



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' I-24 ta' Gunju, 2003

Talba Numru. 2838/2002

**Perit Arkitett u Inginier Civili Renato
La Ferla**

Vs

Magistrat Dottor Gawdenz Borg LL.D

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba li permezz tieghu l-attur qieghed jitlob li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' hames mijha u disghajn lira Maltija u sitta u tmenin centezmu (Lm590.86), tali somma rappresentanti d-dritt professionali tieghu b'riferenza ghall-stimi ta' propjeta mmobiljari li ghamel u li jifformaw parti mill-eredita tal-mejjet Professur Monsinjur Salvu Grima kif ukoll pjan ta' divizjoni f'zewg porzjonijiet tal-propjeta bejn il-konvenut u l-werrieta l-ohra tal-familja Grima.

Ra r-risposta tal-konvenut li permezz tagħha eccepixxa li huwa personalment qatt ma nkariga lill-attur sabiex jagħmel stimi u pjan ta' divizjoni.

Semgha x-xhieda li ressqu l-partijiet.

Ra l-atti tal-kawza.

Ikkunsidra:

1. Il-fatti tal-kaz huma s-segwenti:-

- (a) L-eredita tal-Professur Monsinjur Salvu Grima ddevolviet in kwantu għal sehem ta' zewg kwinti [2/5] lid-Dar tal-Kleru u għal sehem ta' tlett kwinti [3/5] lill-familja Grima.
- (b) L-attur gie nkarigat sabiex jagħmel stima tal-propjeta mmobiljari u pjan ta' divizjoni.
- (c) L-attur gie mgharraf bl-inkarigu moghti lilu minn l-avukat Dr. Paul Mallia permezz ta' ittra datata 11 ta' April 2001 [fol. 10]. Fl-ittra jingħad li hemm ezektor testamentarju u li l-konvenut "**looks after the interest of the Grima family**".
- (d) Il-konvenut m'huwiex wieħed mill-werrieta tal-Professur Monsinjur Salvu Grima. F'dan ir-rigward l-attur xehed: "*jiena nikkonferma illi l-konvenut m'ghandux sehem mill-propjeta. Hu kien qiegħed jidher in rappreżentanza tas-sehem ta' martu. U nifhem ukoll li għal tal-ohra ukoll*" [fol. 16]. Inoltre, anke l-ittra mibghuta mill-attur lill-konvenut u li ggib id-data tal-15 ta' Ottubru 2001 [fol. 22], intbagħtet lilu "**bħala rappreżtant tal-parti tal-Familja mill-eredita ta' Monsinjur Salv. Grima**".
- (e) Il-konvenut ma tax-d-dettalji tan-nies li kien qiegħed jirraprezenta sabiex l-attur jitlob il-hlas mingħandhom.

2. Huwa verament ta' sfortuna li kawza bhal din spiccat quddiem it-Tribunal. Il-provi kollha jindikaw li l-attur kien gie nkariġat mill-werrieta tal-Professur Monsinjur Salvu Grima sabiex jagħmel stima u pjan ta' divizjoni tal-propjeta mmobiljari. Il-konvenut stess ikkonferma li: “*meta sirna nafu illi kien tqabba il-perit Laferla, hadd ma oggezzjona ghall-inkarigu tieghu*” [fol. 31]. Wieħed għalhekk kien jistenna li hekk kif l-attur jlesti r-rapport, huwa jithallas id-dritt professjonali tieghu. L-attur kien lejali bizżejjed li jghaddi kopja tar-rapport qabel ma thallas id-dritt tieghu. Jidher bic-cjar li l-familja Grima ma ghogobomx il-kontenut tar-rapport u baqghu ma hallsux. Ma rrizultax li kien hemm xi kontestazzjoni fuq il-hlas li ppretenda l-attur. Min-naha tieghu l-konvenut irrifjuta li jagħti d-dettalji tal-persuni li kellhom ihallsu. Wieħed kien jistenna li l-konvenut, persuna li kienet tokkupa kariga fil-gudikatura u li messha taf ahjar, u tagħti l-informazzjoni meħtiega. Il-konvenut qal, “*jiena kelli wkoll direttiva mhux b'mod dirett, forsi indirett, illi ma nikxifx l-identità tal-persuna illi kont qed nirrapresenta*” [seduta tat-30 ta' April 2003]. Kliem li zgur ma jistax jirrifletti tajjeb fuq il-mod kif agixxa l-konvenut.

3. Madankollu t-Tribunal huwa marbut li japplika l-ligi. Mill-provi rrizulta li l-konvenut kien qiegħed jagħixxi bhala mandatarju f'isem il-familja Grima; “*la regola che il mandatario il quale nella contrattazione rispetta i confini del mandato obbliga il mandante e non s'impegna personalmente ha luogo quando egli contrae l'obbligazione nomine, cioè nella sua qualità di mandatario. ... pertanto, ove il contraente, agendo per conto altrui, non abbia manifestato la sua qualità di procuratore o altrimenti dichiarato non volersi personalmente obbligare, o se la sua qualità di mandatario non sia nota al terzo in modo da fare presumere che questi non abbia voluto dare credito al mandatario personalmente, devesi ritenere che questi abbia contratto l'obbligazione in nome proprio*” [Appell – **Salvatore Coleiro vs John Ellis** deciza fl-4 ta' Frar 1914 – Vol. XXII.i.93]. It-Tribunal huwa tal-fehma li l-attur kien mill-bidunett jaf li l-konvenut kien qiegħed jagħixxi f'isem

Kopja Informali ta' Sentenza

haddiehor u mhux f'ismu personali. Fic-cirkostanzi, t-talba ghall-hlas ma tistax tigi diretta kontra l-konvenut personalment.

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal jaqta' u jiddecidi l-kawza billi jichad it-talba ta' l-attur in kwantu din hija diretta fil-konfront tal-konvenut, salv u mpregudikat d-dritt li għandu fil-konfront ta' terzi.

Spejjez jibqghu mingħajr taxxa.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----