



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
ANTONIO MICALLEF TRIGONA**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2003

Numru 420/2002

**Il-Pulizija
(Spetturi Joseph Mercieca)**

vs

Emanuel Bonnici

Il-Qorti,

Rat l-akkuza kontra l-imputat Emmanuel Bonnici ta' 51 sena bin Paul u Mary nee' Grima imwieleed Mellieha u residenti 17, 'Virage' Triq ix-Xaghra ta' Barra, Mellieha - detentur ta' karta ta' identita numru 568751(M) akkuzat talli f'dawn il-gzejjer, bejn is-16 ta' Marzu 1998 u t-28 ta' Marzu 2001, bhala detentur jew amministratur ta' fond li qabel kien igib numru 447 u issa gie numru 17, Triq ix-Xaghra ta' Barra, Mellieha, b'diversi azzjonijiet maghmulin fi zminijiet differenti u li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda:

1. ikkommetta serq ta' kwantita ta' dawl elettriku ghaddannu tal-Korporazzjoni Enemalta liema serq jammonta ghal Lm435.40, liema serq huwa kkwalifikat bil-mezz, hin u ammont;
2. fl-istess perjodu, lok u cirkostanzi volontarjament hassar, ghamel hsara jew għarraq hwejjeg haddiehor, cioè meter tad-dawl, mobbli jew immobbli, liema hsara ma tiskorrix Lm50 għad-detiment tal-Korporazzjoni Enemalta.

Il-Qorti giet mitluba li tapplika I-Artikolu 533(1) tal-Kodici Kriminali.

Rat il-kunsens tal-Avukat Generali sabiex il-kawza tinstemgħha sommarjament, mhux opposta mill-imputat.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha;

Semghet ix-xhieda;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkonsidrat:

L-akkuza principali tirrigwarda serq ta' kurrent elettriku. L-akkuza tal-hsara hija ancillari. Hu allegat li s-serq sar bejn is-snin 1998 u l-2001. Hu fatt stabbilit li l-ispezzjoni saret fuq rekwizizzjoni tal-imputat minn fejn irrizulta, fi kliem l-expert tekniku nominat fl-inkesta, li “inqalghu z-zewg sigilli tac-comb minn ma’ l-arlogg tad-dawl, infethet l-ghata tieghu, tbaghbset id-diska sabiex ir-registrū ma jimmarkax kemm suppost kemm ikunu qed jintuzaw units u f’dan il-process inqalghet bicca mill-gasket ta’ l-imsemmija ghata, minn naħa ta’ gewwa”. Sostanzjalment l-istess irregolaritajiet huma imsemmija fir-rapport tal-addetti tal-Enemalta li spezzjonaw il-meter. Jirrizulta bhala fatt li l-meter kien antik. Issa, fil-waqt li hu pacifiku li hemm presunzjoni li timmilita kontra s-sid u/jew detentur tal-fond fejn instab il-meter allegatament imbagħbas, fis-sens li hu prezunt is-serq, din il-presunzjoni hi wahda ‘juris tantum’.

Igifieri l-prosekuzzjoni ma tigix ezimi li tipprova hi, fl-ewwel lok, kemm il-fatt tal-irregolaritajiet fil-meter u kemm li l-imputat huwa s-sid u/jew detentur tal-fond fejn instab il-meter. Il-grad tal-prova li trid tagħmel il-prosekuzzjoni hi dik “mingħajr dubbju dettata mir-raguni”. M’hemmx dubbju li fil-kaz in dizamina din il-prova saret. Inghad dan pero’ huwa tant iehor pacifiku li jekk l-imputat jirnexxilu jegħleb il-presunzjoni mixhuta fuqu hu għandu jigi liberat. Għal dan il-fini hu sufficjenti li l-imputat jipprova fuq bazi ta’ probabilita’. F’dan il-kaz din il-qorti mhiex sodisfatta li l-imputat irnexxa f’din il-prova. Mhiex sufficjenti li l-imputat jistrieh fuq dikjarazzjonijiet generici l-aktar meta hu hallas mingħajr kontestazzjoni l-ammont li kien qiegħed jigi pretiz mill-Korporazzjoni. L-imputat kellu, fil-fehma tal-qorti, jaġhti spjega sodisfacjenti, almenu sal-grad ta’ probabbli, dwar l-bicca nieqsa fl-ghatu tal-meter kontrapposta għad-diska li kienet mibruxa. Huwa dan li kkostitwixxa l-irregolarita’ u mhux tant is-sigilli allegatament mhux konformi ma’ dawk tal-Korporazzjoni f’liema kaz għandu jigi kunsidrat li l-meter kien antik u installat qabel ma l-imputat ha l-pussess tal-fond. Apparti dan l-ebda prova ma tezisti dwar li s-sigilli ma kienek dawk li kien twahħlu mill-Korporazzjoni.

Illi dwar il-hsara hu alkwantu ovju li l-ebda prova ma ngabet mill-prosekuzzjoni, li kuntrarjament u f’dan il-kuntest, għandha l-oneru kollu tal-prova, li kien l-imputat li ikkaguna din il-hsara stante li certament ma jistax jigi eskluz li l-hsara kienet għajnej hemm minn qabel l-imputat ha l-pussess tal-fond.

Konsegwentement tiddeciedi l-kawza billi ssib l-imputat hati tal-ewwel akkuza izda mhux tat-tieni li minnha tilliberah. Rat I-Artikolu 261(a)(c)(f), 264, 267, 270, 279, 280 tal-Kap 9 u wara li kkonsidrat l-fedina penali netta tieghu, ukoll li m’hemm xejn dovut lill-parti leza, tiddeciedi billi tillibera lill-imputat bil-kundizzjoni li ma jagħmlx reat iehor f’perjodu ta’ sitt xhur millum bl-applikazzjoni tal-Artikolu 22 tal-Kap 446. Billi l-experti ma gewx nominati fil-kors ta’ dawn il-proceduri tastjeni milli tapplika l-Artikolu 533 tal-Kodici Kriminali.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----