



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
TONIO MALLIA**

Seduta tat-3 ta' Lulju, 2003

Citazzjoni Numru. 1264/1991/1

**L-Avukat Dottor Louis Cassar Pullicino bhala  
mandatarju specjali ghan-nom u in rappresentanza  
tal-assenti Doris May mart William Mounfield**

**vs**

**Angelo Xuereb bhala direttur ghan-nom u in  
rappresentanza tas-socjeta' Ta' Kella Ltd, u Tonio  
Farrugia bhala Chairman u John Montegue, David Mc  
Monies, Robin Schooley-West u Rob Aitken bhala  
membri tal-Management Committee tas-Sunny Coast  
Resort Club u in rappresentanza tal-istess. U b"igriet  
tal-11 ta'"Ottubru, 1993 Dr. Raymond Pace u P.L. Hilda  
Ellul Mercer gew nominati bhala kuraturi deputati biex  
jirraprezzentaw lill-assenti Robin Schooley-West u  
Rob Aitken u b'digriet tal-24 ta' Marzu 1999 stante li  
Dr. Raymond Pace gie elevat ghal gudikatura, gie  
nominat Dr. Joseph Azzopardi minfloku, u b'digriet  
tal-25 ta' Frar 1994 gie kjamat-in-kawza Albert Muscat**

**in rappresentanza tas-socjeta' Suncrest Co. Ltd, u  
b'nota' tal-4 ta' Mejju 1994 Dottor Patrick Galea  
assuma l-atti tal-kawza ghan-nom ta' Suncrest  
Co.Limited minflok Albert Muscat li jinsab imsiefer, u  
b'nota tad-9 ta' Mejju 1994 Albert Muscat assuma l-atti  
tal-kawza ghan-nom ta' Suncrest Co. Ltd.**

**II-Qorti;**

Rat ic-citazzjoni ppresentata mill-attur nomine fl-4 ta' Novembru, 1991 li fiha wara li ppremetta:

1. Illi fil-hdax (11) ta' Awissu elf, disa' mijà u sebħha u tmenin (1987) għal habta ta' nofs inhar (12.00p.m.) waqt li Doris May Mounfield kienet mixja vicin "Swimming Pool" tas-“Sunny Coast Resort Club” zelqet u waqghet ma’ l-art u korriett bil-konsegwenza li sofriet u għadha ssorfri danni gravi;
2. Illi dan il-korriement gara bi htija tal-konvenuti jew ta' min minnhom u għalhekk huma, in solidum jew xorta ohra jew min minnhom responsabbli għad-danni sofferti mill-attur nomine;
3. Illi huma jew min minnhom naqsu li jħallu lill-attur nomine dawn id-danni u ghalkemm interpellati;

Għalhekk l-attur nomine talab li din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li huma solidalment jew xort'ohra jew min minnhom responsabbli ghall-korriement li l-attur nomine għarrab fil-hdax (11) ta' Awissu elf disa' mijà u sebħha u tmenin (1987) waqt li kienet hdejn il-pool tas-Sunny Coast Resort Club u għad-danni konsegwenzjali sofferti mill-istess attur nomine;
2. Tillikwida dawn id-danni sofferti mill-attur nomine;

3. Tikkundanna lill-konvenuti, lil kull wiehed minnhom 'in solidum' jew xorta ohra jew min minnhom ihallasu lill-attur nomine is-somma hekk likwidata bhala danni;

Bl-ispejjez kontra I-konvenuti jew min minnhom inkluz dawk tal-ittri ufficiali prezentati fit-12 ta' Mejju, 1988, 8 ta' Marzu, 1989 u 7 ta' Marzu, 1991 u bl-imghaxijiet legali ngunti minn issa sabiex jidhru personalment ghas-subizzjoni;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet tal-konvenuti li fiha ecceppew:

1. Illi s-Sunny Coast Resort Club huma organizzazzjoni regolarment kostitwita (u mhux kummerc esercitat minn Angelo Xuereb) u Angelo Xuereb ma għandux ir-rappresentanza gudizzjarja tagħha;

2. Illi l-attrici stante li hija mizzewga m'għandhiex id-dritt li tfittex u tagixxi wahedha u f'isimha;

3. Illi l-azzjoni hija preskriitta a termini tal-artikolu 2153 tal-Kodici Civili;

4. Minghajr pregudizzju, ma kien hemm l-ebda att ta' kummissjoni jew ommissjoni da parti ta' xi wahda mill-konvenuti li jirrenduhom responsabli għad-danni;

5. Illi minghajr pregudizzju ma jista' jkun hemm ebda solidarjeta' passiva bejn il-konvenuti;

6. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti li fiha ecceppew:

## Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi n-nuqqas ta' Gurisdizzjoni ta' din il-Qorti relativament għat-talba diretta kontra Sunny Coast Resort Club, li hija enti regolarmen kostitwita taht il-ligi ta' u legalment domiciljata fil-“The Isle of Man”; qed tigi annessa ma' din l-eccezzjoni kopja tal-Kostituzzjoni tal-club Dok X.

2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tat-28 ta' April, 1993, li in forza tieghu saret korrezzjoni fl-okkju tal-kawza, fis-sens li kull fejn jidher il-kliem “Angelo Xuereb f'ismu propju u bhala ezcenti l-kummerc bl-isem Sunny Coast Resort Club”, jigu sostitwiti bil-kliem “Tonio Farrugia bhala Chairman u John Montague, David Mc Monies, Robin Schooley-West u Rob Aitken bhala membri tal-Management Committee tas-Sunny Coast Resort Club u in rappresentanza tal-istess”;

Rat id-Digriet ta' din il-Qorti tal-11 ta' Ottubru, 1993, li in forza tieghu l-Avukat Dottor Raymond Pace u l-Prokuratur Legali Hilda Ellul Mercer gew mahtura kuraturi deputati biex jirrappresentaw lill-assenti Robin Schooley-West u Rob Aitken fl-atti ta' din il-kawza u fl-atti l-ohra kollha relattivi u sussegwenti;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati li fiha ecceppew:

1. Illi l-eccipjenti m'humiex dedotti mill-fatti tal-kaz u għalhekk jirrizervaw li jippresentaw l-eccezzjonijiet tagħhom fi stadju ulterjuri;

2. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-Dikjarazzjoni guramentata tal-istess kuraturi;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet tal-konvenuti Tonio Farrugia bhala Chairman, John Montague u ta' David Mc Monies

## Kopja Informali ta' Sentenza

bhala membru tal-Management Committee tas-Sunny Coast Resort Club u in rappresentanza tal-istess li fiha ecceppew:

1. Illi din il-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni ghaliex is-Sunny Coast Resort Club hija ente regolarment kositwit u domiciljat fl-Isle of Man; l-eccezzjoni qed tinghata a tenur tal-artikolu 742 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Illi l-azzjoni hija preskripta a tenur tal-artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
3. Minghajr pregudizzju ma kien hemm ebda att jew ommissjoni da parti tal-konvenuti eccipjenti li jirrenduhom responsablli
4. Illi minghajr pregudizzju ma jista' jkun hemm ebda solidarjeta' passiva bejn il-konvenuti;
5. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-Dikjarazzjoni guramentata relattiva;

Rat id-Digriet ta' din il-Qorti tal-25 ta' Frar, 1994, li in forza tieghu gie kjamat fil-kawza Albert Muscat in rappresentanza tas-socjeta' Suncrest Co. Ltd;

Rat in-Nota tal-Avukat Dottor Patrick Galea li permezz tagħha assuma l-atti għan-nom ta' Suncrest Limited minnflokk Albert Muscat li jinsab imsiefer;

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet ta' Dr. Patrick Galea fil-kwalita' tieghu premessa eccepixxa:

1. Illi din il-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni ghaliex is-Sunny Coast Resort Club hija ente regolarment kositwit u domiciljat fl-Isle of Man; l-eccezzjoni qed tinghata a tenur tal-artikolu 742 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

## Kopja Informali ta' Sentenza

2. Ili minghajr pregudizzju ghall-premess l-eccipjent ma kellu ebda relazzjoni guridika ma' l-atturi;
3. Ili minghajr pregudizzju ghall-premess l-azzjoni hija preskripta a tenur tal-artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
4. Minghajr pregudizzju ma kien hemm ebda att jew ommissjoni da parti tal-konvenuti eccipjenti li jirrenduhom responsablli;
5. Ili minghajr pregudizzju ma jista' jkun hemm ebda solidarjeta' passiva bejn il-konvenuti;
6. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat in-Nota ta' Albert Muscat li permess tagħha assuma l-atti għan-nom ta' Suncrest Co. Ltd;

Rat in-Nota ta' l-Eccezzjonijiet ulterjuri tal-kuraturi deputati tal-assenti fejn ecceppew:

1. Ili fl-ewwel lok din il-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni ghaliex l-assenti huma residenti barra minn Malta, m'ghandhom ebda proprieta Malta, u di pui` jipprezentaw ente regolarmen kostitwita u domiciljata fl-*Isle of Man*, u tali eccezzjoni hija bbażata fuq l-Art 742 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Ili bla pregudizzju ghall-premess, l-eccipjenti m'ghandhom ebda relazzjoni guridika mal-attrici;
3. Ili bla pregudizzju ghall-premess, l-azzjoni hija preskripta ai termini tal-Art. 2153 tal-Kodici Civili;
4. Ili bla pregudizzju ghall-premess l-eccipjenti m'ghandhom x'jaqsmu xejn mal-kaz de quo u m'ghamlu ebda att jew ommissjoni da parte tagħhom li jirrendihom responsablli;

5. Illi di piu` ma tezisti ebda solidarjeta' mal-konvenuti l-ohra, proprio ghaliex personalment m'ghandhom x'jaqsmu xejn;

6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat is-sentenza preliminari ta' din il-Qorti moghtija fil-21 ta' Marzu, 1996, li in forza tagħha cahdet bhala nfondati l-eccezzjonijiet preliminari ta' nuqqas ta' gurisdizzjoni ta' din il-Qorti fil-konfront ta' Sunny Coast Resort Club u li l-attrici bhala mara mizzevga m'ghandhiex dritt tagixxi wahedha u f'isimha biss;

Rat is-sentenza moghtija mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-7 ta' Ottubru, 1997, li in forza tagħha cahdet l-appell u kkonfermat is-sentenza preliminari moghtija minn din il-Qorti;

Rat id-Digriet tagħha tad-29 ta' Ottubru, 1998, li in forza tiegħu gie nominat bhala Perit Tekniku l-AIC Frederick Doublet biex jispezzjona l-'pool area' fis-Sunny Coast Resort Club u jikkostata fatti teknici rilevanti ghall-mertu tal-kawza fosthom il-kwalita' tal-madum fil-'pool area, l-posizzjoni tas-'slide' hdejn il-'pool, in-non *slip matting* madwar il-'pool u fatti ohra li jistgħu jigu ndikati matul l-istess access;

Rat id-Digriet ta' din il-Qorti tal-24 ta' Marzu, 1999, li in forza tiegħu inhatar bhala kuratur deputat tal-assenti Robin Schooley u Rob Aitken l-Avukat Dottor Joseph Azzopardi flok l-Avukat Dottor Ray Pace li gie elevat ghall-gudikatura;

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Tekniku l-AIC Frederick Doublet minnu debitament mahlufa fis-seduta tal-14 ta' Jannar, 2002;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha tal-kawza;

Semghet il-prova li ressqu l-partijiet;

Rat li din il-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza dwar l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni u l-kwistjoni tar-responsabilita';

Ikkunsidrat:

Illi jirrizulta li l-attrici u zewgha huma sidien ta' *timeshare accomodation* f'Tennerife u fl-1986 iddecidew li jiskambjaw appartament u jigu jqattghu btala hawn Malta. L-arrangamenti mehtiega saru tramite I-RCI Exchange Bureau u fis-7 ta' Awissu, 1987, waslu Malta flimkien ma' binhom Craig; huma gew alloggjati fis-Sunny Coast Resort Club fil-Qawra. Fil-11 ta' Awissu tal-istess sena, ghall-habta ta' nofs inhar, waqt li l-attrici kienet miexja vicin is-swimming pool tal-lukanda, zelqet u waqghet malfart, bil-konsegwenza li sofriet griehi personali ta' natura gravi. L-attrici qed tallega li dan l-incident huwa imputabbi lis-socjeta' konvenuta peress li din ma haditx hsieb tassigura li l-area madwar is-swimming pool tkun safe ghan-nies li juzaw dik l-area.

L-attrici fethet din il-kawza kontra Ta' Kella Limited, il-Management Committee tas-Sunny Coast Resort Club, u s-socjeta' Suncrest Company Limited; gew eccepiti diversi eccezzjonijiet li, fil-qosor, jistghu jigu elenkati kif gej:

- A) Li s-Sunny Coast Resort Club hija organizzazzjoni regolarment kostitwita u mhix rappresentata minn Angelo Xuereb;
- B) Li l-attrici wahedha, peress li hi mizzewga, ma setghetx tressaq din il-kawza;
- C) Li l-azzjoni hi preskritta skond l-artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
- D) Li l-konvenuti mhux responsabbi ghall-incident;

E) Li, f'kull kaz, ma tezisti ebda solidarjeta' passiva bejn il-konvenuti;

F) Li I-Qorti m'ghandhiex gurisdizzjoni tittratta l-kawza fil-konfront tas-Sunny Coast Resort Club peress li din hi registrata u domiciljata fl-*Isle of Man*;

G) Li s-Sunny Coast Resort Club u s-socjeta' Suncrest Limited m'ghandhom ebda relazzjoni mal-atricti;

L-ewwel eccezzjoni, immarkat bl-ittra (A), giet ittrattata bid-digriet ta' din il-Qorti tat-28 ta' April, 1993, li ordnat korrezzjoni fl-okkju tal-konvenut biex ir-rappresentanza tas-Sunny Coast Resort Club giet tirrispekkja r-realta' u, b'hekk, din il-Qorti dderimiet din l-ewwel eccezzjoni;

L-eccezzjonijiet markati bl-ittri (B) u (F) gew trattati u decizi finalment fis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Appell tas-7 ta' Ottubru, 1997, li in forza tagħha cahdet dawk iz-zewg eccezzjonijiet;

Baqa', għalhekk, x'jigi deciz l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni (eccezzjoni (C)), u l-eccezzjonijiet l-ohra li bazikament jirrelataw għar-responsabbilita' ghall-incident. Fid-dawl, pero', tal-eccezzjoni ta' nuqqas ta' interess guridiku sollevati minn tnejn mill-konvenuti (eccezzjoni (G)), hu mehtieg li, fl-ewwel lok, tigi diskussa dik l-eccezzjoni biex jigi determinat min mill-konvenuti huwa, fil-fatt, il-legittimu kontradittur tal-azzjoni attrici.

Mill-provi jirrizulta li l-kumpless tas-Sunny Coast huwa operat minn Ta' Kella Limited, waqt li s-Sunny Coast Resort Club jiehu hsieb l-interessi ta' dawk li għandhom *time-share* fir-Resort (fol 42 tal-process). L-attrici Doris May Mounfield giet registrata fil-lukanda operata minn Ta' Kella Limited, u s-servizz lit-turisti tipprovdih is-socjeta' Ta' Kella Limited (fol. 44). Il-*lido* li fih gara l-incident kien u

## Kopja Informali ta' Sentenza

ghadu proprieta' ta' Ta' Kella Limited, li hu operat, pero', mis-socjeta' Sunotel Limited li eventwalment amalgamat fis-socjeta' Suncrest Limited (fol.48). Jirrizulta wkoll li s-Sunny Coast Resort Club hu mmexxi minn kumitat (fol.51), u li s-Sunny Coast Holiday Complex huwa registrat mal-awtoritajiet lokali fuq Ta' Kella Limited (fol.254). Is-Suncrest Limited allura Sunotel Limited, kienet timmaniggja z-zewg *lidos* li kienu jezistu kemm fil-lukanda Suncrest proprija u kemm dak fis-Sunny Coast Complex (fol. 259). Ta' Kella Limited illum hi maghrufa bl-isem ta' Holiday Resort Limited u hija s-sid tal-*lido* fejn sehh l-incident (fol. 380).

Mill-premess jirrizulta li zgur is-Sunny Coast Resort Club, rappresentata f'dawn il-proceduri mill-Kumitat tagħha, mhix il-legittimu kontradittur tal-azzjoni attrici. Dan huwa club immirat li jiehu hsieb l-interessi tat-turisti li jigu Malt bit-*time-share*, u biex jaraw li dawn jinghataw is-servizz li jkuni intitolati għalih taht it-*time-share agreement*. Mhxu dan il-Club, pero', jiehu hsieb l-allokazzjoni tat-turisti f'Resort lokali ghax dan isir mill-RCI Exchange Bureau li, kif ikkonfermat l-attrici, kienet hi li hadet hsieb l-exchange u li allokat lill-attrici fis-Sunny Coast Resort. Il-Club qiegħed hawn bhala *point of reference* biex it-turisti li jigu Malta jkollhom li min javvinċinaw f'kaz ta' ilment, u dan il-Club jghin, bil-kuntatti tieghu, biex dawk l-ilmenti jigu mistharrga. B'dan l-intervent, pero', il-Club ma tkunx qed tassumi responsabbilita' ghall-kawza tal-ilment. Il-fatt li dan il-Club jghin biex l-ilmenti jigu ndirizzati lis-sors propju, u tuza l-influwenza tagħha biex tiprova ssolvi l-ilment, ma jghamilx lil Club ko-responsabbi għall-allegat nuqqas u, kwindi, taht ebda cirkustanzi ma jista' jinstab responsabbi għall-incident li fih wegħġi l-attrici.

Is-socjeta' Ta' Kella Limited, illum maghrufa taht l-isem Holiday Resort Limited, hija s-sid tal-kumpless fejn gara l-incident u hija l-kumpanija li tipprovdi s-servizzi lit-turisti li jalloggjaw fil-kumpless u fil-lukanda. Is-socjeta' Suncrest Limited hija, tista' tħid, l-operating manager, tas-socjeta' Holiday Resort Limited; fi kliem iehor, din l-ahħar indikata

socjeta' hija *s-sub-contractor* tas-socjeta' Holiday Resort Limited, imqabba minnha biex tiprovo di s-servizzi lit-turisti li din l-ahhar socjeta' taccetta fil-kumpless tagħha.

Kwindi, il-legittimu kontradittur tal-azzjoni attrici għandha tkun is-socjeta' Ta' Kella Limited, illum magħrufa bhala Holiday Resort Limited, ghax hija din li taccetta t-turisti u tidhol f'relazzjoni magħhom b'obbligu li tagħtihom l-amenities u s-servizzi li jkunu ntitolati għalihom. Il-fatt li dan ix-xogħol tagħmlu *tramite sub-contractor* (Suncrest Limited) m'għandux jinteressa lill-attrici li kkuntrattat biss mas-socjeta' Holiday Resort Limited. Ovvjament, is-socjeta' Suncrest Limied, bhala *sub-contractor*, trid twiegeb ghall-ghemil tagħha lil Holiday Resort Limited, u jekk din tal-ahhar, minhabba xi nuqqas tal-operatur, tinsab responsabbi fil-konfront tal-attrici ghall-incident in kwistjoni, hi jkollha dritt ta' rigress kontra l-operatur, is-sub-contractor.

L-azzjoni attrici hi, għalhekk, proprijament diretta kontra Holiday Resort Limited, u hija fil-konfront ta' din is-socjeta' li, issa, irid jigi mistħarreg jekk l-azzjoni attrici hijex preskritta jew le. La darba r-relazzjoni tal-attrici hija mas-socjeta' Holiday Resort Limited, jekk l-azzjoni tagħha kontra din is-socjeta' tirrizulta preskritta, l-istess azzjoni ma tkunx tista' tirnexxi kontra *s-sub-contractor* (ara "Frendo vs Abela et" deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fl-24 ta' Ottubru, 1989 – Vol LXXI.II.601).

Is-socjeta' Holiday Resort Limited qed tecepixxi li l-azzjoni attrici hi preskritta bi skadenza ta' sentejn skond l-artikolu 2153 tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jippreskrivi b'terminu ta' sentejn l-azzjonijiet kollha li jirrizultaw minn delitt jew kwazi-delitt, u giet eccepita mis-socjeta' konvenuta peress li, fil-fehma tagħha, l-azzjoni attrici hi wahda delittwali (fol.124); l-attrici, da parti tagħha, issostni li l-artikolu ivvakat mhux applikabbli peress li l-azzjoni tagħha hi wahda kuntrattwali (fol.130). Dan qed jigi sottomess mill-attrici peress illi f'kaz ta' danni minhabba ksur ta' kuntratt, il-preskrizzjoni applikabbli hi dik ta' hames snin mhux ta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

sentejn (ara "Calafato vs Muscat", deciza fil-5 ta' Frar, 1895 (Vol. XV.44); "Naudi vs Zammit", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fid-9 ta' Marzu, 1925 (Vol. XXVI.I.54), "Calleja vs Xuereb", deciza minn din il-Qorti fl-10 ta' Mejju, 1982). Aktar ricienti, fil-kawza "Borda vs Arrigo Group of Hotels et", deciza minn din il-Qorti fil-15 ta' Jannar, 1999, gie konfermat li l-preskrizzjoni applikabbbli tkun ta' hames snin jekk id-danni huma rizultat ta' inadempjenza ta' obbligazzjoni.

Ghar-rigward ta' kull terminu ta' preskrizzjoni, jinghad, in linea ta' principju, li z-zmien jibda jghaddi minn dak inhar tal-incident u mhux mid-data li fih il-persuna sar jaf li sofra danni; id-data li tagħti bidu ghall-preskrizzjoni hi, allura, determinabbbli oggettivament u tibda tiddekorri mill-fatt tal-hsara (ara "Scicluna vs Tracey", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-22 ta' Gunju, 1900 (Vol.XVII.I.151) u "Caruana vs Runza", deciza minn din il-Qorti fis-7 ta' Mejju, 1999).

Dan it-terminu jista' jkun sospiz f'kaz li jkun hemm impediment ta' dritt, u mhux wiehed ta' fatt, u dan in omagg ghall-principju li *contra non valentum agere non currit praescriptio* (ara "Attard vs Fenech", deciza mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fit-12 ta' Frar, 1965, "Xuereb vs Zammit", deciza wkoll mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fid-9 ta' Marzu, 1994, u "Chircop vs Muscat", deciza mill-istess Onorabbli Qorti tal-Appell fit-28 ta' April, 2000). L-impediment, pero', m'ghandux ikun wiehed ta' fatt, u l-fatt li l-atrīci setghet kellha diffikulta' biex tiddentifika lil min kellha tharrek mhux impediment legittimu li jissospendi l-mixi taz-zmien ta' preskrizzjoni. L-atrīci ma kellha ebda impediment legali sabiex tikkawtela l-interessi tagħha, u kwindi ma jirrizulta ebda ostakolu legali ghall-ezercizzju tal-azzjoni.

Mill-provi tal-kawza, f'kaz li tkun applikabbbli l-preskrizzjoni invokata ta' sentejn, għandu jirrizulta li, bhala fatt, dak it-terminu skada. L-incident sehh fil-11 ta' Awissu, 1987, u l-ewwel Ittra Ufficjali, indirizzata lil Ta' Kella Limited, giet

## Kopja Informali ta' Sentenza

pprezentata fit-8 ta' Marzu, 1989, u la darba din giet prezentata qabel gheluq ta' sentejn mid-data tal-incident, serviet biex interrompiet il-preskrizzjoni, u z-zmien rega' beda ghaddej. Fis-7 ta' Marzu, 1991, giet prezentata Ittra Ufficjali ohra kontra Ta' Kella Limited, u ghalkemm din l-Ittra Ufficjali saret ukoll entro it-terminu ta' sentejn mid-data tal-ewwel Ittra Ufficjali, din it-tieni Ittra Ufficjali ma gietx notifikata lis-socjeta' intimata, u kwindi ma tistax isservi bhala interruzzjoni tal-preskrizzjoni (ara "Registratur tas-Socjetajiet vs Debono", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fit-12 ta' Ottubru, 1987). Peress li l-kawza giet istitwita fl-4 ta' Novembru, 1991, jirrizulta pruvat li din saret aktar minn sentejn wara d-data ta' l-ewwel Ittra Ufficjali, li, kif inghad kienet giet pprezentata fit-8 ta' Marzu, 1989.

Stabbilit dan, irid issa, f'dan l-istadju, jigi deciz jekk il-preskrizzjoni invokata hijiex applikabbi jew le, u cioe', jekk ir-responsabilita' tas-socjeta' konvenuta Holiday Resort Limited (allura, Ta' Kella Limited) hijiex wahda delittwali jew kuntrattwali.

Kif inghad, ir-responsabbilita' għad-danni tista' tkun wahda minn zewg tipi – (i) dik magħrufa bhala responsabbilita' *contrattuale* u (ii) dik magħrufa bhala responsabbilita' *extra contrattuale* jew *aquiliana*. Dawn iz-żewġ tipi ta' responsabbilita' għad-danni għandhom numru ta' differenzi bejniethom, fosthom – (i) l-oneru tal-prova; (ii) l-effetti guridici; u (iii) it-terminu *entro* liema l-azzjoni għad-danni, *nascenti* mit-tip ta' responsabblita' specifika, għandha tigi istitwita.

Fil-kaz ta' azzjoni għad-danni *nascenti* mir-responsabbilita' *contrattuale* l-attur għandu jiprova li huwa kellu favur tieghu dik l-obbligazzjoni kuntrattwali u li l-konvenut kien inadempjenti fl-esekuzzjoni ta' dik l-obbligazzjoni fil-konfront ta' l-istess attur. F'din it-tip ta' azzjoni huwa l-konvenut li għandu oneru ta' prova iktar difficli impost fuqu, stante li l-konvenut għandu jiggustifikasi l-inadempjenza kontrattwali tieghu u jiprova li tali

inadempjenza se *mai* rrizultat minhabba fattur fuq liema ma kellux kontroll.

Fil-kaz ta' azzjoni għad-danni *nascenti* mir-responsabbilita' *extra-contrattuale* huwa l-attur li għandu oneru ta' prova iktar diffici impost fuqu ghaliex ftali kaz huwa jrid jiprova n-nexus bejn l-agir tal-konvenut u d-dannu minnu soffert.

Ir-responsabbilita' għad-danni tirrizulta mir-rabta guridika jew nuqqas tagħha, u dana skond il-kaz, li hemm bejn il-partijiet kontendenti. Torrente jagħti ezempju car sabiex ikun jista' jagħraf id-distinzjoni bejn rabta kontrattwali li tagħti lok għar-responsabbilita' *contrattuale* u n-nuqqas ta' rabta kontrattwali li tagħti lok għar-responsabbilita' *extra contrattuale*.

*“Se io viaggio in tram, e, quindi, ho concluso un contratto di trasporto, e mi ferisco in un incidente, e' sufficiente che io provi di essermi trovato nel tram e di essere stato ferito. Se, invece, mentre passo per la strada, sono investito dal tram, ho l'onere di provare non soltanto l'incidente, ma anche il dolo o la colpa del vettore o dei suoi agenti”.* (Torrente & Schlesinger “Manuale Di Diritto Privato”, para. 394 pg 639)

Id-distinzjoni bejn dawn iz-zewg sitwazzjonijiet hija proprio l-ezistenza o meno tar-rabta obbligatorja antecedenti ghall-att jew ommissjoni li ta lok għad-dannu li l-attur jallega li gie lilu kkawzat. Fil-kaz tal-viaggio in tram evidentement hemm kuntratt ta' gar u quindi hemm obbligazzjoni antecedenti ghall-att jew ommissjoni li tat lok ghall-incident, filwaqt li fil-kaz ta' l-incident l-iehor - dak li jagħti lok għar-responsabbilita' *extra contrattuale* – ma hemmx din ir-rabta obbligatorja antecedenti ghall-istess incident. In effetti Torrente jispjega illi fl-ambitu tar-responsabbilita' “*extra contrattuale ... un rapporto*

*obbligatorio ancora non esiste tra le parti ed essa consiste nella trasgredione di un dovere generico di contegno.”*

Fis-sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili wara l-kawza fl-ismijiet “Vassallo vs Mizzi et”, deciza fid-9 ta’ April 1949, (Vol. XXXIII.II.379) il-Qorti kkunsidrat illi “*l-htija meta tigi kkunsidrata fl-entita’ tagħha, hija wahda; u taht dan l-aspett ma hemmx distinzjoni bejn kolpa kontrattwali u dik komunement imsejha aquiliana, li titnissel minn delitt jew kwazi delitt. Id-differenza bejniethom tinsab fil-kawza u fil-grad. In kwantu ghall-kawza, il-htija kontrattwali tippresupponi obbligazzjoni pre-ezistenti li magħha hija marbuta; mentri l-htija aquiliana tippresupponi fatt li minnu titnissel ex nunc. In kwantu ghall-grad id-differenza hija riposta fl-estensjoni tar-responsabbilita’ fis-sens illi fil-kolpa kontrattwali wieħed jista’ jirrispondi ta’ htija hafifa skond il-kaz, mentri fil-kolpa aquiliana r-responsabbilita’ testendi ruhha b’mod li dwarha ma hemmx grad.*”

L-ezistenza o meno ta’ din ir-rabta obbligatorja, oltre li tiddetermina n-natura ta’ l-azzjoni għad-danni tiddetermina wkoll it-terminu entro liema din l-istess azzjoni għandha tigi istitwita.

Fis-sentenza mogtija mill-Qorti ta’ l-Appell wara l-kawza fl-ismijiet “Busuttil vs Schembri”, deciza fid-19 ta’ Frar 1954, il-Qorti kkunsidrat illi “*l-azzjoni għad-danni hija kolpita bil-preskizzjoni ta’ sentejn meta d-dannu huwa derivanti minn kwazi-delitt, jigifieri fil-kaz ta’ kolpa akwiljana; u mhux ukoll fil-kaz ta’ kolpa kontrattwali. Huwa veru li mhux kull vjolazzjoni tad-dritt ta’ haddiehor fl-adempiment ta’ kuntratt tikkostitwixxi kolpa kontrattwali, pero’ biex il-kolpa ma tkunx kontrattwali, jehtieg li dik il-kolpa ma jkollhiex rapport dirett mal-kuntratt pre-ezistenti, u għalhekk, anki fil-presenza ta’ kuntratt, jiddependi mic-cirkostanzi l-gudizzju jekk il-kolpa li wieħed mill-kontraenti jaddebita lill-ieħor hijiex kontrattwali jew akwiljana. Jigifieri meta hemm kuntratt, il-kolpa tista’ tkun akwiljana biss*

*meta I-fatt ikun indipendenti u awtonomu mir-rapport kontrattwali.”*

Ghal dak li jirrigwarda l-preskrizzjoni relativa ghall-azzjoni specifika, id-distinzjoni hija wahda semplici – azzjoni għad-danni relativa għar-responsabbilita’ *contrattuale* hija preskritta bid-dekors ta’ terminu ta’ hames snin, filwaqt li azzjoni għad-danni relativa għar-responsabbilita` *extra contrattuale* hija preskritta bid-dekors ta’ terminu ta’ sentejn – *entrambe* dekoribbli minn dakinhar li setghet tigi ezercitata l-azzjoni għad-danni: (ara “Spiteri pro et noe vs Castle” - deciza mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili fit-18 ta’ Awissu 1965; u “Busutil vs Schembri” – deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fid-19 ta’ Frar 1954.)

X’inhi n-natura tar-responsabbilita’ tal-lukandier fil-konfront ta’ l-alloggjant fid-dawl ta’ dawn il-principji guridici?

L-ewwel u qabel kollox trid tigi kkunsidrata r-rabta li hemm bejn il-lukandier u l-alloggjat.

Bejn dawn iz-zewg persuni hemm *obbligazzjoni pre-ezistenti* li magħha hija marbuta r-responsabbilita’ tal-lukandier fil-konfront ta’ l-alloggjat jew inkella jiġi issussisti bejniethom fatt li jagħti lok ghall-htija li titnissel minn dak il-fatt *ex nunc?* Fi kliem Torrente allura, ir-rapport tal-lukandier u ta’ l-alloggjat huwa bhal dak tas-sewwieq tat-tram u min jirkeb it-tram, jew inkella tas-sewwieq tat-tram li jtajjar passanti fit-triq u jkun kiser mhux obbligazzjoni pre-ezistenti imma *un dovere generico di contegno?*

Ir-risposta għal dan il-kwezit tinstab fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerc fis-sentenza wara l-kawza fl-ismijiet Arthur George Lambert et vs Anthony Buttigieg pro et noe et (fejn Buttigieg kien il-lukandier), deciza fit-18 ta’ April 1963 – (Vol. XLVII.III.1110)

## Kopja Informali ta' Sentenza

F'din is-sentenza l-posizzjoni tal-lukandier vis-a'-vis l-alloggjat giet imfissra b'mod ampu tant illi l-Qorti qalet li in effetti min allegatament isofri d-danni jista' addirittura, skond ic-cirkostanzi tal-kaz, jkollu ghazla bejn zewg azzjonijiet. F'dan il-kaz applikat dan il-principju ghaliex il-mertu kien jittratta dwar mewt ta' tifel minhabba avvelenament ta' *monossido di carbonio* stante installazzjoni difettuza ta' *water heaters*.

Il-Qorti kkunsidrat illi "kif sewwa rrileva l-perit legali, bejn il-proprietarju ta' lukanda u l-alloggjat jezisti kuntratt. Il-lukandier implicitament jobbliga ruhu li jaghti servizz tajjeb u, bla dubbju, servizz li ma jarrekax danni lill-alloggjat. Issa l-fatt li l-water heaters kienu bla flue f'kamra zghira u mhux ventilata, hu bizzejjed biex imur kontra **l-obbligu kuntrattwali tal-lukandier li jaghti servizz tajjeb. Innuqqas ta' servizz tajjeb, fih innifsu u bla ebda fattur accidentali, kien tant gravi fil-fatt in ispecie illi kkaguna l-mewt ta' tifel li kien alloggjat fil-lukanda. Ir-responsabbilita' għad-danni hi għalhekk derivanti mill-inadempiment tal-kuntratt.**"

Minn din is-sentenza hu evidenti li r-relazzjoni ta' bejn il-lukandier u l-alloggjat hija bhal dik ta' sid it-tram u l-persuna li tirkeb fuq it-tram biex tmur x'imkien – hemm għalhekk obbligazzjoni pre-ezistenti ghall-fatt li ta' lok ghall-incident li sussegwentement ikkawza id-dannu.

Pero' hija nteressanti l-esposizzjoni li għamlet il-Qorti għal-dak li jirrigwarda l-possibilita' ta' responsabbilita' extra contrattuale derivanti minn inadempjenza contrattuale, liema sitwazzjoni tista' tirrizulta skond ic-cirkostanzi tal-kaz. In effetti l-Qorti qalet illi "ma hemm xejn inkompatibbli bejn responsabbilita' kontrattwali u htija aquiliana ... jista' jkun hemm materja ta' delitt jew kwazi-delitt anke f'materja ta' obbligazzjonijiet konvenzjonali; f'liema ipotesi l-parti lesa jista' jkollha zewg azzjonijiet – dik nascenti minn htija contrattuale u dik nascenti minn htija extra contrattuale."

Hawn wiehed irif joqghod attent li jaghraf minn fejn tirrizulta din ir-responsabbilita`. Huwa fatt li għandu jkun accettat bla diskussjoni li meta l-Hezjoni sehh fuq il-persuna ta' l-alloggjat u mhux fuq il-proprietà ta' l-istess, il-htija *aquiline*, kemm-il darba tirrizulta, ma tirrizultax mid-disposizzjoni kontenuta fl-Artikolu 1039 tal-Kap.16. Lanqas mid-disposizzjonijiet tal-Ligi li jirrendu persuna responsabbi tal-fatt ta' haddiehor, stante li dawn huma fondati fuq presunzjoni legali ta' htija u għandhom għalhekk biss jircieu interpretazzjoni ristrettiva. In effetti l-lukandier jista' jinstab hati għad-dannu li jigi kkawzat minħabba l-htija tieghu min-nuqqas ta' diligenza fl-ezercizzju tal-professjoni tieghu. Dina pero` dejjem għandha tigi inkwadrata fic-cirkostanzi specifici ta' kull kaz individwali u hawn għandha biss rilevanza generika.

Din il-posizzjoni li tidher li hi adoperata wkoll fl-Italja tant li l-gurista Galgano, fit-trattat tieghu, "Diritto Privato" (para. 30.4 pg.553) jghid, "*Il principio è quello secondo il quale l'imprenditore che, per eseguire la propria prestazione, deve ospitare i clienti nei locali dell'impresa, è tenuto a predisporre una organizzazione idonea a garantire l'integrità e la sicurezza, oltre che della persona del cliente, anche dei beni che egli porta con sé.*"

Jidher car għalhekk li r-responsabbilita' principali tal-lukandier fil-konfront ta' l-alloggjat hija dik derivanti mill-kuntratt li hemm ezistenti bejniethom – fejn l-alloggjat jitlob li jigi rez lilu servizz mill-lukandier u l-lukandier jobbliga ruhu li jagħti tali servizz bil-mod korrett. Għaldaqstant billi r-rabta għuridika bejniethom hija dik kontrattwali, hsara kkagħunata minn inadempjenza ta' tali obbligu tagħti lok ghall-azzjoni għad-danni fuq bazi ta' responsabbilita` kontrattwali u għalhekk l-azzjoni relativa hija preskriitta bid-dekors ta' hames snin.

Għalhekk, fid-dawl tal-premess, l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni sollevati mill-konvenuti għandha tigi michuda.

Illi fir-rigward tal-meritu tal-incident, jirrizulta li l-koppja Mounfield kienu alloggjati fis-Sunny Coast u, in vista tal-fatt li kienu *guests* hemmhekk, gew provduti b'pass biex ikunu jistghu jutilizzaw il-facilitajiet tas-*swimming pool*. Dakinhar tal-incident, il-koppja Mounfield kienu qed juzaw, fil-fatt, is-*swimming pool*, u wara li telghu mill-*pool*, indirizzaw ruhhom lejn is-*shower* peress li kien hemm avviz mal-*pool* li jghid li kull min juza' l-*pool* irid, wara, jiehu *shower*. Fejn timxi ma genb il-*pool* kien kollu mxarrab, izda il-walk-areas kienu kollha koperti b'*non slip matting*. Gara, pero', li f'naha wahda tal-*pool*, kien hemm *slide* ghall-*pool* ezatt f'nofs in-*non slip matting*, b'mod li min irid ikompli jdur u jimxi fl-area irid jinqala' 'I barra mal-walk area tal-*pool* u jirfes parti li generalment tkun imxarrba izda li ma kienitx koperta b'*non slip matting*. Biex imorru ghax-shower kellhom, ghalhekk, jitilqu l-area koperta b'*non slip matting* u jirfsu fuq il-madum imxarrab tal-art. Hekk kif inqalghu minn fejn in-*non slip matting*, u bdew jimxu fuq il-madum imxarrab, l-attrici zelqet u soffriet danni personali. L-ghada li sehh dan l-incident, id-dirigenti tal-lukanda estendew l-area koperta bin-*non slip matting*, fis-sens li ziedu bicca ohra wara s-*slide*, b'mod li min ikun miexi mal-*pool*, anke meta jdur minn wara s-*slide*, hu jibqa' ghaddej fuq in-*non slip matting*. L-attrici esebiti ritratti (Dok DM1 a fol 282 tal-process) li ttiehdu l-ghada tal-incident u li juru l-gonta li saret wara s-*slide*. Illum, kif jirrizulta mir-rapport tekniku, flok dak in-*non slip matting*, hem passagg maghmul minn madum tas-siment maghruk, izda mhux lucidat (*rough cement tiles*), ta' kulur isfar. Fejn dan il-passagg jigi taht is-*slide*, dan jestendi 'I barra, biex ikopri area anke wara l-istess *slide*. Il-kumplament tal-arja madwara il-*pool* għandu madun tat-tip perlato. Il-perit tekniku osserva li dan il-madum ta' madwar il-*pool* ma hux *yard-type*, izda lixx; il-madum huwa maghruk u mhux *polished*, u peress li huwa lixx meta jixxarrab ikun jizloq hafna, minkejja li ma jkunx *polished*. Bil-melh tal-ilma bahar ikun jizloq aktar ghax dan il-melh imxarrab jahdem bhala lubrikant. Il-perit tekniku ikkonkluda li l-madum ta' madwar is-*slide*, fejn sar l-incident, ma kienx għadu sar

mikul (*pitted*) dakinar tal-incident, u allura ma kienx jirrezisti ghaz-zlieq.

Minn dawn ir-rizultanzi, isegwi li l-lukanda in kwistjoni ma haditx il-mezzi kollha biex tassigura li l-passagg mill-pool/ghax-shower tkun *safe*. Hallew parti mill-passagg fuq il-madum li jizloq minghajr *matt*, b'mod li min ikun qed jghaddi minn hemm, u, bhala regola, ikun imxarrab, ikun f'periklu li jaqa' u jgarrab griehi kbar kif sehh f'dan il-kaz.

Il-konvenut Angelo Xuereb xehed li madwar *is-slide* dejjem kien hemm tapit bhal bqija tal-art madwar *il-pool-qabel* ma gie kollox sostitwit b'*concrete raff* – u jichad li kien hemm dik l-area minghajr tapit. Il-Qorti, pero', hija aktar propensa li taccetta l-versjoni moghtija mill-attrici u zewgha, specjalment mehud kont tal-fatt li l-attrici ghamlet l-affidavit tagħha fl-1990, tlett snin biss wara incident. L-attrici baqghet izomm din il-verzjoni anke f'korrispondenza li kellha mas-socjeta` assikurattrici tagħha. Il-versjoni tagħha hija wkoll aktar verosimili, u kieku t-tapit kien, anke dakinar tal-incident, kif xehed il-konvenut, il-Qorti ma tarax kif u ghaliex l-attrici kellha tizloq. In-non *slip matting* hu intiz biex jevita z-zliq u difficli li persuna tizloq fuqu, anke jekk tkun imxarrba, u fuq bilanc qawwi ta' probabbilita`, il-Qorti taccetta li l-passagg mill-pool/ghax-showers kelli parti nieqsa minn *non slip matting*, u dan bi ksur tal-obbligu tal-lukanda li tiprovoxi ambient sikur u *safe* għal kull min ikollu access għal pool area.

Il-konvenut Xuereb jghid ukoll li għal aktar minn għoxrin sena qatt ma sehh incident bhal dan. Dan l-argument ma jreggix. Fil-kuntest ta' obbligu ta' sid li jiprovoxi a *safe system of work* ghall-impiegati tieghu, din il-Qorti, fil-kawza "Calleja vs Fino", deciza fl-10 ta' Ottubru, 1980, kienet osservat li: "*The fact that the system adopted had been in use for years without incident, is not proof that the system is safe; the accident in question justifies this.*". Dan il-principju jaapplika anke f'dan il-kaz. Iz-zelqa tal-attrici, u l-għiehi permanenti kbar li sofriet b'rizzultat,

## Kopja Informali ta' Sentenza

jindikaw li s-socjeta` konvenuta naqset li tiprovo di “una organizzazione idonea a garantire l'integrità e la sicurezza ... della persona del cliente”, u b'rizzultat ta' dan il-ksur ta' obbligu da parti tagħha, is-socjeta` konvenuta Ta' Kella Limited, illum Holiday Resort Limited, hija responsabbi għad-danni li sehhew b'konsegwenza ta' dan il-ksur.

Ir-responsabbilità ta' dan il-ksur, fil-konfront tal-attrici, hija mixhuta fuq is-socjeta` konvenuta Ta' Kella Limited izda, fil-kuntest tar-relazzjonijiet interni bejn din is-socjeta` u l-operatur tagħha, Suncrest Limited, jirrizulta car li r-responsabbilità ahhari għandha taqa' fuq din l-ahhar socjeta`, li bhala *sub-contractor* inkarikata li tiprovo s-servizz li l-kumpanija Ta' Kella obbligat ruhha li toffri, naqset milli tesegwixxi l-inkarigu lilha moghti. Fil-konfront tal-attrici, pero', m'hemmx responsabbilità solidali bejn dawn iz-zewg societajiet, ghax ir-responsabbilità ghall-incident hija ta' dik is-socjeta` li kienet ikkuntrattat mal-attrici, u cioe`, is-socjeta` Ta' Kella Limited, illum Holiday Resort Limited.

Din is-sentenza hija limitata għad-dikjarazzjoni ta' responsabbilità, b'riserva ta' smiegh ta' provi u trattazzjoni ulterjuri dwar il-*quantum* tad-danni.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mil-kwistjonijiet meritu ta' din is-sentenza, billi, fl-ewwel lok, tichad l-eccezzjoni ta' preskrizzjoni sollevata mill-konvenuti, tillibera lis-Sunny Coast Resort Club u lis-socjeta` Suncrest Limited mill-osservanza tal-gudizzju peress li ma jirrizultax li huma l-legittimi kontraditturi tal-azzjoni attrici, tichad l-eccezzjoni fil-meritu tal-kumpanija Ta' Kella Limited (illum Holiday Resort Limited) fis-sens li hi mhux responsabbi ghall-incident, u tilqa' in parte l-ewwel talba tal-attrici billi tiddikjara u tiddeċiedi li ssocjeta` konvenuta Ta' Kella Limited (illum Holiday Resort Limited) hija responsabbi ghall-korriement li l-attrici garbet fil-11 ta' Awissu, 1987, u għad-danni konsegwenzjali sofferti mill-istess attrici, bl-ispejjeż kollha ta' din id-

## Kopja Informali ta' Sentenza

decizjoni kontra din is-socjeta' Ta' Kella Limited (illum maghrufa bhala Holiday Resort Limited).

Il-kawza tibqa' differita għat-trattazzjoni u decizjoni dwar it-tieni u t-tielet talbiet attrici.

### < Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----