



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Gunju, 2003

Citazzjoni Numru. 2418/1998/1

Rita Schembri nee' Calleja.

vs

Mario Schembri.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors tal-konvenut tal-21 ta' Jannar 2000 fejn huwa espona;

Illi huwa jinsab konvenut kontumaci fil-kawza fl-ismijiet fuq imsemmija, li tinsab appuntata ghal rapport peritali għad-29 ta' Mejju 2000.

Illi l-esponent skopra li tezisti din il-kawza recentement, wara li kien gie f'Novembru 1999 msejjah għal seduta quddiem il-Perit Legali u kien gie il-Qorti akkompanjat

Kopja Informali ta' Sentenza

mid-Difensur gdid tieghu (sottoskrift) sabiex hemmhekk jinforma l-Perit li jixtieq jiggustifika l-kontumacija tieghu quddiem din l-Onorabbi Qorti, halli hemm issir id-debitu verbal, izda s-seduta thasret; u ghalkemm stenna, għad ma gietx iffissata seduta ohra.

Illi huwa jixtieq jispjega lill-Qorti għala ma kienx wiegeb fil-hin preskritt mill-procedura ghac-citazzjoni relativa – li kienet notifikata għand ommu meta huwa kien imsiefer; u huwa iħoss li għandu raguni valida biex jigi ammess jipprezenta Nota ta' Eccezzjonijiet fil-kaz partikolari, specjalment minhabba l-gravita' tad-domandi attrici.

Illi għalhekk talab li din il-Qorti sabiex tappunta l-kawza għal data vicin u possibilment qabel is-27 ta' Frar 2000 (meta ser ikun imsiefer fuq xogħol għal xahrejn), u hemm tagħtih il-fakolta' li jipproduci l-provi tieghu għal biex jiggustifika l-kontumacija skond il-ligi.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti datat 2 ta' Frar 2000 fejn ordnat in-notifika tal-istess rikors, u l-istess digriet gie ripetut fis-seduta tat-12 ta' Frar 2001.

Rat li l-konvenut ipprezenta rikors iehor fil-21 ta' Jannar 2000 fejn talab li jkollu access għal ibnu.

Rat ir-risposta tal-intimata, għal dan l-ahhar rikors, datata 25 ta' Frar 2000.

Rat li l-istess rikorrenti xehed fl-atti tal-istess rikors u fil-fatt ingħata digriet datat 8 ta' Marzu 2001.

Rat ir-rikors ulterjuri tas-16 ta' Mejju 2001 fejn rega` talab li jingħata opportunita' jiggustifika l-kontumacija tieghu *stante* li ma kellu l-ebda tort ghaliex huwa fil-fatt ma irrospondiex ghac-citazzjoni attrici.

Illi l-attrici *tramite* l-Avukat tagħha Dr. Lorraine Schembri Orland tat ruhha notifikata bir-rikors premess tas-16 ta' Mejju 2001.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat id-Digriet tal-Qorti diversament presjeduta fejn appuntat l-istess rikors (u iehor) ghas-smigh għat-12 ta' Dicembru 2001.

Rat li l-istess seduta tat-12 ta' Dicembru 2001 giet differita għas-6 ta' Frar 2002, u fis-seduta tas-6 ta' Frar 2002 giet differita quddiem din il-Qorti kif presjeduta.

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 ta' Frar 2002 fejn l-istess rikors gie ornat li jidhol fl-atti tal-kawza bejn il-partijiet u jigi trattat.

Rat il-verbal tas-seduti tal-15 ta' Mejju 2002, 29 ta' Ottubru 2002, u 9 ta' April 2003 fejn Dr. Schembri Orland opponiet għad-talbiet kontenuti fl-istess rikors, u l-istess rikors thalla għad-19 ta' Gunju 2003 ghall-provi kollha u trattazzjoni tal-istess rikors.

Rat il-verbal tad-19 ta' Gunju 2003 fejn la deher il-konvenut u lanqas id-Difensur tieghu u għalhekk l-istess rikors dwar il-gustifikazzjoni tal-kontumac ja thalla għad-deċizjoni għas-seduta ta' llum.

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi fl-ewwel lok jigi nnutat li t-talba tal-konvenut sabiex jiggustifika l-kontumac ja tieghu għiex permezz ta' zewg rikorsi datati rispettivament 21 ta' Jannar 2000 u 16 ta' Mejju 2001.

Illi t-talbiet fl-istess rikors huma identici, u peress li dwar l-ewwel rikors tal-21 ta' Jannar 2000 kien ingħata digriet għan-notifika tal-istess, li baqa' mhux notifikat, din il-Qorti, sejra tirrevoka *contrario imperio* l-istess digriet fejn giet ordnata tali notifika, u ser titratta l-mertu tal-istess rikors li huwa identiku għal dak ipprezentat fis-16 ta' Mejju 2001, li jittrattaw dwar it-talba ghall-gustifikazzjoni ta' kontumac ja imressqa mill-konvenut.

Illi fil-fatt l-istess konvenut jallega u dan biss permezz tal-istess rikors li ghalkemm huwa debitament notifikat, huwa għandu xorta jingħata l-opportunita' li jipprezenta l-eccezzjonijiet tieghu *stante* li n-notifika saret għand ommu, izda dak iz-zmien tan-notifika huwa kien imsiefer.

Illi dwar dan il-lament tal-konvenut, huwa ma ressaq ebda provi kwalunkwe, la *tramite* affidavits u lanqas permezz ta' xhieda *viva voce* u dan *nonostante* it-trapass taz-zmien u wkoll *nonostante* li l-istess konvenut ingħata minn din il-Qorti l-opportunita' sabiex jagħmel dan f'seduta *ad hoc* iffissata għal tali skop, u għalhekk taht dan l-aspett ma hemm l-ebda dubju li l-konvenut, minhabba l-fatt li naqas li jressaq provi sabiex jippruvaw l-allegazjonijiet minnu vantanti, li fuq kollox kien oneru tieghu li jagħmel, ma rnexxilux jagħmel dan u t-talba tieghu għandha tigi michuda.

Illi veru li din hija kawza ta' annullament taz-zwieg, pero' wkoll ma hemm l-ebda dubju li r-regoli tal-gustifikazzjoni tal-kontumacja huma l-istess għal kull kawza, kemm jekk din titratta dwar l-ligi tal-familja, u kemm jekk hija kawza ohra ta' natura civili jew kummercjali, u dan ghaliex il-ligi ma tagħmel l-ebda distinzjoni fir-rigward, kif ukoll lanqas tagħmel din id-distinzjoni jew differenza ta' trattament, il-gurisprudenza nostrali.

Illi f'dan il-kuntest huwa relevanti dak li inghad fis-sentenza tal-Onorabbi Qorti tal-Apell fil-kawza fl-ismijiet "**Vivienne Charmaine Mizzi vs Carmel Mizzi**" (A.C. (JSP) (CA) (JDC) 21 ta' Lulju 2001 fejn inghad iss-segwenti:-

"Indubbjament l-istutut ta' kontumacja bl-ebda mod ma huwa relatat mal-mertu tal-kawza jew ma' l-implikazzjonijiet personali, socjali jew xort'ohra tieghu. Hu istitut intiz biss bhala fren biex irazzan l-atteggjament ta' kontumelja u disprezz da parti ta' min kien citat biex jersaq quddiem il-Qorti u jagħzel li jinjora tali ordni bla ma jkollu gustifikazzjoni xierqa. Ma kienx gust allura li ssir distinzjoni jew preferenza fejn il-ligi ma tagħmilhiex u ma tippermettihix".

“Din il-Qorti tiddistingwi wkoll bejn I-istat kontumacjali li kellyu jkun uniformement I-istess ghal kull min, bl-atteggjament negattiv tieghu, juri kontumelja u disprezz lejn il-Qorti, indipendentement mix-xorta tal-mertu tal-kawza, u I-mod kif il-gudikant jiprocedi fit-trattazzjoni tal-kawza, benche’ fil-kontumacja tal-parti, biex jassigura smiegh xieraq u gust li lanqas jagħmel hsara lill-kontendenti. Dan partikolarment minhabba I-fatt illi I-istat kontumacjali tal-konvenut jew tal-konvenuta f’kawza ta’ separazzjoni personali jista’ wkoll spiss ikollu effett negattiv mhux biss fuq dik il-parti, imma wkoll fuq haddiehor, bhal per ezempju I-ulied minuri”.

:Konsidrat imbagħad li hu ormai pacifiku illi I-kontumacija ma tissarrafx f’ammissjoni tal-konvenut, imma pjuttost f’kontestazzjoni tat-talbiet attrici, hu car ukoll li I-Qorti kellha latitudini wiesgha fil-kondotta tal-proceduri quddiemha, anke biex tasal ghall-konvincipment dwar min kien rejalment il-htija tat-tifrik taz-zwieg”.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tilqa’ I-oggezzjoni tal-attrici għatalba tal-konvenut ghall-gustifikazzjoni tal-kontumacja, tichad it-talba tal-konvenut kontenuta fir-rikorsi tieghu datati rispettivament **21 ta’ Jannar 2000 u 16 ta’ Mejju 2001**, stante li I-konvenut ma ressaq ebda provi sabiex jissostanzja I-istess, u għalhekk tali rikorsi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, proprju minhabba mankanza ta’ provi.

Bl-ispejjez ta’ din id-decizjoni a karigu tal-istess konvenut.

Moqrija.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----