



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-26 ta' Gunju, 2003

Citazzjoni Numru. 794/2001/1

Sandra Agius

VS

Dr. Richard Sladden u I-P.L. Luisa Tufigno b'digriet tat-23 ta' Mejju 2001 gew nominati bhala kuraturi deputati sabiex jirrapprezentaw lill-assenti Mostafa Gohar; id-Direttur tar-Registru Pubbliku; u Dr. Peter Fenech u I-P.L. Veronica Rossignaud li b'digriet tat-30 ta' Mejju 2001 gew nominati bhala kuraturi deputati sabiex jirrapprezentaw l-interessi tal-minuri Brandon.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premiss:-

Illi l-partijiet izzewgu fil-11 ta' Novembru 1995 minn liema zwieg twieled il-minuri Brandon (Dok. "A").

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi sussegwentement u cjoe' fid-9 ta' Marzu 1998 l-partijiet sseparaw permezz ta' kuntratt pubbliku in atti Nutar Isabelle Gonzi (Dok. "B").

Illi l-partijiet kontendenti kienu ilhom *de facto* separati għall diversi snin qabel ma giet konkluza s-separazzjoni personali bejniethom.

Illi l-attrici hija konsapevoli tal-fatt illi l-konvenut mhux il-missier naturali tal-minuri u dan anke kif stipulat fil-kuntratt ta' separazzjoni hawn fuq imsemmi.

Illi madanakollu, l-imsemmi minuri gie registrat b'kunjom il-konvenut meta huwa ma kienx il-missier naturali tal-istess minuri.

Illi għalhekk l-istess attrici talbet lill din il-Qorti għaliex m'għandhiex:-

(1) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-imsemmija tarbija m'hijiex wild naturali tal-konvenut.

(2) Konsewentement tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku jhassar minn fuq ic-certifikat tat-twelid tat-tarbija msemmija li jgib in-numru 0489631 mill-kolonna li tirrapprezenta isem u kunjom il-missier, il-kliem "*Mostafa Gohar, il-professjoni jew sengha tal-konvenut, l-eta', post tat-twelid u residenza tal-konvenut kif ukoll isem u kunjom missier il-konvenut, u jekk huwiex haj jew mejjet*" u jitnizzel "*missier mhux maghruf (unknown father)*" u tawtorizza u tordna kull modifika ohra in vista tal-ewwel talba, u jekk jinhtieg, f'kull att iehor relattiv u sussegwenti.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti eseblti a fol. 4 sa fol. 8 tal-process;

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati Dr. Peter Fenech u I-P.L. Veronica Rossignaud tal-14 ta' Jannar 2002 a fol. 40 tal-process fejn gie eccepit:-

(1) Illi huma ma humiex edotti mill-fatti u jirrizervaw il-pozizzjoni taghhom sakemm ikollhom opportunita' jiddiskutu l-kaz mal-persuni koncernati.

(2) Salv eccezzjonijiet ulterjuri permessi skond il-ligi.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-kuraturi a fol. 41 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku tas-16 ta' Jannar 2002 fejn eccepixxa li:-

(1) Illi dwar il-mertu tal-azzjoni ta' denegata' paternita' huwa jirrimetti ruhu ghall-provi migjuba u ghall-gudizzju ta' din l-Onorabbli Qorti.

(2) Illi l-esponenti m'ghandux ibaghti spejjez ta' din il-kawza.

(3) Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-istess konvenut a fol. 44 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati Dr. Richard Sladden u I-P.L. Luisa Tufigno fil-kwalita' taghhom premessa a fol. 48 tal-process fejn eccepew li:-

(1) Illi l-eccipjenti mhumiex edotti mill-fatti tal-kaz u jirrizervaw li jipprovdu l-eccezzjonijiet taghhom fi stadju ulterjuri, meta jikkomunikaw mal-konvenut assenti.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-istess kuraturi deputati a fol. 49 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbali tas-seduti tal-1 ta' Frar 2002; tat-2 ta' Mejju 2002 fejn inghata digriet tal-affidavits partijiet u gie nominat bhala Assistent Gudizzjarju Dr. Kenneth Gulia sabiex jiffissa' s-seduti kollha opportuni dwar il-kaz u l-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni ghall-4 ta' Dicembru 2002; u tal-4 ta' Dicembru 2002 fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza ghas-26 ta' Gunju 2003.

Rat il-verbali tas-seduta quddiem l-Assistent Gudizzjarju Dr. Kenneth Gulia tal-25 ta' Settembru 2002.

Rat il-kuntratt pubbliku ta' separazzjoni datata 9 ta' Marzu 1998 fl-atti tan-Nutara Isabelle Gonzi a fol. 5 tal-process.

Rat ir-rikors tal-attrici datat 29 ta' Lulju 2002 fejn Dr. Peter Fenech talab li jigi ezentat milli jagixxi ta' kuratur deputat u il-Qorti laqghet it-talba u ordnat li jigi sostitwit bl-avukat tal-elenku li lilu jmiss it-turn.

Rat li pero' dan ma sarx u lanqas jirrizulta mill-atti tal-kawza, u ghalhekk b'digriet datat 5 ta' Gunju 2003, l-istess Qorti rrevokat *contrario imperio* d-digriet taghha tat-30 ta' Lulju 2002, u tirreintegra lill-avukat Dr. Peter Fenech fil-pozizzjoni originali tieghu ta' kuratur deputat tal-minuri.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-attrici qed jitlob lil din il-Qorti sabiex tiddikjara li l-minuri Brendon li twieled fl-14 ta' Dicembru 1997 ma huwiex l-iben naturali tal-konvenut Mostafa Gohar u li, konsegwentement tordna li fic-certifikat tat-Twelid taghha, li jgib in-numru 0489631 (estratt informali), l-istess Mostafa Gohar ma jgix indikat bhala missieru.

Illi jidher car li l-attrici qed tipprevalixxi ruhha mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

“Il-legittima’ ta’ tifel imwieled matul iz-zwieg tista’ tigi attackkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibbiltà fizika li jghammar ma’ martu minhabba li kien ‘il boghod minnha”.

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attrici qed tippretendi li dak li kien zewgha ma huwiex il-missier tal-istess minuri, anke l-istess minuri ghandhom interess li jaghmlu din il-kawza, pero’ qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovdi li:-

“(1) Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.

(2) Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legittimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ l-att tat-twelid tieghu”.

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta’ legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll fil-hajja tieghu, hekk mizmum fir-realtà sociali bhala iben l-istess konjugi, hekk ghandu jigi rikoxxut.

Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **“Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et”** (P.A. (F.G.C.) 10 ta’ Mejju 1996 inghad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’etre’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan.....” “Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il-marito come il-padre dei concepiti da sua moglie durante il-matrimonio. I

giuconsulti romano intesero questa presunzione e l-incarnazione della formula solenne 'pater is est quem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non e' tanto un dettato dell'antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall'esperienza di molti secoli, si e' attentuato il legislatore patrio, e percio' nell'articolo 159, che il marito e' padre del figlio concepito durante il-matrimonio" - (Diritto Civili. Vol. 1 para 49 pag. 76).

Illi in effetti l-**artikolu 67 tal-Kap 16**, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:-

"L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attrici hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi taghna sabiex tigi attackkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':-

(a) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' *denegata paternita'* abbazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha ghar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieled fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunjoni "*pater est quae iustiae demonstrat*", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni ghandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16**.

(b) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini* tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghalha japplikaw ir-regoli stabiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16**.

Illi a propositu ta' din l-azzjoni nghad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952 li:-

“Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta’ paternita’ hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxendenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.

“It-tifel ghandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta’ stat konformi ma’ l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta’ dik l-azzjoni. Ghaldaqstant lilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra nteressati, konsistenti f’illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibbilta’ fizika ta’ koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza”.

“Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta’ l-azzjoni ta’ ricerka tal-paternita’ tieghu bil-fatt li dik l-impossibbilta’ fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu”

Illi f’kaz maghmul a bazi ta’ din l-azzjoni fis-sentenza **“Walter Ahar nomine vs Pio Micallef”** (P.A. A. J. M. 21 ta’ Frar 1996) inghad illi *“minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta’ omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibbilta’ li jkollu relazzjoni ma’ martu, ma ghandu jkun ta’ ebda xkiel fl-indagini li ghandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita’ tal-missier naturali tal-istess attur”.*

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn ghal dak li huwa rilevanti ghal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jinghad li:-

“Il-legitimita’ ta’ tifel imwieled matul iz-zwieg tista’ tigi attackkata minn kull min ghandu interess, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f’impossibbilta’ li jghammar ma’ martu minhabba li kien ‘il bogħod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta’ mpunjazzjoni ta’ legittimita’ hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli ghal min ghandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi taghti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita'.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**artikolu 77** hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jistax jigi attackat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri ikun akkwista l-istatus ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond **l-artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok abbazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond **l-artikolu 80** “*stabilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

(a) Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;

(b) illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;

(c) illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;

(d) illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja”.

Illi dan ifisser skond is-sentenza “**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**” (P.A. (RCP) 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm “*nuqqas*

*ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".*

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konklużjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81 mal-artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibbiltà fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza "**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**" (P.A. (RCP) 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li "**Dwar l-artikolu 81** jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur".

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, hadd ma jista' jattakka dan l-istat a bazi tal-**artikolu 77** anke jekk tigi ippruvata l-impossibbiltà fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie ukoll konfermat fis-sentenzi "**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**" (Vol.XXXII.ii.309) u "**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**" (P.A. (RCP) 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*"Illi dan ifisser illi skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid jew ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbi".*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermat fis-sentenzi “**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**” (P.A. RCP deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP) u “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta' Lulju 2001 (Cit Nru. 190/97/RCP).

Illi applikati l-principji fuq esposti ghall-kaz *de quo* jirrizulta mill-provi prodotti quddiem din l-Qorti li l-istess minuri ma huwiex effettivament iben il-konvenut Mostafa Gohar, u dan ghaliex mill-provi prodotti jirrizulta li l-attrici wara z-zwieg taghha mal-konvenut fis-sena 1995, ghexet mieghu biss ghal ftit x-xhur u wara qatt ma kellha aktar kuntatt mieghu. Tant hu hekk, li wara li l-istess sseparaw *de facto* jirrizulta li l-istess konvenut assenti sa telaq minn Malta, u l-unika darba li ghamlu kuntatt flimkien kien biss sabiex issir il-kuntratt ta' separazzjoni, li gie ppubblikat fid-9 ta' Marzu 1998, u ghalhekk ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi hemm l-impossibilita' fizika u t-termini rispettati sabiex din it-talba tigi milqugha. Dan ukoll ghaliex jidher car li l-istess minuri ma setghax ikun il-missier naturali tal-istess minuri.

Illi fil-fatt jinghad li fil-kuntratt ta' separazzjoni ta' bejniethom ghalkemm l-istess minuri kien gja' twieled lanqas biss hemm riferenza ghalih, u dan ghar-raguni unika li l-istess wild ma kellu x'jaqsam xejn mal-konvenut assenti.

Illi dan kollu irid jizdied mad-dikjarazzjoni tal-omm *ai termini* tal-**artikolu 70 (2) tal-Kap 16**, fejn hija stess ddikjarat u xehdet li l-istess minuri ma hijiex it-tarbija ta' zewgha, liema dikjarazzjoni ghalkemm wahedha mhux bizzzejjed, xorta ghandha l-piz taghha, u meta maghquda mal-fatti fuq esposti jwasslu ghall-konvinciment car, palez u l-unika wiehed li jista' jitqies bhala possibbli fic-cirkostanzi kollha tal-kaz odjern, u cjoe' li l-konvenut assenti ma huwiex l-missier naturali u effettiv tal-istess minuri. Fil-fatt jirrizulta mill-provi li l-istess minuri dejjem gie meqjus, inkluz mill-partijiet kollha nvoluti f'din il-kawza (hlief ovvjament id-Direttur tar-Registru Pubbliku) li ma huwiex il-wild tal-istess konvenut, u fil-fatt l-istess minuri qatt ma gawda minn stat ta' iben legittimu skond kif

imfisser fid-dispozizzjonijiet tal-ligi, b'dan ghalhekk li l-kundizzjonijiet kollha legali gew sodisfatti sabiex it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha.

Illi ghalhekk abbazi tal-premess it-talbiet attrici ghandhom jigu milqugha.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti u tal-kuraturi deputati in kwantu l-istess huma nkomptabli ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

(1) Tiddikjara u tiddeciedi illi l-imsemmija tarbija Brendon li twieldet fl-14 ta' Dicembru 1997 m'hijjex wild naturali tal-konvenut Mostafa Gohar.

(2) Konsegwentement tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku jhassar minn fuq ic-certifikat tat-twelid tat-tarbija msemmija Brendon li twieled fl-14 ta' Dicembru 1997 - Certifikat Numru 322 tas-sena 1998 (li estratt mill-istess jinsab esebit skond certifikat numru 0489631 bhala Dok. "A" mac-citazzjoni attrici) mill-kolonna li tirrappresenta isem u kunjom il-missier, il-kliem "*Mostafa Gohar, il-professjoni jew sengha tal-konvenut, l-eta', post tat-twelid u residenza tal-konvenut kif ukoll isem u kunjom missier il-konvenut, u jekk huwiex haj jew mejjet*" u jitnizzel minflok li missier tal-istess minuri huwa "*missier mhux maghruf (unknown father)*" u wkoll tordna li l-kliem "*the said*" jigu kancellati mill-kolonna li tirreferi ghall-partikolaritajiet tal-omm, b'dan li l-missier tal-minuri ma jigix aktar indikat bhala dak ta' Mostafa Gohar, izda jigi minflok rifliss fl-istess certifikat li l-istess minuri huwa wild ta' missier mhux maghruf, u ghalhekk din il-Qorti tordna wkoll li ssir kull modifika ohra in vista tal-ewwel talba, u jekk jinhtieg, f'kull att iehor relattiv u sussegwenti.

Illi l-Qorti tordna ukoll li *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** li kull korrezzjoni hawn ordnata ghandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien

Kopja Informali ta' Sentenza

ghaxart (10) ijiem minn dakinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u ghandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tinghata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess disposizzjonijiet tal-**Kap 16** a spejjez tal-istess attrici; b'dan li l-istess attrici ghandha tforni lill-istess Direttur tar-Registru Pubbliku kopja formali tac-certifikat tat-twelid tal-istess minuri li hawn giet ordnata l-emenda tieghu in vista tal-ewwel talba attrici.

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn ghandhom jigu ssopportati mill-istess attrici, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli ghal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----