



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-16 ta' Gunju, 2003

Citazzjoni Numru. 198/1987/2

John Polidano

-vs-

Edwin Zammit Tabona, Francis Zammit Tabona u Anthony Zammit Tabona f'isimhom *proprio* u għannom u in rappresentanza tas-socjeta` The Hompesch Steel Company Ltd. u Joseph Caruana

II-Qorti;

Rat l-att tac-citazzjoni li bih l-attur premessi dd-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provvedimenti opportuni;

Premess illi l-attur huwa l-proprietarju ta' katina ta' *oil rig J.W. Bates, drill pipes u propellor shafts* li huma tqal cirka 320 tunnellata;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi dawn l-oggetti gew depozitati f'idejn Joseph Caruana li minghajr il-kunsens ta' l-attur iddispona minn parti minnhom favur il-konvenuti *nomine*;

Premess li l-konvenuti *nomine*, meta xraw dawn l-oggetti minghand il-konvenut l-iehor, kienu jafu li qed jixtru l-oggetti li ma kienux tieghu u per konsegwenza kienu in mala fede u dana kif sejjer jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Premess illi kif l-attur sar jaf li Joseph Caruana iddispona minn dawn l-oggetti huwa mar għand il-konvenuti *nomine*, għarrāfhom li l-oggetti kienu tieghu u illi Caruana ma setghax jiddisponi minnhom u cio nonostante l-istess konvenuti *nomine* bieghu dawn l-oggetti u esportawhom barra minn Malta fuq il-vapur "Gold Fish" li telaq minn Malta fid-9 ta' Marzu, 1985;

Premess illi l-istess Caruana qabel mal-konvenuti *nomine* kienu esportaw l-oggetti in kwistjoni, rega' infurmahom illi l-istess ma kienux proprjeta` tieghu izda kienu ta' l-attur u cio nonostante il-konvenuti *nomine* baqghu ma irrimedjaw xejn; anzi għamlu l-arrangamenti tagħhom biex jesportawhom, liema esportazzjoni kienet illegali f'kull kaz;

Premess illi dan l-agir tal-konvenuti *nomine* huwa frawdolenti partikolarmen għaliex avvertiti mill-illecieti` tal-provenjenza ta' l-oggetti fil-pussess tagħhom u messi in male fede mill—attur u minn Joseph Caruana, il-konvenut l-iehor, xorta wahda esportawhom u għalhekk id-diretturi tas-socjeta` huma responsabbi wkoll personalment favur l-attur;

Premess illi b'dan l-agir il-konvenut Caruana u il-konvenuti l-ohra *proprio et nomine* ikkawzaw danni lill-attur konsistenti fit-telf tal-valur ta' l-istess oggetti u fit-telf tal-valur reali ta' l-oggetti rimanenti stante li l-attur kellu jbiegħhom bi prezz ferm inferjuri minn dak korrenti, li għalihom il-konvenuti kollha huma responsabbi;

Talab għalhekk l-attur lil din l-Onorabbli Qorti sabiex:-

1. Tiddikjara lill-konvenuti *proprio et nomine* solidalment responsabli għad-danni kagunati lill-attur minhabba dan l-agir illegali u frawdolenti tagħhom;
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur, jekk hemm bżonn bl-opera ta' periti nomunandi;
3. Tikkundanna lill-konvenuti *proprio et nomine* jħallsu lill-attur dawk id-danni hekk likwidati kollox skond kif intqal fuq u għar-ragunijiet fuq premessi;

Bl-ispejjez komprisi dawk tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju prezentat kontestwalment mal-prezenti kontra il-konvenuti *proprio et nomine*;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess attur u l-lista tax-xhieda minnu indikati;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti Edwin Zammit Tabona, Francis Zammit Tabona u Anthony Zammit Tabona f'isimhom *proprio* u għan-nom u in rappresentanza tas-socjeta` The Hompesch Steel Company Limited li permezz tagħha eccepew:-

1. Preliminjament, l-azzjoni in kwantu diretta kontra l-eccipjenti f'isimhom *proprio* għandha tigi michuda, bl-ispejjez kontra l-attur, u dana mbux biss ghax l-eccipjenti Edwin Zammit Tabona u Francis Zammit Tabona qatt ma hadu parti fin-negożjati ghax-xiri tal-bcejjec ta' l-isçrap in ezami, izda wkoll ghax it-trattativi, diskussionijiet u xiri dejjem saru f'isem u għan-nom tal-kumpanija The Hompesch Steel mill-ufficċjali tagħha;
2. Fil-meritu, l-attur għandu, fl-ewwel lok, jiprova li kellu l-proprjeta` ta' l-oggetti imsemmija fic-citazzjoni, u, fit-tieni lok, it-talba ta' l-attur ghall-kundanna u hlas ta' danni għandha, f'kull kaz, tigi michuda peress li l-kumpanija konvenuta xrat il-bcejjec ta' l-isçrap in buona fede mingħand Joseph Caruana, il-konvenut l-iehor; inoltre, meta l-attur, wara certu zmien, ipprezenta ruhu bhala l-

Kopja Informali ta' Sentenza

properjetarju tal-katina, l-eccipjenti kienu dejjem lesti li, jekk jipprova t-titolu, iroddulu lura l-bcejjec tal-katina mixtrija versu hlas ta' kumpens kif titlob il-ligi. L-attur, pero', la gab il-provi li l-bcejjec huma tieghu u lanqas ried jindennizza lill-eccipjenti *nomine*;

Salv, jekk ikun il-kaz, eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-istess konvenuti *proprio et nomine* u l-lista tax-xhieda minnhom indikati;

Rat illi l-konvenut Joseph Caruana, debitament notifikat, baqa' ma pprezentax in-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu;

Rat id-digriet tat-13 ta' April 1988 li permezz tieghu gie nominat bhala perit legali Dr. Marco Griscti biex ifittex u jirrelata wara li jiehu konjizzjoni tat-talbiet ta' l-attur u l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-relazzjoni ta' l-imsemmi espert legali li tinsab a fol. 120 *et sequitur* tal-process u li giet minnu debitament konfermata fl-udjenza ta' l-20 ta' Mejju 1997;

Rat in-noti pprezentati mill-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-process;

Ikkonsidrat:-

F'din l-azzjoni l-attur qed jallega illi meta l-konvenuti Zammit Tabona u s-socjeta` tagħhom xraw jew akkwistaw partijiet minn katina specjali ad uzu mill-oil rigs u materjal iehor mingħand il-konvenut l-ieħor Joseph Caruana dan in-negożju sar in frodi għad-drittijiet properjetarji tieghu fuq l-istess merce;

Il-konvenut Caruana baqa' kontumaci mentri I-konvenuti Zammit Tabona u I-kumpanija taghhom The Hompesch Steel Company Limited jiddefendu ruhhom illi x-xiri ta' bcejjec ta' I-iscrap minghand il-konvenut Caruana sar in buona fede;

Jirrizulta mix-xhieda ta' I-attur (fol. 46), I-Affidavit ta' Josie Urpani u d-deposizzjoni tal-konvenut Joseph Caruana fl-Affidavit tieghu a fol. 80 illi I-katina *de quo* flimkien ma' materjal iehor gew affidati mill-attur lill-konvenut Caruana biex dan izommhomlu peress illi ma kellux spazju fejn jimmagazzinahom;

Jirrizulta wkoll li I-konvenut Caruana offra ghal bejgh lis-socjeta` konvenuta partijiet mill-katina, li ha hsieb iqatta', flimkien ma' materjal iehor li kien fil-pussess tieghu. Intlaħaq qbil, sar in-negozju, gew rilaxxjati ricevuti u hu stess ha hsieb il-garr tal-merce mibjugha. In segwitu I-attur avvicina lill-konvenuti Zammit Tabona fejn għarrafhom illi I-katina u xi oggetti ohra li huma kienu xraw mingħand Caruana kienu fil-fatt proprjeta` tieghu. Dawn il-konvenuti, minn naħa tagħhom, talbuh prova ta' dak allegat minnu dwar it-titolu ta' proprjeta vantat minnu riferibilment ghall-oggetti mixtrija;

L-Artikolu 558 (1) tal-Kodici Civili jiprovdji illi "ghal dawk li huma hwejjeg mobbli minnhom infushom, jew titoli għal portatur, il-pussess għandu favur it-terzi ta' bona fidi, I-effett stess tat-titolu ...";

Izda f'kaz li I-oggett mobili ikun intilef jew insteraq sidu jista' jirrivendikah lura billi jindennizza lill-possessur [Artikolu 559 (1) tal-Kodici Civili], u jista' wkoll jitolbu lura mingħajr I-obbligu li jindennizza lill-possessur meta dan ma jkunx ircevih b'bona fidi, b'titolu oneruz, u mingħand min, milli kien jidher, seta' kien sid dak I-oggett, jew seta' kien persuna mqabbda mis-sid biex jiddisponi minnu [Artikolu 559 (2)];

Kif ritenut fid-decijzjoni “**Carmelo Petroni proprio et nomine –vs- Joseph Fenech**”, Appell Civili, 27 ta’ Frar 1959, din l-ahhar disposizzjoni fuq citata “pero` tapplika biss ghall-kaz ta’ serq veru u proprju; u ghalhekk fil-kaz li l-possessur tal-haga jkun akkwistaha minghand persuna li tkun approprijat ruhha ndebitament minnha għad-dannu ta’ sidha, is-sid ma jistax jezercita l-azzjoni rivendikatorja fuq dik il-haga bis-sahha ta’ din id-disposizzjoni.”;

Fil-verita` fil-kaz *de quo* l-attur ma huwiex qed jitlob ir-rivendika, anke ghaliex il-haga lahqet giet esportata mill-possessur, izda d-danni. Għalhekk l-indagini li trid issir hi dik li jigi stabbilit jekk tabilhaqq is-socjeta` konvenuta, kif hekk minnha ritenut, kienetx possessur ta’ buona fede;

Kif għajnej muri supra, skond il-ligi l-buona fede hi prezunta, u allura min jallega l-mala fede, kif hekk qed jirritjeni l-attur, għandu jippruvaha. Prova din li jehtieg tirrizulta minn cirkustanzi univoci. “*La prova della mala fede si deve desumere da circostanze ineluttabili ed affatto non equivoche*” – “**Borg –vs- Grech**”, Appell, 30 ta’ Jannar 1869;

Issa hu minnu li f’xi sentenza gie ritenut illi l-prova relativa tal-buona fede giet mixhuta fuq l-akkwient li għandu jiprova mhux biss li kien in “buona fede” izda li lanqas kien fi htija meta akkwista l-haga (**Vol. XXXII P I p 628**);

B’danakollu, kif taraha din il-Qorti fil-kaz prezenti ma tezisti l-ebda raguni ghaliex m’ghandux jibqa’ jaapplika l-principju generali sancit mill-Artikolu 558. Li jfisser li jibqa’ d-dmir ta’ l-attur li jiprova l-mala fede tal-konvenuti Zammit Tabona u tas-socjeta` minnhom rappresentata (**Vol. XXXIII P II p 266**). Dan anke ghaliex a differenza tal-kaz prospettat fid-decizjoni msemmija (**Vol. XXXII P I p 628**) il-kaz *de quo* ma għandux jigi kazellat taht l-ipotesi prevista mill-Artikolu 559, izda taht l-Artikolu 558, li hu distint sewwa minnu;

Wiehed, imbagħad, irid izomm prezenti illi “dak li l-ligi tagħna tirrikjedi biex il-pussess ikun ta’ buona fede huwa illi l-possessur ikun għal motiv mhux verosimili jahseb li l-haga li jipposjiedi hi tieghu (Artikolu 531 tal-Kodici Civili) u dan l-istat ta’ mohh fil-pussessur hu prezunt, sakemm min jallega n-nuqqas ta’ buona fede jew il-mala fede (Artikolu 532) ma jwaqqax dik il-presunzjoni.” – **Captan Robert Mizzi et nomine –vs- Francesco Debono et nomine**, Appell Civili, 14 ta’ Ottubru 1966. Ara wkoll fl-istess sens sentenzi fl-ismijiet **“Georgia Bilocca nomine –vs- Roger Lapira”**, Appell Civili, 10 ta’ Gunju 1966 u **“Chev. Elia Zammit –vs- Antonio Farrugia”**, Appell Civili, 23 ta’ Marzu 1970;

Dan kollu jwassal għal punt ta’ l-ezami tal-provi sabiex jigi stabbilit jekk jirrizultawx cirkostanzi univoci li jinnewtralizzaw u jxejnu l-prezunzjoni tal-buona fede favur il-konvenuti, ad eskluzjoni tal-konvenut Caruana;

Tajjeb pero` li qabel xejn jigi sottolinejat dan it-tagħlim miksub mid-decizjoni fl-ismijiet **“Avukat Dottor Gavin Gulia nomine –vs- Sergio Zampa proprio et nomine”**, Appell, 31 ta’ Mejju 2000:-

“Mill-banda l-ohra jekk ma tigix provata mill-attur il-mala fede tal-konvenut, jekk dan ta’ l-ahhar ikun akkwista b’titlu oneruz u jekk ikun akkwista mingħand persuna li minn dak li kien jidher seta’ kien sid il-haga offerta ghall-bejgh, jew seta’ kien persuna mqabbda mis-sid biex tiddisponi minn dik il-haga, il-kompratur ma kellux l-obbligu li jindaga oltre dwar l-indentita` tal-venditur. Dan naturalment ma jfisserx li l-kompratur seta’ jixtri b’ghajnejh magħluqa f’kull cirkostanza. Hu kelli l-obbligu li japprezzza sewwa dak li kien jidher. Li jfisser li jekk ic-cirkostanzi kienu tali li kelhom normalment iqanqlu dubju fil-bniedem ragjonevoli dwar il-provenjenza ta’ l-oggett li kien qed jigi lilu offert ghall-bejgh, jew dwar ir-rabta bejn dak l-oggett u s-sid veru tieghu, hu kien obbligat li jagħmel l-indagini kollha necessarji ghaliex altrimenti jkun qed jixtri għar-riskju tieghu. F’dan il-kuntest jassumu allura

rilevanza c-cirkostanzi li graw wara li gie konkluz il-bejgh, u kif il-konvenut ikkomporta ruhu.”;

Il-Qorti ma ssibx raguni, mill-kumpless tal-provi, biex ma taqbelx mal-konkluzjoni peritali. Dan wara li tqis dawn I-aspetti:-

I. L-oggetti in diskussjoni nxtraw flimkien ma’ merce ohra, bhal *containers*, u li skond il-konvenut Caruana, ried jiddisponi minnhom;

II. Inxtraw bil-prezz kurrenti tas-suq jew ahjar ma ngiebet l-ebda prova kuntrarja illi l-prezz taghhom bhala “scrap” ma kienx konformi ghal dak fil-pjazza ta’ bejgh konsimili;

III. Malli gew rinfaccjati mill-attur, oltre li accettaw biex ma jsiefrux il-merce sakemm hu jirrizolvi l-kwestjoni mal-konvenut Caruana, sahansitra offrewlu biex jiehu l-oggetti lura basta dan ihallashom l-ammont li zborzaw ghall-akkwist taghhom;

IV. L-attur minn naħha tieghu baqa’ jitrattjeni u mhux biss baqa’ ma hadhomx lura talli sahansitra wkoll baqa’ passiv għar-rikjesti li sarulu biex jiproduci prova li hu kien il-veru sid ta’ l-oggetti;

V. Kontra l-allegazzjoni ta’ l-attur, ta’ Josie Urpani u tal-konvenut Caruana illi l-oggetti kienu mohbija taht *scrap* iehor fil-kumpless tas-socjeta` konvenuta ngiebu provi ribatibbli li tizmentixxi dan. Ara xhieda ta’ Maurice Gouder (fol. 54), Paul Psaila (fol. 58), Salvu Fenech (fol. 60), Emanuel Camilleri (fol. 61), Anthony Attard (fol. 62), John Grech (fol. 63) u Joseph Scicluna (fol. 65);

VI. Qabel ma siefri l-katina jew bicciet tagħha l-konvenuti hadu l-parir legali tagħhom;

VII. Jirrizulta inoltre li l-kaz gie investigat mill-Pulizija izda ma ttieħdu l-ebda proceduri f'dan il-kuntest;

VIII. L-attur jidher li baqa' passiv biex jirrivendika lura l-katina u l-materjal l-iehor. Din il-passivita` tieghu komplet tintwera anke fil-kaz ta' l-istanza odjerna fejn ha oltre sentejn biex iproponiha minn meta sehh il-bejgh u l-merce giet esportata;

L-attur isostni li l-konvenuti Zammit Tabona u s-socjeta` tagħhom kellha tigi ritenuta ko-responsabbi flimkien mal-konvenut l-iehor għad-danni. Dan fuq l-assunt tieghu illi kulhadd jaf lil xulxin u għalhekk dawn il-konvenuti messhom kien jafu li l-katina ma kienetx ta' Caruana, anke ghax, dan ta' l-ahħar ma kienx f'dak il-mestjier;

Tali argoment ma jistax jigi akkolt jew accettat b'semplice ragjonament ipotizzat fl-astratt izda biss fil-konkret tal-provi rizultanti. Fattur dan li mill-atti hu mankanti. Kien jinkombi fuq l-attur li jipprova li l-konvenuti ma hadux kura bizzarejjed biex jindagaw il-provenjenza ta' l-oggetti offerti lilhom in vendita` jew li c-cirkostanzi kellhom jirrenduhom sospetti dwar l-origini tal-materjal mixtri minnhom. Minn dan kollu ma nsibu xejn fl-atti processwali u allura ma huwiex lecitu li wiehed jiddezumi illi l-konvenuti msemmija naqsu milli jieħdu d-debiti kawteli qabel ma xraw mingħand minn presumibilment kien il-legittimu proprjetarju ta' l-oggetti jew hekk inkarigat minn sidhom biex jiddisponi minnhom. Inghad fuq l-insenjament tal-**Fadda**, citat fid-deċiżjoni a **Vol. XLIII P I p 146**, flimkien ma' bosta awturi u trattisti ohra fuq is-suggett illi "*la negligenza che l'acquirente abbia commesso nell'indagare la qualità del possesso dell'alienante non lo induce in mala fede*";

Tenut rigward tac-cirkostanzi kollha, senjatament ukoll il-komportament tal-konvenuti Zammit Tabona, wara l-akkwist u l-passivita` ta' l-attur, din il-Qorti, bhal perit relatur qabilha, ma jidhrilhiex illi l-attur irnexxielu jgib provi suffiċċenti u assodanti li kienu jeskludu l-buona fene ta' l-imsemmija konvenuti *proprio et nomine*;

Kopja Informali ta' Sentenza

Finalment, di fronte ghal konvenut Caruana, din il-Qorti sejra taddotta wkoll il-konkluzjoni peritali. Dan fis-sens li dan il-konvenut għandu jirrizarcixxi lill-attur l-ammont likwidat, u del resto, maqbul bejn dan l-istess konvenut u l-attur, ta' elfejn lira Maltija (Lm2000).

Għal dawn il-motivi u bl-adozzjoni tar-relazzjoni peritali:-

Taqta' u tiddeciedi l-kawza billi tiddikjara lil konvenut Joseph Caruana unikament responsabbi għad-danni di fronte ghall-attur u b'hekk tillibera lill-konvenuti l-ohra *proprio et nomine* minn kull imputazzjoni ta' htija stante li l-attur ma rnexxielux jiprova li dawn kienu in mala fede meta xraw il-katina, *drill pipes* u *propellor shafts* mingħand l-imsemmi Joseph Caruana;

Tilqa' t-tieni domanda u tillikwida d-danni fl-ammont ta' elfejn lira Maltija (Lm2000);

Konsegwentement tilqa' t-tielet domanda billi tikkundanna lil konvenut Joseph Caruana jħallas lill-attur is-somma hekk likwidata in linea ta' danni;

L-ispejjez tal-kawza għandhom jigu sopportati mill-konvenut kontumaci Joseph Caruana salv li dawk fil-konfront tal-konvenuti Edwin Zammit Tabona, Francis Zammit Tabona u Anthony Zammit Tabona f'isimhom proprju u għan-nom u in rapprezentanza tas-socjeta` The Hompesch Steel Company Limited għandu jbathhom l-attur.

-----TMIEM-----