



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2003

Citazzjoni Numru. 1655/2000/1

Adlor Limited

Vs

Peter Wiosna u martu Dolores Camilleri Wiosna

II-Qorti.

Preliminari

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tagħha gie premess illi b'att tal-konvenju datat it-2 ta' Settembru, 1999 il-konvenuti obbligaw ruhhom li jixtru u jakkwistaw mingħand is-socjeta' attrici l-garage internament immarkat bin-numru ghaxra (10) sitwat 'at lower basement level' formanti parti minn kumpless ta' bini bla numru ufficjali bl-isem "Cosmopolitan", liema kumpless ta' bini jinsab fi Triq l-Istamnar kantuniera ma Triq il-Majjiela fil-Qawra, limiti ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

San Pawl il-Bahar, u dan versu l-prezz u l-kundizzjonijiet l-ohra kollha kontenuti fl-imsemmi konvenju, li vera kopja tieghu qed tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dok "A" ;

Premess illi l-imsemmi konvenju gie debitament imgedded permezz ta' skrittura tal-1 ta' Dicembru, 1999 (vide Dok "B"), tal-31 ta' Jannar, 2000 (vide Dok "C"), tal-10 ta' Marzu, 2000 (vide Dok "D"), tas-7 t'April, 2000 (vide Dok "E"), tat-12 ta' Mejju, 2000 (vide Dok "F") u tal-14 ta' Gunju, 2000 (vide Dook "G") ;

Premess illi d-data ta' eghluq tal-konvenju 'de quo' kif imgedded skadiet fit-30 ta' Lulju, 2000 (ara Dok. "G") izda l-kuntratt finali ma giex pubblikat u dan bi htija tal-konvenuti ;

Premess illi l-konvenuti gew debitament interpellati sabiex jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att finali permezz ta' ittra ufficiali tat-28 ta' Lulju, 2000 (vide Doks. "H" u "I") izda nonostante dan ir-rikjam ufficiali biex huma jaddivjenu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt definitiv il-konvenuti baqqghu inadempjenti u ghalhekk kellha ssir din il-kawza ;

Ghaldaqstant is-socjeta' attrici talbet lil din il-Qorti, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportun:

1. tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti m'ottemporawx ruhhom mar-rikjam ufficiali li sarilhom mis-socjeta' attrici u naqsu li jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att finali ai termini tal-konvenju tat-2 ta' Settembru, 1999 kif debitament estiz bi skrittura ohra, kif fuq espost ;
2. tikkundanna lill-konvenuti biex fi zmien qasir u perentorju li għandu jigi lilhom iffissat minn din l-Onorabbi Qorti jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt relativ u
3. tinnomina nutar pubbliku ghall-pubblikazzjoni tal-istess kuntratt u kuraturi biex jirrappresentaw lill-eventwali kontumaci.

Bl-ispejjez kollha inkluz dawk tal-ittra ufficiali tat-28 ta' Lulju, 2000.

Rat id-dikjarazzjoni tas-socjeta' attrici a fol. 3 tal-process;

Rat **in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti** a fol. 24 tal-process fejn eccepew:

1. *That plaintiffs' request are unfounded both at law and in fact and should be rejected by this Honorable Court because no judicial letter was filed by plaintiffs before the expiration of the period of the promise of sale in accordance with subsection (2) of section 1357 of the Civil Code (Cap. 16).*

2. *That without prejudice to the first plea, plaintiff's requests are unfounded both at law and in fact and should be rejected by this Honorable Court because defendants were not notified with a judicial letter in accordance with subsection (2) of section 1357 of the Civil Code (Cap. 16).*

3. *That without prejudice to the first plea, the consent of defendants with regard to the promise of sale of the 2nd September, 1999, as extended, was vitiated by error of fact in accordance with section 976 of the Civil Code (cap. 16).*

4. *Saving other pleas.*

KONSIDERAZZJONIJIET

Il-kawza thalliet ghal lum ghas-sentenza fuq it-tielet eccezzjoni tal-konvenuti fejn qed jeccepixxu li:

That without prejudice to the first plea, the consent of defendants with regard to the promise of sale of the 2nd September 1999, as extended, was vitiated by error of fact in accordance with section 976 of the Civil Code Cap 16.

Il-konvenuti qed jissottomettu li l-vizzju ta' kunsens minhabba zball ta' fatt hu kaz ta' nullita' assoluta u mhux semplici annullabilita'

Minn naha l-ohra l-atturi qed jikkontendu li l-lanjanza tal-konvenuti ma setghetx titqajjem ‘per via di eccezione’ izda setghet titressaq biss ‘per via d’azione’.

Illi skond l-artikolu 976 tal-Kodici Civili l-izball dwar il-fatt ma jgibx in-nullita’ tal-kuntratt *hlied meta jaqa’ fuq is-sustanza nfisha tal-haga li tkun l-oggett tal-ftehim*.

Il-konvenuti qed jallegaw in-nullita’ minhabba vizzju tal-kunsens bazat fuq zball dwar is-sustanza tal-ftehim. Ghalhekk qed jargumentaw li dan hu kaz ta’ nullita’ assoluta u jista’ jitqajjem b’eccezzjoni u mhux bil-fors b’azzjoni *ad hoc*.

Illi f’dana l-istadiju l-Qorti għandha biss quddiemha l-affidavits tal-konvenuti u la saru kontroezamijiet u lanqas gabu provi l-atturi. Ghalhekk il-Qorti mhiex f’posizzjoni li tiddeciedi jekk l-eccezzjoni tal-konvenuti, li l-izball ta’ fatt qed jaqa’ fuq is-sustanza tal-haga li kienet l-oggett tal-konvenju, għandhiex tigi michuda jew milqugha.

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi il-Qorti tiddeciedi li għadu prematur li tigi deciza t-tielet eccezzjoni u thalli dina l-eccezzjoni tigi deciza meta jigi deciz il-mertu u flimkien mieghu.

Spejjeż riservati għad-decizjoni finali.

-----TMIEM-----