



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-28 ta' Mejju, 2003

Citazzjoni Numru. 157/1997/1

Antoinette Martin

Vs

Tabib Naged Megally

II-Qorti.

Preliminari

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha gie premezz illi fit-18 ta' Settembru, 1996, il-konvenut kiteb u xandar ittra “To the Press” (Dok A) billi bagħat l-istess kitba stampata tieghu lil diversi mezzi tax-xandir lokali, inkluzi stazzjonijiet tat-televizjoni u tar-radju u gurnali ta’ kulljum lokali ;

Premess illi l-allegazzjonijiet kontenut ta’ l-istess kitba fuq imsemmija huma foloz u malafamanti fil-konfront ta’ l-

Kopja Informali ta' Sentenza

attrici u għandhom bhal skop li joffendu l-unur u l-fama tagħha u li jesponuha għar-redikolu u għad-disprezz tal-pubbliku u jtellfilha r-reputazzjoni tagħha ;

Premess illi l-attrici bhala l-parti offessa għandha d-drift għad-danni kontemplati fl-Artikolu 28 tal-Ligi ta' l-Istampa (Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta) ;

Għaldaqstant l-attrici talbet lil din il-Qorti, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna:

1. tiddikjara illi l-konvenut ta' malafama lill-attrici, offenda l-unur u l-fama tagħha, esponiha għar-redikolu u għad-disprezz tal-pubbliku u tellfilha r-reputazzjoni tagħha bl-ittra stampata u mxandra hawn fuq imsemmija, kif ingħad ;
2. tillikwida d-danni sofferti fl-ammont li ma jeċcedix is-somma ta' hamest elef lira Maltin (Lm5,000) skond l-Artikolu 28 tal-Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta ;
3. Tikkundannah ihallas lill-attrici l-ammont hekk likwidat u dikjarat bhala dovut in linea ta' danni kif ingħad.

Bi-ispejjez kollha, inkluz dawk tal-protest gudizzjarju tal-20 ta' Settembru, 1996. U b'riserva ta' kull azzjoni ohra spettanti lill-attrici ai termini ta' l-istess Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attrici a fol. 3 tal-process;

Rat **in-nota ta' l-eccezzjonijiet** tal-konvenut a fol. 11 tal-process fejn eccepixxa:

1. Illi fl-ewwel lok it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li fic-cirkostanzi m'hemmx lok li tittieħed azzjoni kontra l-eccipjent peress li hija inattendibbli taht il-Ligi ta' l-Istampa, Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta, u li għalhekk għandu jigi lliberat mill-observanza tal-gudizzju;

2. Illi fit-tieni lok u bla pregudizzju ghas-suespost trid issir il-prova li l-kliem li qedghda tilmenta minnhom l-attrici gew in effetti mxandra ;

3. Illi fi kwalunkwe kaz, fil-mertu l-eccipjent qal fatti li jirrigwardaw ufficial pubbliku u liema fatti kienu biss "a fair comment" ta' dak li qieghed jigri fl-isptar u li kienu ovvjament jirrigwardaw lill-attrici u ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħha ;

4. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-noti tal-partijiet;

KONSIDERAZZJONIJIET

L-attrici hassitha ngurjata b'ittra (Dok 5 u 6) li l-konvenut kien kiteb u li hu bagħat lill-istampa u l-meżzi tax-xandir. Fiha l-konvenut allega li l-attrici kontinwament qed theddu; li qed tikkawza ngustizzja fil-konfront tieghu fosthom li kienet responsabqli li hu nghata transfer għal Ghawdex; u li hija għandha s-sahha ta' Membri Parlamentari warajha biex tagħmel li trid.

Il-konvenut eccepixxa l-'fair comment' u li l-azzjoni attrici hija inattendibbili taht il-ligi ta' l-istampa.

Il-konvenut issottometta li hu legalment zbaljat l-argument ta' l-attrici li hu xandar l-ittra in kwistjoni. Hu ighid li dina l-ittra ma tikkonfigurax taht id-definizzjoni tal-Ligi ta' l-istampa, fit-tieni artikolu tal-Kap 248 u specifikatament taht id-definizzjonijiet ta' 'xandir' u 'stampat'. Ghalkemm dana jista' jkun, pero fid-definizzjoni tal kelma 'pubblikazzjoni' hemm provvdut li dan ifisser kull att li bih kull stampat jigi jew jista' jigi komunikat jew imgharraf lil xi persuna jew li bih kliem jew immagini vizwali jigu mxandra.

Il-konvenut issottometta wkoll li l-ittra in kwistjoni ma ntbagħtet lil hadd izda kien gurnalist stess li hadha u mbagħad sar ir-rapport dwar il-protesta tal-konvenut fil-gurnali. Kienu l-gurnalisti li wara ghaddew din l-ittra bejniethom. Hu kien ghaddilhom biss biex jirriproduku dak li kien qed jghid biss.

Illi mill-provi jirrizulta li l-konvenut kien għamel protesta pubblika quddiem id-Dipartiment tas-Sahha u mill-istess intestatura ta' l-ittra TO THE PRESS tidher x'kienet l-intenzjoni tal-konvenut, cjoء li dak li għamel u dak li ried jghid kien intiz ghall istampa u biex jigi mxandar minnha u fil-fatt gie mxandar fil-gazzetti (ara kopji ezibiti fol 23 u 47).

Għalhekk il-Qorti tikkonkludi li l-azzjoni attrici hija attendibbili taht il-ligi ta' l-istampa.

Kwantu ghall mertu tal-libell, il-konvenut gab id-difiza ta' *'fair comment*.

Illi fost il-principji illum stabbiliti jingħad illi l-iktar wieħed mill-importanti huwa **il-bilanc** li jrid jinzamm bejn “il-bzonn li is-socjeta` demokratika jithalla spazju sufficjenti għall-liberta` li wieħed jikkritika u li jsemmi l-opinjoni u l-gudizzju tiegħu, mal-bzonn l-iehor, xejn anqas mehtieg, tad-difiza tar-reputazzjoni, l-unur, l-isem tajjeb, li kull persuna f'socjeta` demokratika għandu kull dritt li jgawdi” (“**Vincent Borg vs Victor Camilleri et.**” - A.C. 15 ta' Novembru 1994. - LXXVIII.II.I.372).

Ma tistax tirnexxi l-eccezzjoni tal-‘*fair comment*’, “jekk ma jigux ippruvati sodisfacament, il-fatti addebitati lill-kwerelant, u ma tistax tirnexxi id-difiza tal-‘*justification*’, u jekk il-fatti ma jkunux veri, lanqas jiista’ jkun hemm ‘*fair comment*’ (“**Anglu Camilleri vs Anthony Zammit**” Vol.XI.IV.1195; “**Dr. Joseph M. Ciappara vs Joseph Zammit**” JSP. Citazz. Nru. 929/90/JSP - 3 ta' Ottubru 1991).

L-attrici qed toggezzjona għas-segwenti allegazzjonijiet imsemmija fl-ittra Dok A (ara dikjarazzjoni tagħha para 2):

Kopja Informali ta' Sentenza

- li l-attrici kontinwament qed theddu;
- li qed tikkawza ingustizzja fil-konfront tieghu fosthom li kienet responsabbi li hu nghata transfer ghal Ghawdex;
- li hija għandha s-sahha ta' Membri Parlamentari warajha biex tagħmel li trid.

Illi l-attrici kategorikament cahdet dawn l-allegazzjonijiet.

Mill-provi prodotti jirrizulta s-segwenti:

- Dwar l-allegati theddid imsemmija fl-ittra, l-ebda xhud li gie prodott mill-konvenut ma semma li sar xi theddid kontra l-konvenut fil-presenza tieghu mill-attrici (ara per ezempju xhieda Dr. J. Micallef p 199).
- Kwantu ghall allegazzjoni li l-attrici kienet responsabili għat-transfer tal-konvenut ghall Ghawdex, Dr. J. Cachia, l-Profs M. Brincat u Saviour Lautier xehdu li dana ma kienx kaz ta' transfer imma l-konvenut kien imissu skond *ir-rotation*. Inoltre huma xehdu li l-attrici ma setghetx tagħmel rakkmandazzjonijiet f'dana s-sens u lanqas tagħti *reference* fuq il-performance tal-konvenut - fol 187.

Kwantu ghall allegazzjoni li l-attrici kienet tagħmel li trid ghax kellha warajha membru parlamentari, il-Profs Brincat xehed x'kienet ir-relazzjoni ta' l-attrici ma l-Onor. Mario Galea (u d-diceriji li kienu għaddejin). Dr. J. Cachia spjega x'kien l-complaints (*Pagers - Discharge letters u nursing allocation*) li saru fil-konfront ta' l-attrici mid-diversi toħha (ara fol 215A) u qal li l-manager ta' l-attrici kien taha spiegazzjoni sodisfacenti u ma kienux ittieħdu passi ulterjuri (fol 56).

Illi għalhekk il-Qorti tikkonkludi li l-konvenut ma mnejx il-l-attrici jipprova l-allegazzjonijiet tieghu.

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi
il-Qorti tiddeciedi
billi tilqa' t-talbiet attrici

Kopja Informali ta' Sentenza

fic-cirkostanzi I-Qorti hi tal-fehma li n-natura ta' dana l-kaz
jimmerita mitigazzjoni fil-likwidazzjoni tad-danni.
Ghalhekk tillikwida d-danni fl-ammont ta' Lm150
u tikkundanna lill-konvenut ihallas l-istess lill attrici.
Bl-ispejjez kontra l-konvenut.

-----TMIEM-----