



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-9 ta' Gunju, 2003

Appell Civili Numru. 433/2000/1

**Grazio Debono**

**vs**

**Direttur tas-Sigurta` Socjali**

**Il-Qorti,**

### **PRELIMINARI**

1. Dan l-appell qed isir mid-Direttur tas-Sigurta` Socjali mid-decizjoni ta' l-Arbitru mahtur taht il-provvedimenti tal-

Kap 318 liema decizjoni iggib n-numru 244/00 u giet moghtija fl-20 ta' Ottubru 2000, u li fiha, wara li l-imsemmi Arbitru kkunsidra l-appell ta' l-appellat odjern Grazio Debono, u wara li ddikjara li l-profit mhux distibwit tas-socjeta` Windmill Aluminium Co. Ltd għandu jittieħed in konsiderazzjoni mid-Direttur appellant, laqa' in parte l-appell ta' l-imsemmi Grazio Debono dwar it-taxxa dovuta fuq il-profitti imħalla mill-kumpannija, fis-sens li d-Direttur għandu jiehu in konsiderazzjoni l-profitti tal-kumpannija wara li titnaqqas minnhom it-taxxa tad-dħul.

### **L-APPELL TA' L-INTIMAT DIRETTUR TAS-SIGURTA` SOCJALI**

2. L-intimat appella minn din id-decizjoni quddiem din il-Qorti wara li elabora kif gej:-  
Illi brevement il-fatt tal-kaz huma dawn:

- a. L-appellat Grazio Debono għamel talba biex jithallas il-beneficju tac-*Children's Allowance* għas-sena 1996.
- b. Illi l-l-esponent ikkonsidera li l-appellat kellu 50% ta' l-ishma fil-kumpannija *Windmill Aluminium Co. Ltd*. Din is-socjeta` għamlet qlegh ta' Lm12,409 għal matul is-sena li għalqet fil-31 ta' Dicembru 1996.

Nofs dan il-qlegh (Lm6204) gie kunsiderat bhala dhul ta' l-appellat u għalhekk gie mizjud ma' dak id-dħul li ddikjara l-appellat fit-talba tieghu għal dik is-sena. Dan kien ifisser li l-appellant kien initolat għal tnax-il centezmu fil-gimgha.

c. Illi l-esponent wasal għal dan il-kalkolu tal-beneficju skond is-Seba' Parti tat-Tieni Skeda ta' l-Att dwar is-Sigurta` Socjali kif kienu fis-sehh qabel l-emendi ta' l-Att II 1999.

d. L-appellat oggezzjona għal din id-decizjoni u interpona appell quddiem l-Arbitu billi qal li fl-1996 is-socjeta` tieghu ma kienetx qassmet il-profitti u dak li sejjah *pre-tax profit* mhux distribwit tal-kumpannija ma ammontax għal "income or privilege which is received or enjoyed by the head of household and his wife". Inoltre taxxa mhallsa, skond l-appellant, qatt ma tista' tigi ricevuta mill-kap tal-

familja, jew martu, ghax hi mnaqqa *at source*. L-appellant zied jissottometti li l-kumpannija tieghu kellha Lm65,000 passiv mal-kredituri u l-banek.

e. L-Arbitru ikkonsidera li mill-ezami tad-dokumenti ezebiti l-kumpannija *Windmill Aluminium Ltd.* kienet kummercialment vijabqli peress li kellha aktar krediti milli dejn u n-nuqqas tat-tqassim ta' dividendi fih innifsu mhux bizejjed biex iwaqqaf lid-Direttur tas-Sigurta` Socjali milli jiehu wkoll in konsiderazzjoni l-profitt mhux distribwit tal-kumpanija.

f. L-Arbitru izda tenna li ma jaqbilx ma' l-esponent li għandu jikkonsidera l-profitt gross tal-kumpanija qabel ma titnaqqas it-taxxa ghaliex skond hu t-taxxa qatt ma setghet tigi ricevuta mill-appellat.

Illi l-aggravju ta' l-esponent huwa car u manifest u jikkonsisti fis-segwenti:

L-Artikolu 76 tal-Kap 318 jipprovdi ghall-ghoti ta' dan il-beneficju. Hemm dispost li l-allowance tkun paggabli skond il-mezzi totali tal-kap tal-familja matul is-sena relativa u dawn il-mezzi jigu ikkalkolati skond il-provvedimenti tat-Taqsima VII tat-tTieni Skeda ta' l-att.

Din l-iskeda tipprovdi li ghall-finijiet ta' l-Artikolu 76, għandu jitqies id-dhul li gej minn kull projeta`, li tkun investita jew tintuza bi qleġi, bl-eskluzjoni ta' għamara, gojjellerija u hwejeg ohra personali, u kull dhul jew privilegg li jigi jew jista' jigi ricevut mill-kap tal-familja u mill-konjugi tieghu jew tagħha. Hemm provdut ukoll fis-sub-inciz 2 li:

“Fil-kalkolu tad-dhul jew privilegg li jkun jew jista' jigi ricevut jew li jitgawda mill-kap tal-familja jew martu, ma għandhomx jitqiesu...”

u l-ligi mbagħad ssemmi dak id-dhul li m'ghandux jitqies fil-kalkolu tal-mezzi.

Dawn huma:

- a) certi *allowances* li jithallsu taht il-Kap 318;
- b) ghajnuna medika li ukoll tithallas taht l-att;
- c) ghotjiet ghal korriment u pensjonijiet ghal korriment;
- d) *allowance* li tithallas lill-armla;
- e) il-kontribuzzjonijiet li jithallsu taht u skond l-att u, finalment,
- f) fil-kaz ta' l-ewwel tifel, kull dhul jew privilegg li jigi ricevut kif stipulat fl-istess sub-inciz.

Minn dan l-elenku għandu jirrizulta ampjament li m'hemm l-ebda provvediment li bih il-legislatur ried li jeskludi mill-kalkolu tal-mezzi l-hlasijiet tat-taxxa fuq id-dhul.

*Ubi lex voluit dixit;* kienet haga ferm facili li l-ligi tghid esspressament li l-mezzi jigu kalkolati wara li titnaqqas it-taxxa fuq id-dhul izda dan m'ghamlitux. Bil-kuntrarju fejn il-ligi riedet li l-kontribuzzjonijiet mhalla taht l-att (komunement msejjha "l-bolla") jigu eskluzi dan qalitu *expressis verbis*. Fil-fatt anki fl-istess applikazzjoni ta' l-Allowance tat-Tfal hemm enfasi li għandu jigi dikjarat id-dhul gross (cioe` qabel kull tnaqqis) minn flus fil-banek jew investimenti ohra kemm lokali u kemm barranin bhal imghaxijiet u dividendi.

Illi għalhekk m'hemm l-ebda gustifikazzjoni legali jew fattwali għall-Arbitru li abitarjament jiddeċiedi li mid-dhul għandha titnaqqas t-taxxa ta' l-income. Decizjoni bħal din, inoltre, toħloq diskriminazzjoni fil-konfront ta' kull beneficijari iehor, sew impjegat kif ukoll min jahdem għal-rasu, billi d-dhul ta' dawn dejjem jigu kalkolat gross cioe` mingħajr tnaqqis tat-taxxa, u dan fit-termini ta' l-istess Skeda.

Haga sorprendenti hafna ukoll f'din id-decizjoni huwa l-fatt li l-istess Arbitru kien inkonsistenti mieghu nnifsu f-decizjonijiet li ta' precedentement ghaliex dejjem rritjena, kif kellu jirritjeni jekk ried jimxi ma' l-ittra u l-ispirtu tal-ligi, li d-dhul kalkolat huwa wieħed gross u mhux net wara li titnaqqas it-taxxa ta' l-income. Għal kull buon fini l-esponent jagħmel referenza għad-decizjonijiet fl-ismijiet *Anthony Tanti vs DSS* (deciza mill-Arbitru 9/2/2000) u *Charles Borg vs DSS* (*ibid* 10/11/99).

Ghaldaqstant l-appellant Direttur tas-Sigurta` Socjali talab li din il-Qorti joghgobha tilqa' dan l-appell u tirriforma d-decizjoni ta' l-Arbitru billi tikkonfermha f'dik il-parti fejn tenniet li d-decizjoni ta' l-esponent li l-profitti mhux distribwiti tas-socjeta ta' l-appellat fil-fatt gew ricevuti minnu u thassar, tannulla u tirrevoka d-decizjoni ta' l-Arbitru msemmija f'dik il-parti fejn ddikjarat li l-esponent għandu jikkonsidera l-profitti tal-kumpanijia għas-sena 1996 wara li titnaqqas it-taxxa fuq id-dhul, bl-ispejjez kontra l-appellat.

3. Rat li ma kien hemm ebda risposta bil-miktub mill-kontro-parti appellata. Trattat l-appell.

### **KONSIDERAZZJONI TA' DIN IL-QORTI**

4. Il-fatti tal-kaz, kif esposti mill-appellant Direttur tas-Sigurta` Socjali, ma jagħtux lok għal xi nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet ghax sostanzjalment huma riportati sewwa. Il-vertenza bejn il-partijiet hija invece wahda ta' indole legali, u cioe` jekk dawk il-profitti ta' kumpnija li ma jkunux gew mghoddija lill-azzjonist tagħha għandhomx jitqiesu bhala "gross" jew għadhiex invece titnaqqas minnhom it-taxxa fuq il-qliegħ ("income tax") li tkun dovuta fuqhom.

Din il-Qorti tibda billi tirrileva fl-ewwel lok li hija taqbel ma' dik il-parti tas-sentenza appellata mogħtija mill-Arbitru, u li dwarha ma sar l-ebda appell incidental, fejn gie ritenut li l-"*undistributed profits*" ta' socjeta` kummercjali għandhom jitqiesu bhala parti mid-dhul finanzjarju ta' min suppost jircevhom u li, bhala tali, dawn għandhom jittieħdu wkoll in konsiderazzjoni għal fini ta' ffissar tal-mezzi ta' min hu kkoncernat. Dan kollu jifformu parti mill-ezercizzu li jigi kondott għal fini tal-"*means test*" li jrid isir biex jigi stabbilit jekk persuna tkunx intitolata jew le, u f'liema ammont jekk dan ikun il-kaz, ghall-"*allowance*" fuq it-tfal dipendenti. Il-punt li jrid jigi rizolt hu dan: it-taxxa fuq id-dhul talvolta dovuta minn dik is-socjeta` għandha tigi eskluza mill-qliegħ globali spettanti lill-beneficjarju ghall-fini tal-Kap 318?

5. Il-Qorti, wara li hadet kont tas-sottomissjonijiet tazzewg nahat u ezaminat bir-reqqa d-disposizzjonijiet tal-ligi, hija tal-fehma li ghalkemm ir-raguni wahidha donnha tissuggerilek li profitte soggett ghal hlas ta' taxxa għandu jkun parżjalment ezent iż-żejjek finalment min suppost jircevieg ma jkunx qiegħed fil-fatt jipercepieh fl-intier tieghu, il-fatt jibqa' li kwalsiasi ezenzjoni jew konsiderazzjoni ta' din ix-xorta trid toħrog mil-ligi u ma tistax, invece, tigi dezunta jew assunta arbitrarjament. Dan hu hekk multo magis meta – (i) il-ligi specjali regolanti din il-materja ssemmi u telenka specifikament liema huma dawk il-kazi li għandhom jigu mittieħda in konsiderazzjoni għal fini ta' tnaqqis – igifieri I-Kap 318 tal-Ligijiet ta' Malta – (ii) it-taxxa dovuta mill-kumpannija (a differenza mela tal-azzjonist) tkun għadha lanqas biss ma giet imnaqqsa.

6. Id-dritt ghall-“allowance” tat-tfal jinsab regolat bl-Artikolu 76 (għa 78) tal-Kap 318 li kwantu għal dak li għandu x'jaqsam ma’ kalkolu tal-“allowance” talvolta dovuta jagħmel riferenza għad-disposizzjoni tat-Taqsima VII tat-Tieni Skeda ta’ dak I-Att.

Kif gustament jissottometti l-appellant fir-rikors ta’ appell intavolat minnu, dina l-iskeda tipprovd dwar x’ghandu jitqies bhala dhul fil-kalkoli tal-mezzi u din tispecifika u ssemmi dhul li gej minn kull proprjeta` li tkun investita jew tintuza bi qleġġ ad eskluzjoni ta’ għamara u hwejjeg ohra personali u kull dhul jew privilegg li jigi jew jista’ jigi ricevut mill-kap tal-familja u martu, skond il-kaz.

Fis-subinciz (2) ta’ I-Artikolu 1 ta’ I-Ewwel Taqsima ta’ din it-Tieni Skeda (kif kienet fiz-zmien relevanti) mbaghad jingħad espressament li:

“Fil-kalkolu tad-dħul jew privilegg li jkun jew jista’ jigi ricevut jew li jitgawda mill-kap tal-familja jew martu, ma għandhomx jitqiesu ....”

u l-ligi tghaddi biex telenka dak id-dħul li m’ghandux jitqies fl-imsemmi kalkolu dwar il-mezzi. Dawk l-ezenzjonijiet huma s-segwenti:

(a) certi “allowances” li jithallsu taht il-Kap 318;

- (b) ghajnuna medika li wkoll tithallas taht I-Att;
- (c) ghotjet ghall-koriment u pensjonijiet relattivi;
- (d) “allowances” mhallas lill-armla;
- (e) il-kontribuzzjonijiet li jithallsu taht u skond I-Att;
- (f) fil-kaz ta’ I-ewwel tifel, kull dhul jew privilegg li jigi ricevut kif stipulat fl-istess sub-inciz.

Mis-suespost ghalhekk ma tirrizulta I-ebda ezenzioni bhax-xorta reklamata mill-appellat, u konsegwentement, anke fuq il-principju li ubi lex voluit dixit, I-Arbitru kien zbaljat meta wasal ghad-decizjoni tieghu f'dik il-parti li giet appellata mid-Direttur appellant, mertu ta’ I-appell in ezami. Decizjoni f’dan is-sens giet emessa minn din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet: “Anthony Taliana – vs – Direttur tas-Sigurta` Socjali”, deciza fil-31 ta’ Mejju 2002.

Ghal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi, filwaqt li tilqa’ I-appell tad-Direttur tas-Sigurta` Socjali, tirriforma s-sentenza appellata minn kif moghtija fl-20 ta’ Ottubru 2000, u dan billi tikkonferma dik il-parti fejn laqghet u kkonfermat id-decizjoni moghtija mill-appellant Direttur tas-Sigurta` Socjali li I-profitti mhux distribwiti tas-socjeta` ta’ I-appellat fil-fatt għandhom jigu kkunsidrat bhala parti mill-qliegh jew mezzi ta’ I-appellat ghall-fini tal-Kap 318, u tirrevoka u thassar dik il-parti tas-sentenza appellata minn kif moghtija mill-Arbitru fejn hemm iddikjarat li I-appellant għandu jikkunsidra I-profitti tal-kumpannija għas-sena 1996 wara li titnaqqas it-taxxa fuq id-dhul, bl-ispejjez kontra I-appellat.

-----TMIEM-----