



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-6 ta' Mejju, 2003

Citazzjoni Numru. 121/2001/1

Godwin Vella

vs

**1. Marion Vella sive Vella
Mizzi**

**2. Direttur tar-Registru
Pubbliku**

**3. Godwin Vella li b'digriet
tal-Qorti tal-14 ta' Novembru 2001 gie nominat bhala
kuratur *ad item* biex jirrapprezenta lill-minuri Steve
Vella; u b'digriet tad-19 ta' Novembru 2002 in-nomina
ta' Godwin Vella giet revokata '*contrario imperio*' u
minflok giet nominata Marion Vella bhala kuratrici *ad
item* biex tirrapprezenta lill-istess minuri.**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-attur ilu mifrud minn martu l-konvenuta Marion Vella sive Vella Mizzi ghal numru ta' snin u sahansitra għandu kawza ta' separazzjoni miexja kontra tagħha quddiem din il-Qorti Onorabbi.

U illi l-imsemmija martu fl-20 ta' Settembru 2000 weldet tarbija ta' sess maskil li nghatat l-isem "STEVE" kif jidher mill-att tat-twelid hawn anness (Dok. "A"), liema tarbija giet registrata bhala li hi iben l-attur u dana peress li għadha ma sehhitx is-separazzjoni legali bejnu u bejn l-imsemmija martu;

U illi l-imsemmija tarbija minuri Steve Vella twieldet minn relazzjoni sesswali adultera tal-imsemmija martu ma' ragel iehor fiz-zmien bejn it-tliet mitt jum u l-mija u tmenin jum minn qabel it-twelid tat-tifel l-attur kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il bogħod minnha u fl-istess zmien kien mifrud *de facto* minnha u barra minn hekk martu għamlet adulterju u minn fatti ohra nkluzi testijiet u provi genetici u xjentifici l-paternita' tieghu għandha tigi esluza għat-tenur tal-art. 70 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta;

Illi l-istess attur talab lil din l-Onorabbi Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi tiddikjara:-

1. Illi t-tifel bl-isem ta' Steve Vella li twieled mill-konvenuta Marion Vella sive Vella Mizzi fl-20 ta' Settembru 2000, mhux iben l-attur kif jidher dikjarat fl-att tat-twelid numru 3778/2000 (Dok. "A") u dana għar-ragunijiet fuq imsemmija, u okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi biex jikkondu t-testijiet genetici u xjentifici kif kontemplat fl-art. 70 tal-Kodici Civili, u konsegwentement
2. Ghaliex il-konvenut, Direttur tar-Registru Pubbliku m'ghandux jigi ordnat minn din il-Qorti biex jeffetwa l-korrezzjonijiet kollha necessarji u opportuni fl-att tat-twelid tal-imsemmi Steve Vella numru 3778/2000 u jagħmel

Kopja Informali ta' Sentenza

dawk l-annotamenti fl-istess Att sabiex isem l-attur u l-konnotati tieghu ma jibqghux jidhru fuq l-imsemmi att taht il-kolonne ntestati: “*Tagħrif dwar isem u kunjom missier it-Tarbijs*”; “*professjoni, sengha jew stat iehor*”; “*eta`*”; “*fejn twieled*”; “*fejn joqogħdu*” u “*isem u kunjom il-missier*” u “*jekk hux haj jew mejjet*” u minflok jidhol il-kliem “*unknown father*” jew “*father unknown*” jew kull isem jew dettal iehor li tordna din il-Qorti.

Bi-ispejjez, komprizi dawk tar-rikors ghall-hatra ta’ kuraturi, kontra l-konvenuta Marion Vella sive Vella Mizzi, il-konvenuti kollha huma ngunti minn issa stess għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta’ xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat ir-rikors tal-attur Godwin Vella tal-25 ta’ Jannar 2001 fejn talab li jinhattru kuraturi *ad litem* biex jirrappresentaw lill-imsemmi minuri Steve Vella fl-atti ta’ din il-kawza u fl-atti l-ohra kollha relattivi u sussegwenti.

Rat il-vebal tal-24 ta’ Settembru 2001.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku tas-27 ta’ Novembru 2001 a fol. 19 fejn gie eccepit:-

1. Illi dwar il-mertu tal-azzjoni ta’ denegata paternità’ f’dan l-istadju huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fċicitazzjoni u għalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi u ghall-gudizzju ta’ din l-Onorabbli Qorti;
2. Illi bla pregudizzju għas-suespost, għandu jsir id-debitu avviz fil-Gazzetta tal-Gvern *ai termini* tal-Artikolu 254 tal-Kap 16;
3. Illi *inoltre* u bla pregudizzju, f’kaz li jintlaqghu t-talbiet attrici, għandhom jigu kancellati l-kliem “*the said*” mill-kolonna li tirreferi għal-partikolaritajiet tal-omm;

4. Illi wkoll bla pregudizzju, il-bidla li qed tintalab tirrigwarda dokument pubbliku li jikkoncerna minuri u li jekk kemm-il darba tintlaqa' zgur li ser tinfluwixxi fuq il-hajja futura tal-istess minuri, ghalhekk jinhtieg li kwalunkwe prova li tingieb tkun konvincenti u ammissibbli skond il-ligi;

5. Illi in vista tal-fatt li c-cirkostanzi li taw lok ghal talba ghal korrezzjoni fl-att tat-twelid huma ghal kollox estranei ghall-esponent huwa m'ghandux jigi soggett ghall-ispejjez;

6. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u I-lista tax-xhieda tad-Direttur tar-Registru Pubbliku a fol. 20 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta' Marion Vella sive Vella Mizzi tat-3 ta' Dicembru 2001 a fol. 22 fejn giet eccepit:-

1. Illi l-esponenti filwaqt li tiehu konjizzjoni tal-premessi attrici, tirrileva li l-attur Godwin Vella mhuwiex il-missier naturali tal-minuri Steve Vella u ghaldaqstant tirrimetti ruhma ghal kull decizjoni li dina l-Onorabbi Qorti joghgobha tiehu;

2. Illi l-esponenti tirrileva li hi m'ghandha tehel ebda spejjez;

3. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u I-lista tax-xhieda ta' Marion Vella sive Vella Mizzi a fol. 23 tal-process.

Rat il-verbali tal-21 ta' Jannar 2002; tal-25 ta' Marzu 2002 fejn il-kawza giet differita biex tkompli tinstema' minn din il-Qorti kif prezentament presjeduta mill-Onor. Imhallef Raymond C. Pace; tat-12 ta' Gunju 2002; u tal-14 ta' Gunju 2002.

Rat in-nota tal-attur Godwin Vella tad-29 ta' Ottubru 2002 li permezz tagħha esebixxa l-affidavit tieghu stess.

Rat in-nota tad-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 7 ta' Novembru 2002 li permezz tagħha rrисerva d-dritt ghall-kontro-ezami tal-attur Godwin Vella.

Rat il-verbal tad-19 ta' Novembru 2002 fejn il-Qorti rrevokat *contrario imperio* d-digriet tagħha tal-14 ta' Novembru 2001 biex jirrapprezenta lill-minuri u nnominat minflok lill-konvenuta Marion Vella bhala kuratur sabiex tirrapprezenta lill-minuri, filwaqt li ornat li jsiru l-korrezjonijiet kollha necessarji fl-atti tal-kawza. Dr. Ilona Blackman għall-konvenuta Marion Vella tat ruhha b'notifikata bic-citazzjoni kif korretta. Inghata digriet affidavit tal-konvenuta b'terminu ta' erbghin (40) gurnata; u tat-12 ta' Frar 2003 fejn Dr. Ilona Debono nfurmat lill-Qorti li m'għandhiex bzonn tagħmel affidavits, u l-kawza giet differita għal sentenza in difett t'ostakolo.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

(i) PRINCIPJI LEGALI.

Illi din il-kawza saret sabiex it-tarbija Steve li giet registrata b'kunjom l-attur tigi dikjarata li mhix iben l-istess attur *stante* li huwa ma huwiex missierha u fil-fatt qed jitlob li l-istess tarbija tigi dikjarata li ma hijiex il-wild naturali tal-attur bil-konsegwenti tibdil rikjest fic-certifikat tat-twelid tal-istess tarbija Nru 3778/2000.

Illi l-artikolu 70 tal-Kap 16 jghid li:

"(1) Ir-ragel jista' jichad li jagħraf it-tifel imnissel matul iz-zwieg :

(a) jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt jum u l-mija u tmenin jum qabel it-twelid tat-tifel, hu kien fl-impossibbiltà fizika li jħammar ma' martu minhabba li kien bogħod minnha, jew minhabba xi accident iehor; jew

(b) jekk, fiz-zmien hawn fuq imsemmi, kien mifrud de facto jew legalment minn martu:

Izda ma jistax jichad lit-tifel jekk matul dak iz-zmien ikun rega' nghaqad ma' martu, ukoll jekk temporanjament; jew

(c) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi kien milqut b'impotenza, ukoll jekk dik l-impotenza kienet wahda fit-trissil; jew

(d) jekk jipprova li fiz-zmien hawn fuq imsemmi martu kienet ghamlet adulterju jew kienet hbiet it-tqala u t-twelid tat-tarbija, u barra minn hekk jipprova xi fatt iehor (li jista' wkoll ikun testijiet u provi genetici u xjentifici) li x'aktarx jeskludu dik il-paternita`.

(2) Id-dikjarazzjoni biss ta' l-omm fis-sens li zewgha mhux missier it-tifel ma tkunx bizzejed biex teskludi l-paternità tar-ragel.

(3) Il-Qorti tista' f'kawza ghac-cahda ta' l-gharfien tat-tarbija, tistieden lill-partijiet kollha jew xi wahda minnhom, kif ukoll lill-wild li l-filjazzjoni tieghu tkun fid-dubju, sabiex joqogħdu ghall-ezamijiet mehtiega biex tigi stabbilita kull prova genetika li jkollha x'taqsam mal-kaz. Il-Qorti jkollha l-jedd li tasal għal dawk il-konkluzjonijiet li jistgħu jkunu gustifikati jekk parti ma tkunx trid tagħmel dawk l-ezamijiet. Meta t-tifel li dwar il-filjazzjoni tieghu jkun hemm kwistjoni jkun minuri, il-Qorti stess għandha tistabbilixxi jekk it-tifel jagħmilx l-ezamijiet.”

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija dik ta' denegata paternita` u hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjo`:

(a) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' denegata paternita' a bazi tal-**Artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwied fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassativament fis-Sub-artikolu (1) (a) sa (d), liema

azzjoni tattakka l-prezunzjoni “*pater est quae iustiae demonstrat*”, u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tat-tarbija imma fuq kollox għad-dikjarazzjoni li rrägel ta’ l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti mogħtija fl-**Artikolu 73 tal-Kap 16.**

(b) It-tieni azzjoni hija dik mogħtija biss lit-tifel *ai termini tal-**Artikolu 84*** sabiex jitlob l-istat ta’ iben legittimu u għaliha japplikaw ir-regoli stabiliti fl-**Artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta’ din l-azzjoni nghad fil-kawza “**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**” (A.C. 14 ta’ Jannar 1952 li:-

“*Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta’ paternita’ hija mogħtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.*

It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntraru għal dak li jagħtih l-att tat-tweliż meta ma jkollux pussess ta’ stat konformi ma’ l-att tat-tweliż, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta’ dik l-azzjoni. Għaldaqstant lili ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra nteressati, konsistenti f’illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibilita’ fizika ta’ koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza.

Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta’ l-azzjoni ta’ ricerka tal-paternita’ tieghu bil-fatt li dik l-impossibilita’ fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-tweliż tieghu”

Illi f’kaz magħmul a bazi ta’ din l-azzjoni fis-sentenza “**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef**” (P.A. (AJ M) 21 ta’ Frar 1996) ingħad illi “*minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-rägel ta’ omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-impossibilita’ li jkollu relazzjoni ma’ martu, ma għandu jkun ta’ ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita’ tal-missier naturali tal-istess attur*”.

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**Artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn ghal dak li huwa relevanti ghal dik il-kawza fl-**Artikolu 77** jinghad li:-

"Il-legittimita' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min għandu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita' li jghammar ma' martu minhabba li kien 'il bogħod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess tifel peress li hija disponibbli għal min għandu nteress, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-**Artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**Artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-istatus ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond **I-Artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond **I-Artikolu 80** "stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;*
- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;*
- (d) *Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".*

Illi dan ifisser skond is-sentenza “**Malika Cachia Ejebili et vs Ahmed Kamel El Din et**” (P.A. RCP 26 ta' Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**Artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm “nuqqas ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi”.

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla l-**Artikoli 81 mal-Artikolu 77, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti**, il-kundizzjoni kontenuta fl-**Artikolu 77** dwar l-impossibilita' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi ai *termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. RCP 13 ta' Jannar 1999) fejn inghad b'riferenza ghall-fatti f'dik il-kawza li “Dwar l-**Artikolu 81** *jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta' ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta' stat ta' iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur*”.

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta' wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta' twelid, **hadd** ma jista' jattakka dan l-istat a bazi tal-**Artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita' fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie

ukoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol. XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. RCP 18 ta' Jannar 2000) fejn inghad li:-

*“Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-**Artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta' att ta' twelid jew ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista' issir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tatt-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabblī”.*

Illi dan l-istat fattwali japplikaw in-normi stabbiliti fis-sentenza ta' dina l-Qorti kif diversament presjeduta fl-ismijiet “**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef et.**” deciza fil-21 ta' Frar 1996 peress li ma jezistix l-istat ta' paternita' li huwa fattwalment konformi mal-istess certifikat tatt-twelid. Illi dwar il-prova necessarja u l-principji applikabbi u a skans ta' repetizzjoni din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (RCP 10 ta' Novembru 1999).

Illi japplikaw ukoll pero' n-normi stabbiliti minn din il-Qorti fl-interpretazzjoni li qiegħda tagħti lill-kuncetti ta' “*bogħod*” u “*impossibilita' fizika*” msemmija fl-**artikolu 77 tal-Kapitolo 16**, fis-sens illi dawn in-normi għandhom jigu interpretati fis-sens illi jistgħu jaffettwaw il-koncepiment tat-tarbijs - ara “**Ronald Bray vs Charmaine Bray**” deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fid-19 ta' Novembru 1997 u “**Spiteri vs Cilia**” deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Jannar 1998.

Illi sentenzi ohra tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili li jirrispekkjaw dawna l-principji huma “**Antonella Bartolo vs Paul Fava**” deciza fit-30 ta' Jannar 1998, “**Miriam Salerno noe vs Joseph Salerno et**” deciza fil-15 ta' Settembru 1998, u “**George Grech vs Nazzareno Grech et**” deciza fit-30 ta' April 1999.

Illi dawn il-principji kollha gew ikkonfermati fis-sentenzi **“Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella”** (P.A. RCP deciza fl-1 ta' Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, **“Anthony Sant vs John Cutajar et”** (P.A. RCP 10 ta' Novembru 1999); **“Carmel Grima et vs Carmelo Borg et”** (P.A. RCP deciza fil-5 ta' Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); **“Natalino Scerri vs Giovanni Minafo`”** (P.A. RCP deciza fl-14 ta' April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP).

Illi in effetti din il-kawza ta' *denegata paternita'* saret a bazi tal-**artikolu 73 tal-Kap 16** u fit-terminu hemm preskritt, u *di piu`* a bazi tal-interpretazzjoni fuq mogtija ghall-artikoli ohra tal-istess Kap, din l-istess interpretazjoni għandha tingħata ghall-**artikolu 70 (1) (a) u (d) tal-istess Kap 16.**

Illi tenut kont tal-fatt li din l-azzjoni saret mir-ragel tal-omm abbazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** jidher li dawn il-principji jinsabu kkonfermati mid-dispozizzjonijiet 1 (a) (b) (c) (d) tal-istess artikolu u anke mid-dispozizzjonijiet tal-**Artikolu 73 tal-Kap 16** li jimponi terminu meta l-istess ragel, u għalhekk l-attur f'din il-kawza jista' jagħmel din l-azzjoni.

Illi fil-fatt l-**artikolu 73 tal-Kap 16** jiprovd i:-

73. Fil-kazijiet illi r-ragel jista' jagħmel kawza sabiex jichad li jagħraf tifel bhala ibnu, hu għandu jagħmel l-azzjoni:

- (a) *fi zmien sitt xħur mit-twelid, jekk huwa f'dak iz-zmien kien jinsab f'Malta;*
- (b) *fi zmien sitt xħur minn dakħar li jigi lura f'Malta, jekk fiz-zmien tat-twelid hu kien nieqes minn Malta;*
- (c) *fi zmien sitt xħur minn dakħar li jikxef il-qerq, jekk it-twelid kien gie lilu mohbi.*

Illi fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-**Artikolu 70** maghdud mal-**Artikolu 73** jindika bic-car li tali azzjoni hija proponibbli

meta l-minuri in kwisjoni li dwaru tkun qed issir it-talba ma jkunx ottjena dak il-pussess tal-istat ta' iben legittimu, kif deskrift u stabbilit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16** tal-Ligijiet ta' Malta, u ghalhekk il-gurisprudenza fuq riferita` mehuda fl-ambitu u suggetta ghal dak li hemm indikat partikolarment fl-**artikolu 70 tal-Kap 16** japplika wkoll ghall-kaz de quo.

(ii) PROVI PRODOTTI.

Illi fl-affidavit tieghu **Godwin Vella** hu qal:

"Jiena w marti l-konvenuta Marion Vella zzewwigna fis-27 ta' Marzu 1980, u minn dan iz-zwieg kellna zewgt itfal li jisimhom Jean Paul Vella li llum għandu 20 sena u Petra Vella li llum għandha (15) hmistax-il sena.

Jiena u marti sseparajna minn xulxin 'de facto' f'Settembru ta' l-1996, fl-istess gurnata li deherna quddiem is-Sekond' Awla u nghatajna awtorizzazzjoni sabiex niprocedu għas-superi personali. Dakinhar stess marti telqet mid-dar konjugali u marret tħixx għal rasha gewwa l-fond "Richmond Flats", Park Towers, G. Borg Olivier Street, San Giljan". Hija hadet magħha z-zewgt it-tfal tagħna. Marti w iz-żewgt itfal tagħna għadhom jghixu hemm sal-lum. Jiena bqajt nghix god-dar matrimonjali wahdi.

Wara ftit ahna bdejna l-proceduri ta' separazzjoni, u cjo` jiena ftaht kawza kontra marti, u hi fethet kawza kontra tieghi. Dawn iz-żewg kawzi għadhom pendenti quddiem din l-Onorabbi Qorti.

*t
Minn mindu l-konvenuta telqet mid-dar fl-1996 sal-lum ahna qatt ma għamilna xi perjodu, lanqas wiehed qasir, nghixu flimkien. Fil-fatt, l-uniku kuntatt li qatt kelli magħha kien meta Itqajna l-Qorti għal xi seduta jew quddiem l-Assistent Gudizzjarju jew quddiem l-Imħallef. Anke f'dawn l-okkazjonijiet ahna qatt ma nindirizzaw lil xulxin.*

Ir-relazzjonijiet intimi w sesswali bejni u l-mara kienu waqfu għal kollex ferm qabel il-mara telqet mid-dar fl-1996. Minn dakħinhar 'l-hawn, u cjo` mill-1996 sal-lum,

nikkonferma bil-gurament tieghi illi jiena w il-konvenuta QATT ma kellna relazzjoni sesswali flimkien. Fil-fatt ghaddew izjed minn sitt snin minn mindu kellna l-ahhar relazzjoni sesswali bejn xulxin.

Minn mindu sseparajna minn xulxin ‘de facto’, il-konvenuta kellha diversi relazzjonijiet ma’ rgiel ohra, xi ftit minnhom ghal perjodi twal, u ohrajn le. Illum stess, il-konvenuta tinsab f’relassjoni ma’ ragel iehor, li ilha ftit mhux hazin mieghu.

It-tarbija Steve twieled fl-20 ta’ Settembru 2000, u dana skond ic-certifikat tat-twelid Dok. “A”, li gie esebit mac-citazzjoni li jiena pprezentajt. Xi ftit xhur qabel ma twieldet it-tarbija, kelli seduta l-Qorti fil-kawza ta’ separazzjoni quddiem l-Assistent Gudizzjarju, u jiena hemmhekk indunajt li il-konvenuta kienet tqila ghax kienet tidher ovvja. Fil-fatt it-tifla tieghi Petra Vella mbaghad kienet ikkonfermat illi ommha kienet qed tistenna tarbija. Naf illi f’dak il-perjodu qabel ma twieled it-tarbija Steve, il-konvenuta kienet f’relassjoni ma’ ragel iehor u kienet ilha mieghu.

Wara li smajt li twieldet it-tarbija, jiena mort ir-Registru Pubbliku sabiex nara kif tnizzel fic-cetfkat tat-twelid tieghu, u sibt li jiena gejt registrat bhala l-missier.

Ovvjament, peress illi jiena w il-konvenuta ma konniex għadna separati legalment meta twieled it-tifel, u fil-fatt kif għajnej ġid, il-kawzi ta’ separazzjoni għadhom pendent, jiena gejt meqjus bhala l-missier naturali, w dan it-tifel gie registrat taht ismi.

Għalhekk kellha ssir din il-kawza, fejn qed niddikjara bil-gurament tieghi li jiena m'inix u fizikament lanqas qatt stajt inkun il-missier naturali tat-tifel Steve, u m'għandix nigi akkollat bl-obbligli ta’ missier fil-konfront tal-imsemmi wild, u fejn qed nitlob illi l-att tat-twelid tal-imsemmi tifel jigi korrett biex jirrifletti l-istat veru tal-fatti.

Jiena lest illi naghmel it-testijiet necessarji sabiex jingiebu l-provi genetici w-xjentifici kollha li juru li jiena m'inix il-missier naturali tat-tifel Steve.

Għandi nzid nghid illi l-konvenuta marti Marion Vella qegħda tammetti fin-nota ta' l-eccezzjonijiet tagħha illi jiena m'inix il-missier naturali tal-minuri Steve Vella, u għalhekk jiena m'għandix inbagħti l-ispejjeż ta' din il-kawza".

(III) APPREZZAMENT TAL-PROVI

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li zzewgu fis-27 ta' Marzu 1980 w-ilhom separati *de facto* minn Settembru 1996 peress li dakinhar il-konvenuta Marion Vella telqet mid-dar konjugali u koincidentalment f'dak iz-zmien kienu nbdew il-proceduri fis-Sekond' Awla tal-Qorti Civli sabiex il-partijiet jisseparaw legalment.

Illi jirrizulta wkoll mhux kontestat li minn dakinhar il-partijiet konjugi Vella qatt ma kellhom izqed x'jaqsmu ma' xulxin, u in verita` jirrizulta mill-provi li l-istess konjugi Vella kienu waqfu mir-relazzjonijiet intimi anke minn qabel dik id-data. B'dan għalhekk li hu ovvju li t-tarbija bl-isem ta' Steve li twieldet fl-20 ta' Settembru 2000 ma tista' qatt tkun wild ta' l-attur. Fil-fatt jirrizulta wkoll li l-attur lanqas kien jaf bl-imsemmija tqala, hliex xi xhur qabel it-tweldi meta f'seduta quddiem il-Qorti f'wahda mill-kawzi li huma għandhom kontra xulxin il-konvenuta Marion Vella dehret li hija tqila.

Illi *inoltre* jirrizulta li fin-nota ta' eccezzjonijiet tagħha l-istess Mario Vella kategorikament tammetti li l-istess minuri ma kienx frott tar-relazzjoni tagħha mal-attur, u *stante* l-portata tad-dikjarazzjoni ta' l-omm f'kawzi simili, il-Qorti thoss li m'hemmx dubbju li t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fuq ammissjoni tal-konvenuta Marion Vella *proprio* u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut l-iehor id-Direttur Registru Pubbliku in kwantu l-istess huma nkompatibbli mat-talbiet attrici, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:

1. Tiddikjara illi t-tifel bl-isem ta' Steve Vella li twieled mill-konvenuta Marion Vella sive Vella Mizzi fl-20 ta' Settembru 2000, mhux iben l-attur kif jidher dikjarat fl-att tat-twelid numru 3778/2000 (Dok. "A").
2. Tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex jeffetwa l-korrezzjonijiet kollha necessarji u opportuni fl-att tat-twelid tal-imsemmi Steve Vella numru 3778/2000 u jaghmel dawk l-annotamenti fl-istess Att sabiex isem l-attur u l-konnotati tieghu ma jibqghux jidhru fuq l-imsemmi att taht il-kolonne ntestati: "*Tagħrif dwar isem u kunjom missier it-Tarbija*"; "*professjoni, sengħa jew stat iehor*"; "*eta`*"; "*fejn twieled*"; "*fejn joqogħdu*" u "*isem u kunjom il-missier*" u "*jekk hux haj jew mejjet*" u minflok jidhol il-kliem "*unknown father*", u b'dan ukoll illi fil-kolonna li tirreferi ghall-partikolaritajiet ta' l-omm jigu kancellati il-kliem "*the said*".

Illi l-Qorti tordna ukoll li *ai termini tal-Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta* li kull korrezzjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart ijiem minn dakħinhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskrift fl-istess dispozizzjonijiet tal-Kap 16.

Bl-ispejjeż kollha kontra l-konvenuta Marion Vella sive Vella Mizzi *proprio*.

Moqrija.

-----TMIEM-----