



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

Seduta tat-2 ta' Mejju, 2003

Appell Kriminali Numru. 208/2002

Il-Pulizija

v.

Annette Bone

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miguba mill-Pulizija Ezekuttiva kontra Annette Bone talli f'dawn il-Gzejjer, fid-9 ta' April 1998, u f'dawn (*sic!*) l-ahhar xhur qabel din id-data:

- (1) kellha fil-pusseß tagħha medicina specifikata u psikotropika (Ecstasy pills) bi ksur tal-ligi;
- (2) fl-istess dati, lok u cirkostanzi, ikkonsenjat medicina specifikata u psikotropika (Ecstasy pills) lil xi persuna ohra li ma kienx spizjar dirigenti jew ma kienx xorġ' ohra awtorizzat b'mod xieraq bi ksur tal-ligi;
- (3) fl-istess dati, lok u cirkostanzi kellha fil-pusseß tagħha ir-raza meħuda mill-pjanta *cannabis* jew

Kopja Informali ta' Sentenza

xi preparazzjonijiet li kellhom bhala bazi ta' din ir-raza, u dan bi ksur ta' I-Artikolu 8(a) tal-Kap 101, liema droga nstabet fit-tali cirkostanzi li juru li ma kenitx ghal uzu esklussiv tagħha; u

(4) barra minn hekk fl-istess dati, lok u cirkostanzi bieghet jew xort'ohra ttraffikat ir-raza mehuda mill-pjanta *cannabis* jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza u dan bi ksur ta' I-Artikolu 8(b) tal-Kap 101;

L-ewwel qorti kienet mitluba li minbarra l-piena stabillita mill-ligi tordna lil Annette Bone sabiex thallas l-ispejjez li għandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-esperti kif provdut fl-Artikolu 533 tal-Kap 9;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) tas-17 ta' Settembru 2002 li permezz tagħha dik il-Qorti sabet lil Annette Bone hatja skond l-akkuzi migħuba kontra tagħha u kkundannatha xahrejn prigunerija u multa ta' mitt lira (Lm100); inoltre dik il-qorti ordnat id-distruzzjoni tad-Dokument D1 a kura ta' l-Ispizjar Mario Mifsud li gie nominat espert għal dana l-iskop;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmija Annette Bone, minnha pprezentat fis-26 ta' Settembru, 2002, li permezz tiegħu talbet ir-riforma ta' l-imsemmija sentenza fis-sens li din il-Qorti tikkonferma l-imsemmija sentenza kwantu għas-sejbien ta' htija ta' pussess ta' droga u tirrevokaha ghall-kumplament, u konsegwentement tvarja anke l-piena;

Rat l-atti kollha tal-kawza; semghet lid-difensuri tal-partijiet fl-udjenza tat- 3 ta' Frar, 2003; ikkunsidrat:

L-ewwel zewg aggravji ta' l-appellanti jirriducu ruhhom għal aggravju wieħed. Bazikament l-appellanti tikkontendi li l-fatt li hija marret biex tixtri d-droga fuq struzzjonijiet ta' zghazagh ohra (li anke tawha l-flus għal dan il-ghan) ma jammontax għal "traffikar" jew "spacc" ta' droga galadárba din id-droga qatt ma waslet għandhom ghax il-Pulizija lahqet arrestat li min kien suppost ser jikkonsenjaha materjalment. Għalhekk l-appell hu, proprijament, limitat għat-tieni u għar-raba' imputazzjoni; mhux qed jigu

kontestati l-imputazzjonijiet numru wiehed u tlieta. Għandu jigi precisat ukoll li ghalkemm l-appellanti tikkontendi li xejn mid-droga li hija ornat u hallset għaliha ma waslet għandha u għand shabha, bhala fatt jirrisulta li dana huwa veru biss fir-rigward tal-pilloli Ecstasy u mhux ukoll fir-rigward tar-raza tal-cannabis. In fatti l-ewwel qorti irrimarkat – gustament fil-fehma ta' din il-Qorti – hekk:

Id-difiza qed tissottometti li mill-istqarrija tal-imputata ma jirrizultax car jekk id-droga, li l-imputata kienet xrat u hallset għaliha, kienitx fil-fatt ghaddiet għandha kollha. Il-Qorti tirrileva li dan il-punt fattwali huwa korrett parzjalment. Huwa minnu li fl-istqarrija tagħha l-imputata, meta kienet qeda titkellem fuq issitt pilloli li kienet xrat għal shabha qalet “*I-ohrajn (il-pilloli) kelli nigborhom mingħand Stephen ta' Ghawdex*”. Din il-proposizzjoni tindika li dawn il-pilloli ma kienitx għadha akkwistat il-pussess tagħhom fil-mument ta' l-arrest. Izda in kwantu għar-razza tal-cannabis irrizulta pruvat li din kienet waslet fil-pusses tagħha u difatti kkunsmaw minn din ir-razza l-imputata u tlieta mill-hbieb tagħha li kienu magħha.

Pero` anke li kieku wiehed kelli jassumi, ghall-grazzja ta' l-argument, li r-razza tal-cannabis ma waslitx għand l-appellanti – u għalhekk kien hemm biss ix-xiri tagħha fuq inkarigu ta' haddiehor mingħajr ma din lehqet giet materjalment f'idejn xi hadd – dan kien jammonta għal traffikar?

Fil-fehma tal-Qorti f'dan il-kaz trid issir distinzjoni cara bejn il-pilloli Ecstasy u r-razza tal-cannabis. Fil-kaz tar-razza, ir-reat in dizamina johrog mill-Artikolu 8(b) tal-Kap. 101 li jitkellem dwar min “*jiproduci, ibigh jew xort'ohra jittraffika fir-razza meħuda mill-pjanta Cannabis...*”. Huwa fir-reat bazi stess li wiehed isib il-kelma “jittraffika”. Is-sub-artikolu (1B) ta' l-Artikolu 22 tal-imsemmi Kap. 101 jipprovdi li “*Għall-finijiet ta' din l-Ordinanza il-kelma ‘jittraffika’...b'referenza għal traffikar f'medicina, tinkludi l-koltivazzjoni...l-esportazzjoni, id-distribuzzjoni, il-*

produzzjoni, l-amministrazzjoni, il-provvista¹, li wiehed joffri li jaghmel xi wiehed minn dawn l-atti, u l-ghoti ta' informazzjoni intiza biex twassal ghax-xiri ta' tali medicina bi ksur ta' din l-Ordinanza". Fil-kaz in dizamina, ghalkemm wiehed jista' jghid li l-appellanti materjalment ma pprovdietx id-droga in kwantu din giet intercettata (kif qed tghid hi, mhux kif irrizulta lill-ewwel qorti u lil din il-Qorti) mill-Pulizija, xorta wahda jibqa' l-fatt li hija "offriet" li tagħmel tali provvista meta accettat li tmur tixtri ghaliha u għal shabha. Huwa mmaterjali jekk tali offerta kienitx wahda spontanea tagħha, jew gietx wara li sarilha talba mingħand haddiehor. Għalhekk certament f'dan il-kaz kien hemm traffikar fir-raza tal-cannabis da parti ta' l-appellanti.

Kwantu ghall-pilloli Ecstasy, il-kwistjoni trid tigi ezaminata fid-dawl ta' disposizzjonijiet ohra tal-ligi, u senjatament id-disposizzjonijiet tal-Kap. 31 u tar-regolamenti magħmula taht dan il-Kapitolu tal-ligi. Ir-reat bazi ipotizzat fit-tieni imputazzjoni huwa dak kontemplat fil-paragrafu (2) tar-regolament 11 tar-Regolamenti dwar il-Kontroll tal-Medicini (Avviz Legali 22/1985), regolamenti li jaqghu taht l-Artikolu 40A tal-Kap. 31. Din id-disposizzjoni, fil-parti relevanti tagħha, taqra hekk: "*Ebda persuna ma għandha tikkonsejja xi medicina specifikata lil xi persuna ohra li ma tkunx spizjar dirigenti jew li xort'ohra ma tkunx awtorizzata bil-mod xieraq biex ikollha fil-pusses tagħha dik il-medicina...*". L-att materjali huwa, għalhekk, l-att tal-konsenja". L-Artikolu 120A(1)(a) tal-Kap. 31 jpprovo di li "*Kull persuna...li tikser, jew li tonqos li thares xi disposizzjoni ta' xi regolament magħmul taht l-Artikolu 40A...tkun hatja ta' reat kontra dan l-artikolu*". Fil-fehma tal-Qorti ma jistax jingħad li l-appellant "ikkonsejnat" xi pillola Ecstasy lil xi hadd. Huwa veru li s-subartikolu (4) tal-imsemmi Artikolu 120A jipprovo di li "*Kull min jittanta jagħmel reat kontra dan l-artikolu, jew ihajjar jew igieghel persuna ohra tagħmel dak ir-reat, jehel, meta jinsab hati, mingħajr pregudizzju għal kull responsabilita` ohra, l-istess piena u konfiska daqs li kieku kkommetta r-reat taht dan l-artikolu*". Din id-disposizzjoni, bhala parti mill-Artikolu 120A, dahlet fil-Kap. 31 bl-Att V tal-1985 u

¹ "Supply", fit-test Ingliz.

ghalhekk, bhala ligi specjali, ir-referenza ghall-“thajjir” jew li wiehed “igieghel” persuna ohra tikkommetti reat trid tigi nterpretata, sia mil-lat ta’ dritt sostantiv kif ukoll mil-lat ta’ dritt procedurali, indipendentement mill-kuncett ta’ kompllicita` li nsibu fil-Kodici Kriminali. Fil-kaz in dizamina I-Pulizija Ezekuttiva ghazlet li takkuza lill-appellanti mhux li hajjret lil haddiehor jikkonsenza medicina psikotropika – haga li effettivament hija ghamlet meta ghamlet I-ordni ghall-pilloli – izda li kienet hi li materjalment ikkonsenjatha – haga li ma ghamlitx. Mill-banda I-ohra u b’applikazzjoni tar-regoli generali tat-tentattiv u tal-kompllicita² taht il-Kodici Kriminali, anqas jista’ jinghad li I-appellanti saret hatja, b’dak li ghamlet, ta’ kompllicita` fir-reat ta’ konsenja taht ir-regolament 11(2) imsemmi: ma hemmx prova sodisfacenti li haddiehor (min effettivament kellu jikkonsenza) kien ghall-anqas ta bidu ghall-esekuzzjoni tad-delitt tal-konsenja skond ma jirrikjedi I-Artikolu 41(1) tal-Kap. 9 (kif inhu risaput jista’ jkollok kompllicita` f’tentattiv izda mhux tentattiv ta’ kompllicita`). Ghalhekk ma kienitx korretta I-ewwel qorti meta sabet lill-appellanti hatja skond it-tieni imputazzjoni.

Kwantu ghall-piena – I-appellanti għandha t-tielet aggravju proprju fuq il-piena – ftit li xejn hemm xi tghid. Anke jekk wiehed kellu jiehu biss il-piena taht il-Kap. 101, I-ewwel qorti jidher li nizlet taht il-minimu kemm għal dik li hi piena karcerarja kif ukoll għal dak li jirrigwarda I-piena pekunjarja minkejja d-divjet tas-subartikolu (9) tal-Artikolu 22 tal-Kap. 101. Ghalhekk din il-Qorti ma tara ebda raguni valida ghala għandha tvarja dik il-piena.

Għall-motivi premessi tirriforma s-sentenza appellata fis-sens biss illi tirrevoka dik il-parti ta’ I-imsemmija sentenza li permezz tagħha I-appellanti nstabet hatja skond it-tieni imputazzjoni u minflok tilliberaha minn din it-tieni imputazzjoni, izda, salv dak li sejjer jinghad dwar id-distrizzjoni tad-droga, tikkonferma I-istess sentenza fil-bqija (cioe` għal dak li jirrigwarda s-sejbien ta’ htija skond I-ewwel, it-tielet u r-raba’ imputazzjonijiet, kif ukoll għal

² Dawn ir-regoli jibqghu applikabbli għal kaz simili minhabba l-espressjoni “...mingħajr pregudizzju għal kull responsabilita` ohra...” fl-Artikolu 120A(4) tal-Kap. 31.

Kopja Informali ta' Sentenza

dak li jirrigwarda l-piena). Kwantu għad-distruzzjoni tad-Dokument D1, il-Qorti tirrevoka l-inkarigu ta' l-Ispizjar Mario Mifsud u minflok tordna li d-droga tigi distrutta mir-Registratur kemm-il darba l-Avukat Generali ma jindikax permezz ta' nota fi zmien gimgha mill-lum li dan l-ezibit hu mehtieg in konnessjoni ma' xi proceduri ohra. Id-distruzzjoni għandha ssir mhux aktar tard minn gimghatejn wara eghluq l-imsemmija gimgha, u r-Registratur għandu jinserixxi f'dawn l-atti *proces-verbal* bid-dettalji tal-process ta' distruzzjoni.

-----TMIEM-----