



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' April, 2003

Citazzjoni Numru. 2128/1999/1

Stephanie Vella

vs

**James Strathmore Thomson; u b'digriet tal-10 ta'
Ottubru 2001 gew nominati bhala kuraturi deputati Dr.
Peter Fenech u I-Prokuratur Legali Victor Bugeja biex
jirrappresentaw lill-istess assenti.**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi fil-wiehed u ghoxrin (21) ta' Gunju tas-sena elf, disa' mijja u sitta u disghin (1996) gie ccelebrat iz-zwieg bejn I-attrici u I-konvenut fir-Registru taz-Zwieg Civili f'Malta, liema zwieg gie rregistrat fir-Registru Pubbliku bin-numru

ta' skrizzjoni elf, sitt mijā u tlieta u tletin ta' dik is-sena (1633/96) (Dok "A") kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni;

Illi dan iz-zwieg huwa null minhabba li l-kunsens tal-attrici nkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-konvenut li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga;

Illi l-kunsens tal-kontendenti kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tal-istess;

Illi l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossible għalih li jaqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.

Illi l-kunsens tal-konvenut inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg;

Illi għalhekk, dan iz-zwieg huwa null u bla ebda effett skond il-ligi, b'mod partikolari a tenur tas-**sub-incizi (c) (d) u (f)** tas-sub-artikolu wieħed (1) tal-Artikolu dsatax (19) tal-Att Dwar iz-Zwieg tas-sena elf, disa' mijā u hamsa u sebghin (1975) (Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta) kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni;

Illi l-istess attrici talbet lil din l-Onorabbi Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeċiedi li z-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fir-Registru taz-Zwigijiet ta' Malta, fil-wieħed u għoxrin (21) ta' Settembru tas-sena 1996 (Dok "A") huwa null u bla effett skond il-Ligi, b'mod partikolari a tenur tas-**sub-incizi (c) (d) u (f)** tas-sub-artikolu wieħed (1) tal-Artikolu dsatax (19) tal-Att Dwar iz-Zwieg tas-sena elf, disa' mijā u hamsa u sebghin (1975) (Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta) u għalhekk tordna li ssir l-annotazzjoni opportuna fl-Att taz-Zwieg relativ.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunt minn issa stess għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 u 5 tal-process;

Rat ir-rikors tal-attrici tal-20 ta' Marzu 2000 fejn talbet l-awtorizzazzjoni biex in-notifika lill-konvenut issir permezz tal-affissjoni u pubblikazzjoni fil-gazzetta tal-gvern.

Rat id-digriet sussegwenti tal-Qorti fejn laqghet it-talba b'dan li jigi segwit dak indikat fl-artikolu 187 tal-Kapitolu 12.

Rat ir-rikors tal-attrici tad-9 ta' Mejju 2000.

Rat il-verbal tad-19 ta' Mejju 2000 fejn il-Qorti osservat li gja' kienet iddegretat rikors iehor simili fil-31 ta' Marzu 2000.

Rat in-nota tal-attrici tal-21 ta' Gunju 2000 li biha pprezentat zewg dokumenti.

Rat il-verbali tat-23 ta' Gunju 2000; tal-11 ta' Ottubru 2000; tal-4 ta' Dicembru 2000 fejn il-Qorti nnominat lil Dr. Chris Cilia bhala Perit Legali biex jigbor il-provi u jirrelata; u tal-20 ta' April 2001.

Rat ir-rikors tal-attrici datat 6 ta' Gunju 2001 fejn talbet li jigu nominati kuraturi deputati biex jirraprezentaw lill-assenti James Strathmore Thomson fl-atti tal-kawza premessa u fl-atti kollha sussegwenti w ancillari.

Rat id-digriet sussegwenti tal-Qorti tal-10 ta' Ottubru 2001 fejn laqghet it-talba u nnominat lill-Avukat Dr. Peter Fenech u lill-Prokuratur Legali Victor Bugeja bhala kuraturi ghall-finijiet kollha tal-ligi.

Rat in-nota tal-attrici tal-24 ta' Settembru 2001 fejn permezz tagħha esebiet l-affidavit ta' Victoria Vella.

Rat il-verbali tas-27 ta' Settembru 2001; tat-30 ta' Jannar 2002; tas-26 ta' Frar 2002; tat-23 ta' Mejju 2002; tat-12 ta' Novembru 2002 fejn il-Perit Legali Dr. Chris Cilia kkonferma r-rapport tieghu bil-gurament. Id-difensuri rrimettew ruhhom ghar-rapport u l-kawza giet differita ghas-sentenza għat-30 ta' April 2003

Rat ir-rapport tal-perit legali u s-seduti minnu mizmuma.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PROVI PRODOTTI.

Illi l-attrici **Stephanie Vella** xehdet illi:-

"Iltqajt mal-konvenut f'Ottubru 1995, ffit anqas minn sena qabel ma zzewwigna. Dak iz-zmien kont għadni kemm bdejt kors ta' tliet (3) snin l-Universita' ta' B. Communications u hassejt il-bzonn illi nagħmel 'part-time job'. Kelli habib tieghi li kellu ziju ġahdem "Mariana's Tex-Mex" f'Tas-Sliema u kien introducieni mas-sid u sar appuntament għal 'interview'. Irrizulta illi l-persuna li kellha tagħmilli dan l-'interview' kien propriju l-konvenut.

Jiena kont tajtu 'curriculum vitae' tieghi w hu mill-ewwel accettani. Sirna nafu 'l-xulxin fuq ix-xogħol. Pero' hu qatt ma hallat ix-xogħol mal-interess li kellu fija ghalkemm effettivament wera nteress fija u gieli bdejna nohorgu wara x-xogħol għal xi 'drink', u gieli anke mort niekol għandu, u maz-zmien bdejna ninnamraw.

Il-konvenut kien għadu fuq l-ewwel 'work permit' tieghu bhala 'consultant' mat- "Tex Mex". Meta gie biex jiskadi dan l-ewwel 'work permit', li kien ta' sitt (6) xhur biss ahna diga' konna qed nohorgu flimkien u bl-ghajjnuna tal-'employers' tieghu rnexxielu bi tbagħtija jerga' jgeddu għal tliet (3) xhur ohra.

Il-konvenut kien qalli li qed jahdem ghal wisq sieghat, kien imdejjaq u ‘stressed out’, dejjem skond kif qal hu. Kien gie offrut xoghol minn “Time Square”, bieb ma’ bieb, u telaq mill-ewwel minn mat-“Tex Mex” u mar jahdem “Time Square” fejn pero’ dam anqas minn xahar. Il-konvenut ilmenta illi spicca ‘stressed out’ izjed milli kien.

Il-konvenut kien diga’ qed jghidli dak iz-zmien illi jiena kont il-mara ta’ hajtu u anke quddiem il-genituri tieghi kien talabni biex nizzewgu. Jien ma kellix hsieb li nizzewweg daqshekk malajr pero’ mill-banda l-ohra lill-konvenut ma ridtx nitilfu ghax kont inhobbu hafna.

Meta rega’ skada l-‘work permit’ il-konvenut ma rnexxielux jerga’ jgeddu. Id-domanda li kien ghamel kienet giet rifiutata b’mod definitiv. Il-konvenut f’dak il-mument iddikjara illi ried iqatta’ hajtu mieghi biss bil-kundizzjoni li jekk nizzewgu dan ma jtellifx l-istudji u l-karriera tieghi u qalli jekk nixtieqx nibqa’ nghix Malta jew immorru l-Ingilterra. Hu dejjem pinga l-hajja fl-Ingilterra b’kuluri pjuttost grizi u tani l-impressjoni li ahjar nibqghu hawnhekk u dan ghal diversi ragunijiet.

Fil-fatt fil-21 ta’ Settembru 1996 ahna zzewwigna. Il-konvenut kien għadu hawn Malta bis-sahha tal-viza. Izzewwigna bic-civil u mhux fil-Knisja. Jien dejjem xtaqt illi nizzewgu fil-Knisja pero’ ma kienx hemm zmien għal dan u b’hekk izzewwigna malajr bic-civil biex inkunu nistgħu nibqghu flimkien. Pero’ jien dejjem kelli x-xewqa illi ‘i quddiem nizzewgu bir-rit Kattoliku u nagħmlu tieg sabih.

Sal-mument taz-zwieg jien kont għadni qatt ma Itqajt mal-genituri u l-familja tal-konvenut pero’ kont tkellim fit-tul m’ommu fuq it-telephone. Missieru u ommu kienu separati u l-konvenut ma kellux relazzjoni tajba ma’ missieru. Meta zzewwigna l-konvenut kelli erbgha u ghoxrin (24) sena u jien kelli dsatax-il (19) sena. Il-konvenut tifel wahdu u missieru kien telaq mid-dar meta hu kien għad kelli tmien (8) snin. Ma’ missieru kont tkellimt darba biss fuq it-telephone u naf li l-konvenut u missieru kellhom tilwima peress illi missieru ma kienx konvint mill-pass li kien qed jagħmel ibnu. M’ommu pero’ dejjem kelli relazzjoni tajba.

Il-konvenut kien qalli li kellu kumpanija ma' missieru ghall-importazzjoni u distribuzzjoni tal-inbid pero' minn dan issors qatt ma mmaterjalizza xejn. Qalli wkoll li kellu 'cottage' antik fl-Ingilterra pero' kull meta' ghidlu biex immorru 'holiday' u noqoghdu f'dal-'cottage' huwa dejjem gabli l-iskuzi u jiena dal-'cottage' qatt ma rajtu b'ghajnejja. Kien jghid ukoll illi għandu karozza Renault 5 GT Turbo li tiswa hafna flus pero' din ukoll qatt ma mmaterjalizzat. Kellna problemi finanzjarji u tlabtu biex ibieghha imma huwa kien igibli l-iskuzi. Qalli wkoll li kellu xi 'shares' flimkien ma' missieru.

Meta zzewwigna l-konvenut ma setax isib xogħol 'at managerial level' kif xtaq. Fis-Sajf qabel izzewwigna jien kont nagħmel erba' 'jobs' fl-istess hin biex invincu u anke c-crieket taz-zwieg jien kont xtrajthom. Għamilt ukoll 'engagement party' biex nuri lill-familjari tiegħi li din kienet xi haga serja. Hu m'ghinni xejn finanzjarjament – dejjem iwiegħed li se jillikwida xi 'shares' u jgħib il-flus minn barra pero' dan qatt ma sar.

Ahna qegħdin tliet ibniet u l-genituri tiegħi accettawh bhala t-tifel li qatt ma kellhom ghax kellu manjiera kif imur man-nies. Fil-hajja mizzewga l-genituri tiegħi wkoll għenuna xi ffit finanzjarjament pero' dejjem magħna bhala koppja fiss-sens illi dak li jaqtuna ridna nrodduh lura.

Meta zzewwigna morna nghixu fi 'flat furnished' mikri fejn diga' kien qed joqghod il-konvenut. Bqajt nahdem u nattendi l-Universita'. Il-konvenut kellu mpjieg fiss il-'Fortina Hotel' bhala 'barman' pero' ma kienx kuntent. Kien jghid li qed ifittex impjieg iehor pero' ndunajt li ma kienx qed jagħmel dan bis-serjeta'. Kien qed isir hafna logħob bil-kliem min-naha tiegħu.

Maz-zmien il-konvenut beda jirrealizza izjed il-konsegwenzi tal-pass taz-zwieg illi kien ha. Bdejt nirrealizza illi l-konvenut ma kellu ebda idea ta' xi tfisser il-hajja mizzewga u assolutament ma kienx ippreparat għas-sagħificċi illi din tinvolvi.

Ahna sseparajna f'Mejju 1998 u fil-frattemp jien kont mort nagħmel 'exchange' għal 'semester' I-Amerika. Dan I-'exchange' kien dam hames xhur u nofs.

Jien irrealizzajt illi I-konvenut ma kellu ebda hajra ta' xejn, timbutta biex jagħmel xi haga halli ntejbu I-pozizzjoni tagħna u ma jagħmel xejn, anzi jghid li jkun għamilha pero' fir-realta' ma jkunx.

Qabel tlajt I-Amerika konna hadna self mill-Bank of Valletta plc biex nagħmel tajjeb ghall-ispejjeż ta' ghixien fl-Amerika u l-arrangament kien illi kull xahar il-konvenut kellu jiddepozita I-flus fil-'credit card account' tiegħi pero' I-konvenut kwazi qatt m'ghamel dan u zamm il-flus għalihi. B'hekk għal darb'ohra kellhom jghinuni I-genituri tiegħi. Hafna drabi kont incempillu pero' qatt ma nsibu jew insibu 'engaged' u kien jghidli wkoll illi kien jaqla' t-telephone biex ma jcemplulux meta jkun rieqed minn fuq ix-xogħol.

Meta gejt lura sibt il-'flat' fi stat dizastruz u I-istat finanzjarju hazin hafna. Il-konvenut kien qalli li kien hadem hafna u gie li anke qala' elf lira Maltija (Lm1,000) fix-xahar u dan irrizultali illi kien minnu. Tlabtu I-'bank statements' ta' kull xahar pero' hu kien qalli li kien tilifhom. Il-hlas tal-kera tal-'flat' (li kienet Lm150 fix-xahar) kienet b'hames (5) xhur b'lura u l-kont tal-'cable' kien b'lura wkoll tant li qatħgu s-servizz. Qalli wkoll li suppost kien hemm Lm250 fil-kont kurrenti. Ikkalkolajt li tal-anqas suppost kien gemma' xi elfejn lira izda meta mort il-bank fejn qalli li kellna I-flus sibt illi l-kont kien 'overdrawn' u ma stajtx nigbed lanqas Lm50.

Il-mamma tac-'cheque' qatt ma kien jimliha. Mill-'statements' illi gibt eventwalment kont insib illi ta' spiss, f'distanza ta' granet', kien ikun hemm 'withdrawals' sostanziali ta' mijha u mitejn lira Maltija. Barra minn hekk kienu ttieħdu I-flus tal-'loan'. Imbagħad bdejt nircievi wkoll telefonati mingħand hbieb tiegħi jghiduli illi jridu jkellmu lill-konvenut. Jiena bdejt nissuspetta u rrizulta illi huwa kien għamel hafna dejn u anke kien biegh xi 'tickets' għal 'Joy Party 3' pero' I-flus li gabar zammhom għalihi. Kien ha 'loan' ohra meta tela' jarani I-Amerika.

Il-konvenut kien qed jahdem il-'Westin Dragonara' bhala 'manager' tal-"Palio's" u kelly l-'cash' f'idejh. Kien hemm tliet (3) incidenti li fihom il-flus sparixxew. Kienet saret inkesta nterna u qalulu li jew jirrizenja jew ikeccuh. Dan l-ultimatum inghatalu bil-kitba. Dan kien qabel is-separazzjoni. Il-konvenut beda jghid illi kien vittma ta' 'frame-up'.

Għall-ewwel zmien taz-zwieg ir-relazzjoni kienet tajba u kien jagħtini hafna attenzjoni u karezzi. Imbagħad meta beda jahdem bhala 'barman' ta' spiss kien ikun f'dipressjoni u jien nghid illi 'he started to drift away'. Qabel tlajt I-Amerika ried illi nibdlu l-post fejn konna nghixu u b'hekk konna sibna 'flat' akbar u izjed komdu pero' izjed għoli f'dak li hu kera. Ir-relazzjonijiet intimi ta' bejnietna bdew jonqsu drastikament u meta kont niehu l-inizzjattiva jien kien jghidli li kien ghajjen. Qalli li kien f'dipressjoni.

Jien kont nahdem "Bay Radio", ic-"Chains", nghalleml I-Ingliz "Sprach Caffe" u "In Lingua" u fl-istess waqt kelli l-Universita'. Ix-xogħol huwa beda jdum izjed mis-soltu u nahseb illi kien johrog wara x-xogħol ukoll.

Dwar tfal, jien dejjem insistejt illi ma jkollniex tfal qabel inkunu finanzjarjament stabbli, bid-dar tagħna u jiena gradwata u qed nahdem.

Meta sseparajt sibt illi kien hemm hafna dejn u anke wara bqajt niskopri dejn li ma kontx naf bih. Hallieni bid-dejn mal-genituri tieghi, tal-bank u tal-'credit cards' u meta kont niffaccjah huwa kien jibqa' jhares lejja u ma jghid xejn u gie li anke qabad jibki. Wara li sseparajna kien instab hati wkoll ta' reati kriminali u qed nesebixxi kopja tas-sentenza bhala Dok. "SV1". Id-dejn spiccajt hallastu kollu jien u bil-konvenut ergajt smajt biss mill-gazzetta meta nstab hati mill-Qorti.

Dwar kwalifikasi u certifikati dejjem kien jghid illi kien qal lil ommu biex issibhomlu pero' meta jiena kont sejra I-Amerika kont waqfaft għand ommu u skoprejt hafna

affarijiet dwaru li ma kontx naf bihom qabel. Qaltli li mhux veru li kien mar I-Amerika u li kien jahdem hemm, mhux veru li kellu certi kwalifikasi, ma kienx veru dwar il-karozza u l-proprijeta' u mbaghad f'certu mument indunat illi kienet qed tghidli hafna affarijiet li ma kontx naf bihom hija waqfet. Qalet ukoll li kull certifikat li kellu kien diga' hadu u anke rrealizzajt illi dawk il-kwalifikasi li kien jghid li għandu ma kellux. Skoprejt illi "it was all a whole bluff from beginning to end".

Illi I-istess attrici Stephanie Vella in kontro-ezami xehdet kif gej :-

"Meta Itqajt mal-konvenut kelli dsatax-il (19) sena u kont għadni kemm bdejt I-Universita'. Id-deċizjoni li nizzewgu hadniha madwar xahar u nofs qabel izzewwigna. Id-diskors dwar iz-zwieg ghall-bidu ma kienx beda bis-serjeta' izda bhala nkejja u botti u kliem sottili min-naha tieghu. Minn dejjem kont persuna ndipendenti. Il-konvenut izzewweg ta' erbgha u ghoxrin (24) sena. Fix-xahar u nofs li ghaddew bejn id-deċizjoni li nizzewgu u z-zwieg innifsu konna ddiskutejna dwar il-fatt tal-eta' zghira tieghi, I-istudji tieghi u I-karriera tieghi.

F'dawn id-diskussionijiet il-konvenut kien qed jirraguna b'mod li jakkomoda l-htigjiet u l-prospetti tieghi li naturalment kienu jkunu a vantagg tat-tnejn. Dwar tfal tkellimna ghalkemm ma kien hemm diskors definitiv.

Lil omm il-konvenut qatt ma Itqajt magħha qabel iz-zwieg ghalkemm tkellimna diversi drabi bit-telephone. Ma' missier il-konvenut ma Itqajt qatt, la qabel u lanqas wara z-zwieg. Il-genituri tal-konvenut ma gewx għat-tiegs.

Il-konvenut kien irrikonoxxa wara z-zwieg meta konna niddiskutu l-problemi li kien ikollna illi kien inbidel kompletament. Dwar il-wegħdi u l-affarijiet li kien jitkellem dwarhom qabel iz-zwieg dawn irrizultaw li kienu biss weghdi fiergha. Mhux hekk biss talli izjed m'ghadda z-zmien izjed beda jitghazzen u jintelaq u spicca għal kollo dik l-idea ta' atteggjament pro-attiv li kien jiprogetta qabel iz-zwieg.

Anke f'dak li jirrigwarda x-xoghol il-konvenut ma kien juri ebda hegga. Kien jghidli biss li kien jibghat xi CV's bil-posta u japplika pero' ftit li xejn kien juri hegga anzi dejjem kien isib l-iskuzi.

Ghalkemm quddiemi ma kienx jixrob b'mod esagerat pero' kien iħobb johrog jixrob wara x-xoghol tard bil-lejl.

Il-konvenut meta kien jahdem u jidhol lura d-dar tard, I-ghada kien jibqa' rieqed sa tard hafna. Ma kien jagħmel assolutament xejn fid-dar u dawk ir-responsabbiltajiet illi qabel iz-zwieg kien weghedni li se jassumi ma assuma xejn minnhom, u dan kien sors ta' litigju u problemi bejnietna.

Jiena ma kellix wicc haddiehor u sa fejn naf jien lanqas il-konvenut.

M'ghandi ebda idea fejn jinsab il-konvenut u l-ahhar li rajtu kien f'Mejju 1998 meta sseparajna fil-Qorti."

Illi xehed ukoll **Emanuel Lawrence Vella**, missier I-attrici Stephanie Vella fejn sostna illi -:

"Jien nigi missier I-attrici. L-ewwel darba li Itqajt mal-konvenut kien fil-bidu tas-sena 1996, u cjoe' New Year's Day, u disa' xhur wara binti u il-konvenut izzewgu.

Fil-bidu ma kien hemm xejn x'juri illi kien hemm relazzjoni serja izda li semplicement kienu 'good friends', kienet 'a casual relationship' bhala kollegi tax-xoghol. Il-konvenut kien jħix wahdu u ma kellux familja f'Malta u ahna konna ospitab bli mieghu. Imbagħad ghalkemm bdew johorgu flimkien regolarmen xorta wahda ma tatniex x'nifhmu illi din kienet relazzjoni serja u duratorja.

L-ewwel illi bdejna nieħdu hjiel f'dan is-sens kien f'April 1996 fit-tieg ta' binti l-ohra Valerie u dan minn diversi attegġjamenti illi rajna bejniethom. Fil-fatt binti riedet illi fir-ritratti tat-tieg il-konvenut jidhol ukoll u jien ridt u hekk sar illi nieħdu ritratt bil-konvenut u iehor mingħajru.

Dak iz-zmien binti kellha l-pjan illi tkompli bl-istudji universitarji tagħha u zgur illi ma kien hemm ebda idea li ftit xħur wara kienet se tizzewweg. Tant hu hekk illi l-hsieb tagħha kien illi l-ewwel iggib il-bacellerat u mbagħad immedjatament wara ggib il-'masters' qabel tissetilja fix-xogħol, u għalhekk b'kolloks f'April 1986 hija kienet għad għandha quddiemha perjodu twil ta' studju. Riedet ukoll illi wara l-'masters' tahdem sakemm tfaddal bizzejjed biex jekk tizzewweg ikollha tieg sabih fil-Knisja.

Sirt naf bid-data tal-21 ta' Settembru 1996 bhala d-data tat-tiegi ftit gimħat qabel. Binti f'Awissu 1996 qaltli li kellu bzonn jigi jkelimni l-konvenut u dan fil-fatt gie jkellimni (nghid li sa dak iz-zmien kien ghadu gie d-dar fi ftit okkazjonijiet biss) u qallli li xtaq jizzewweg lil binti. Ir-reazzjoni tieghi u ta' marti kienet pjuttost ta' nkredulita' u ghidnielhom – “intom tafu x'qegħdin tagħmlu?”

Jien tkellimt magħhom u ghidtilhom illi z-zwieg kien rabta serja illi wieħed irid jikkunsidraha sew u bil-ghaqal. Pero' sa dakħinhar hadd ma kien ghadu semma data taz-zwieg u fil-fatt lanqas huma sa dakħinhar ma kienu ghad għandhom il-hsieb li jizzewgu fil-21 ta' Settembru 1996. Jien u marti gejna f'dilemma ghax minn banda ma xtaqniex illi l-affarrijiet isiru bil-mod kif saru, pero' min-naha l-ohra konna nafu illi kieku nopponu bil-qawwa kollha bhala persuna adulta l-attrici setghet taqbad u titlaq mid-dar, tmur tħixx mal-konvenut l-Ingilterra u ahna nitilfu l-kuntatt magħha u ma nkunux nistgħu nkunu nafu x'qed jigri realment u nagħtu l-ghajjnuna li jista' jkun hemm bzonn.

Huma wrewna li kellhom ghazla quddiemhom – jew jizzewgu u jibqghu jghixu Malta jew imorru jghixu l-Ingilterra. Fil-fatt kien hemm il-kwistjoni tar-residenza tal-konvenut f'Malta. Dan ghaliex huwa kellu permess tax-xogħol illi pero' kien skada u ma giex imgedded u allura ken qiegħed f'Malta a bazi ta' viza temporanja. Il-konvenut dejjem kien jghid illi xtaq jibqa' jghix hawn Malta u għalhekk jiena ghaddieli minn rasi illi kien ried jizzewweg lil binti biex ikun jista' jibqa' jghix Malta.

Ahna ghidnielhom ukoll illi anke jekk stess jizzewgu bir-registrū l-attrici kellha tibqa' tghix magħna d-dar u ghalkemm ghall-bidu hija accettat imbagħad bdiet tinkwieta għaliex u riedet tmur tghix mieghu kif fil-fatt għamlet.

Meta waslu għat-tieg il-konvenut ma kellu ebda mezzi finanzjarji u fil-fatt wara sirna nafu illi anke c-crieket tat-tieg kienet xtrathom Stephanie.

Il-konvenut kien it-tip illi meta tisimghu jitkellem kien jaf jagħti mmagni fantastika tieghu nnifsu, illi għandu certi esperjenzi, certi 'assets' u prospetti tajbin ghall-futur pero' minn dan ma rrizulta xejn. Per ezempju dejjem kien jħid illi kien akkademikament kwalifikat pero' kull darba li kien jinhtieglu jipprezenta certifikati meta jaapplika għal xi mpjieg dejjem kien isib xi skuzi biex dan ma jagħmlux.

Kien jghodd ruhu bhala espert tal-inbid. Jien ippruvajit inqabbdu ma' certi nies fil-'catering' jew fl-inbejjed. Kellimt per ezempju lil Bill Hermitage ta' "Delicata Winery" li anke kien għamillu 'interview' u wara kien qalli illi "I saw through him at once" – fis-sens illi ma kellu ebda sustanza u stoffa izda pozi biss. Kont kelimtlu wkoll lil Anthony Tabone tal- "Marsovin" illi wkoll għamillu 'interview' li minnha ma rrizulta xejn.

Irrid nghid illi eventwalment il-konvenut kien sab impjieg il- "Westin Dragonara" bhala 'Manager' tal- "Palio's Restaurant".

Binti kellha pjan illi wara xi zmien meta jkun finanzjarjament ahjar kellu jsir zwieg fil-knisja u tieg proprju. Dan għal binti kien importanti hafna, fuq kollox mill-lat religjuz, ghaliex bhala Kattolika kien importanti ghaliha illi r-rabta taz-zwieg tigi konsolidata b'rit religjuz fil-knisja.

Lil missier il-konvenut qatt ma sirna nafuh. Il-konvenut dejjem kien jħid li missieru kien telaq lil ommu meta hu kellu xi tmien snin; pero' fl-istess waqt kien jħid illi kellu xi 'assets' tieghu li qed jiehu hsiebhom missieru u li anke

kellu karozza illi kien qed jiehu hsiebha missieru sakemm hu jdum barra mill-pajjiz. Pero' ma' missieru qatt ma Itqajna.

Fl-1997 jien u l-mara konna tlajna 'holiday' l-Ingilterra u ghamilna mezz li mmorru nzuru lil omm il-konvenut. Kumbinazzjoni kien il-'birthday' tal-konvenut, 13 ta' Settembru. Ommu kienet laqghatna hafna. Niftakar illi ezattament kif dhalna kien cempel it-'telephone' u kien il-konvenut. Ommu qaltlu "hawn xi hadd li taf hafna jrid ikellmek" u ghaddietlu t-'telephone' u kif kellimtu huwa nstaram u qalli "My God, you're there".

Kif bdejt nitkellem m'ommu dwar il-konvenut bdejt nirrealizza ghalfejn kien mahsud. Fil-fatt meta bdejna nitkellmu m'ommu u nirrakkontaw x'konna nafu fuq James, u cjoe' x'kien qalilna hu fuqu nnifsu, kien hemm diversi stanzi li fihom hija dehret surpriza, tant illi qaltilna kliem fis-sens illi "I have to have a good talk with James". L-izqed li niftakar kienu l-bicca xogħol tal-'assets' u l-karozza illi qal li kellu għand missieru. Bla ma merietna direttament ommu qalet illi meta l-konvenut kien se jidhol ghall-istudju aktar avvanzat, kellha tagħmel sagħificċji hi wahedha ghax missieru ma ried jikkontribwixxi xejn.

Punt iehor illi fih hi dehret surpriza hafna kien x'hin ghidnielha illi l-konvenut kien qalilna illi kien għamel zmien jivjagga fil-kontinent Amerikan. L-istess għal dak li jirrigwarda l-edukazzjoni tieghu u l-livell akademiku.

Qabel inqala' l-inkwiet, m'omm il-konvenut bqajna f'kuntatt u f'relazzjonijiet tajba. Hi kienet persuna marradja u ma kienitx tivjagga pero' qaltilna li wara li saret taf lilna u lill-attrici kwazi kienet determinata li tigi Malta.

Niftakar illi fl-ewwel 'birthday' ta' binti wara z-zieg fit-8 t'Ottubru 1996, ffit gimħat wara z-zwieg, il-konvenut kien għamel 'surprise dinner' fir-'restaurant' "Santa Rosa" fil-Mistra. Konna l-attrici u l-konvenut, jien u l-mara u wiedna l-ohra u r-ragħel tal-kbira. Lil binti smajħha tghid lill-konvenut minn taht il-mejda – "can we afford this?" U hu qalilha "yes, I'll talk to you later". Wara sirna nafu li kien

qed jistenna xi mghaxijiet jew ‘dividends’ mill-‘assets’ tieghu li kellu f’idejn missieru li pero’ qatt ma mmaterjalizzaw. Dak iz-zmien ahna konna qed nisilfuhom il-flus. Wara kien gab xi skuza ghaliex dawn l-‘assets’ kienu inaccessiblebli.

Nghid illi binti kellha opportunita’ ta’ ‘student exchange’ mal-‘Oklahoma State University’ u meta jien u l-mara staqsejna dwar kemm din kienet bicca xoghol konsiljabbli peress illi kienu għadhom fil-bidu taz-zwieg tagħhom, il-konvenut kien qalli dawn il-precizi kelmiet – “I promised her that I would never hold her back from anything she would have done if she hadn’t been married to me”.

Fil-fatt biex binti marret kienet issellfet elf lira (Lm1,000) mill-Bank of Valletta plc u għamilna garanzija jien u l-mara għal das-self. Suppost li l-konvenut kellu jibda jħallas dal-‘loan’ bir-rata ta’ Lm30 fix-xahar, izda fil-fatt hallas biss l-ewwel xahar u daqshekk, u meta giet lura sabet id-dejn kollu. Binti kienet kitbitilna li kienet f’sitwazzjoni finanzjarja prekarja u kellna nibghatulha l-flus barra ahna f’izjed minn okkazjoni wahda. Il-konvenut kien tela’ jzurha u hi kellha xi flus imġemmghin hemm u meta tela’ hu dawn kien sparixxew. Dan kienet qalituli binti.

Binti kienet qaltli wkoll f’diversi okkazjonijiet illi l-konvenut ma kien qed jibagħtilha ebda flus. Darba minnhom anke kelli nissellef il-flus mill-Bank of Valletta biex inkun nista’ nghanha. Binti kienet tħidli li alla hares ma konniex ahna ghax hi ma kinitx qed issib mingħand il-konvenut l-assistenza li kien wieghedha.

Jien kont immur inkellmu regolarmen darba f’għimha l-“Palio’s”. Kien qed jahdem hafna u kien jghid illi qed jaqla’ mat-tmien mitt lira (Lm800) fix-xahar. Lili kien jghidli li kien qed iħallas Lm150 kera, dawl u ilma, igemma’ biex iħallas lili tal-ispejjeż li kont għamilt fuq il-karozza ta’ binti, u dejjem kien jghidli li se jagħtini ‘cheque to cover the rest’ li pero’ qatt ma mmaterjalizza. Il-għimha ta’ qabel ma waslet Stephanie kien qalli li zgur li kien se jkollu diversi argumenti ghax kien agixxa b’mod irresponsabbi. Sirna nafu kollox wara li rritornat Stephanie”.

Illi xehed ukoll **is-Supretendent Paul Debattista** fejn qal illi:-

“Jiena Supretendent tal-Pulizija stazzjonat fl-‘Ispecial Branch’ tal-Pulizija. Gejt mitlub nagħmel stħarrig dwar dhul u residenza tal-konvenut f’Malta, l-‘istatus’ tieghu ta’ cittadinanza u jekk hemmx ‘records’ dwar partenza minn Malta mis-sena 1995 sal-lum.

Fl-ewwel lok irrid nghid illi ‘records’ ta’ partenza m’ghadhomx jinzammu mill-Pulizija. Għamilt stħarrig fuq isem il-konvenut u cjoe’ ‘Thomson James Strathmore’ u mir-‘records’ tal-komputer tagħna għandna dettalji ta’ persuna b’dan l-isem imwieleq fit-13 ta’ Settembru 1971 fir-Renju Unit.

Minn dawn ir-‘records’ jirrizulta illi huwa tħalaq minn Malta fit-2 t’Ottubru 1997; rega’ gie Malta fit-12 t’Ottubru 1997; u li rega’ tħalaq minn Malta fid-29 ta’ Settembru 1999.

Jidhirli, pero’ m’inx cert, peress illi dak iz-zmien kont stazzjonat band’ohra, illi l-prassi li ma jkomplux jinzammu r-‘records’ bdiet fl-1 ta’ Jannar 2000.

Irrizultali wkoll illi l-‘istatus’ tal-konvenut huwa ta’ ‘Exempt Person’ u aktar dettalji dwar dan jistgħu jiprovvduh l-uffiċċjali fl-Ufficċju tal-‘Expatriates and Citizenship’ ta’ Kastilja”.

Xehed ukoll **Stephen Falzon**, Principal Officer fid-Dipartiment tac-Cittadinanza u Expatriates fejn qal illi:-

“Jiena għandi l-kariga ta’ ‘Principal Officer’ mad-Dipartiment tac-Cittadinanza u Expatriates. Jirrizulta mill-‘file’ tagħna illi qabel iz-zwieg il-konvenut kellu licenzja sabiex jahdem bhala ‘manager and staff trainer’ ma’ “Suffolk Company Limited” ta’ Sliema. Din il-licenzja harget fl-24 t’Awissu 1996 u kienet valida sat-30 ta’ Settembru 1996. Qabel kellu licenzji ohra ta’ xogħol.

Din il-licenzja harget ‘non-renewable’ u harget a bazi tal-fatt illi l-konvenut kien se jizzewweg persuna Maltija u cjoe’ lill-attrici f’Settembru 1996, u fil-fatt kienet harget ittra datata 24 t’Awissu 1996 indirizzata lill-attrici fejn, fost affarijiet ohra, giet mitluba biex wara z-zwieg tagħha tmur flimkien mal-konvenut fid-Dipartiment tac-Cittadinanza u Expatriates sabiex ikunu jistgħu jingħataw konfermazzjoni li l-konvenut seta’ jghix hawn Malta u jahdem.

Effettivament il-kontendenti zzewgu fil-21 ta’ Settembru 1996 u erbat ijiem wara u cjoe’ fis-26 ta’ Sewttembru 1996 huma kienu marru flimkien id-dipartiment tac-Cittadinanza u Expatriates u ffirmaw ‘enquiry form’. Fit-8 t’Ottubru 1996 l-attrici giet informata illi zewgha seta’ jghix hawn Malta u jahdem.

Qabel il-hrug tal-licenzja ‘non-renewable’ fuq indikata fl-24 t’Awissu 1996, il-konvenut kelli licenzja ta’ xogħol li harget fid-9 ta’ Frar 1996 u kienet tiskadi fil-31 t’Awissu 1996. Din kienet mas-socjeta’ “Tex-Mex Company Limited” ta’ Sliema u kienet “to act as senior bar person, floor manager and staff trainer”.

Mill-‘file’ jirrizulta wkoll illi l-applikazzjoni ghall-hrug ta’ ‘work permit’ ghall-konvenut kienet giet rifutata pero’ sussegwentem kienu saru ‘fresh recommendations’ u harget il-licenzja li għadni kif semmejt fid-9 ta’ Frar 1996”.

Ta x-xhieda tieghu ukoll **I-Ispejtur Martin Sammut**, li xehed hekk-:

“Jiena għandi l-kariga ta’ Spettur tal-Pulizija stazzjonat fl-“Economic Crimes Unit”. Nikkonferma li circa sentejn jew tliet snin ilu kont investigajt lill-konvenut u ressaqtu I-Qorti wara li kellna rapport minn ‘exchange bureau’ “W. & J. Coppini” fejn kien gie allegat li l-konvenut kien xtara xi dollari Amerikani u hallas b’cheque li ma giex onorat.

Kont investigajtu u ressaqtu I-Qorti quddiem il-Magistrat Dr. Noel Cuschier LL.D. u l-kawza giet deciza. Il-konvenut kien gie liberat minhabba li fil-mori tal-kawza gie rilevat illi l-konvenut kelli flus bizzejjed fil-kont bankarju tieghu

dakinhar li hareg ic-'cheque' izda gara illi jew l-imputat stess jew xi hadd iehor kien gibed il-flus minn dan il-kont bankarju u ghalhekk ic-'cheque' ma setax jissarraf".

(i) PRINCIPJI LEGALI.

Illi qabel xejn pero' huwa doveruz illi wiehed jirrimarka fuq il-fatt illi f'din il-kawza effettivament ma gietx registrata oppozizzjoni da parti tal-konvenut ghat-talba attrici biex iz-zwieg in kwistjoni jigi dikjarat null u bla effett. Fil-fatt meta kien gie notifikat il-konvenut innifsu huwa ma kien ressaq ebda nota ta' eccezzjonijiet (ghalkemm il-kontumacija fiha nnifisha hija forma ta' kontestazzjoni), u l-kuraturi deputati illi gew nominati sabiex jirrappresentawh f'dawn il-proceduri darba li gie determinat illi l-konvenut effettivament kien assenti minn dawn il-gzejjer ma ressdux nota ta' eccezzjonijiet fil-meritu izda eccepew biss illi huma ma kinux edotti mill-fatti attenenti ghall-kaz in kwistjoni. Madanakollu, kif gie ritenut diversi drabi mill-Qrati nostrani, f'dawn it-tip ta' kawzi u cjoe' kawzi ta' annullament, anke meta ma jkunx hemm kontestazzjoni mill-parti l-ohra u addirittura f'kazijiet fejn il-parti konvenuta tirregistra ammissjoni ghat-talba attrici, xorta wahda jehtieg illi jigi stabilit illi hemm bazi reali u legali ghall-pronunzjament tal-annullament taz-zwieg. Di fatti fil-kawza fl-ismijiet "**Albert Grech vs Josette Grech**" deciza fit-30 t'April 2002, il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (P.A. (RCP) enunciat il-premess:-

*"Illi qabel xejn għandu jigi osservat li f'din il-kawza l-konvenuta tidher li qed tammetti għat-talbiet attrici, izda kif gie ritenut fis-sentenza "**Alexandra sive Sandra Farrugia vs Raymond Farrugia**" (A.C. 15 ta' Jannar 2002 – Cit. Nru. 165/95VDG) anke fil-kaz ta' "ammissjoni ta' xi talba jew ohra, din il-Qorti ma kenitx tkun eżonerata milli tisma', u naturalment tezamina u tivvaluta, il-provi sabiex tassigura li hemm bazi legali ghall-annullament mitlub (ara wkoll "**Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri**" (PA – 4 ta' Novembru 1994); "**Carmel sive Charles Camilleri vs Teresa Camilleri**" (PA – 3 t'Ottubru 1995); "**Evelyn Agius vs John Borg**" (PA – 4 t'Ottubru 1995); "**Emanuel Camilleri vs Carmen***

Camilleri” (PA – 10 ta’ Novembru 1995); “**Isabelle Zarb vs Stephen Attard”** (PA – 21 ta’ Novembru 1995); “**Terrence Richard vs Maria concetta Richard nee’ Goodlip”** (PA – 22 ta’ Frar 1996); “**Alfred Tonna vs Maria Tonna”** (PA – 31 ta’ Jannar 1996); “**Bernardette Debono xebba Gauci vs Mario Debono”** (PA – 16 ta’ Settembru 1996)”.

Illi din il-Qorti sejra tghaddi biex tezamina t-talba attrici biex din l-Qorti tiddikjara illi z-zwieg celebrat bejn il-kontendenti fil-21 ta’ Settembru 1996 fl-Ufficcju tar-Registru taz-Zwigijiet huwa wiehed null u bla ebda effett u dan a tenur tal-provvedimenti tas-**subincizi (c), (d) u (f)** tal-artikolu 19(1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Illi **s-subincizi (c), (d) u (f)** tal-artikolu 19(1) tal-Kap. 255 jinqraw kif gej :-

“B’zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta’ dan l-Att, iz-zwieg ikun null –

(c) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b’qerq dwar xi kwalita’ tal-parti l-ohra li tista’ mix-xorti tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga;

(d) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni ta’ gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b’anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg;

(f) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta’ xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg”.

Illi, għal dak li jirrigwarda d-dispozizzjonijiet tas-subincizi **(c) tal-artikolu 19 (1) tal-Kap. 255**, din il-Qorti tosserva illi, kif għajnej għalli fis-sentenza minnha deciza fis-27 ta’ Gunju 2002 fil-kawza fl-ismijiet “**Michael Farrugia vs Liliana Farrugia”** (P.A. (RCP) Cit. Nru. 904/98RCP) il-

legislatur Malti llimita l-kerq fuq “*xi kwalita tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga*”. Jigi rilevat ukoll illi din il-kawzali giet ikkonsidrata minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-kaz **“John Borg vs Paula sive Polly Borg”** (P.A. (VDG) 22 ta' Mejju 1995 - Cit. Nru. 591/94VDG) fejn gie osservat kif gej:-

“*kieku dak il-paragrafu 19 (1) (c) gie formulat b'mod differenti, wiehed ikun jista' jghid li jaapplika ghaz-zwieg civili l-art. 981 tal-Kodici Civili li evidentement hu aktar wiesħha fil-portata tieghu. Il-legislatur Malti, izda, ghazel li jillimita l-kerq, bhala kawza ta' nullita' ta' zwieg, ghall-qerq dwar dawk il-kwalitajiet, oggettivament gravi, li jincidu fuq l-essenza, il-proprietajiet u l-ghanijiet taz-zwieg*”.

Illi din l-istess opinjoni giet pronunzjata mill-gurista **P.J. Viladrich** illi spjega f'dan ir-rigward illi “*the object of deceit must be a quality of the other contracting party which, in itself, will have to cause serious disturbance in the partnership of conjugal life; with this formula, the legislator intends that the quality must be objectively grave and establishes the partnership of conjugal life as an objective point of reference for the gravity of the quality so that the qualities are related to the essence, properties and ends of marriage. Therefore, those subjective qualities which cannot be objectively reconciled with conjugal partnership are irrelevant and, in this sense, they are merely arbitrary or trivial*”.

(**Viladrich P.J. Matrimonial Consent. Code of Canon Law Annot.** - Caparros, E. et al. ed.1993, Wilson and Lafleur , Montreal).

Illi l-Qorti tosserva wkoll illi l-Qrati tagħna dejjem sostnew li z-zwieg ikun null a tenur tas-subinciz (c) tal-artikolu 19 (1) jekk wahda mill-partijiet tagħti l-kunsens tagħha ghax tkun giet imqarraqa jew mill-parti l-ohra jew minn xi haddiehor dwar xi kwalita tal-parti l-ohra (“**Fattah xebba Perry vs Dr. A. Mifsud et**” (P.A. 22 ta' Novembru 1982). Jigi rilevat illi element importanti ta' dan is-subinciz (c) huwa illi l-kerq irid ikun serju bizzejjed li jfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi din il-Qorti issa sejra tghaddi sabiex japplika dawn il-principji legali u l-insenjament tal-qrati tagħna u tal-guristi kif fuq espost ghall-fattispecie tal-kawza odjerna illi għandna quddiemna.

Illi l-attrici ssostni li wahda mir-ragunijiet ghaliex iz-zwieg tagħha mal-konvenut għandu jigi dikjarat null huwa illi l-kunsens tagħha kien vizzjat minhabba li l-kunsens tagħha kien karpit bi frodi perpetrat mill-konvenut dwar xi kwalita' tieghu illi mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga. L-attrici tħid illi kien hemm diversi affarrijiet illi kien qalilha l-konvenut dwaru illi mbagħad irrizultaw illi ma kienux minnhom. Ad ezempju l-konvenut kien qalilha illi huwa kellu certu gid ossija mezzi finanjarji fl-Ingilterra illi wara rrizultaw illi kienu fittizji. Il-konvenut kien ukoll taha x'jifhem illi huwa kien dispost illi jakkomoda l-htigijiet tagħha nkuz ta' studju u avvanzament tal-karriera tagħha billi jippenja ruhu u anke jagħti kontribut sostanzjali għal dak li jirrigwarda x-xogħol domestiku, izda mbagħad naqas milli jagħmel dan u kien iqatta' l-granet, fi kliem semplici, jitghazzen u jahli l-hin. Jirrizulta wkoll illi l-konvenut kien jghid illi huwa kellu certu kwalifikni akkademici illi wkoll qatt ma mmaterjalizzaw. L-attrici tressaq ukoll provi dwar aspett iehor tal-karatru tal-konvenut illi zvela ruhu biss wara z-zwieg, u cjoe' certa dispozizzjoni lejn il-kriminalita', anke jekk ir-reati illi bihom gie akkuzat il-konvenut assenti, u iktar importanti minn hekk, dawk li nstab hati tagħhom, kienu relattivament ta' portata minuri.

Illi l-Qorti hawn taqbel mal-espert legali li ghalkemm dan kollu jirrizulta sodisfacentement ippruvat, pero' ebda wahda minn dawn il-mizrappresentazzjonijiet illi l-konvenut għamel tieghu nnifsu lill-attrici mhi sufficienti waheda, biex wieħed jasal ghall-konkluzjoni illi z-zwieg inkwistjoni huwa null a tenur tal-**artikolu 19 (1) (c) tal-Kap. 255**. Madanakollu l-Qorti hija tal-fehma illi meta wieħed jifli u janalizza flimkien l-assjem ta' dawn il-mizrappresentazzjonijiet kollha, isib illi l-konvenut assenti, sabiex jilhaq l-iskopijiet ta' mohhu, illi finalment fl-opinjoni tal-Qorti, kienu li jizzewweg lill-attrici biex ikun jista' jibqa' jghix u jahdem (sic) Malta u jghix anke minn fuq ix-xogħol

u l-bzulija tal-attrici u l-bonta` tal-familja tagħha, waqt li jħalli warajh passat fl-Ingilterra illi, mix-xhieda prodotta, ftit li xejn ma jidher illi kien xi wieħed glorjuz, volontarjament qarraq bl-attrici billi holoq għalih innifsu mmagini ta' persuna determinata, kwalifikata, abbjenti u komprensiva, meta din fil-fatt ma kinitx riflessjoni tar-realta'. Tant illi din il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-Perit Legali li fil-fatt kienet din l-immagini tal-konvenut assenti, u mhux il-konvenut assenti fih innifsu, illi l-attrici saret thobb tant illi kienet disposta illi tizzewgu, u kienet ma' din l-immagini tal-konvenut assenti illi l-attrici riedet illi torbot il-futur u d-destin tagħha, ma' dan ir-ragel kapaci, abbjenti, komprensiv u determinat, u mhux mal-konvenut kif effettivament zvela ruhu wara z-zwieg, bniedem inkapaci, ghazzien u qarrieq.

Il-Qorti tqis illi dan il-qerq perpetrat mill-konvenut assenti għad-dannu tal-attrici huwa wieħed serju bizżejjed li jfixkel il-hajja matrimonjali fis-sens tal-pronunzjament tal-Qorti fis-sentenza “**Fattah xebba Perry vs Dr. A. Mifsud et**” (P.A. 22 ta' Novembru 1982) fuq citata u għalhekk iz-zwieg celebrat bejn il-kontendenti għandu jigi dikjarat null a tenur **tal-artikolu 19 (1) (c) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi l-Qorti sejra issa tghaddi biex bhal Perit Legali tikkunsidra **s-subinciz (d) tal-artikolu 19(1) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta** li jittratta dwar difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju. Għandu jigi rilevat mill-bidu nett illi b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew l-ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jingħata l-kunsens reciproku għaliex kieku kien rikjest maturita' shiha u perfetta, ftit jew xejn ikunu validi zz-wigijiet li jigu ccelebrati.

Illi n-nuqqas tad-‘*discretio iudicii*’ huwa kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita’ ta’ parti jew ohra li tagħti kunsens liberu u xjenti għall-komunjoni tal-hajja li ser titwielek biz-zwieg. (vide “**Angela Spiteri nee’ Selvaggi vs Joseph Spiteri**” P.A. 4 ta’ Novembru 1994). Fil-fatt, il-Qorti fl-imsemmija sentenza illi *ormai* saret

pacifika fil-gurisprudenza tal-Qrati nostrana, irriferiet ghall-guristi u l-gurisprudenza Kanonika rigward dan il-kap ta' nullita' fis-sens li:-

"Il matrimonio, in quanto patto ossia 'foedus' ... richiede una capacita' intellettuale e volitiva al di sopra di ogni altro contratto che e' per lo meno rescindibile, in casi determinati dalla legge, richiede quindi, una integrita' di mente e di liberta', dato che si tratta di assumersi una "servitus" per tutta la vita" (Colagiovanni – Forum 1990, Vol I pt. 1 pg.72).

Illi pero', kif gie rilevat iktar 'il fuq (vide para: 28 supra), b'immaturita' jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju d-dottrina u gurisprudenza "non si riferiscono ad una piena e terminale maturita', non esigono nei nubenti una conoscenza perfetta ed esaustiva di cio' che comporta il matrimonio, non richiedono una preveggenza chiara ed assoluta di cio' che puo' comportare la vita coniugale, ne' un perfetto equilibrio volitivo – affettivo, ne' infine, una conoscenza perfetta delle motivazioni della scelta matrimoniale. Ecco perche' riesce piu' appropriato l'uso del termine "discrezione di giudizio" che fa riferimento ad un certo discernimento ma non implica il raggiungimento di una maturita' piena" (Pompedda M.F. "Il Consenso Matrimoniale" "Il Matrimonio nel Nuovo Codice di Diritto Canonico" (Padova, 1984 p 46).

Illi l-Qorti fis-sentenza fuq citata "**Angela Spiteri nee' Selvaggi vs Joseph Spiteri**" (P.A. 4 ta Novembru 1994) addottat id-definizzjoni ta' **Bersini** fis-sens li d-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonskisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti u interdipendenti u cjo'e':-

- *La piena avvertenza*
- *Il deliberato consenso.*

"La piena avvertenza' si riferisce alla sfera intellettuiva, 'il deliberato consenso' a quella volitiva."...

Illi l-istess gurista jkompli jispjega illi "*la discrezione di giudizio comprende la maturita di giudizio e la maturita*

affettiva la maturita' di giudizio comporta una consoscienza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro".

Mill-banda l-ohra **Bersini** jispjega illi "*la maturita affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotivita', che se sono turbati o inadeguati, intaccano direttamente la volonta e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturita affettiva) e ponderato (immaturita di giudizio)".* (**Bersini F.** "Il Diritto Canonico Matrimoniale". Torino. 1994 p. 97).

Illi skond l-istess awtur, il-grad ta' maturita' mitlub "*e' la maturita' di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, e' necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell'atto derivano".*

Illi fil-kliem ta' gurista iehor, **Viladrich**, gja' citat izjed 'il fuq f'dan ir-rapport peritali, "*the discretion of judgment refers to the degree of maturity of comprehension and of the will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through the juridical bond, in unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring".*" (**Viladrich, P.J.** "Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated" (Montreal, (1993) pg. 686.)

Illi oltre dan għandha ssir riferenza wkoll ghall-kawza fl-ismijiet "**Janet Portelli vs Victor Portelli**" illi fiha l-Prim' Awla tal-Qorti Civili addottat id-definizzjoni tal-gurista kanoniku **Davino** u osservat is-segwenti:-

"It seems that discretion of judgment or maturity of judgment can be lacking if any one of the following three conditions or hypotheses is verified:

- * When sufficient intellectual knowledge of the object of consent to be given in entering marriage is lacking;
- * When the contracting party has not yet reached a sufficient amount of reflection apt for the nuptial;
- * Or finally when either party contracting marriage is deprived of internal freedom, that is, the capacity to deliberate with sufficient weighing other motives and, on the part of the will, freedom (autonomia) from all force from within." (Kwotazzjoni mehuda mid-decizjoni tat-Tribunal Ekklesjastiku ta' Malta tal-11 ta Mejju 1990 **Coram Bajada** Forum 2 (1991) pp 173-174).

Illi tajjeb ukoll li jigi osservat li anke fil-**Ligi Kanonika** jinghad li "Modern jurisprudence is not satisfied with the level of judgment which merely allows a person to recognise the rights and duties of permanence, fidelity and possible parenthood. The person must be able effectively to appreciate that what is implied in a life-long communion of life and love for marriage is for the good of married persons. Whilst the law restricts the right to marry to persons above a certain age, experience shows that many people, though having reached the canonical age, have insufficient appreciation of the issues involved and do not apprehend the meaning of that they propose to undertake" (**Bruno**, 30 ta' Mejju 1986 "Monitor ecclesiasticus LXII" (1987) 542/543).

Illi b'zieda ma' dan għandu jinghad illi ghalkemm il-Kapitolu 255 ma jaġhtix definizzjoni ta' x'inhuma l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, kif sostniet il-Qorti fis-sentenza fuq imsemmija "**Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri**", dawn huma dawk l-elementi "li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewga, u cjoe', dik tal-unjoni permanenti, esklussiva, irrevokabbli, diretta ghall-komunjoni tal-hajja u prokreazzjoni u t-trobbija tal-ulied". F'dan ir-rigward tajjeb illi wieħed jagħmel riferenza wkoll għad-definizzjoni li jagħti l-awtur **Viladrich** ta' dawk li huma d-dmirijiet u l-obbligi essenziali taz-zwieg, u cjoe' "the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily

union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics" (Viladrich, P.J., op.cit., p. 687). Tal-istess portata huma s-sentenzi "**Anthony Gaffiero vs Juanita Gaffiero nee' Sultana**" (P.A. (VDG) 17 ta' Novembru 2000 u "**Anna Galea vs John Walsh**", P.A. (VDG) tat-30 ta' Marzu 1995). Jigi rilevat ghaldaqstant illi inerenti f'dawn l-obbligazzjonijiet hemm l-obbligu tal-partijiet li jaghtu lilhom infushom lil xulxin fit-totalita` taghhom sabiex tigi stabbilita bejniethom "*the community of life and love*".

Illi ghalhekk minn dan kollu jsegwi illi l-fatt li parti fiz-zwieg ma tkunx fehmet sufficientement, fis-sens li ma tkunx hasbet bizzejjed jew ma tkunx irriflettiet bizzejjed fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tal-hajja mizzewga ma jammontax necessarjament ghal difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju (ara f'dan is-sens is-sentenzi fl-ismijiet "**Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajar**" (P.A. (RCP) 21 ta' Ottubru 1999 – Cit. Nru. 1564/97RCP) u "**Kevin Spiteri v Dr. Renzo Porsella Flores**" (P.A. (RCP) 18 ta' Jannar 2000- Cit. Nru. 2443/97RCP). Wiehed ghaldaqstant għandu jezamina fejn u meta jirrizulta illi hemm difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq id-dmirijiet u l-obbligazzjonijiet essenziali tal-hajja mizzewga.

Illi fil-kliem tal-gurista diga' citat **Viladrich** "*there is grave lack of discretion of judgement when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of*

marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring" (Viladrich, P.J., "Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated." (Montreal, 1993), p. 686).

Illi wkoll fis-sentenza "**Alexandra sive Sandra Farrugia vs Raymond Farrugia**" (P.A. (VGD) 10 ta' Settembru 1997) inghad kif gej:

*"Kwantu għad-difett serju ta' diskrizzjoni ta' gudizzju – Art. 19 (1) (d) – biex ikun hemm nuqqas serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju jrid ikun hemm inkapacita' psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jagħraf u jirrifletti, jew li jiddeciedi liberalment, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali ("**Isabelle Zarb vs Stephen Attard**" – P.A. 21 ta' Novembru 1995). Mhix għalhekk kwistjoni ta' nkompatibilita' ta' karattru, jew ta' decizjoni jew decizjonijiet zbaljati. Il-paragrafu (d) ikompli jitkellem dwar "anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg". Il-Qorti tosσerva li l-ligi tagħna tirrikjedi mhux biss anomalija psikologika tkun wahda serja, izda li tkun tagħmilha mpossibbli mhux semplicement diffici, li wiehed jaqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg ossia jassumihom".*

Illi għalhekk b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju l-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita` li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha filmument li jingħata l-kunsens reciproku ("**Nicholas Agius vs Rita Agius già Caruana**" – P.A. (VDG) tal-25 ta' Mejju 1995).

Illi madanakollu għandu jerga' jigi ritenut dak illi diga' gie affermat aktar 'il fuq fis-sens illi kieku l-legislatur irrikjeda

maturita` shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' *discretio judicii* hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita` ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif gie affermat diversi drabi minn din il-Qorti, inkluz fis-sentenza “**Alessandra sive Sandra Mc Monagle qabel Mamo vs Mario Mamo**” (P.A. (VDG) 26 ta' Ottubru 2000) ikun hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fis-sens ta' l-ewwel parti tal-paragrafu (**d**) imsemmi kemm-il darba jirrizulta li, “*fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra tkun priva b'mod sostanzjali, ossia gravi, minn dik il-fakolta` kritiko-estimativa jew kritiko-valutativa dwar l-oggett tal-kunsens taz-zwieg, jew minn dik il-maturita` affettiva li hija presuppost għal ghazla libera dwar l-imsemmi oggett. Id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju, għalhekk, ma hux semplicemente nuqqas ta' hsieb, nuqqas ta' riflessjoni; anqas ma jfisser li wieħed jagħmel ghaziet jew jiehu decizjonijiet zbaljati – infatti decizjoni jew ghazla zbaljata hi perfettament kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju*” (ara, “**Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**”, P.A., 10 ta' Novembru 1995).

Illi l-istess sentenza tkompli tghid “*Li parti fiz-zwieg ma tkunx fehmet sufficientement, fis-sens li ma tkunx hasbet bizzarejjed jew ma tkunx irriflettiet bizzarejjed fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tal-hajja mizzewga, ma jammontax necessarjament għal difett (serju) ta' diskrezzjoni ta' gudizzju*” (“**Selina-Maria Vella Haber vs Joseph Gatt**”, P.A., 15 ta' April 1996).

Illi għalhekk biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif ravvixat fl-artikolu 19 (1) (d) irid ikun hemm l-inkapacita` psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonal li wieħed jagħraf u jirrifletti, u li jiddeciedi liberament, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali (ara f'dan is-sens, fost ohrajn, “**Jacqueline Cousin vs Bernard Simler**”, P.A., 3 ta' Gunju 1998; “**Roseanne Cassar v. Kenneth Cassar**”, P.A. 19 ta'

Ottubru 1998; u “**Carmelo Grima vs Mary Andrews**”, P.A., 2 ta’ Novembru 1998).

Illi propriu ghalhekk ukoll il-legislatur jirrikjedi li d-difett ta’ diskrezzjoni jrid ikun wiehed serju u l-anomalija psikologika tkun wahda serja. **Bersini** jippostula kif gej dwar il-kwistjoni ta’ kemm irid ikun serju d-difett ta’ diskrezzjoni biex wiehed ikun jista’ jghid li hemm id-difett fil-kunsens u l-konsegwenti nullita` taz-zwieg:-

“Se ci si chiede quale grado di discrezione di giudizio possa ritenersi proporzionato al matrimonio, rispondiamo anzitutto che, sia per la conoscenza intellettiva come per la deliberazione volitiva, dovrà essere maggiore di quello richiesto per peccare mortalmente e per stipulare gli altri contratti. Il motivo sta nel fatto che il consenso matrimoniale riguarda obbligazioni che si proiettano nel futuro ed è ordinato all’assunzione di uno stato di vita che incide su tutta l’esistenza con un contratto perpetuo e irriscendibile che comporta una serie di gravi obblighi ad esso inerenti. Per dare un valido consenso, non è sufficiente il grado di ragione col quale speculativamente uno sappia che cosa è il matrimonio; è necessaria la maturità di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e i diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, è necessaria la discrezione non tanto per l’atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell’atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico, religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l’età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettuale e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o addirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio” (ibid. pp. 97-98).

Illi għandu jigi ipprecizat, pero' f'dan l-istadju, illi l-kuncett ta' "ghażla libera" ossia "kunsens hieles" għar-rabta taz-zwieg mhux sinonimu mal-kuncett ta' ghażla facli, tant illi fil-kliem tal-gurista **Pompedda** "... ... se il soggetto non e` in grado di superare [i] condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non e` stata libera; lo sarà invece qualora pur pressato da tali impulsi provenienti dal proprio psichismo, da un' affettività non sufficientemente matura o anomala, e quindi anche di fronte a conflitti interiori, sarà stato capace di superarli, di dominarli razionalmente, di scegliere con autonomia In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della prole" (**Pompedda, M.F.**, "Incapacità di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento." (Bologna, 1991), pp. 231, 233).

Illi kwantu għad-difett fil-kunsens dovut ghall-anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, il-ligi tagħna, bħad-dritt kanoniku (**Can. 1095 (3)**) tirrekjedi mhux semplici diffikulta` izda mpossibilita` li wieħed jaqdi ossia jassumi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Inkapacità jew imposibilita` vera f'dan il-kuntest hi ipotizzabbli biss fil-prezenza ta' anomalija psikologika serja li, independentement minn kif wieħed jagħzel li jiddefiniha jew jiklassifikaha fil-kamp tal-psikjatrija jew tal-psikologija, tintakka sostanzjalment il-kapacità "di intendere e/o di volere". "L'incapacità di assumere gli oneri essenziali della vita coniugale", jghid il-**Bersini**, "rende la persona inabile al matrimonio, anche nell' ipotesi che al momento di contrarre le nozze abbia avuto la discrezione di giudizio sufficiente per un valido consenso" (op. Cit., p. 99).

Illi għandu jsir accenn ukoll ghall-pronunzjament tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza tagħha mogħtija fil-25 ta' Marzu 2002 fl-ismijiet "**Nathalie O'Toole vs Patrick**

O'Toole" rigwardanti l-kunsens tal-partijiet ghall-kontrattazzjoni taz-zwieg, u dan fis-sens seguenti :-

"Il-kunsens moghti fiz-zwieg mhuwiex dak il-kunsens semplici rikjest fil-kuntratt in generali ghaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa wiehed "sui generis" u ta' ordni pubbliku. Illi ghalhekk il-partijiet f'kuntratt ta' zwieg mhux biss irid ikollhom il-kapacita' li jaghtu dak il-kunsens, izda li l-istess irid jigi moghti bl-iktar mod liberu u xjenti ghal dak kollu li tirrikjedi r-rabta taz-zwieg. Il-kuntratt taz-zwieg għandu jigi apprezzat mhux biss bl-ghajnejn oggettivi tal-ligi, izda jrid isib is-sinjifikat tieghu fir-relazzjonijiet ta' koppja u l-iskop ahhari taz-zwieg, cjo'e' li tnejn minn nies jaghtu lilhom nfushom lil xulxin ad eskluzjoni ta' kollox u kulhadd. Meta għalhekk għal xi raguni jew ohra dak il-kunsens ma jkunx gie moghti bil-konoxxenza shiha ta' dak li jgib mieghu z-zwieg, allura jinholoq dubju kemm dak il-kuntratt matrimonjali huwa wiehed validu."

Illi kif ingħad fis-sentenza "**Al Chahid vs Mary Spiteri**" (P.A. (RCP) 5 ta' Gunju 2002) inoltre l-kunsens irid ikun wiehed tali li permezz tieghu l-parti li tesprimih trid tkun konxja ta' l-obbligi, id-dmirijiet u r-responsabbiltajiet li ggib magħha l-hajja mizzewga bhal ma huma l-elementi ta'unjoni permanenti, esklussiva w irrevokabbli.

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati f'diversi sentenzi moghtija minn din il-Qorti nkluzi "**Maria Rita Calleja vs Mohamed Ben Mohamed Khemiri**" (P.A. (RCP) 17 ta' Frar 2000); "**Nicolai Balzan vs Simone Cremona**" (P.A. (RCP) 9 ta' Marzu 2000); "**Ousama Sadalah vs Doris Tanti**" (P.A. (RCP) 4 ta' April 2000); "**Josephine Gabriel vs Dr. Georg Sapiano et nomine**" (P.A. (RCP) 8 ta' Novembru 2000); "**Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro**" (P.A. (RCP) l-1 ta' Frar 2001); "**Mazen Dadouch vs Maria Dadouch xebba Galea**" (P.A. (RCP) 22 ta' Marzu 2002); "**Albert Grech vs Josette Grech**" (P.A. (RCP) 30 ta' April 2002); "**Marco Tanti vs Catherine Azzopardi**" (P.A. (RCP) 30 ta' Mejju 2002); u "**Giulio Farrugia vs Raquel Anne Farrugia**" (P.A. (RCP) 29 ta' Mejju 2002); "**Suzanne sive Sue Rossi vs Benjamin sive Benny Bugeja**" (P.A.

(RCP) 27 ta' Gunju 2002) fost ohrajn, ghal liema sentenzi wkoll qieghda u għandha ssir ampja riferenza.

Illi applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami sabiex jigi valutat jekk da parti ta' wahda jew ohra mill-partijiet ghazzwieg 'de quo' kienx hemm dan id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq id-dmirijiet u l-obbligi tal-hajja mizzewga illi jirrendu z-zwieg minnhom celebrat null u bla ebda effett *ai termini tal-artikolu 19(1)(d) tal-Kap. 255.*

Illi, kif diga' gie indikat izqed 'il fuq , għal dak li jirrigwarda l-konvenut assenti, irrizulta b'mod car u manifest li l-ghan ahħari tieghu kien illi jizzewweg lill-attrici sabiex ikun jista' jibqa' jghix u jahdem hawn Malta. Irrizulta anke mix-xhieda ta' Stephen Falzon, *Principal fic-'Citizenship and Expatriates Division*, illi l-'work permit' tal-konvenut kien skada u li kienet ittieħdet id-deċizjoni illi dan ma jiggeddid, u kien biss minhabba fiz-zwieg tieghu mal-attrici illi l-konvenut ma giex imkecci minn dawn il-gzejjer. Irrizulta wkoll illi l-kontendenti zzewgu biss disa' xhur wara illi bdew johorgu flimkien, u din l-ghaggla kienet proprio konsegwenza diretta tas-sitwazzjoni illi kien jinsab fiha l-konvenut. Irrizulta wkoll illi l-kontendenti ma kienux ippreparati ghaz-zwieg fis-sens illi ma kellhomx post tagħhom, ma kellhomx mezzi finanzjarji, u b'mod generali dahlu għal dan iz-zwieg mingħajr preparament ta' xejn semplicement biex isalvaw is-sitwazzjoni. Fil-fatt kemm l-attrici u kif ukoll missierha xehdu illi l-attrici xtaqet illi 'I quddiem jigi celebrat iz-zwieg bir-rit Kattoliku fil-Knisja, ikun hemm tieg u riceviment u b'mod generali l-affarijiet isiru kif suppost. Huwa evidenti illi z-zwieg celebrat mill-kontendenti fir-Registru Pubbliku kien jikkostitwixxi rimedju estrem għas-sitwazzjoni tal-konvenut illi altrimenti kien jitkeċċa minn Malta u jirrendi dan iz-zwieg wieħed ta' konvenjenza.

Illi f'dawn ic-cirkostanzi huwa car u manifest illi min-naha tal-konvenut zgur illi ma kienx hemm il-kunsens hieles għar-rabta taz-zwieg rikjest mil-ligi, zgur illi ma kienx hemm "la piena avvertenza" u "il deliberato consenso" li jirriferi għalihom il-gurista **Bersini** sabiex johloq flimkien mal-attrici, fi kliem il-gurista **Viladrich**, "a unique

community of life and love” illi tkun “indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring”.

Illi min-naha tal-attrici wkoll, minkejja illi fix-xhieda tagħha u ta' missierha tigi progettata immagini ta' persuna matura u zgura minnha nnifisha, wieħed jiddenota wkoll certa mmaturita' tali li din il-Qorti tasal ghall-konkluzjoni li, fil-mument li l-attrici tat il-kunsens tagħha għal dan iz-zwieg, hija ma kellhiex il-grad ta' maturita' rikjest “non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell'atto derivano”.

Illi l-Qorti hawn taqbel mal-Perit Legali meta wasal għal dan il-konvinciment minn diversi fatturi lihuwa spjega b'dan il-mod tieghu hekk:-

“kieku l-attrici kellha d-diskrezzjoni ta' gudizzju rikjest mil-ligi kienet se taccetta li tizzewweg lill-konvenut bl-ghaggla biex dan ma jitkeċċiex minn Malta? Kieku kienet se taccetta illi tizzewweg bniedem illi dwaru kienet taf relattivament ftit li xejn, li qatt ma kienet kellmet lil missieru u qatt ma Itaqghet m'ommu u qatt ma rat l-ambjent illi fih kien trabba u minn fejn kien gej? Kieku kienet se timponi certu kundizzjonijiet fuq iz-zwieg qisha din kienet xi ghazla managerjali, u ftit wara z-zwieg marret xħur shah tippartecipa fi speci ta' ‘scholarship’ u tistudja l-Amerika? Kieku kellha l-maturita' rikjest mil-ligi kienet se tizzewweg f'dawn ic-cirkostanzi, bit-tama illi 'l quddiem tillegittima u tirregolarizza kollox bic-celebrazzjoni tar-rit religjuz fil-Knisja u t-tneħdija ta' tieg bhan-nies? Dawn il-konsiderazzjonijiet kollha jwasslu lill-expert legali ghall-konvinciment illi min-naha tal-attrici wkoll kien hemm difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq dawk li huma r-responsabilitajiet, l-obbligazzjonijiet u d-dmirijiet tal-hajja mizzewga.

*Illi għal dawn il-motivi l-expert legali umilment huwa tal-fehma illi z-zwieg celebrat bejn il-kontendenti għandu jigi dikjarat null anke ai termini tal-**artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta**”. Il-Qorti taqbel perfettament ma' dan.*

Illi t-tielet u l-ahhar raguni citata mill-attrici ghaliex iz-zwieg minnha celebrat mal-konvenut fil-21 ta' Settembru 1996 għandu jigi dikjarat bhala null u bla ebda effett huma d-dispozizzjonijiet tas-**subinciz (f)** tal-**Artikolu 19 (1)** tal-Kap. 255 illi jipprovdu illi z-zwieg ikun null “*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg*”.

Illi dan il-provvediment tal-ligi gie ezaminat u trattat b'mod ezawrjenti kemm fis-sentenza “**Nicolai Balzan vs Simone Cremona**” (Cit. Nru. 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta' Marzu 2000) u kif ukoll fis-sentenza fl-ismijiet “**Mark Spiteri vs Susan Margaret Spiteri**” (P.A. (RCP) 27 ta' Frar 2001) għal liema sentenzi qieghda ssir ampja riferenza.

Illi *inoltre* fis-sentenza “**Theresa Taguri nee` Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe**” (Cit. Nru. 3130/96/NA – deciza P.A. (NA) fl-10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:-

“Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setgħet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu immedjatamenteq qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens”.

Illi tal-istess portata huma s-sentenzi fl-ismijiet “**Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro**” (P.A. (RCP) I-1 ta' Frar 2001); “**Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine**” (P.A. (RCP) 8 ta' Novembru 2000); “**Carmen El Shimi għa' Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi**” (P.A. (NA) 20 ta' Gunju 2000); “**Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim**” (P.A. (NA) 31 ta' Mejju 2000); “**Ousama William Hfez Sadallah vs Doris Dalli**” (P.A. (RCP) 4 ta' April 2000) u “**Albert Grech vs Josette Grech**” (P.A. (RCP) 30 ta' April 2002 Cit. Nru. 793/01/RCP).

Illi l-komportament tal-konvenut wara z-zwieg fejn dan beda jghix hajja ta' ghazz u ma beda juri nteress f'xejn, johrog fil-ghaxija wara x-xoghol (meta kien jahdem) jixrob sa tard bil-lejl, jonqos milli jhallas ghas-servizzi essenziali inkluz il-kera, xellef dufrejh anke mal-gustizzja, beda jonqos mill-attrici minn dik l-assitenza u s-support illi huwa kien weghedha (forsi l-attrici hawn ftit li xejn ghenet is-sitwazzjoni bit-tluq tagħha lejn I-Amerika wara ftit xhur ta' zwieg!) u b'mod generali l-agir tal-konvenut assenti li, wara kollox, bic-celebrazzjoni taz-zwieg innifsu, kien diga' lahaq l-ghan illi għaliex huwa kkuntratta tali zwieg, u cjo' li jibqa' jghix u jahdem hawn Malta, juri b'mod car u manifest illi da parti tal-konvenut il-motivazzjoni biex jersaq lejn iz-zwieg zgur illi ma keniex, tal-anqas unikament, l-imhabba lejn l-attrici u r-rieda illi jqatta' l-kumplament ta' hajtu magħha.

Illi ovvjament il-motivazzjonijiet tal-konvenut assenti ghall-kuntrattazzjoni taz-zwieg mal-attrici huma ben differenti minn dawk li, skond il-guriprudenza nostrana, gew identifikati bhala d-drittijiet u d-dmirijiet u l-elementi essenziali taz-zwieg, tant illi fis-sentenza "**Mary Mustefa Al Muhamed vs Mustefa Mustefa al Muhamed**" (P.A. (NA) 27 ta' Lulju 1999) ingħad li –

*"Fil-kawza "**Haidin vs Haidin**" (PA. 7 ta' Lulju, 1994) il-Qorti qalet li m'ghandu jkun hemm ebda motivazzjoni li ggiegħel persuna tersaq ghaz-zwieg ghajr l-imhabba lejn-persuna ohra w ix-xewqa li tqatta' l-kumplament ta' hajjitha fil-kumpanija tagħha. Fiz-zwieg wieħed irid ikun lest li jagħti t-totalita' tieghu nnifsu esklussivament lill-persuna l-ohra, u din l-ghotja trid tkun mhux biss reciproka izda motivata bi hsieb genwin li verament ikun johloq 'a partnership for life'.*

Mill-gurisprudenza nostrana jista' jingħad illi d-dmirijiet u drittijiet tal-mizzewgin fiz-zwieg huma dawk li komunament wieħed jistenna fi zwieg normali fis-socjeta' tagħna. Fost dawn, wieħed isemmi l-fedelta' u l-assistenza, l-unita' u l-indissobulita' taz-zwieg, il-hajja komuni flimkien, id-dritt u d-dmir illi jittieħdu decizjonijiet

flimkien intizi fl-ahjar interess tal-familja u l-prokreazzjoni tal-ulied. Il-hajja mizzewga timporta li l-mizzewgin jaqsmu kollox flimkien u li jkunu ta' ghajnuna u ta' assistenza lil xulxin, b'impenn shih a favur ta' xulxin u taz-zwieg tagħhom. Fil-kawza “**Micallef vs Micallef**” deciza fl-4 ta’ Mejju, 1993, il-Prim’ Awla tal-Qorti Civili enunciat illi “*element essenziali tal-hajja mizzewga skond il-ligi tagħna huwa d-dritt tal-mizzewgin ghall-hajja komuni (“communio vitae”) bejniethom*”.

Illi fil-kaz odjern huwa car umanifest u rrizulta ampjament mill-provi prodotti illi tal-inqas da parti tal-konvenut assenti ma kenixx ir-rieda u x-xewqa illi jqatta’ l-kumplament ta’ hajtu f’rabta ta’ mhabba mal-attrici l-motivazzjoni ewlenija u wahdanija ghac-celebrazzjoni taz-zwieg in kwistjoni, u zgur illi ma rrizultatx ir-rieda tal-konvenut illi jiddedika ruhu nterament lejn l-attrici u l-holqien ta’ familja flimkien.

Illi ghal dawn il-motivi hija l-fehma ta’ din il-Qorti li z-zwieg in kwistjoni għandu jigi dikjarat bhala null u bla ebda effett anke **ai termini tal-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta.**

Illi, għar-ragunijiet kollha fuq imsemmija l-Qorti taqbel mal-Perit Legali illi z-zwieg celebrat bejn il-kontendenti fl-Ufficċju tar-Registru Pubbliku fil-21 ta’ Settembru 1996 huwa null u bla ebda effett a tenur tal-**paragrafi (c), (d) u (f) tas-subartikolu (1) tal-artikolu 19 tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta’ Malta** u għaldaqstant it-talba attrici għandha tigi akkolta bl-ispejjez kontra l-konvenut b'dana illi l-kuraturi deputati għandhom jithallsu skond il-ligi.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta’ u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjoni tal-kuraturi deputati in kwantu l-istess huma nkompattibli ma’ dak hawn premess u deciz, **tilqa’ t-talba attrici** b’dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi li z-zwieg iccelebrat bejn il-kontendenti fir-Registru taz-Zwigijiet ta’ Malta, fil-wieħed u għoxrin (21) ta’ Settembru tas-sena 1996 (Dok “A”) huwa

Kopja Informali ta' Sentenza

null u bla effett skond il-Ligi, b'mod partikolari a tenur tas-sub-incizi (c) (d) u (f) tas-sub-artikolu wiehed (1) tal-Artikolu dsatax (19) tal-Att Dwar iz-Zwieg tas-sena elf, disa' mijas u hamsa u sebghin (1975) (Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta) u ghalhekk tordna li ssir l-annotazzjoni opportuna fl-Att taz-Zwieg relattiv.

Bi-ispejjez kollha kontra l-konvenut assenti fil-waqt li l-kuraturi deputati għandhom jithallsu skond il-ligi.

Moqrija.

-----TMIEM-----