



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Marzu, 2003

Citazzjoni Numru. 1589/2001/1

Joseph Spiteri

vs

**Dr Claudine Galea u I-PL Peter Sammut li b'digriet tal-
11 t'Ottubru 2001 gew nominati bhala kuraturi
deputati biex jirrappresentaw lill-assenti Yulia Spiteri
Vasilieva**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi għandha l-ewwel u qabel kollox issir referenza għad-DIKJARAZZJONI GURAMENTATA ta' l-attur odjern minhabba dettalji sostanzjali u rilevantissimi li qegħdin jingħataw fiha mill-istess attur u jitfghu dawl profond dwar il-fatti u anke l-pretenzjonijiet legali da parti ta' l-attur biex

jiddikjara ossia' jitlob minn din I-Onorabbi Qorti dikjarazzjoni ghall-annullament tal-allegat zwieg tieghu mal-konvenuta Yulia Vladimirovna Vasilieva, li hija ta' nazzjonalita' Russa imma li apparentement otteniet issa anke c-cittadinanza Amerikana.

Illi I-attur qieghed jippermja din il-kawza odjerna fuq **I-Att dwar iz-Zwieg, ossia' Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u partikolarment fuq **artikolu 19** li jittratta dwar nullita' ta' zwieg, **sub-artikolu 1, paragrafi (c), (d), u (f) tal-istess Att dwar iz-Zwieg**.

Illi I-kontendenti allegatament konjugi Spiteri kienu inghaqdu fiz-zwieg (suppost) permezz ta' ceremonja civili (Zwieg Civili) li kienet giet iccelebrata fil-Carolina Hotel (propjeta' tal-familja tal-attur), f'St. Anthony Street, gewwa Bugibba, nhar il-hdex ta' Dicembru, tas-sena elf disa' mijahamsa u disghin (11.12.1995) kif jirrizulta mill-estratt tal-att taz-zwieg tagħhom rilaxxat mir-Registru Pubbliku tal-Belt Valletta gewwa Malta u li jgib in-numru tal-iskrizzjoni 2128/1995, liema dokument ufficjali jinsab elenkat ma I-elenku tad-dokumenti u ndikat bhala dokument JS1.

Illi I-konvenuta li hija ta' nazzjonalita' Russa (possibilment rientrement minn mindu ghebet mill-Gzejjer Maltin otteniet ukoll in-nazzjonalita' Amerikana), il-konvenuta li I-isem tagħha propju huwa Yulia Vasilieva Vladimirovna twieldet nhar it-tlieta u ghoxrin ta' Mejju, tas-sena elf disa' mijahnejn u disghin (23.05.1992), bint Farber Vladimir Meerovich u Vasilieva Liubov Georgievna skond certifikat tradott middokument originali Russu mir-Russian Cultural Centre f'numru 36, Triq il-Merkanti, gewwa I-Belt Valletta, u elenkat fl-elenku tad-dokumenti bhala dokument JS2.

Illi I-kontendenti allegatament konjugi Spiteri iltaqghu fil-gzejjer Maltin propriu fil-Carolina Hotel, f'St. Anthony Street, gewwa Bugibba, li hija I-propjeta' tal-familja tal-attur, kif jelabora f'aktar dettal missier I-attur li huwa I-Managing Director MARIO SPITERI, omm I-attur u oħtu CAROLINA li ghaliha propriu hija msemmija din il-Hotel f'Bugibba, u fejn dawn jelaboraw - *inter alia* - dwar it-twissijiet tagħhom biex propriu I-attur ma jidholx f'dan it-

taparsi zwieg mal-konvenuta, li effettivament għandu l-ingridjenti kollha li huwa annullabbi skond il-Ligijiet ta' Malta (billi f'pajjizi aktar progressivi kieku facilment kien jigi ottenut id-Divorzu!), imma l-attur mogħmi bl-infatwazzjoni tal-attrazzjoni fizika waqa' għas-seduzzjoni tal-konvenuta biex sussegwentement tant issobih meta ra illi l-istess konvenuta attwalment kienet qarqet bih, liema sitwazzjoni fixklet serjament il-hajja mizzewga w'allura jinkwadra ruhu tajjeb il-paragrafu (c) tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi l-kontendenti allegati konjugi Spiteri bdew johorgu flimkien fl-ewwel zjara tal-konvenuta f' Malta meta din kienet għadha mizzewga ma Ashot Robertovich Avtandilyan, u fejn bejn l-attur u l-konvenuta nibtet relazzjoni intima, anke skond kif fisser prudentement l-attur fid-Dikjarazzjoni Guramentata tieghu annessa ma din ic-Citazzjoni odjerna.

Illi effettivament ftit wara li l-imsemmija Yulia telqet minn Malta wara l-ewwel mawra tagħha f'pajjizna hija ddivorzjat f'ufficju tar-registrazzjoni gewwa Moska lil zewgha, lil dan Ashot Robertovich Avtandilyan, liema divorzju sehh nhar it-tnejn ta' Gunju, tas-sena elf disa' mijha hamsa u disghin (02.06.1995) u gie registrat gewwa Moska nhar it-tnejn ta' Lulju, tas-sena elf disa' mijha hamsa u disghin (02.07.1995), bin-numru 1296 taz-zwigijiet li gew xolti f'Moska, skond traduzzjoni awtentika tad-dokument originali bir-russu li giet rilaxxata mir-Russian Cultural Centre fi Triq il-Merkanti, gewwa l-Belt Valletta, u skond kif jindika d-dokument JS3 li qed jigi anness ma l-elenku tad-dokumenti fir-raba' parti ta' din ic-citazzjoni odjerna.

Illi sussegwentement ghall-otteniment ta' dan id-divorzu mill-konvenuta minn zewgha gewwa r-Russja u skond il-Ligijiet Russi, l-konvenuta isseduciet lill-attur bil-mod kif imfisser fid-Dikjarazzjoni Guramentata tal-istess Citazzjoni odjerna, tant illi dan wassal biex kontra l-parir tal-genituri tal-istess attur u anke t'oħtu Carolina u diversi hbieb u parenteli ohra tal-istess attur, l-istess attur ghazel bl-ghamad tal-infatwazzjoni li kellu fuqu u mingħajr ma rrealizza li dan ma kienx zwieg, imma ghazel li jidhol

ghac-cerimonja taz-zwieg bir-Rit Civili biss u allegatament inghaqad fiz-zwieg mal-konvenuta, skond ic-certifikat taz-zwieg li hawn esebit fl-elenku tad-dokumenti f'din ic-citazzjoni odjerna.

Illi effettivament din ir-relazzjoni ta' dan I-allegat zwieg damet biss ghal ftit xhur billi kif imfisser fid-Dikjarazzjoni Guramentata tal-istess attur ma din ic-citazzjoni odjerna, eventwalment il-konvenuta ghebet minn Malta, allegatament biex tmur tara lil missierha gewwa I-Istati Uniti ta' I-Amerika, minn fejn hija ma rritornat qatt aktar, u fejn anke I-istess attur għandu suspecti li *nel frattemp* hija otteniet ic-cittadinanza Amerikana w anke forsi ddivorzjat u inghaqdet fiz-zwieg ma xi haddiehor, u f'dawn ic-cirkostanzi w a bazi ta' dawn il-premessi I-attur kien kostrett stante I-falliment tal-legislatura maltija li ma tagħmilx id-divorzu possibbli ghac-cittadini maltin imma taccetta divorzu tal-legislazzjonijiet ohra, fic-cirkostanzi I-attur kien kostrett li jintavola din ic-citazzjoni odjerna.

Illi mir-relazzjonijiet intimi tal-konjugi Spiteri ma kien hemm I-ebda tfal u premess ukoll illi I-konvenuta qatt ma rritornat lura Malta wara li telqet minn dawn il-gzejjer aktar minn hames snin ilu skond kif imfisser fid-Dikjarazzjoni Guramentata tal-istess attur ma din ic-citazzjoni odjerna.

Illi stante li I-konvenuta hija assenti minn dawn il-gzejjer maltin, kien hemm il-htiega li ssir talba biex jigu nominati kuraturi deputati biex jirrappresentaw lill-assenti konvenuta mill-Gzejjer Maltin, u premess ukoll li fic-cirkostanzi hemm logika w utilita' li din il-kawza tinstemgħa u tigi deciza b'urgenza.

Illi premess dan kollu, I-attur talab li I-konvenuta tghid kif rappresentata mill-Kuraturi Deputati li gew nominati biex jirrappresentawha fl-assenza tagħha mill-Gzejjer Maltin, u wara li I-istess kuraturi Deputati ingħataw u gew forniti bla-ahhar zewg indirizzi estraneji ossia' gewwa Moska u gewwa Giorgia fl-Istati Uniti tal-Amerika, li I-attur safejn jaf hu setghet tirrisjedi meta halliet Malta, jghidu I-istess kuraturi Deputati nomine għala din il-Wisq Onorabbli Qorti m'ghandiekk tifli, tevalwa, taqa', tiddeciedi u tordna illi:

- (1) I-allegat zwieg li sehh bejn il-kontendenti allegatament SPITERI nhar it-Tnejn, hdax ta' Dicembru, tas-sena elf disa' mijha hamsa u disghin (11.12.1995), birrit taz-Zwieg Civili biss skond il-Ligijiet ta' Malta, fil-Carolina Hotel, f'St. Anthony Street, gewwa Bugibba, bejn l-attur u l-konvenuta huwa annullabbi, huwa null, invalidu w ineffettiv skond il-Ligijiet ta' Malta;
- (2) dan I-allegat zwieg bejn il-kontendenti konjugi Spiteri huwa null peress illi l-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament l-hajja mizzewga: paragrafu **(c) tas-sub-artikolu 1, tal-artikolu 19, tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta;**
- (3) dan I-allegat zwieg bejn il-kontendenti allegati konjugi Spiteri huwa null peress illi l-kunens ta' xi wahda millpartijiet ikun vizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg: **paragrafu (d) tas-subartikolu 1, tal-artikolu 19;**
- (4) dan I-allegat zwieg bejn il-kontendenti allegati konjugi Spiteri huwa null peress illi l-kunsens ta' xi wahda millpartijiet ikun inkiseb bl-eskluzzjoni positiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg: **paragrafu (f) tas-sub-artikolu 1, tal-artikolu 19;**
- (5) dan I-allegat zwieg bejn il-kontendenti allegati konjugi huwa legalment null, invalidu jew ineffettiv fid-dawl talkontenut **tas-sub-artikolu 1 tal-artikolu 19, tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u partikolarment fid-dawl ta' talbiet precedenti kif hawn suesposti f'din ic-citazzjoni odjerna;
- (6) dan I-allegat zwieg bejn il-kontendenti allegati konjugi Spiteri għandu jigi dikjarat null, invalidu w ineffettiv skond il-Ligi għar-ragunijiet kif imputabbi minn din l-

Onorabbi Qorti lil konvenuta kif rappresentata jew lill-konvenuta personalment, jew lill-attur jew lill-allegati konjugi t-tnejn li huma skond kif din I-Onorabbi Qorti jidhrilha xieraq u gust li tiddeciedi fis-sentenza tagħha;

(7) Illi d-Direttur taz-Zwigijiet jew tar-Registru Pubbliku ta' Malta, jew I-awtorita' kompetenti għal dan il-ghan, għandu jigi ornat biex jagħmel dawk il-proceduri kollha mehtiega halli dan I-allegat zwieg jigi rregistrat bhala null, invalidu u ineffettiv skond il-Ligi u kull parti mill-kontendenti tkun hielsa biex tirregola I-*istatus* tal-hajja civili u privata tagħha kif tixtieq hi qisha effettivament qatt ma tkun dahlet f'dan I-allegat zwieg odjern skond id-dettalji tieghu li jirrizultaw mill-provi u fil-mori ta' din il-kawza;

(8) għandhom jingħataw dawk il-provedimenti kollha mehtiega fic-cirkostanzi li din I-Onorabbi Qorti jidhrilha xieraq u gust li tagħti u tordna li bazi tat-talbiet tal-attur kif hawn fuq suesposti, b'mod illi dawn il-proceduri kontenzju quddiem din il-Qorti bl-ebda mod ma jigu mpeduti milli jkunu jistgħu jitkomplew sad-deċizzjoni finali.

(9) I-attur m'ghandu jbati ebda forma ta' spejjeż anke firrigward tal-kontumacja tal-istess konvenuta ghajr għal dawk I-ispejjeż mehtiega b'rizerva ta' kwalsiasi azzjoni ohra pendenti lill-attur biex jipprotegi d-drittijiet spettanti lilu skond il-Ligi għal kull azzjoni li direttament jew indirettament tista' tkun konnessa ma dan I-allegat zwieg tieghu mal-konvenuta.

Bl-ispejjeż kollha, gudizzjarji w extra gudizzjarji, inkluz dawk ta' kwalsiasi att li kien legalment mehtieg jew li sar fir-rigward ta' konnessjoni diretta jew indiretta mal-mertu ta' din ic-citazzjoni odjerna, kontra I-konvenuta jew il-kuraturi deputati mahtura biex jirraprezentaw lill-assenti konvenuta, li minn issa sia' (konvenuta kif ukoll il-kuraturi deputati nomine jigu ngunti INSUBIZZJONI).

B'rizerva ta' kwalsiasi azzjoni ohra spettanti lill-attur skond il-Ligi għas-salvagwardat tad-drittijiet kollha tieghu rizultanti minn dawn il-proceduri odjerni u kwalsiasi att

Kopja Informali ta' Sentenza

direttament jew indirettament konness mal-mertu taghhom.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 10 sa 33 tal-process;

Rat id-digriet tal-Qorti tal-11 ta' Ottubru 2001 (fol 83) fejn gew nominati Dr Claudine Galea u I-PL Peter Sammut bhala Kuraturi Deputati biex jirraprezentaw lill-assenti konvenuta fl-atti tal-kawza.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-Kuraturi Deputati tat-12 ta' Marzu 2002 a fol 88 u 89 tal-process fejn gie eccepit:

1. Illi l-eccepjenti gew notifikati bic-Citazzjoni odjerna f'jum it-Tlieta, 5 ta' Marzu, 2002.
2. Illi Dr Claudine A Galea immedjatamente ghamlet kuntatt ma' Dr Emmy D Bezzina biex iforniha b'indirizz ta' kuntatt ma' l-assenti Yulia Spiteri Vasilieva, u skond id-dettalji li jirrizultaw mill-korp tac-Citazzjoni odjerna.
3. Illi jidher li l-konvenuta Yulia Spiteri Vasilieva ilha ma tikkommunika ma' l-attur ghal iktar minn hames (5) snin, billi tghix x'imkien barra minn Malta, fir-Russia jew fl-Istati Uniti, u dan ghajr ghal telefonata qasira li hija ghamlet lill-attur nhar is-17 ta' Novembru, 2001, fil-17:15hrs. Illi din it-telefonata damet biss ftit minuti.
4. Illi jidher ukoll li l-konvenuta illum hija mara iddivorzjata.
5. Illi biex il-Kuraturi Deputati jkollhom aktar certezza fuq il-fatti bazici, Dr Claudine A Galea kitbet lill-konvenuta fiz-zewg indirizzi fornuta lilha minn Dr Emmy D Bezzina, a bazi tad-dokumenti esebiti mill-attur fic-Citazzjoni tieghu.
6. Illi dawn l-ittri intbagħtu b'pustagg specjalment irregistrat f'jum it-Tnejn, 11 ta' Marzu, 2002 u kopji ta' l-ircevuti postali qed jigu esebiti man-Nota ta' l-Eccezzjonijiet odjerna.

Kopja Informali ta' Sentenza

7. Illi aktar minn hekk, f'dan l-istadju l-eccepjenti m'ghandhomx aktar taghrif ghajr ghal dak li jirrizulta mill-korp tac-Citazzjoni sa dan l-istadju.
8. Illi ghall-ispejjez, l-eccepjenti ser jirregolaw dawn skond il-proceduri vigenti li tirrigwarda l-Kuraturi Deputati.
9. Salvi eccezzjonijiet ohra ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni, l-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 90 sa 96 tal-process;

Rat il-verbali tat-23 ta' April 2002 fejn inghata digriet tal-affidavit lill-partijiet ta' 50 jum kull wiehed.

Rat in-nota ta' Joseph Spiteri tat-2 ta' Settembru 2002 fejn permezz tagħha esebixxa tlett affidavits.

Rat ir-rikorsi tal-Kuraturi Deputati tat-8 t'Ottubru 2002, u tal-attur li jgib l-istess data u d-digriet tal-Qorti tal-10 ta' Ottubru 2002.

Rat il-verbal tad-9 t'Ottubru 2002 fejn il-Qorti ordnat lill-attur jirregola ruhu dwar it-talbiet tieghu u l-Kuratur Deputat infurmat lill-Qorti li nonostante t-tentattivi tagħha l-assenti ma kkominikatx lura magħha. Il-kawza giet differita għas-sentenza għas-27 ta' Marzu 2003.

Rat in-nota tal-attur tat-18 ta' Novembru 2002 fejn permezz tagħha rtira t-tieni, t-tielet, ir-raba', s-sitt, it-tmien u d-disa' talbiet fic-citazzjoni attrici u zamm ferm fuq l-ewwel, il-hames u s-seba' talbiet attrici, u talab li tingħata sentenza fuq dawn l-istess talbiet.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi l-premessi li fuqhom hija bbazata l-azzjoni attrici huma kkontemplati fl-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe` l-Att dwar iz-Zwieg.

Illi l-attur l-ewwel jissottometti illi z-zwieg bejnu u bejn il-konvenuta għandu jigi dikjarat null *inter alia* a bazi ta' l-artikolu 19 (1) (c) tal-Kap 255 li jghid:-

19 (1). “*B'zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi disposizzjoni ohra ta' dan l-Att, zwieg ikun null:*

(c) *jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita` tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixxel serjament il-hajja mizzewga”.*

Il-Qrati tagħna dejjem sostnew illi taht dan is-subartikolu:-

“Iz-zwieg huwa null jekk wahda mill-partijiet tagħti kunsens tagħha ghax tkun giet imqarqa jew mill-parti l-ohra jew minn xi hadd iehor dwar xi kwalita` tal-parti l-ohra” (“**Sh A mart A Fattah xebba Perry vs Dr A Mifsud u PL Mifsud Bonnici**” – P.A. 22 ta' Novembru 1982).

Illi element importanti ta' dan is-subartikolu hu li l-qerq irid ikun serju bizzejjjed li jfixxel serjament il-hajja mizzewga, u huwa immaterjali jekk tali qerq jorrígina min-naha l-ohra jew minn terzi persuni, ghaliex li huwa importanti u determinanti huwa li l-qerq ikun sar sabiex jahbi xi kondizzjoni, fatt jew element serju fuq il-persuna jew il-hajja ta' wieħed mill-konjugi li jkun tali li jista' jagħti lok għal disgwid serju għal *consortium vitae* tant necessarju ghall-hajja mizzewga.

Illi fil-fatt **George V. Lobo** f’ “**The New Marriage Law**” jghid li “As t. J. Green puts it: “The basic issue is not so much the fraud but rather the presence of a factor significantly disturbing the ‘consortium vitae.....if one judges from a contractualist perspective, fraud is juridically significant since the law seeks to protect one party from the machinations of the other distorting the agreement. However, from a personalist standpoint, the

real issue is the disturbance of the ‘consortium vitae’ and the source of the error is juridically irrelevant”.

Illi wkoll l-legislatur Malti llimita l-kerq fuq “*xi kwalita tal-parti l-ohra li tista’ mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga*”. Din il-kawzali giet ikkonsidrata minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-kaz **“John Borg vs Paula sive Polly Borg”** (P.A. (VDG) 22 ta’ Mejju 1995 - Cit. Nru. 591/94VDG) fejn gie osservat li:-

“kieku dak il-paragrafu 19(1)(c) gie formulat b’mot differenti, wiehed ikun jista’ jghid li jaapplika ghaz-zwieg civili l-art.981 tal-Kodici Civili li evidentement hu aktar wiesgha fil-portata tieghu. Il-legislatur Malti, izda, ghazel li jillimita l-kerq, bhala kawza ta’ nullita’ ta’ zwieg, ghall-kerq dwar dawk il-kwalitajiet, oggettivamente gravi, li jincidu fuq l-essenza, il-proprietajiet u l-ghanijiet taz-zwieg”.

*“The object of deceit must be a quality of the other contracting party which, in itself, will have to cause serious disturbance in the partnership of conjugal life; with this formula, the legislator intends that the quality **must be** objectively grave and establishes the partnership of conjugal life as an objective point of reference for the gravity of the quality so that the qualities are related to the essence, properties and ends of marriage. Therefore, those subjective qualities which cannot be objectively reconciled with conjugal partnership are irrelevant and, in this sense, they are merely arbitrary or trivial”. (Viladrich P.J. Matrimonial Consent. Code of Canon Law Annot. - Caparros, E. et al. ed)1993, Wilson and Lafleur , Montreal).*

Illi l-Qrati tagħna, inkluz fis-sentenza **“Carmelo Mifsud vs Anna Mifsud nee’ Ignacakova”** (P.A. (RCP) 13 ta’ Novembru 2002), dejjem sostnew li z-zwieg ikun null skond dan is-sub-artikolu jekk wahda mill-partijiet tagħti l-kunsens tagħha ghax tkun giet imqarrqa jew mill-parti l-ohra jew minn xi haddiehor dwar xi kwalita tal-parti l-ohra (**“Fattah xebba Perry vs Dr.A. Mifsud et”** (P.A. 22 ta’ Novembru 1982). Skond il-gurisprudenza fuq citata,

element importanti ta' dan is-subartikolu hu li l-kerq irid ikun serju bizzejjed li fixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi min-naha l-ohra fl-**Artikolu 19 (1) (f)** jinghad ukoll li z-zwieg ikun null:

19 (1) (f) “*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg*”.

Illi dan is-sub-artikolu wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza **“Nicolai Balzan vs Simone Cremona”** minn din il-Qorti kif presjeduta (Cit. Nru. 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta' Marzu 2000) u **“Mark Spiteri vs Susan Margaret Spiteri”** (P.A. (RCP) 27 ta' Frar 2001) u a skans ta' ripetizzjoni qed issir referenza ghall-principji hemm enuncjati. Illi *inoltre* fis-sentenza **“Theresa Taguri nee Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe”** (Cit. Nru. 3130/96/NA – deciza P.A. (NA) fl-10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:-

“Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex neċċesarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu mmedjatamente qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens”.

Illi tal-istess portata hija s-sentenza **“Josette Lungaro mart Jesmond Lauro vs Jesmond Lauro”** (P.A. (RCP) I-1 ta' Frar 2001); **“Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine”** (P.A. (RCP) 8 ta' Novembru 2000); **“Carmen El Shimi għa Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi”** (P.A. (NA) 20 ta' Gunju 2000); **“Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim”** (P.A. (NA) 31 ta' Mejju 2000); **“Ousama William Hfez Sadallah vs Doris Dalli”** (P.A. (RCP) 4 ta' April 2000) u **“Albert Grech vs Josette Grech”** (P.A. (RCP) 30 ta' April 2002 Cit. Nru. 793/01/RCP).

Illi l-attur isostni wkoll li l-kunsens tal-partijiet kien null a bazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d)** li jghid:

"(d) jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg".

Illi dwar dan is-subartikolu din il-Qorti kif presjeduta diga kellha okkazzjoni tezaminah, u għalhekk tagħmel referenza għas-sentenza "**Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajargia` Borg**" (Cit Nru 1564/97/RCP – deciza fil-21 ta' Ottubru 1999) u ghall-principji hemm enuncjati.

Illi fis-sentenza "**Kevin Spiteri vs Avukat Dr Renzo Porella Flores et noe**" (Cit Nru 2443/97/RCP – deciza 18 ta' Jannar 2000) il-Qorti għamlet referenza għall-esposizzjoni ta' **Viladrich**:

*"Thus, there is grave lack [of discretion of judgement] when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgement refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring" (**Viladrich, P.J., Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated** (Montreal, 1993), p. 686).*

Illi kwantu ghall-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta' definizzjoni jew indikazzjoni fil-**Kap. 255**, dawn l-obbligazzjonijiet essenziali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u invarjabbilment gew

ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg. Dawn huma "*the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics*" (**Viladrich, P.J.**, op.cit., p. 687).

Illi dwar l-ahhar prmessu tal-attur bbazata fuq **l-artikolu 19 (1) (f)**, dan jipprovdi li z-zwieg ikun null:-

19 (1) (f) "*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg*".

Illi dan is-sub-artikolu wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza "**Nicolai Balzan vs Simone Cremona**" minn din il-Qorti kif presjeduta (Cit Nru 1019/98/RCP – deciza fid-9 ta' Marzu 2000) u a skans ta' ripetizzjoni qed issir referenza ghall-principji hemm enuncjati. Illi inoltre fis-sentenza "**Theresa Taguri nee Spiteri vs Avukat Christopher Cilia et noe**" (Cit Nru 3130/96/NA – deciza fl-10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:

"Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qorti tagħna illi l-eskluzjoni posittiva ma kellhiex neċċesarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttamente izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu immedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens".

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li dan iz-zwieg mal-konvenuta assenti 'n verita' ma kien zwieg xejn izda kien

zweg ta' konvenjenza u dan da parte tal-konvenuta stante li I-unika raguni li din izzewget I-attur kien biss sabiex tramite z-zwieg tagħha f'Malta, hija tkun tista' takkwista' I-visa sabiex tmur fl-Istati Uniti. Dan kollu huwa manifestat mill-fatt li sakem I-istess konvenuta zzewget lill-attur kienet turih mod u hafna karezzi, izda wara li hija akkwistat I-iskop tagħha u b'hekk zzewgħitu, I-ghan tagħha propriju hareg car billi hija bdiet tissikka sabiex tmur I-Amerika u tmur tara lill-missierha; fil-fatt hekk gara u ghalkemm I-attur ma kellux oggezjoni li tmur I-Amerika sabiex tara lill-missierha, qatt ma basar li kienet ser tibqa' hemm, taqta' kull kuntatt mieghu, hlied sabiex takkwista divorzu, haga li prezumibilment għamlet fl-Istati Uniti.

Illi min-naha tieghu I-attur tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, kif minnu stess irrakkontati, lanqas biss kellu ideja x'inhu I-veru zwieg, u dan ma huwiex kaz biss ta' nuqqas ta' maturita', izda kawza ta' infatwazzjoni serja tieghu fuq il-konvenuta, li għamilha mpossibbli għalih li jkollu kunsens validu ghaz-zwieg, anke fil-mument tac-celebrazzjoni tieghu. Dan ghaliex kien jidher car mill-ewwel li I-attrici ma kellha I-ebda intenzjoni li tħix u tassumi r-responsabilitajiet ta' mara ta' familja, tant li ezattament wara z-zwieg, I-attrici bdiet toħrog wahedha u jidher li kellha fissazzjoni wahda u unika u cjoe' li tmur lejn I-Istati Uniti u tramite z-zwieg tagħha lil Malti hija tkun tista' takkwista I-visa sabiex tmur fl-istess kontinent.

Illi hawn pero' jingħad li fil-kaz ta' I-attur il-kunsens tieghu kien ukol vizjat stante li qabel I-istess zwieg I-istess konvenuta lagħbet il-parti li hija verament kienet migħduba lejn I-attur, u kienet tagħmel dak kollu possibbli sabiex tigbed lill-attur lejha, li wassal lill-attur, anke kif kien affewwat biha, li jemmen lill-konvenuta li verament kienet thobbu u li riedet relazzjoni dejjiema mieghu; u hawn huwa I-ingann tal-konvenuta, ghaliex dan sar minnha biss bhala messa in xena sabiex I-attur jasal biex jaccetta u jizzewwigha; malli sar dan iz-zwieg, fi kliem I-attur innifsu, I-konvenuta tbiddlet minn lejn għal nhar, u deher car u ovvju li I-unika konsiderazzjoni li hija kienet hadet kien biss li hija takkwista din I-imbierka visa sabiex tmur I-Amerika, tant li kif din giet akkwistata minnha, hija mill-

ewwel siefret biex qatt izjed ma giet lura u kkomunikat biss mal-attur sabiex tottjeni d-divorzju mingħandu, u minn hawn iwassal sabiex din il-Qorti tikkonkludi li dan iz-zwieg kien biss wiehed ta' konvenjenza.

Illi f'dan ir-rigward, issir riferenza għal dak li qalet din il-Qorti kif diversament presjeduta fis-sentenzi fl-ismijiet “**Josephine Grech vs Mahmoud Awwada sive Mahmoud Ali Ibida**” (P.A. (N.A.) 10 ta' Ottubru 1995) u “**Miriam Ramadan Mabrouk xebba Psaila vs Lovay Ramadan Wahba Mabrouk**” (P.A. (N.A.) 16 ta' Jannar 1998) u cioe' li:-

“meta l-unika skop tal-kontraent ikun li jibqa' Malta biex jahdem u eventwalment jikseb ic-cittadinanza, hu jkun qieghed pozittivament jeskludi z-zwieg innifsu, b'mod li jkun hemm simulazzjoni totali. Naturalment, f'dawn il-kazijiet wiehed m'għandux jistenna li jsib prova diretta tas-simulazzjoni, fis-sens ta' xi dikjarazzjoni esplicita ta' l-intenzjoni ta' dak li jkun, pero' tali intenzjoni tista' tigi manifestata wkoll implicitamente.”

Illi fi kliem il-gurista **Castano**:-

“... l'atto positivo della volontà non s'identifica con l'intenzione espressa o esplicita, ma l'atto della volontà può essere positivo ed essere manifestato implicitamente. Infatti con il Prof. Gangoiti crediamo che l'atto positivo richiesto dal canone può essere amesso anche con intenzione implicita, vale a dire mediante il modo di comportarsi del soggetto che esclude, o mediante l'insieme di circostanze della vita del medesimo soggetto. La volontà, oltre il modo espresso o esplicito di esprimersi, ha ancora altri modi di manifestarsi. È per questo che la volontà può essere ritenuta una facoltà poliglotta e quindi parla attraverso molteplici linguaggi, senza che sia necessario che lo faccia espressamente”.

“Huwa għalhekk li jinkombi fuq il-Qorti li thares lejn ic-cirkostanzi kollha kemm dawk antecedenti, kif ukoll dawk konkomitanti u sussegwenti, ghall-ghoti tal-kunsens matrimonjali, u tinterpretahom b'doza qawwija ta' buon

sens, biex tista' tasal, imqar sal-grad ta' probabilita', li kien hemm l-eskluzjoni positiva imsemmija".

Illi fis-sentenza tal-10 ta' Marzu, 2000, fil-kawza fl-ismijiet **"Pauline Ahmed nee' Bugeja vs Shafik Farid Shafik Ahmed"** (P.A. (VDG) Citaz. Numru 171/95 VDG), din Qorti kif diversament presjeduta ccitat lill-gurista **Francesco Bersini** li jispjega:-

"Chi ad esempio intende un fine estrinseco al matrimonio in modo tale da escludere con atto positivo di volontà lo stesso matrimonio, che per lui è una pura formalità vuota e senza senso, evidentemente fa del matrimonio un rito vano. In tal modo contrae invalidamente colui che, escludendo con atto positivo di volontà, almeno implicito, lo stesso matrimonio, si sposa unicamente ed esclusivamente per un fine estrinseco, cioè diverso dal matrimonio, fine che egli intende come oggetto esclusivo del consenso. Per esempio: avere una dote, evitare il servizio militare, adire una eredità, scopi di libidine, ecc ... L'esclusione del matrimonio si può verificare soprattutto in persone che si sposano sotto la pressione del timore grave, o che strumentalizzano, con estrema leggerezza e malizia, il-matrimonio simulato per raggiungere altri fini intesi con volontà prevalente, come potrebbero essere i miraggi di un vantaggio economico" (Il Diritto Canonico Matrimoniale, Elle Di Ci (Torino), 1994, pp. 113-114).

Illi huwa sintomatiku wkoll li wiehed jirreferi ghas-sentenzi **"Mary Rose Abder Rahim vs Esam Abder Rahim"** (P.A. (N.A.) 31 ta' Mejju 2000) u **"Carmen El Shimi gja Tanti vs Ibrahim Mohamed Mohamed Ibrahim El Shimi"** (P.A. (N.A.) 20 ta' Gunju 2000) u **"Marica mart Farhat Ben Mohammed Bouchhioua nee' Cernigliaro vs Farhat Ben Mohammed Bouchhioua"** (P.A. (RCP) tal-1 ta' Ottubru 2002) fejn inghad li fiz-zwieg ta' konvenjenza illi l-iskop uniku tieghu huwa biss biex il-konvenut jakkwista ic-cittadinanza Maltija jew/u d-dritt li joqghod u jirrisjedi hawn Malta, u f'dan il-kaz sabiex il-konvenuta jkun iktar faccli ghaliha li bhala Maltija takkwista l-visa lejn l-Istati Uniti, dak il-kunsens ikun

simulat peress li eskluda pozittivament iz-zwieg innifsu, u ghalhekk ma hemm l-ebda dubju li dan jaqa' taht id-disposizzjonijiet tal-**artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi b'riferenza ghat-talba ghall annulament taz-zwieg li jaqa' taht id-diposizzjoni tal-**artikolu 19 (f) tal-Kap 255**, jirrizulta mill-provi prodotti li l-konvenuta qatt ma kellha ntenzjonijiet serji dwar l-istess zwieg tant li l-unika konsiderazzjoni tagħha kienet biss li tivvantagga ruhha mill-attur sabiex jizzewigha u tghix hawn sakemm takkwista l-visa lejn I-Amerika u ma kellha l-ebda intenzjoni f'mohha li tghix u jkolla familja mal-attur u ghalhekk ittiehdet ukoll din id-decizjoni minn din il-Qorti.

Illi ghalhekk it-talba attrici għandha tigi milqugħha abbazi tal-**artikolu 19 (1) (c) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati 'nkwantu l-istess huma nkompattibbli ma' dak hawn premess u deciz, u filwaqt li tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni, it-tielet, ir-raba', s-sitt, it-tmien, u d-disa' talbiet attrici, stante c-cessjoni tagħhom permezz ta' nota attrici datata 18 ta' Novembru 2002, **tilqa' l-ewwel, il-hames u s-seba' talbiet attrici** b'dan illi:-

- (1) Tiddikjara u tiddeciedi li l-allegat zwieg li sehh bejn il-kontendenti allegatament SPITERI nhar it-Tnejn, hdax ta' Dicembru, tas-sena elf disa' mijha hamsa u disghin (11.12.1995), bir-rit taz-Zwieg Civili biss skond il-Ligijiet ta' Malta, fil-Carolina Hotel, f'St. Anthony Street, gewwa Bugibba, bejn l-attur u l-konvenuta huwa null, invalidu w ineftettiv skond il-Ligijiet ta' Malta u dan *ai termini* tal-**artikolu 19 (1) (c) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

(5) Tiddikjara u tiddeciedi li dan l-allegat zwieg bejn il-kontendenti allegati konjugi huwa legalment null, invalidu jew ineffettiv fid-dawl tal-kontenut tas-**sub-artikolu 1 tal-artikolu 19 (1) (c) (d) u (f), tal-Kapitolu 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u partikolarment fid-dawl ta' talba precedenti kif hawn suesposti f'din ic-citazzjoni odjerna;

(7) Tordna li r-Registratur tar-Registru Pubbliku ta' Malta, jew l-awtorita' kompetenti ghal dan il-ghan, jirregistra li dan l-allegat zwieg jigi rregistrat bhala null, invalidu w ineffettiv skond il-Ligi u dan in forza ta' din is-sentenza b'dan li kull parti mill-kontendenti tkun hielsa biex tirregola l-istatus tal-hajja civili u privata tagħha kif tixtieq hi qisha effettivament qatt ma tkun dahlet f'dan l-allegat zwieg odjern skond id-dettalji tieghu li jirrizultaw mill-provi u fil-mori ta' din il-kawza u minn din is-sentenza kollox skond l-effetti ta' din id-dikjarazzjoni ta' nullita' taz-zwieg u skond il-ligi Maltija.

Bl-ispejjez kollha kontra l-konvenuta assenti, b'dan li l-kuraturi deputati għandhom jithallsu skond il-ligi.

Moqrija.

-----TMIEM-----