



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
ANTHONY ELLUL**

Seduta tal-25 ta' Marzu, 2003

Talba Numru. 1714/2002

Pius Camilleri

Vs

Paul Chircop

It-Tribunal,

Ra l-avviz tat-talba li permezz tieghu l-attur talab il-hlas tas-somma ta' elf mijha u hamsa u sebghin lira Maltija u tmienja u tmenin centezmu (Lm1,175.88) danni sofferti f'incident tat-traffiku li sehh fis-7 ta' Marzu 2002 ghall-habta tal-11.30 a.m. fi Triq ix-Xatt, Pieta meta l-konvenut waqt li kien qiegħed isuq il-vettura Kia Ceres numru DBB 035 habat mal-vettura Range Rover Disvoery numru AAR 695 u kkagunlu hsara.

Ra r-risposta tal-konvenut li permezz tagħha kkontesta r-responsabbilita ghall-incident.

Semgha I-provi.

Semgha t-trattazzjoni ta' I-avukati difensuri.

Ra I-atti tal-kawza.

Ikkunsidra:-

1. L-incident sehh fi Triq ix-Xatt, Pieta. Mill-provi rrizulta li I-vettura misjuqa mill-attur kienet għaddejja mit-triq principali filwaqt li I-konvenut hareg minn triq sekondarja minn fuq il-lemin ta' I-attur.

2. M'hemmx kontestazzjoni li fil-parti fejn sehh I-incident, min bhal konvenut kien ser jaqbad Triq ix-Xatt għandu vizwali cjara u libera tal-vetturi li jkunu gejjin min-naha tax-xellug tieghu. Mill-provi ma rrizultax li kien hemm xi haga li kienet qeqħda tostakola I-vizzwali tal-konvenut, iktar u iktar meta huwa kkonferma li “*jiena kont qiegħed fuq dik* (igifieri I-karreggjata) *tax-xellug, jigifieri iktar lejn il-Belt*”.

3. Fil-fehma tat-Tribunal, il-fatt li I-konvenut xehed fis-sens li I-vettura tal-attur ma rajhiex u “*I-ewwel darba li raj il-vettura AAR 695 kien mal-habta*” [fol. 26], ifisser li meta hares fuq ix-xellug ma harisx sew jew inkellha ma hares xejn. Il-konvenut kompla jzied li “*meta harist jien, miz-zewg karreggjati ma kienux ghaddejjin vetturi*”. Kliem li fil-fehma tat-Tribunal ma jista’ jfisser xejn ghajr li I-konvenut ma kienx qiegħed izomm *proper look out* hu u hiereg għal fuq it-triq principali. Huwa magħruf li min ikun hiereg minn triq sekondarja għandu obbligu li jcedi għat-traffiku fuq il-main road, li jesplora tajjeb il-main road qabel johrog fiha, u li jieqaf biex jaccerta ruhu li jista’ johrog bla hsara ghall-utenti tat-triq principali. Sahansitra, fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs C. Balzan** deciza mill-Qorti ta’ I-Appell Kriminali fis-27 ta’ Mejju 1967, ingħad – “*il-fatt li s-side road user gie milqut meta kien ittraversa bicca sewwa mit-triq principali huwa rrilevanti*”. Il-

konvenut kellu l-obbligu li jidhol fi Triq ix-Xatt bla ma jiehu riskju u zgur mhux bl-izgiccaturi. Ghalhekk it-Tribunal huwa tal-fehma li m'hemmx ghalfejn jigi enfasizzat li l-grad ta' diligenza li kellu josserva l-konvenut kien ferm akbar minn dak li kellu josserva l-attur li kien għaddej minn fuq il-main road. L-argument tal-konvenut li fil-hin ta' l-incident kien diga' ha postu fit-triq principali, ma jfisser xejn. Id-distanza minn fejn hareg il-konvenut għal fejn waqfet il-vettura tieghu hija wahda qasira hafna u ssir minn vettura f'tebqa t'ghajnej. Fic-cirkostanzi, it-Tribunal huwa tal-fehma li s-sewqan tal-konvenut kien il-kawza prossima ta' l-incident meritu tal-kawza.

4. B'riferenza għad-danni t-Tribunal huwa tal-fehma li dawn gew sodisfacentement ippruvati. Is-surveyor li l-kumpanija assiguratrici tal-konvenut inkarigat sabiex jagħmel *survey report* ikkonferma li l-valur tal-parts indikati minnu huwa biss wieħed approssimattiv u lanqas ma jinkludi hlas ta' Taxxa fuq il-Valur Mizjud. Tant hu hekk li ma eskludiet il-fatt li l-parts iqumu iktar minn dak indikat minnu u li huwa ma vverifikax il-valur tal-parts ma' l-agenti minn fejn jinxraw il-parts. Il-konvenut qiegħed joggezzjona wkoll għas-somma ta' Lm126.45 li tirreferi għal "window electric winder". Jirrizulta li din il-part ma ssemmitx fis-survey report li sar minn Joseph Muscat li meta xehed (seduta tat-18 ta' Marzu 2003) iddikjara li ma qagħad x jivverifika jekk saritx hsara f'dan l-apparat. Ix-xhud ikkonferma wkoll li kien biss wara li kien ra l-vettura li min kien ser jagħmel ix-xogħol ta' tiswija kien ikkomunika mieghu u gharrfu b'dan il-fatt. Jirrizulta li meta s-surveyor spezjona l-vettura x-xogħol kien għadu ma bediex. Fil-fehma tat-Tribunal il-fatt li din il-part ma ssemmitx fir-rapport tas-surveyor ma jfissirx b'daqshekk li ma saritx hsara fiha b'rizzultat ta' l-incident. Inoltre, Joseph Muscat stess xehed li l-bieba tan-naha tax-xufier kellha daqqa. Lanqas ma rrizulta mill-provi li qabel ma sehh l-incident it-tieqa tan-naha tax-xufier kellha xi hsara.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jaqta' u jiddecidi l-kawza billi jikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elf mijha u hamsa u sebghin lira Maltija u

Kopja Informali ta' Sentenza

tmienja u tmenin centezmu (Lm1,175.88) u dan peress li l-incident sehh unikament tort tal-konvenut.

Bl-imghax mid-data tan-notifika ta' l-avviz tat-talba u bl-ispejjez kollha ghak-karigu tal-konvenut.

**Avukat Dr. Anthony Ellul
Gudikatur.**

-----TMIEM-----