



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-7 ta' April, 2003

Appell Civili Numru. 130/1998/1

**Emanuel Grech**

**vs**

**Il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp**

**Il-Qorti,**

### **I PRELIMINARI**

1. Emanuel Grech ("l-appellat") applika lill-Awtorita` tal-Ippjanar ("l-Awtorita") biex jinghata permess jibni sular addizzjonal fuq il-bini tieghu fi Psaila Street, Birkirkara.

2. Dan il-permess gie rifjutat minhabba li I-izvilupp mitlub kien ser jeccedi I-gholi massimu applikabqli ghas-sit u ghaliex I-appellat ma pprovdier spazju sufficjenti għall-parkegg ta' vetturi.
3. L-appellat ressaq appell quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar ("Il-Bord"). Dan il-Bord, b'decizjoni moghtija fil-11 ta' Mejju 1998, laqa' I-appell billi sab li firrigward tas-sit in kwistjoni hemm "*commitment*" għal zvilupp ghall-gholi bhal dak propost mill-appellat. Kwantu għal kwistjoni tal-parkegg, il-Bord deherlu li billi I-izvilupp propost kien se jintuza bhala "store", ma kienx hemm bzonn ta' zieda fl-ammont ta' parkegg. Id-decizjoni tal-Bord qiegħda tigi annessa bhala appendici ma' din is-sentenza biex tifforma parti integrali minnha. Mill-istess decizjoni jirrizulta li meta I-Bord laqa' I-appell huwa ordna (1) lill-appellat li jissottometti pjanti godda li juru "*set back*" ta' seba' metri fis-sular addizzjonali mitlub; u (2) li wara li I-Kummissjoni għall-Kontroll ta' I-izvilupp tkun tal-fehma li tali pjanti jikkonformaw ma' dik id-decizjoni, hija għandha taprova I-pjanti emendati u toħrog il-permess fi zmien 30 jum, b'dana li wara I-kelma "*floor*" jizziedu I-kliem "*for storage purposes only*".

## **II L-APPELL**

4. L-Awtorita` hassitha aggravata b'din id-decizjoni u intavolat appell minnha quddiem dina I-Qorti. L-Awtorita` ressjet tlett aggravji. L-ewwel aggravju gie rinunzjat fl-udjenza tad-29 ta' Marzu 1999 (ara fol. 13) u b'hekk baqa' zewg aggravji biex jigu konsidrati, t-tnejn bazati fuq I-allegazzjoni li I-Bord agixxa "*ultra vires*". L-Awtorita` talbet li dina I-Qorti tirrevoka d-decizjoni appellata tal-Bord u tibghat I-atti lura lill-Bord biex jiddeċiedi I-appell, fil-limiti tal-poteri tieghu.

5. L-appellat wiegeb ghall-aggravji ta' I-Awtorita` u talab li dina I-Qorti tichad I-appell.

## **III KONSIDERAZZJONIJIET TA' DINA L-QORTI**

6. Id-decizjoni appellata turi bic-car li I-Bord qabel mas-sottomissionijiet ta' I-appellat u cjoء li I-inħawi kienu

fattwalment “*committed*” ghall-gholi mitlub u li l-izvilupp propost ma kienx jirrikjedi zieda ta’ parkegg billi kien se jintuza bhala *Store*.

7. Pero`, il-Bord biex ikun konsistenti mal-“*committal*” attwali li sab fl-inhawi ried li l-entita` tal-izvilupp mitlub mill-appellat JITNAQQAS billi jkun hemm “*set back*” ta’ seba’ metri mill-faccata tal-blokk. Inoltre, biex jigu evitati sorprizi, tal-Bord ried li jigi indikat fil-permess li s-sular addizzjonali seta’ jintuza biss “*for storage purposes*”. Dana jfisser li l-Bord ma kienx lest li jilqa’ l-appell kompletament, izda ried li jilqghu limitatament kif fuq spjegat.

8. Il-Bord, meta wasal ghal din il-konkluzjoni sab, fi kliem l-istess sentenza, li kellu problema, fis-sens li l-pjanti sottomessi mill-applikazzjoni ma kienux jindikaw is-“*set back*” li l-Bord ried li jigi impost. Biex jehleb din il-problema b’mod sodisfacenti il-Bord ma setghax semplicement jilqa’ l-appell u jhassar ir-rifut moghti mill-Awtorita`. Minflok, ordna li l-appellat jissottometti pjanti godda li jikkonformaw ma’ l-imsemmija “*set back*”. Ordna wkoll li jekk l-Awtorita` tkun tal-fehma li tali pjanti jikkonformaw mad-decizjoni tal-Bord, allura hija tkun obbligata li taprova l-istess pjanti u li tohrog il-permess fi zmien 30 jum, b’indikazzjoni fuq il-permess li dan is-sular addizzjonali kellu jintuza biss “*for storage purposes*”.

9. L-aggravju ta’ l-Awtorita` jikkonsisti fl-allegazzjoni li l-ordnijiet li ta l-Bord kienu “*ultra vires*”. L-Awtorita` ssostni li l-Bord kellu jiddeciedi fuq il-pjanti originali, cjoe` dawk annessi ma’ l-applikazzjoni u mhux jaghti l-opportunita` lill-appellat li jressaq pjanti godda. L-Awtorita` tallega li l-Bord agixxa “*ultra vires*” ukoll meta ordna lill-Awtorita` li “*a priori*” taprova l-pjanti emendati.

10. Din l-ahhar allegazzjoni ta’ l-Awtorita`, cjoe` li hija giet imgieghla li “*a priori*” taprova l-pjanti emendati, ma tidhirx li hija fattwalment korretta. Infatti, l-Bord ma ordnax li hija “*a priori*” taprova l-pjanti emendati. Invece, il-Bord ordna lill-appellat li jissottometti pjanti li jikkonformaw mad-decizjoni tieghu fis-sens li f’dawn il-pjanti kellhom

jikkonfiguraw “set back” ta’ seba’ metri fis-sular addizzjonal. Il-Bord pero’, ma halliex f’idejn I-appellat biex jikkonforma mad-decizjoni tal-Bord; minflok il-Bord halla din il-materja f’idejn I-Awtorita` stess, jew aktar preciz, f’idejn il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ I-Izvilupp, meta qal li din il-Kummissjoni kellha taprova I-pjanti amendati biss jekk hija “tkun tal-fehma li tali pjanti jikkonformaw ma’ din id-decizjoni”. Kien biss meta I-Kummissjoni tkun hekk sodisfatta, li hija kellha taprova I-pjanti emendati u kelli jinhareg il-permess fiz-zmien indikat fid-decizjoni.

11. L-Awtorita` qieghda tillamenta wkoll li I-Bord agixxa “ultra vires” meta ta l-opportunita` lill-appellat li jipprezenta pjanti emendati (cjoe` li juru “set back” ta’ seba’ metri) fl-istadju ta’ I-appell. Fil-fehma konsiderata tal-Qorti, anke din I-allegazzjoni ta’ I-Awtorita` m’hijex ben fondata. Il-kontendenti pprezentaw noti ta’ osservazzjonijiet studjati fuq din il-kwistjoni u din il-Qorti jidhrilha li t-tezi ta’ I-appellat, li I-Bord agixxa entro I-limiti tas-setghat tieghu, hija ossevazzjoni gusta fic-cikostanzi partikolari tal-kaz, apparti li hija osservazzjoni li tikkonforma ma’ decizjonijiet precedenti ta’ din il-Qorti.

12. Jigi osservat li I-Bord inghata s-setgha (ara Paragrafu 6 tat-tielet skeda annessa ma’ I-Att ta’ I-1992 Dwar I-Ippjanar ta’ Zvilupp):

“li jikkonferma, ihassar jew ibiddel decizjoni li kontra tagħha jkun sar appell u jaġhti dawk id-direttivi li jidhirlu xieraq”.

Meta I-Bord ordna lill-appellat biex jipprezenta pjanti godda, li juru “set back” ta’ seba’ metri, il-Bord kien proprju qieghed jaġhti direttivi kif indikat fl-imsemmija dispozizzjoni. Dawn id-direttivi, evidentement kienu jidhru xierqa, fid-dawl tal-konkluzjoni li I-Bord kien wassal għaliha precedentement – cjoe` billi I-Bord ried li s-sular addizzjonal mitlub ikun konformi mal-“committal” li sab il-Bord waqt I-access. Dawn id-direttivi kienu netti u cari. Ma kien hemm xejn vag jew impreciz dwarhom u għalhekk setghu jigu segwiti facilment kemm mill-appellat u kemm ukoll mill-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ I-Izvilupp,

## Kopja Informali ta' Sentenza

li tajjeb li jigi enfasizzat, inghatat l-ahhar kelma dwar jekk dawn il-pjanti kienux jew le konformi mad-decizjoni tal-Bord.

13. Fil-fehma konsiderata tal-Qorti, l-Bord seta' benissimamente jaghti d-direttivi li ta fid-decizjoni tieghu. Il-Legislatur ikkonferixxa fuq il-Bord diskrezzjoni pjuttost wiesha u tah certa flessibilità, setgha, din, li giet adoperta mill-Bord, fil-kaz odjern entro l-limiti gurisdizzjonali tieghu. Il-kaz odjern jixbah il-kaz, deciz minn din il-Qorti fit-12 ta' Mejju 1997 fl-ismijiet "Alexander Mizzi vs l-Awtorita` ta' l-Ippjanar" u hafna mill-osservazzjonijiet li ghamlet din il-Qorti hemmhekk jghoddu ghall-kaz odjern.

14. Ghal dawn il-motivi, tichad l-appell, tikkonferma d-decizjoni appellata tal-Bord u tordna li l-ispejjez jibqghu a karigu ta' l-Awtorita` ta' l-Ippjanar.

Deputat Registratur  
df

## Appendici

Kopja tad-decizjoni moghtija mill-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar fil-11 ta' Mejju 1998 qed tigi annessa biex tifforma parti integrali minn din is-sentenza.

-----TMIEM-----