



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-27 ta' Marzu, 2003

Citazzjoni Numru. 1543/2001/1

Diane Lia

vs

**Dr Tonio Azzopardi u I-PL Liliana Buhagiar li b'digriet
tal-11 ta' Ottubru 2001 gew nominati bhala Kuraturi
Deputati biex jirrappresentaw lill-assenti Mohammed
Melikechi**

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici a fol. 1 fejn gie premess:-

Illi l-partijiet izzewgu b'mod civili fit-18 ta' Settembru 1997 fir-Registru Pubbliku, Valletta skond l-anness certifikat taz-zwieg hawn immarkat bhala Dokument A.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-kunsens tal-kontendenti huwa vvizjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika, serja li tagħmilha mpossibli ghall-konvenut li jaqdi l-obligazzjonijiet essenziali ghaz-zwieg.

Illi l-kunsens ta' l-attur inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga u dan stante illi l-konvenut ried jakkwista biss residenza tieghu Malta w-eventwalment ic-cittadinanza Maltija.

Illi dan iz-zwieg ma seta' qatt jeffetwa ruhu minhabba illi l-konvenut ma kienx u ma riedx jahdem u lanqas kellu dar tar-residenza għalihi u ghall-martu biex b'hekk l-istabbilita' fil-hajja mizzewga kienet totalment nieqsa kif ukoll baqa' jgħix hajja bla kont u bla razan, kif ukoll f'abbuzi ohra mhux leciti li jivvizzaw il-kunsens taz-zwieg.

Illi l-attrici fiz-zmien taz-zwieg tagħhom kienet tqila b'tarbija ta' persuna ohra mhux l-attur.

Illi l-kontendenti sseparaw *ad mensa et thoro* skond kuntratt tat-13 ta' April 1999 fl-atti tan-Nutar Dottor Nathalie Pace Asciak hawn anness u mmarkat dokument B.

Illi l-kontendenti ma kellhomx fiz-zmien li sar iz-zwieg is-setghat intelletwali jew ta' rieda bizzejjed biex jinholoq kunsens ghaz-zwieg.

Illi l-istess attrici għalhekk tablet li l-konvenut jghid ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:

1) Tiddeciedi u tiddikjara li z-zwieg bejn il-partijiet celebrat fir-Registru Pubbliku Valletta fit-18 ta' Settembru 1997 skond l-anness certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat Dokument "A" huwa null u invalidu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi a tenur tal-Att taz-Zwieg (Kap 255) tal-Ligijiet ta' Malta.

Bl-ispejjes u bl-ingunzjoni tal-konvenut għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, I-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol 3 sa 9 tal-process;

Rat id-digriet tal-Qorti tal-11 t'Ottubru 2001 (fol 10 sa 21) fejn Dr Tonio Azzopardi u I-PL Liliana Buhagiar gew nominati bhala Kuraturi Deputati biex jirrappresentaw lill-konvenut assenti Mohammed Melikechi.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-Kuraturi Deputati tal-14 ta' Jannar 2002 a fol 24 tal-process fejn gie eccepit:

1. Illi I-eccipjenti mhumix edotti mill-fatti u qeghdin jirrizervaw li jressqu I-eccezzjonijiet taghhom fi stadju ulterjuri.
2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni, I-lista tax-xhieda u document esebit a fol 25 u 26 tal-process.

Rat il-verbali tas-6 ta' Frar 2002, tat-23 t'April 2002 fejn din il-kawza bdiet tigi mismuha minn din il-Qorti kif prezentament ippressjeduta w inghata digriet tal-affidavit tal-partijiet ta' 50 jum kull wiehed u I-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni għad-9 t'Ottubru 2002.

Rat in-nota tal-attrici tal-11 ta' Settembru 2002 fejn esebiet I-affidavit tagħha stess (fol 31 sa 35).

Rat il-verbal tad-9 t'Ottubru 2002 fejn il-Qorti estendiet iz-zmien ghall-prezentata tal-affidavits attrici bi 30 jum u I-kawza giet differita għas-sentenza għas-27 ta' Marzu 2003.

Rat in-nota tal-attrici tat-22 ta' Ottubru 2002 fejn gie esebit I-affidavit ta' Lourdes Farrugia xebba Lia (Dok DL3).

Rat in-nota tal-attrici tal-1 ta' Novembru 2002 fejn gie esebiet I-affidavit ta' Nancy Lia (Dok DL4).

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi fic-citazzjoni pprezentata minnha, l-attrici qed titlob li zzwieg li gie celebrat bejnha u bejn il-konvenut jigi dikjarat null u bla effett, billi l-kunsens tal-kontendenti ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewwa u fuq id-drittijiet u dmirijiet essenziali tagħha u peress li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'anomalija psikologika serja li għamlitha mpossibbli għalih li jaqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg, u dan kif previst fl-**Artikolu 19 (1) (d) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta**, u billi l-kunsens tal-attrici nkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg, kif previst fl-**artikolu 19(1) (f) tal-Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta**.

Illi l-artikolu **19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** jinqraw hekk kif gej:

“Artikolu 19 (1) B’zieda mal-kazijiet fejn zwieg ikun null skond xi dispozizzjoni ohra ta’ dan l-Att, iz-zwieg ikun null:-

(d) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha imposibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.

(f) jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, jew ta’ xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg.”

Illi din il-Qorti sejra tghaddi biex tezamina n-nullita` taz-zwieg o meno taht dawn iz-zewg sub-incizi separatament,

u fl-ewwel lok, taht **I-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Illi artikolu **19 (1) (d) tal-Kap 255** jghid illi z-zwieg ikun null jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun vizzjat b'diffett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenziali taz-zwieg.

Illi għar-rigward tal-istess **artikolu 19 (1) (d)** mill-provi mgbura jirrizulta li l-kontendenti, qabel ma zzewgu, ma kkunsidrawx bis-serjeta` l-valuri u l-principji tal-hajja mizzewga. Fil-fatt ingħad li l-kuncett ta' d-diskrezzjoni ta' gudizzju “*supposes not only maturity of intellect but also a maturity of the will, that is an ability to take decisions responsibly. A person must possess a critical faculty and internal freedom of choice in order to contract validly*”.

“Psychic disorders which give rise to a defect of due discretion include immature personality, which may be characterised by affective infantilism immature character, affective immaturity and an emotionally unstable personality. Serious immaturity could very easily constitute a ground of nullity for a marriage. In a Rotal decision of 1961 Sabattani held that a person either has or has not sufficient discretion of judgement to marry. If he has not, then he suffers from ‘amentia’, not in the sense of insanity, but in the sense that he lacks the sufficient maturity of judgement to understand and choose marriage Therefore, the weakness which affects the mind can merely result from the lack of maturity”

Illi **G. Veness**, kif ikkwotat minn **N. Picard** in “*l'immaturité” et le consentement matrimonial*” (pg. 54-55) jghid is-segwenti:-

“The judge must consider the overall behaviour of the spouse, taking into account the gravity of the conduct, its continuity throughout the conjugal life, its influence on the couple's equilibrium, the relation of behavioural disorders

to the ‘ius in corpus’ and also to the right to the community of life and to consider also all the other factors which are relevant to the determination of the gravity of this immaturity with reference to married life.”

Illi dwar dan is-sub-artikolu din il-Qorti kif presjeduta diga` kellha okkazzjoni tezaminah, u ghalhekk tagħmel referenza għas-sentenzi “**Joseph Borg vs Maria Nicolina Cutajar** già` **Borg**” (Cit. Nru. 1564/97/RCP deciza fil-21 ta’ Ottubru 1999) u “**Kevin Spiteri vs Av. Dr. Renzo Porsella Flores et noe**” (Cit. Nru. 2443/97/RCP deciza fit-18 ta’ Jannar 2000); “**Anthony Gallo vs Dr. Anthony Cutajar et nomine**” (P.A. (RCP) 28 ta’ Mejju 2002); “**Ali Chahid vs Mary Spiteri**” (P.A. (RCP) 5 ta’ Gunju 2002; “**Giulio Farrugia vs Raquel Anne Farrugia**” (P.A. (RCP) 29 ta’ Mejju 2002); “**Romina Zammit vs Paul Zammit**” (P.A. (RCP) 30 ta’ Mejju 2002) u ghall-principji hemm enuncjati.

Illi f’dawn is-sentenzi, u fid-decizjoni “**Josette Lungaro vs Jesmond Lauro**” (P.A. (RCP) I-1 ta’ Frar 2001) il-Qorti għamlet referenza għas-segwenti espozizzjoni ta’ **Viladrich** li jghid:-

*“Thus, there is grave lack [of discretion of judgment] when it is proven that a contracting party lacks intellectual and volitional maturity necessary to discern, in view of binding oneself in an irrevocable manner, the essential rights and duties of marriage, which are the object of mutual surrender and acceptance. The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring. (Viladrich, P.J. “**Matrimonial Consent in Code of Canon Law Annotated**” (Montreal, 1993) p. 686).*

Illi fis-sentenza “**Kevin Spiteri vs Av. Dr. Renzo Porsella Flores et noe**” (Cit. Nru. 2443/97/RCP deciza fit-18 ta’ Jannar 2000) il-Qorti spjegat:-

*"Kwantu ghall-obligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta' definizzjoni jew indikazzjoni fil-**Kap 255**, dawn l-obligazzjonijiet essenzjali huma dawk li fis-socjeta` Maltija dejjem u nvarjabbilment gew ritenuti bhala l-obligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Dawn huma "the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseparable from the provision of an environment conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to a psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics". (Vidadrich, P.J. op. cit., p. 687).*

Illi rigward l-artikolu 19 (1) (f) dan jikkonsidra kemm is-simulazzjoni totali ("colorem habens, substantiam vero nullam") kif ukoll dak parzjali (colorem habens, substantiam vero alteram) tal-kunsens.

Illi rigward it-tifsira tal-frazi "eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifu", jew kif maghruf ukoll bhala simulazzjoni totali, l-Qorti fil-kawza "**Bonnici vs Bonnici**" (P.A. 30 ta' Lulju 1982) qalet illi biex ikun hemm simulazzjoni totali jrid jigi ppruvat il-"*finis operis*" taz-zwieg gie effettivament eskluz mill-vera rieda ta' parti jew ohra, ghalkemm formalment tkun sehhet ic-celebrazzjoni taz-zwieg.

Illi fis-sentenza "**Cali vs Dr. Albert S. Grech nomine**". (P.A. 22 ta' Gunju 1988) il-Qorti qalet illi jekk tmur ghacerimonja tat-tieg u nternament tissostitwixxi l-ideat tiegħek fuq x'inhu zwieg jew inkella xort'ohra teskludi l-veru kuncett taz-zwieg, hi forma ta' simulazzjoni totali. Fid-decizjoni "**Galea vs Walshi**" (P.A. 30 ta' Marzu 1995) il-Qorti spjegat simulazzjoni bhala "meta l-atti, gesti jew

kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun inghata". Illi fis-sentenza "**Muscat vs Borg Grech**" (P.A.14 ta' Awissu 1995) il-Qorti spjegat il-kuncett ta' simulazzjoni b'dawn il-kliem:-

"Ghalhekk min esternament ikun wera li qed jaghti l-kunsens matrimonjali izda jkun internament u b'att pozittiv tal-volonta' tieghu qed jichad il-kunsens ghal dak iz-zwieg ikun qed jissimula l-kunsens tieghu".

Illi kif gie nsenjat fid-decizjoni fl-ismijiet "**Francesco Teuma vs Liugi Camilleri et**", (K. 1 ta' Ottubru 1884 - Vol. X, p. 912):-

"a poter dedursi la invalidita dell'atto e' necessario che risulti chiaro, che cio' che si contrattava non era la yenta, ma una simulazione, cioe' 'fictio seu ostensio falsi pro vero'.

Illi nfatti meta wiehed jitkellem dwar l-eskluzjoni taz-zwieg jew wiehed mill-elementi essenziali tieghu, wiehed irid jifli jekk il-kontendenti jew wiehed minnhom, allavolja hu kapaci jaghti l-kunsens validu taz-zwieg, pero' bl-att tieghu qabel u fil-hajja mizzewga, jew bl-ommissjoni tieghu, eskluda *a priori* certu obbligi essenziali tal-hajja mizzewga, cjo'e', issimula l-kunsens tieghu totalment fejn eskluda *a priori* z-zwieg, jew inkella fejn filwaqt il-kunsens hu jew hi eskludew xi wahda jew aktar mill-elementi tal-hajja mizzewga, u cjo'e' saret simulazzjoni parzjali.

Illi *inoltre* fis-sentenza "**Theresa Taguri nee Spiteri vs Av.Christopher Cilia et noe**" (Cit.Nru: 3130/96/NA – 10 ta' Novembru 1999) gie ritenut illi:-

"Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qrati tagħna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttamente izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perjodu mmedjatamente qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens".

Illi mill-provi prodotti jirrizulta bla ebda dubju kwalunkwe li dan kien zwieg ta' konvenjenza stante li l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat b'nuqqas ta' deskrizzjoni dwar il-hajja mizzewga u dan peress li l-intenzjoni unika tieghu kienet biss li huwa jkun jista' jgedded il-visa tieghu f'Malta u jakkwista l-freedom of movement u jekk ikun il-kaz ic-cittadinanza Maltija.

Illi fil-fatt jirrizulta li l-partijiet izzewgu fl-18 ta' Settembru 1997 u kienu Itaqghu biss f'Awissu 1997, u ghalhekk f'temp ta' cirka xahar sar iz-zwieg ta' malajr u dan meta f'dak iz-zmien ad *insaputa* tal-istess attrici kien irrizulta li l-visa tal-konvenut kienet tghalaq fit-30 ta' Settembru 1997, u cioe` 12-il gurnata biss wara d-data taz-zwieg imsemmija.

Illi fil-fatt jidher li l-konvenut laghab il-parti sew u ghamel diversi weghdiet lill-attrici, ghalkemm fl-opinjoni tal-Qorti u kif jirrizulta mill-provi, dan kien kollox simulat, kif jissemma aktar il-quddiem fil-konsiderazzjoni tal-**artikolu 19 (1) (f)** tal-Kap 255, u dan peress li l-konvenut kellu biss intenzjoni wahda f'mohhu u cioe` li jizzewweg malajr biex il-visa ma tilhaqx tiskadi, ghan li fil-fatt lahqu.

Illi ghamel x'ghamel il-konvenut qabel iz-zwieg, sabiex jikkonvinci lill-attrici sabiex tizzewgu, dik l-ghagla kollha xorta jibqa' l-fatt li l-attrici ma setghetx ma tindunax li kien hemm xi haga hazina f'dan il-komportament kollu, u dan huwa kkorrororat mill-fatt li familjari tal-attrici, nkluzi ohtha Lourdes Farrugia w ommha Nancy Lia, mill-ewwel qalulha li dan il-kaz ta' zwieg u l-komportament tal-konvenut ma setghux kienu genwini.

Illi pero` l-attrici ma tat kaz xejn ta' dan, anke minhabba l-fatt li jirrizulta wkoll li l-azzjoni tagħha nbdiet mal-konvenut wara li kienet appena harget minn relazzjoni ta' erba' snin ma persuna ohra Maltija, u li kienet harget tqila minnu, tant li meta Itaqghet mal-konvenut hija diga kellha tmien xhur tqala. Fil-fatt jingħad li fil-kuntratt ta' separazzjoni li sar bejn il-partijiet fit-13 t'April 1999, tali minuri li twieldet fiz-zwieg hija ndikata li m'hijiex wild tal-istess konvenut, u l-Qorti hija konvinta minn kif grāw l-affarijiet li kien

konvenjenti wkoll ghall-attrici li tizzewweg u b'hekk il-minuri titwieleq fiz-zwieg, u kien ghalhekk li l-insistenza tal-konvenut sabiex jizzewwigha malajr irnexxiet mal-attrici.

Illi ghalkemm id-dikjarazzjoni ta' nullita` tirreferi ghall-mument taz-zwieg, u dak li jigri qabel iz-zwieg huwa ta' rilevanza partikolari, pero` f'diversi kazi dak li jigri wara l-istess celebrazzjoni huwa sinifikattiv ukoll, ghaliex tikxef l-intenzjoni vera tal-parti li tkun dahlet f'dan l-istitut. Dan huwa proprju kaz t'hekk, ghaliex appena zzewweg, u ghalhekk il-konvenut ha dak li ried ghall-iskopijiet tieghu, huwa biddel l-attitudini ghal kollox versu l-attrici, fejn kien ghal kollox jinjoraha, jimmaltrattaha w anke uza l-vjolenza fuqha peress li kien isostni li skond il-kultura tieghu (huwa kien Algerin) il-mara jagħmel biha li jrid, u dan appartu li qatt ma mantniha, kien jirrifjuta li jkollu x'jaqsam magħha, u kien jghix hajja ta' guvni fejn jidhol u johrog x'hin irid mid-dar u mhux eskluz, anzi huwa wisq probbabli li kellu relazzjonijiet ma nisa ohra. Dan juri bic-car li l-konvenut qatt ma kellu l-kunsens necessarju sabiex jersaq għal dan iz-zwieg.

Illi dawn l-istess fatti kif esposti mill-attrici permezz tax-xhieda prodotta juru wkoll bic-car li jezistu wkoll il-premessi necessarji sabiex it-talba attrici tigi milqugha anke abbażi tal-**artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255**, u dan peress li l-kunsens tal-konvenut f'dan il-kaz eskluda a priori kull element essenzjali taz-zwieg kif nafuh f'dan il-pajjiz, sew jekk religjuz sew jekk civili, u għalhekk it-talba attrici għandha tigi milqugha abbażi anke ta' dan l-artikolu.

Illi kif ingħad fis-sentenza “**Mary el Metwaly vs Adil Ibrahim el Metwaly**” (P.A. (RCP) 24 t'Ottubru 2002 – Cit Nru: 1820/96/RCP) fejn jidher li l-konkluzjoni hemm ragġunta tapplika wkoll għal dan il-kaz:

“Illi kwindi hu ovvju li l-uniku hsieb tal-konvenut meta zzewweg civilment lill-attrici kien li jizzewwigha biex jottjeni l-iskop tieghu cjoء c-cittadinanza u l-passaport. Barra minn dan hu anke evidenti li hu ma assumma ebda obbligazzjoni jew responsabilita` ta` ragel mizzewweg.

B'hekk bla ebda dubju l-kunsens tal-konvenut kien vizzjat ai termini ta' l-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255."

Illi ghalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu milqugha.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati inwkantu l-istess huma nkompatibbli ma dak fuq premess u hawn deciz, **tilqa' t-talba attrici** b'dan illi:

- 1) Tiddeciedi u tiddikjara li z-zwieg bejn il-partijiet celebrat fir-Registru Pubbliku Valletta fit-18 ta' Settembru 1997 huwa null u invalidu ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi a tenur **tal-artikolu 19 (1) (d) u (f) Att taz-Zwieg (Kap 255) tal-Ligijiet ta' Malta** għar-ragunijiet imputabbli liz-zewg partijiet.

Bl-ispejjez jinqasmu bin-nofs bejn iz-zewg partijiet b'dan li l-kuraturi deputati għandhom jithallsu skond il-ligi.

Moqrija.

-----TMIEM-----