



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta ta' l-20 ta' Marzu, 2003

Appell Kriminali Numru. 80/2001/1

Il-Pulizija
(Supt. Daniel Gatt)
(Supt. M. Bayliss)
(Spettur K. Ellul Bonici)
Vs

Andrew Ellul Sullivan
Joseph Ellul Sullivan
Carmel sive Charles Ellul Sullivan
Philip Azzopardi

Il-Qorti:

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellati quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja talli :

F'dawn il-Gzejjer, f'dawn l-ahhar sentejn, (qabel is-6 ta' Frar, 1992) meta kienu u bhala Diretturi ta' Tessons Ltd u dana fir-rigward ta' Andrew Ellul Sullivan u Joseph Ellul Sullivan u ta' J. Cachia Caruana Limited, u dana fir-

rigward ta' Carmel sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi, b'diversi atti maghmulin minnhom fi zminijiet differenti, li kienu jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi, u li kienu maghmula b'rizoluzzjoni wahda;

- a) Xjentement ghamlu uzu minn entries tad-Dwana, ossia cedula, polza, ordni jew dokumenti ohra, illi meta jigu prezentati wiehed jista jircievi bihom hlas, jew jiehu kunsinna ta' oggetti, jew jigbor depozitu jew rahn minn ufficju pubbliku, jew minn bank jew stabiliment pubbliku iehor imwaqqaf jew maghruf b'xi att pubbliku tal-Gvern, liema entries kellhom fuqhom timbru falsifikat;
- b) Xjentement ghamlu uzu minn sigilli, timbri jew marki tad-Dwana foloz, li kienu qieghdin sabiex jissigillaw, jittimbraw, jew jimmakkaw, fl-isem tal-Gvern jew ta' l-awtoritajiet tieghu, dokumenti jew oggetti ta' propjeta' pubblica jew li kienu taht il-kustodja pubblica;
- c) B'mezzi kontra l-ligi jew billi ghamlu uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifikasi foloz, jew billi urew haga b'ohra sabiex gagħlu titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' krediti immagħarji, jew sabiex qanqlu tama, jew biza dwar xi grajja kimerika, għamlu qligh b'qerq ta' aktar minn LM 500 għad-dannu tal-Gvern ta' Malta;
- d) Fil-konfront ta' Andrew Ellul Sullivan u Joseph Ellul Sullivan, f'isem il-Kontrollur tad-Dwana, akkuzati talli meta huma kienu u bhala Diretturi tal-Kumpanija Tessons Limited impurtaw ghalihom f'dawn il-Gzejjer numru ta' containers b'merkanzija ta' valur globali LM433772.55,6, sussegwentement korretta b'digriet tat-3 t'April, 1992 għal LM 440,547.55,6 dazju fuqhom LM129459.00,0, sussegwentement korretta bl-istess digriet għal LM131,152.00,0 levy LM301313.20,0 kif jidher mal-lista anessa u bil-hsieb li jevadi d-dazju dovut u r-restrizzjonijiet ta' importazzjoni, xjentement għamlu uzu minn dokumenti li bid-dehen tagħhom kienu jafu li kienu foloz f'dettal sostanzjali u b'hekk bil-qerq warrbu mill-post ta' kustodja dawn l-istess containers qabel ma d-dazju w l-levy dovuti gew imħalla jew kawtelati bi ksur ta' l-Art. 60(a)(k) u l-Art. 62 (a)(b)(c)(e)(f)(g)(h)(i)(k)(m) ta' l-Ordinanza tad-Dwana Kap. 37 u l-Att. XXXI tal-1989;
- e) Fil-konfront ta' Carmel sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi, f'isem il-Kontrollur tad-Dwana talli, meta

Kopja Informali ta' Sentenza

huma kienu u bhala Diretturi tal-Kumpanija J. Cachia Caruana Limited impurtaw ghalihom f'dawn il-Gzejjer numru ta' containers b'merkanzija ta' valur globali ta' LM272714.17,0 dazju LM71255.00,0 u levy LM210062.00,0 kif jidher mill-lista annessa u bil-hsieb li jevadu d-dazju dovut u r-restrizzjonijiet ta' importazzjoni, xjentement ghamlu uzu minn dokumenti li bid-dehen taghhom kienu jafu li kienu foloz f'dettal sostanziali u b'hekk bil-qerq warbu mill-post ta' kustodja dawn l-istess containers jew parti mill-kontenut taghhom qabel ma d-dazju u l-levy dovuti gew imhalla jew kawtelati bi ksur ta' l-Art. 60 (a)(k) u l-Art. 62 (a)(b)(c)(e)(f)(g)(h)(i)(k)(m) ta' l-Ordinanza tad-Dwana Kap. 37 u l-Att XXXI tal-1989;

f) Fil-konfront ta' Andrew Ellul Sullivan u Joseph Ellul Sullivan, f'isem id-Diretturi tal-Industrija, akkuzati talli, hekk kif muri fl-akkuza (4) bhala Diretturi tal-Kumpanija Tessons Limited, b'qerq warbu mill-post ta' kustodja numru ta' containers qabel ma l-levy dovuta giet imhalsa jew kawtelata u dan bi ksur ta' l-Att nru. XXXI tal-1989 dwar il-Promozzjoni ta' Prodotti Lokali;

g) Fil-konfront ta' Carmel sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi, f'isem id-Direttur ta' l-Industrija, akkuzati talli, hekk kif muri fl-akkuza (e) bhala Diretturi tal-Kumpanija J. Cachia Caruana Limited, b'qerq warbu mill-post ta' kustodja numru ta' containers qabel ma l-levy dovuta giet imhalsa jew kawtelata u dan bi ksur ta' l-Att XXXI tal-1989 dwar il-Promozzjoni ta' Prodotti Lokali;

h) Fil-konfront ta' Carmel sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi akkuzati talli b'mezzi kontra l-ligi jew billi ghamlu uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifikasi foloz jew billi urew haga b'ohra sabiex gieghlu titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hila, setgha fuq haddiehor, jew ta' kretti immaginarji, jew sabiex qanqlu tama jew biza dwar xi haga kimerika, ghamlu qlegh b'qerq ta' aktar minn LM500 għad-dannu tal-Gvern ta' Malta. (Din l-ahhar akkuza giet mizjudha b'digriet tat-3 t'April, 1992).

Rat in-nota tal-Avukat Generali (Fol. 961 u 962 tal-process) li biha indika l-artikoli tal-ligi li tahthom setghet tinstab htija kontra kull wiehed mill-erba imputati.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbal tal-istess imputati tal-15 ta' Dicembru, 1998, li bih iddikjaraw li jixtiequ li l-kaz taghhom jigi trattat sommarjament.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tad-9 t'April, 2001, li biha wara li rat l-Artikolu 77 tal-Kap 37 ma sabitx lill-imputati hatja skond l-akkuzi w illiberathom minnhom.

Rat ir-rikors tal-appellant l-Avukat Generali minnu pprezentat fit-30 t'April, 2001, li bih talab lil din il-Qorti joghgobha tirrevoka u thassar is-sentenza appellata fejn l-imputati appellati gew liberati mill-akkuzi kollha u, minflok, issib u tiddikjara htija ta' l-istess appellati u tinfliggi l-piena skond il-ligi.

Rat in-nota ta' astensjoni tal-Onor. Imhallef Dr. Patrick Vella tad-29 t' Awwissu, 2001 u dik tal-Onor. Imhallef Dr. Vincent De Gaetano tas-7 ta' Settembru, 2001 ;

Semghet it-trattazzjoni tal-abbli avukati tal-prosekuzzjoni w tal-abbli avukati tad-difiza tal-erba appellati fil-kors tas-seduti tal-21 ta' Marzu, 30 ta' Mejju, 6 ta' Gunju, 17 u 18 t' Ottubru, 2002, u rat il-verbali tas-seduti tal-21 ta' Frar u 11 ta' Lulju, 2002 ;

Rat in-Nota tal-Avukat Generali w tal-appellati Carmelo sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi tal-25 t' Ottubru, 2002 ;

Ikkonsidrat ;

Illi din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-atti proceswali u minn dan l-ezami johrogħu s-segwenti fatti saljenti :-

L-appellati Andrew Ellul Sullivan u Joseph Ellul Sullivan kieni l-unici shareholders u diretturi tas-socjeta' TESSONS LIMITED u dana kif jirrizulta mix-xieħda tagħhom u mill-kopja tal-Annual Return datata 23 ta' Awwissu, 1991 u prezentata lid-Dipartiment tal-Partnerships ,kif kien magħruf dak iz-zmien ,fit-3 ta' Settembru, 1991 (Vol. I , p.440) .L-appellati Carmelo sive

Kopja Informali ta' Sentenza

Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi kienu l-unici diretturi tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited u kellhom bejnithom zewg terzi tal-azzjonijiet tal-istess socjeta' flimkien mas-socjeta' A. & S. Holding Company Limited li kellha t-terz rimanenti w dana skond ix-xiehda taghhom u mill-Annual Return datat 14 ta' Dicembru, 1991 u registrat mall-Partnerships fid-9 ta' Jannar, 1992 (Vol. I . fol. 458).

Dawn iz-zewg socjetajiet kienu attivi sew fin-negoju tal-importazzjoni , u , bhal importaturi ohrajn , kellhom ovvijament jottoperaw ruhom mal-proceduri tad-Dwana ta' Malta kull meta kienu jimportaw merkanzia. Senjatament huma kellhom , mal-wasla tal-merkanzia f' Malta, jimlew il-customs entry forms relativi w jipprezentawhom lid-Dwana . Dawn jigu registrati u umbaghad jintbaghtu fil-“long room” fejn jigu processati . Minn hemm - sa Marzu, 1990- kieni jerghhu jinghataw f'idejn l-importatur biex hu mbagħad johodhom għand il-kaxxiera w jħallas id-dazju w-meta jagħmel dan, jingħata timbru fuq l-istess entry bil-kliem “CUSTOMS – MALTA , id-data li tkun , numru u tahthom “RECEIVED PAYMENT”, liema timbru – sal-20 ta' Gunju, 1991- kien ikun akkumpanjat biss minn inizjali tal-kaxxier li jircevi l-pagament . Munit b'dan it-timbru , l-importatur kien umbagħad imur jirtira l-merkanzia fil-prezenza tar-releasing officer tad-Dwana jew fil-bond jew fejn jigi “unstuffed” il-container . Wara Marzu, 1990, id-Dwana pero' kienet hasset il-htiega li tikkontrolla ahjar din il-procedura billi minnflok ma l-entries processati mill-“long room” komplew jingħataw f'idejn l-importatur jew il-burdnar jew impjegat jew agent tieghu , bdew jintbagħtu għand il-kaxxiera direttament u internament . L-importatur umbagħad kien imur għand il-kaxxiera , jistaqsi jekk l-entry tieghu tkunx giet processata bil-lest u ,f' kaz affermattiv, ihallas id-dazju w jirtira l-entry ittimbrata w-inizjalata mill-kaxxier, kif issemmu fuq u jmur għand ir-releasing officer . Dan il-bdil fil-procedura sar ghax id-Dwana hasset li bis-sistema precedenti seta' jkun hemm xi kaz ta' timbri “received payment” foloz.

Fuq xi mbekkata jew tagħrif li d-Dipartiment tal-Kummerc kien irceva , dan ikkomunika mad-Deputat Kontrollur tad-

Kopja Informali ta' Sentenza

Dwana (ara depozizzjoni ta' Anthony Pavia a fol. 161 , Vol. I) w dan tal-ahhar hass li kelli jibda jinvestiga l-entries tas-socjetajiet fuq imsemmija u ,fuq firxa ta' zmien bejn Gunju 1990 u Mejju 1991 fil-kaz ta' Tessons Limited u bejn Frar, 1990 u Gunju, 1991 , fil-kaz ta' J. Cachia Caruana Limited , instabu numru ta'entries li ghalkemm kienu debitatament registrati w processati mill-long room (fol. 131, Vol. I) , id-dazju fuqhom ma kienx jirrizulta li ddahhal fil-cash books tad-Dwana (fol. 126 Vol. I) . Dawn l-entries gew skematizzati fil-prospetti li jinsabu a fols. 14 sa 21, 23 sa 26 , 28 sa 30 (Vol. I tal-process) u a fols. 232 sa 239 (Vol.II.tal-process - fir-rigward ta' merkanzija ohra li kienet instabet li dahlet f'container gdid numru TROSJ3780). Dan ta lok ghall-investigazzjoni nterna w sahansitra d-Dipartiment anki baghat it-timbri li kienu jintuzaw mill-kaxxiera fil-Germanja biex jigu komparati mal-marki tat-timbri li kienu jidhru fuq l-entries in kwistjoni . Saret tfittxija fl-ufficcji tas-socjetajiet u fid-djar tal-appellati w gew elevati kwantita' ta' dokumenti , fosthom zewg cash books tas-socjeta' Tessons Ltd (Dok. EB 1 u EB2) u ghadd ta' diskettes tal-computer tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited (Dok. MB 5) li wara saru print-outs taghhom (Dok. MB 4) li jirrigwardaw hlasijiet li suppost saru lid-Dipartiment tad-Dwana relativament ghall-entries in kwistjoni . Ma nstabu ebda timbri foloz la għand l-erba imputati w lanqas fl-ufficcji tas-socjetajiet tagħhom rispettivi .

Kien hemm ukoll kaz wiehed tal-kumpanija J. Cachia Caruana Limited, fejn ghalkemm jidher li bdiet tigi pprocessata entry ghall-importazzjoni mit-triplicate tal-entry form safra elevata mill-ufficju tal-istess socjeta' (Dok. HA95 a fol.144 , Vol. I) ghall-merkanzija li suppost kienet waslet mall-vapur Japan Sea fid-19 ta' Gunju, 1991 , wara rrizulta li din il-merkanzija ma waslitx f' dik l-okkazzjoni , izda waslet f'data sussegamenti w giet debitament processata mill-gdid mid-Dwana w d-dazju dovut imħallas fuq id-dokument HA 169 (Fol.157) , u dana ghalkemm skond id-dokument HA95 (ii) jew 2, li hu fotokopja li d-Dwana rceviet mid-Dipartiment tal-Kummerc ,d-dazju fuq l-istess konsenja, skond it-timbru "Received Payment" li hemm fuqha , suppost li kien diga thallas .

Kopja Informali ta' Sentenza

Dan id-dazju li suppost kien thallas pero' qatt ma ntalab refund tieghu (fol.127, Vol. I). Ghalkemm l-original ta' dan id-dokument ma giex esebit, gie pero' spjegat li d-Dipartiment tal-Kummerc ma jkollux l-original f'idejh ghax dan jinghata lura lill-importatur u d-Dipartiment izomm biss fotokopja. Dwar dan id-dokument isiru konsiderazzjonijiet ulterjuri aktar 'l quddiem f' dis-sentenza.

Fir-relazzjoni tieghu (Fol. 963 , Vol.IV) l-expert forensiku IVAN FORMOSA , kkonkluda li ebda wiehed mit-timbri mmarkati bhala document V1 sa V17 tal-marka Reiner Security Bank Numerating Machines ma kienu uzati biex saru l-improbri fuq id-dokumenti HA1 sa HA 47 u HA 68 sa HA 95 u cioe' fuq il-Customs Entry forms li l-Prosekuzzjoni qed tallega li ma thallasx id-dazju fuqhom . L-impronti fuq dawn id-dokumenti originaw minn tal-inqas erba (4) timbri differenti.

Fir-relazzjoni taghhom (Fol. 804, Vol. IV) EDWARD CAMILLERI w RAPHAEL ALOISIO kkonkludew li mill-kuntrasti li huma ghamlu , il-hlas ta' LM432,465. u LM282,708.23c8m indikati li sar mid-ditti Tessons Limited u J. Cachia Caruana Limited rispettivament ,import ta' dazju u levies dovuti skond it-timbri fuq id-dokumenti fil-files T1 u JCC1 , in effett , skond il-cash books tad-Dipartiment tad-Dwana , ma sarux. Fil-kontroezami taghhom (Fol. 807 , Vol. IV) dawn l-expertu qalu : "Ahna ma nistghux nghidu kategorikament u b' mod esklussiv li l-hlas ma sarx . Li nistghu nghidu huwa li mill-cash books li ezaminajna , dan il-hlas ma jirrizultax li sar.....il-hlas , jekk sar mhux imdahhal fil-cash books . Huwa minnu li ahna ezaminajna l-entry forms. Huwa minnu li fl-entry forms hemm timbri li juru li sar il-pagament . Fuq domanda tad-difensur jiena nghid ukoll illi ghalkemm jirrizultali t-timbru fuq dawn l-entry forms, ahna peress li ma sibniex il-hlas rispettiv indikat fil-cash books , ahna ghidna li hlas ma sarx. "

Saret investigazzjoni ulterjuri fuq l-iniziali li kienu jidhru fuq l-entry forms in kwistjoni w skond id-Dwana ,dawn ma qablux ma dawk tal-persuni li kienu jaghmluha ta' kaxxiera fil-periodu in ezami . Gew prodotti bhala xhieda f'dan il-

Kopja Informali ta' Sentenza

process ghadd ta' persuni li kienu jservu ta' kaxxiera fil-periodu in ezami w dawn kollha cahdu li xi wahda mill-inizjali li tidher fuq l-entry forms esebiti hija taghhom. Dawn il-kaxxiera rrizulta li kienu jimbidlu ta' spiss u gieli kien hemm minnhom li jissejhu minn branki ohra tad-Dipartiment u li anki xi minn daqqiet kienu jservu bhala releasing officers . Fil-cash office umbagħad – barra il-kaxxier li jircevi l-hlas - ikun hemm skrivan iehor li jnizzel fil-cash books l-ammonti li jkunu jidhru fuq l-entries tal-gurnata li jkun ittimbra l-kaxxier .

Xehdu ukoll numru ta' releasing officers li kollha xehdu li l-oggetti ndikati fl-entry forms in kwistjoni gew rilaxxjati minnhom għab-bazi tat-timbru “received payment” li kien jaraw fuq id-dokument relativ. Gew ukoll prodotti ghadd ta' importaturi ohra li kkonfermaw li huma kien hallsu id-dazju li kien jidher fuq entry forms tagħhom u li huma kien ssottomettew lid-Dwana izda li rrizulta li kellhom l-istess numri tat-timbru bhal dawk li dehru fuq id-diversi entry forms taz-zewg socjetajiet in kwistjoni li d-Dwana qed issostni li l-hlas tad-dazju fuqhom ma kienx dahal fil-cash books u allura ma kienx sar .

Wara li kienu bdew jinstabu uhud mill-fatti fuq riepilogati ,fl-20 ta' Gunju, 1991, id-Dipartiment tad-Dwana ntroduca sistemi godda ta' sikurta fl-ipprocessar ta' dawn l-entry forms, u flimkien ma dawk il-mizuri li kien ddahħlu f' Marzu, 1990 , assikura li jinbidlu t-timbri uzati sa dak iz-zmien w esiga li tibda tingħata ricevuta shiha w kompleta ghall-ammont tad-dazju li jkun thallas u li tali ricevuta kellha ggib il-firma ntiera w mhux biss inizjali tal-kaxxier. Inoltre, r-releasing officers , qabel ma jirrilaxxjaw il-merkanzija , barra milli li jaraw it-timbru “received payment”, riedu jiccekkjaw l-entry form mal-lista li kien beda jagħtihom id-Dipartiment, f' liema lista kien ikun hemm il-pagamenti li jkunu effettivament saru w gew rekordjati fil-cash book , in-numru tal-entries u l-isem tal-importatur (Fol. 127 Vol. I)

Fost dawk li xehdu, mid-Dipartiment tad-Dwana kien hemm HERBERT AGIUS li kkoordina l-investigazzjoni w xehed dwar kif il-kaz gie a konoxxenza tad-Dwana w l-

passi li ttiehdu w investigazzjoni li saret wara li l-kaz gie a konoxxenza tad-Dipartiment , kif ukoll dwar il-proceduri ezistenti qabel Marzu 1990 u wara Gunju, 1991. ALDO SANT spjega kif kienu jahdmu t-timbri tad-Dwana esebiti w li kienu jintuzaw fiz-zmien in ezami u li c-cwievet tat-timbri kienu jkunu fis-safe u li dawn ma kienux taht il-kontroll esklussiv tieghu . (Fol. 469 et seq. Vol. II) . Il-messaggier ALFRED CRISTIANO li ukoll jaghmilha ta' money teller spjega s-sistema ta'cwievet tas-safe li fihom kienu jinzammu t-timbri w l-flus li jingabru (Fol. 705 , Vol.III) . MARY ANNE ABELA u JOEANNE GRECH (fols. 718 et seq. u 725 et seq.) spjegaw is-sistema kif kien jithaddmu l-cash books. MARY ROSE DEBONO (Fol. 541 et seq.Vol. III) spjegat kif kienet is-sistema li jingabu t-timbri mis-safe anki mill-kaxxiera stess kulltant . (Fol.558) . JOSEPH MICALLEF impjegat tad-Dwana (Fol. 604 et seq. Vol. III) mistoqsi kif kienet il-procedura mill-Ewwel Qorti fl-14 t' Awwissu, u f' Novembru,1990 , wiegeb b'certezza li l-entry form , wara li tigi processata kienet tmur għand il-“jerquer” (Sic! x'aktarx kienu qed jirriferu għal “checker” jew“sorter”) u minnghand dan tmur direttament għand il-kaxxier.F'ebda hin ma tmur għand l-importatur qabel ma tghaddi mill-cash office. Hu kien gie li ra lill-appellati Andrew u Joseph Ellul Sullivan u lil Franco Farrugia fil-“long room” . Lil Charles Ellul Sullivan ma jidhirlux li kien rah. Hija procedura li xi kultant l-importaturi jithallew jidħlu fil-“long room” u dana meta jkollhom xi diffikultajiet u dan isir bil-permess u min jidhol ikun akkompanjat minn messaggier li jindika lill-importatur fejn għandu jmur biex ikellem lil xi Administrative Officer jew xi skrivan. Huma ma għandhom xejn imsakkar u x' hin hu jwarrab u jitlaq minn hdejn l-iskrivanija , m'għandux kontroll jekk jigi xi hadd u jiehu xi dokumenti li jrid hu. LOUIS FLORIAN , kaxxier id-Dwana, (fol. 619 et seq. Vol. III) spjega il-procedura għal dak li hu kustodja tal-flus u tat-timbri li għalihom kien responsabbli hu u li kienu jinqaflu fis-safe . Qal ukoll li l-“money teller” mhux suppost jitlaq ic-cavetta minn idejh f'idejn il-kaxxiera , pero' jkun hemm okkazzjoni meta l-“money teller” imur il-bank bil-flus u għalhekk ihalli c-cavetta biex il-kaxxiera jkunu jistgħu jieħdu dak li jkun hemm bzonn mis-safe. Tmenin fil-mija tal-importaturi li jigu jħallsu jidħlu fil-“long room”. PAUL

MALLIA (fol. 642 et seq. Vol. III) xehed li hu kien jahdem bhala kaxxier minn April, 1990 sa Marzu, 1992 u f'dan il-periodu l-entry forms kienu jigu mill-“long room” jew missezzjoni tal-emergenza w dawn imorru għand l-iskrivana fil-cash office. L-importatur li jkun irid ihallas l-ewwel imur għand l-iskrivana , jagħtiha r-registration number , issiblu l-entry form u meta ssibha din , tnewwilha lill-messaggier u dan jghaddiha lill kaxxier. F' ebda hin ma tingħata lill-importatur.

Gew prodotti mbagħad ghadd ta' xieħda li kienu jagħixxu għan-nom taz-zewg socjetajiet imsemmija fic-citazzjoni w-gestiti mill-appellati bhala Diretturi jew xi wahda minnhom . CARMEL ABELA, burdnar , xehed li hu għan-nom ta' Tessons Ltd. gieli hallas b'cheque jew cash u kulltannt anki xi ammont ta' circa LM20,000 (Fol. 533 et seq. Vol. III) Meta hallas il-pagamenti għan-nom ta' Tessons Ltd. gieli l-flus tahomlu l-imputat Andrew Ellul Sullivan u gieli mpjegati tas-socjeta' bhal certu Franco w certu Italo izda dwar dan ma jistax jghid bil-preciz ghax ma jiftakarx. ITALO TUFIGNO , clerk ma Tessons Limited (Fol. 539 et seq. Vol. III) , xehed li gie li jħallas b' cheque w gie li cash u cash gie li hallas LM8000, LM18,000 u gie li anki LM23,000.lI-flus kien jaġtihomlu Andrew Ellul Sullivan li kien imur mieghu d-Dwana w jaġtihomlu biex īħallas. FRANCIS FARRUGIA , mpjegat tad-ditta Tessons Ltd. bhala messaggier , (fol. 427 et seq. Vol.II) xehed li gieli hallas b'cheque w gieli cash. Meta kien īħallas cash , il-flus ma kien ux ikunu fuqu izda kien ikun hemm l-imputat Andrew Ellul Sullivan li hu Direttur u dan kien jaġthi il-flus biex īħallas bihom u jitlaq. L-ammont li kienu jħallsu cash kien ivarja bejn LM2000 u LM20000. Gie li ukoll ħallas LM18,000 f'okkazzjoni wahda, generalment f' noti ta' LM20 . JOSIANNE AZZOPARDI (Fol. 730 et. Seq.Vol. III) bint l-appellat Philip Azzopardi w mpjegata tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited, xehdet li gie li għamlet pagamenti ta' LM4000 u LM6000 lid-Dwana fi flus kontanti w, ghalkemm ma tiftakarx l-ammonti ezatt , kienu jkunu f' dawk l-akkwati. Kienu wkoll īħallsu b'cheques. Gie li hadet l-entry forms hi fuq istruzzjonijiet tal-appellat Charles Ellul Sullivan. NADIA CASSAR , impjegata ta' Tessons Limited (Fol. 410 et seq.Vol. II) xehdet li hi m'għandha ebda

Kopja Informali ta' Sentenza

kontroll biex tkun taf jekk xi entry form partikolari kienetx tkun thallset b' cash jew le. Imma meta kienu jkunu qabblu c-cheques li jigu lura mill-bank mall-ammonti li jkunu thallsu, d-differenza tkun thallset permezz ta' flus kontanti , dan mhux ghax hi tafu di xjenza proprja izda ghaliex hekk qalilha d-Direttur Andrew Ellul Sullivan . Hi addottat din il-procedura fuq struzzjoni tal-istess imputat.

CARMEL SIVE LINO FARRUGIA (Fol. 420 et seq. Vol. II) , accountant tas-socjeta' J. Cachia Caruana Ltd. , xehed li ma setax jispjega ghala hemm entry forms li ma jidhrux fuq il-print-outs esebiti fil-process. Suppost illi l-hlas li jsir fuq kull entry form lid-Dwana jidher fuq il-kont ta' J. C. Caruana Limited u fuq il-print-out li johorgu dwar dan il-kont . Normalment kull pagament li jsir lid-Dwana suppost li jigi registrat f' dan il-kont. Ma jeskludix li seta' sar zball u gie registrat fuq kont iehor tal-istess kumpanija.

ADRIAN FARRUGIA , certified accountant ta' Tessons Limited (Fol. 395 et seq. Vol. II), xehed li l-pagamenti w d-dhul li jsiru minn u lis-socjeta' imsemmija jitnizzlu fil-General Ledger , izda meta mar biex idahhal entries go fihom xi jumejn QABEL ma saret it-tfittxija mill-Pulizija, hu ma kienx sabhom fejn is-soltu jhallihom u ma rahomx aktar. Xehed ukoll li ghalkemm ma jiftakarx jekk qatt thallasx cheque lid-Dwana ta' LM40,000 , mill-memorja jiftakar li kien hemm pagamenti lid-Dwana fi flus kontanti ta' LM20,000 u LM30,000 cirka minn Tessons Ltd., pero' dawn kien jipprezumi li saru cash wara li jqabblu l-entries mac-cheques imsarrfa li jircevu minnghand il-Kontrollur tad-Dwana w d-differenza suppost li tkun thallset fi flus kontanti. Pero' dan ma jistax jghidu personalment li jkunu thallsu fi flus kontanti. Pagamenti per mezz ta' cash li jammontaw globalment ghall- LM20,000 kienu jitnaqqsu mill-kont personali tad-Direttur Andrew Ellul Sullivan , fuq struzzjonijiet li kellu minnghand l-istess direttur tul l-ahhar erba snin. Ghaliex kien hemm dil-procedura hu ma jafx. Ghalhekk il-pagamenti kontanti li jsiru lid-Dwana , ma jitnizzlux fil-kotba tal-kumpanija izda fil-kont ta' Andrew Ellul Sullivan. Ic-cheques li jkun sarraf il-Kontrollur tad-Dwana u li kienu jigu lura, kienu jzommuhom sitt xhur ,

Kopja Informali ta' Sentenza

umbagħad jagħtuhom lill-Andrew Ellul Sullivan flimkien mall-counterfoils relattivi. Xehed ukoll li ma kienetx haga abnormali li johorgu pagamenti ta' LM17,000, LM4,000, Lm8,000, LM6,000, LM11,000 LM15,000 u LM41,000 f'temp ta' ghoxrin jum.

IS-SUPRATENDENT DANIEL GATT , li mexxa l-Prosekuzzjoni minn-naha tal-Pulizija (fol. 7 et seq. Vol. I) xehed li rigward il-kumpanija Tessons Ltd. hliel il-kotba tal-cash li gew elevati ma nstabu l-ebda records relattivi ghall-hlasijiet li għamlet il-kumpanija. L-ISPETTUR KEVIN ELLUL BONICI , li ukoll ha parti fl-investigazzjoni xehed li skond ma qal ix-xhud Adrian Farrugia,l-ledger book li l-kumpanija kienet izzomm fih records ta' hlasijiet permezz ta' cekkijiet kien sparixxa jumejn qabel ma saret it-tfittxija mill-Pulizija fl-ufficcini tas-socjeta'. Gew esebiti l-istqarrijiet tal-erba appellati w cioe' dawk ta' Andrew Ellul Sullivan (fols. 34 sa 35 ,Vol.I tal-process) ; Joseph Ellul Sullivan (fols. 36 sa 37, Vol. I) u ta'Carmel sive Charles Ellul Sullivan (Fols. 44 sa 46, Vol. I) fejn huma ma wiegbu xejn mid-domandi li sarulhom. Fiz-zewg stqarrijiet tieghu , Philip Azzopardi (fol. 47 sa 48, Vol.I) apparti li wiegeb xi domandi ta' natura generika dwar is-shareholding tieghu fis-socjeta' J. Cachia Caruana Ltd. u xi domandi ohra fuq ix-xogħol li kien jagħmel qabel , u ohrajn fejn qal li ma jagħmel xejn affattu fis-socjeta' hliel li jiffirma xi cheques meta Charles Ellul Sullivan ikun imsiefer, għal xi domandi ohra li sarulu , ghazel li ma jwiegħibx.

L-erba appellati mbagħad kienu ghazlu li jixħdu quddiem l-Ewwel Qorti izda s-sustanza tax-xieħda tagħhom issir riferenza ghaliha aktar fid-dettall aktar il-quddiem f' din is-sentenza .

Illi l-ewwel aggravju tal-Avukat Generali , fil-qosor jikkonsisti filli l-Ewwel Qorti legalment qatt ma kellha , anzi qatt ma setghet , tasal ghall-konluzzjoni li waslet ghaliha w dan proprju minhabba dak li jiddisponi l-artikolu 77 ta' l-Ordinanza tad-Dwana . L-Avukat Generali jilmenta b'mod partikolari mill-fatt li l-konsiderazzjonijiet tal-Ewwel Qorti dwar dan l-artikolu stranament , fis-sentenza

appellata gew wara u mhux qabel id-dikjarazzjoni illi l-akkuzi ma kienux sodisfacentement ippruvati , b' mod li ghalhekk is-sekwenza logika giet disturbata w l-karettun tqiegħed quddiem iz-ziemel. Il-prova li kellha tagħmel il-Prosekuzzjoni ghall-finijiet tal-artikolu 77 tal-Ordinanza tad-Dwana saret “ex abundanti cautela” w allura minn dak il-mument kien jispetta lill-imputati li jagħmlu l-prova , imqar fuq bazi ta’ probabbilita’ li d-dazju kien thallas . Dan ma sarx u għalhekk il-prezunzjoni ta’ fatt stabilita mill-ligi ma gietx ribattuta w għalhekk għandha treggi stante li saret realta’ assoluta.

Illi dan l-aggravju jinkorpora fih kemm konsiderazzjonijiet ta’ dritt kif ukoll konsiderazzjonijiet fattwali. Din il-Qorti thoss li għandha l-ewwel nett tikkonsidra il-pozizzjoni legali li toħrog mill-artikolu 77 tal-Ordinanza tad-Dwana.

KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DRITT.

Illi l-pozizzjoni legali tal-import tal-artikolu 77 tal-Kap.37 in relazzjoni mal-artikoli 60 u 62 tal-istess Ordinanza tad-Dwana giet trattata “funditus” f’ numru ta’ sentenzi tal-Qrati Tagħna .Hekk fis-sentenza ta’ din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza fl-ismijiet “Il-Pulizija vs. Victor Calleja” [24.8.1990] gie ritenut hekk :-

“Il-Qorti rat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet “Il-Pulizija vs. Anthony Mifsud u George Grima “deciza fit-12 ta’ Gunju, 1989 ”

“Fil-kaz kontra Anthony Mifsud et.. l-akkuzi kienu wkoll taht dawn l-artikoli . Il-Qorti tal-Appell deherilha li kellha tagħmel distinzjoni bejn il-pozizzjoni legali taht l-artikolu 77 u dik taht l-artikoli l-ohra u din il-Qorti taqbel ma u tagħmel tagħha tali argumenti in relazzjoni għal tali distinzjoni .”

“Fid-dawl ta’ dak li fuq ingħad , din il-Qorti jidhrilha li l-pozizzjoni legali tista’ tigi enuncjata hekk :- “

“Kazijiet taht l-artikolu 62 : “

“Il-Ligi ma tuzax il-kelma xjentement fil-paragrafi kollha ta’ dan l-Artikolu.”

“Min jimporta oggetti li l-importazzjoni tagħhom hi projbita , min jizbarka tali oggetti, min iwarrab oggetti importati qabel jigu ezaminati mill-ufficjal inkarikat mid-Dwana , huwa awtomatikament passibbli minghajr il-htiega tal-prova tax-xjenza.”

“Hawn il-prosekuzzjoni trid tipprova l-fatti materjali kif jinkwadraw ruhhom taht dawn il-paragrafi.“

“M’hemm bzonn lanqas li fil-kazijiet specifici l-imputat kien jaf li l-importazzjoni kienet projbita . Gie deciz li din hija kwistjoni ta’ ligi u mhux ta’ fatt . Ara f’dan ir-rigward is-sentenza ta’ din il-Qorti fil-kawza Pulizija vs. Raymond Debono deciza fit-28 ta’ Lulju, 1988.”

“Għall-kuntrarju jekk l-imputat jallega li l-importazzjoni kienet legali , a tenur tal-Artikolu 77 , irid jagħmel il-prova hu.”

“Paragrafi ohra ,pero’ , jirrikjedu ix-xjenza . Dawn huma s-subincizi (e) sa (i) tal-istess artikolu 62.”

*“Taht il-paragrafu (f) per ezempju , il-prosekuzzjoni trid tipprova li l-imputat agixxa xjentement biex
a) laqa’ etc. għandu l-oggetti in kwistjoni ‘
b) li tali oggetti għandhom l-importazzjoni projbita jew limitata ,
c) jew tali oggetti kienu zdazjati ,
d) jew li tali oggetti kienu gew imwarrba minghajr hlas ta’ dazju mill-postijiet imsemmija fl-istess subinciz.”*

Kif qalet il-Qorti fil-kawza kontra Mifsud , jekk il-prosekuzzjoni tipprova li l-appellant zamm għandu jew laqa’ għandu oggetti li fuqhom ma thallasx dazju b’daqshekk ma tkunx issodisfat il-vot tal-ligi billi tkun trid tipprova wkoll li l-imputat agixxa xjentement , altrimenti l-kelma xjentement tkun qegħda fil-ligi għalxejn.”

"Il-prova tax-xjenza naturalment twassal sal-grad li l-appellant kien jaf jew ma setax ma kienx jaf , li l-oggetti li nstabu għandu kienu ta' natura ta' dawk imsemmija fil-paragrafi rilevanti tal-kap. 37 "

"Taht I-Artikolu 77 ."

Dan japplika , kif juri l-istess Artikolu , meta tingala kwistjoni dwar jekk id-dazju dovut kienx gie mhallas, jew li l-oggetti gew zbarkati skond il-ligi ecc. "

"Fi kliem iehor , fil-fehma tal-Qorti dan l-Artikolu jidhol in effett u jaltera l-piz tal-prova , meta l-imputat jinvoka tali fatti ."

"jekk l-imputat isostni li d-dazju thallas , jipprova hu."

"Dan japplika f'kull kaz , anki fejn il-ligi tirrikjedi x-xjenza . Hija dejjem il-Prosekuzzjoni li trid tipprova x-xjenza f'dawn il-kazijiet , imma jekk l-appellant jixtieq jallega xi difiza taht l-Artikolu 77 , il-prova jrid iforniha hu . U kien propriu dan li gie deciz fil-kaz ta' Mario Scicluna."

u f'parti ohra tal-istess sentenza appena citata il-Qorti affermat li :-

"Fil-kawza Pulizija vs. Mario Scicluna deciza fis-7 ta' Marzu, 1985 , il-Qorti tal-Appell ikkonfermat il-principju li a tenur tal-Artikolu 77 tal-Kap.37 , meta fi procediment taht dak il-Kap tingala kwistjoni dwar jekk id-dazju fuq oggetti partikolari kienx gie imhallas jew dwar minn fejn jew kif dawn l-oggetti gew akkwistati , l-prova ta' dan taqa' fuq l-imputat ."

"In sostenn ta' tali principju , l-Qorti ccitat sentenzi ohrajn u kompliet izzid hekk : "kull prova għalhekk li l-Prosekuzzjoni trid tagħmel hi nskritta minn dan l-artikolu u permezz tieghu jidher car li l-prova li l-prosekuzzjoni trid tagħmel hi li ma jirrizultalhiex li thallas id-dazju . Minn hemm il-quddiem l-oneru tal-prova hu mixhut fuq l-imputat ."

Umbagħad fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. John Mary Deguara” [7.9.1990] gie deciz li :-

“*Hu l-oneru tal-prosekuzzjoni li tipprova x-xjenza .” u
“.....huwa zbaljat li wieħed japplika l-principji tal-Artikolu 77 tal-Kap.37 meta l-appellant ma tax l-eccezzjonijiet rizultanti taht tali artikoli .”*

Fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Carmel sive Charles Azzopardi “ [22.9.1993] fejn id-difiza ssollevat in-nuqqas ta’ xjenza u ta’ mens rea tal-imputat fil-partecipazzjoni tieghu fir-reat lilu addebitat gie ritenut li :-

“ *Jigi osservat immedjetament rigward dan il-punt li huwa strettament ta’ natura legali , illi f’kazijiet precedenti fejn l-istess punt inqala’ u gie deciz , il-pozizzjoni illi hadet din il-Qorti kienet fis-sens li dak illi kien gie deciz mill-Imhallef Harding, President ta’ din il-Qorti fl-24 ta’ Novembru, 1945 in re. ‘Il-Pulizija vs. Anthony Preca’, fejn , ghall-fini tal-ispostament tal-oneru tal-prova minn fuq il-Prosekuzzjoni ghall-fuq l-imputat , kienet saret distinzjoni importanti bejn il-kaz fejn l-imputat ikun l-importatur u l-kaz l-iehor fejn l-imputat ma jkunx il-komplici tieghu imma jkun assista fl-iskarikar tal-merkanzija .F’dik is-sentenza, li giet imbagħad sussegwentement segwita b’diversi sentenzi ohra fosthom dik in re “Il-Pulizija kontra Joseph Farrugia” deciza minn din il-Qorti fis-7 ta’ Jannar, 1991 , kien gie deciz li ghalkemm huwa veru li skond il-ligi f’akkuza ta’ pussess ta’ oggett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju , il-prova li d-dazju kien thallas għandha ssir mill-imputat , cio’ nonostante fil-materja għandha ssir distinzjoni bejn il-kaz fejn l-imputat huwa l-importatur ta’ dak l-oggett jew il-komplici tieghu jew l-esekutur immedjat tal-att ta’ kuntrabandu u l-kaz li l-imputat ikun haddiehor . F’dan l-ahhar kaz jinhtieg għall-kontravvenzjoni ir-rekwizit tax-xjenza , igifieri li l-imputat kien jaf jew messu ragjonevolment ikun jaf li d-dazju dwar dak l-oggett ma jkunx gie imħallas.”*

u

“....*ghaldaqstant meta c-cirkostanzi juru li l-imputat kelli ragjonevolment jahseb li id-dazju fuq oggetti minnu possedut ma kienx thallas , kelli r-rekwizit ta' dik ix-xjenza u allura huwa hati tal-kontravvenzjoni lili addebitata. Diversament huwa ezenti minn kull htija min ma kienx jaf u ma setax ragjonevolment ikun jaf li d-dazju ma kienx thallas jew min kien mic-cirkostanzi gustifikat jahseb li id-dazju thallas Wiehed pero ' jrid joqghod attent f'sitwazzjoni simili billi ma jispostax l-ordni tal-logika ta' kif għandhom isiru l-affarijet u ma jinqabadx f'nasba ta' spostament ta' ragonament pseuodologiku.... Skond din il-Qorti l-ordni li għandu jigi segwit huwa illi għandu jigi stabilit l-ewwel u qabel kollox , x'tip ta' attivita' kienet qed issir mill-appellant . Għal dan il-fini , din il-Qorti jidhrilha li originarjament il-prova inizjali illi l-imputat kien jew l-importatur ta' l-oggetti , jew il-komplici ... jew li almenu kelli element ta' konoxxenza ta' dak li kien qiegħed isir , tinkombi fuq il-prosekuzzjoni , imbagħad una volta stabilit dan , ciee' li jew kien l-importatur jew kien il-komplici jew li kien fi kwalunkwe kaz jaf x'inhu jigri , l-oneru tal-prova jinkombi fuq l-imputat fit-termini tal-ligi . Pero' inizjalment kif ingħad, il-prova trid issir mill-Prosekuzzjoni. “*

Illi dan l-insenjament u din id-distinżjoni gew segwiti minn din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza “Il-Pulizija vs. Francis Xavier sive Franco Borg” [23.9.1994] fil-kaz ta’ pussess ta’ oggett li dwaru ma jkunx thallas id-dazju biksur tal-paragrafi (g) u (h) tal-Artikolu 62.

Dejjem dwar dan l-element tax-xjenza din il-Qorti esprimiet ruha hekk fl-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. Louis Frendo” [12.3.1999] :-

“...dan ir-rekwizit ifisser li meta wieħed jikkonsidra c-cirkostanzi kollha relattivi u partikolari ghall-kaz, dawn l-istess cirkostanzi għandhom ikunu bizzejjed fihom infuħhom biex juru li f'dak il-kaz , il-possessur tal-oggetti in kwistjoni kien jaf , jew messu ragjonevolment ikun jaf minn dawk ic-cirkostanzi , li d-dazju/levy fuq dawk l-oggetti ma kienx imħallas . Din hi t-tifsira ta’ dan ir-rekwizit tax-xjenza fl-imsemmija artikoli tal-Kap.37 .”

Kopja Informali ta' Sentenza

u meta dawn ic-cirkostanzi juru bic-car li l-appellant kien jaf li id-dazju / levy ma kienx thallas :-

“...hawn jiskatta in operazzjoni I-Artikolu 77 tal-Kap. 37 li jitfa’ l-oneru fuq l-appellant biex jipprova li d-dazju / levy fuq dawk l-oggetti kien thallas . Fil-kaz odjern u f’kazijiet simili , kull ma trid tagħmel il-prosekuzzjoni hu li tiprova (a) dawk l-oggetti dahlu Malta, (b) li “prima facie” jidher li id-dazju/levy fuqhom ma kienx thallas , u (c) li dawk l-oggetti kienu fil-pussess u kontroll shih tal-appellant .”

L-import tal-artikolu 77 gie ukoll trattat fl-appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Joseph Said ” [26.11.1992] u fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Joseph Grech Sant” [4.2.1994] fejn ukoll gie ribadit il-principju li jekk tinqala kwistjoni dwar jekk oggetti kienx thallas id-dazju fuqhom jew kienux importati skond il-ligi, l-prova relativa tmiss lill-imputat. Anki fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Andrew Zammit et” [31.7.1998] gie ritenut :-

“..hawnhekk il-Prosekuzzjoni m’ghandhiex bzonn tiprova li d-dazju ma thallasx jew

li ma giex kawtelat , izda għal kuntrarju ,kien imiss lill-appellant jipprova illi d-

dazju kien thallas jew li kellu raguni li kien thallas jew inkella b’xi mod kawtelat . L-

oneru tal-prova hawn qiegħed fuq l-appellant u hu hawn naqas . Kull ma trid tagħmel il-prosekuzzjoni hawnhekk hu li ma jirrizultalhiex li thallas id-dazju . Minn hemm ‘I quddiem l-oneru tal-prova jaqa’ fuq l-appellant.”

Illi l-Ordinanza tad-Dwana (Kap.37) ma fiha ebda dispozizzjoni tal-ligi espressa li tittratta r-responsabbilta’ tad-diretturi ta’ socjetajiet kummerciali li jkun involuti f’ xi ksur tad-dispozizzjonijiet tagħha. Hawn għalhekk wieħed irid jaqa’ fuq id-dispozizzjonijiet tal-Interpretation Act (Kap.249) li fl-artikolu 13 jghid testwalment hekk :-

“Meta xi reat taht jew kontra xi dispozizzjoni li tinsab f’ xi Att , li jkun ghadda sew qabel jew wara dan l-Att , isir minn korp jew għaqda ta’ persuni sew jekk tkun persuna

guridika jew le kull persuna li , fil-hin tal-egħmil tar-reat , kienet direttur , manager, segretarju jew ufficial iehor simili tal-korp jew għaqda , jew kienet tidher li qed tagixxi f'dik il-kariga , tkun hatja ta' dak ir-reat kemm il-darba ma tippruvax li r-reat ikun sar mingħajr it-tagħrif tagħha u li tkun eżercitat id-diligenza kollha xierqa biex tevita l-egħmil tar-reat

“Izda, hlied dwar reati taht jew kontra xi dispozizzjoni li tinsab f’Att li fihem dispozizzjoni li tixbah id-dispozizzjoni ta’ dan l-artikolu , id-dispozizzjonijiet ta’ dan l-artikolu għandhom japplikaw biss għal reati li jkunu saru wara l-bidu fis-sehh ta’ dan l-Att .”

Illi l-Interpretation Act kien in effetti dahal in vigore fi Frar, 1975 u l-artikolu 13 fuq citat ma jidħirx li kien gie effettwat b’xi emendi sussegwenti. Għalhekk dan hu applikabbli ghall-kaz odjern fejn ir-reati addebitati lill-appellati jirrisalu ghall-periodu ferm sussegwenti għall-1975. Dan ifisser li jekk il-Prosekuzzjoni tasal biex tipprova li saru reati mis-societajiet kummercjal li tagħhom l-appellati kienu diretturi fiz-zmien tal-kummissjoni tar-reati , hemm prezunzjoni “juris tantum” tal-htija tagħhom ukoll individwali , sakemm ma jippruvawx, al menu sal-grad tal-probabilita’ rikjest mill-akkuzat fi proceduri kriminali , li r-reati jkunu saru mingħajr it-tagħrif tagħhom u li jkunu eżercitaw id-diligenza kollha xierqa biex jevitaw l-egħmil tar-reati in kwistjoni .

Illi kif jghid L.C.B. GOWER (“Modern Company Law” 2nd. Edit.(1957) p.138) :-

“Recent years have seen a further development whereby the rule that the acts of directors are treated as those of the company is, in effect, applied in reverse , so that the acts of the company are treated as those of all its directors . Many modern statutes and regulations provide that if an offence is committed by a company , every director or officer shall be guilty of that offence unless he proves that it was committed without his consent and that he exercised due diligence to prevent its commission.”

Illi stabilita l-pozizzjoni legali in materia li tirrigwarda dan l-aggravju tal-Avukat Generali , din il-Qorti, qabel ma tidhol fl-aspett fattwali tieghu, thoss li jkun aktar opportun li jigu ezaminati ukoll l-aggravji l-ohra li huma aktar t'indoli legali , billi dawn b'mod jew iehor jistghu wkoll jincidu fuq l-ezami approfondit dwar apprezzament tal-fatti li sar mill-Ewwel Qorti li jrid isir minn din il-Qorti .

L-Ewwel Qorti jidher li - bhala ordni kif ipprocediet - l-ewwel investiet il-kwistjoni dwar jekk il-Prosekuzzjoni rnexxiliekk tiprova il-kaz tagħha fuq il-fatti kif irrizultawla pruvati. Forsi pero' kien il-kaz li l-Ewwel Qorti l-ewwel u qabel kollox tagħmel distinzjoni bejn ir-reati kontemplati mill-Kodici Kriminali fejn taht ebda cirkostanza ma jintefha' ebda piz ta' prova fuq l-appellati w dawk li jaqghu taht l-Ordinanza tad-Dwana , kif interpretati fil-gurisprudenza fuq riportata, fejn, wara li l-Prosekuzzjoni tagħmel prova li l-oggetti in kwistjoni jkunu dahlu Malta , li "prima facie" jidher li d-dazju w ļevy fuqhom ma thallsux u li l-oggetti in kwistjoni kienu taht il-kontroll tal-appellati , kien umbagħad jinkombi fuq l-appellati , jekk qed isostnu li d-dazju veramente thallas , li jagħmlu huma l-prova ta' dan , dejjem sal-grad mistenni minnhom u cioe' fuq bazi ta' probabbilita'.

Illi l-parti principali tal-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti kienu dwar jekk saritx il-prova mingħajr dubju ragonevoli u x'valur probatorju kellu jingħata lic-“circumstantial evidence” li ngabet mill-Prosekuzzjoni . L-Ewwel Qorti hekk umbagħad waslet biex ikkonkludiet li kien hemm “dubju ragjonevoli fuq l-identita’ tal-awturi tar-reati li bihom l-imputati qed jigu akkuzati....u li ma jistax jingħad li l-akkuzi dedotti kontra l-imputati gew sodisfacentement provati skond il-ligi penali.” Illi huwa minnu wkoll li kien biss fl-ahhar paragrafu tas-sentenza fejn issemmha l-Artikolu 77 tal-Kap.37 u dan mingħajr ebda riferenza ghall-gurisprudenza fuq citata. L-Ewwel Qorti qalet biss li l-applikazzjoni ta' dan l-artikolu “għandha tkun fil-parametri ta' dak li hu ragjonevoli u ekwu fic-cirkostanzi tal-kaz .” Umbagħad fi ftit linji ddisponiet mill-import ta' dan l-artikolu għab-bazi tal-apprezzament tal-fatti tal-kaz , b'mod li l-

Kopja Informali ta' Sentenza

Avukat Generali w anki , del resto , din il-Qorti jhossu li thalla “molto a desiderare” .

Di fatti I-Ewwel Qorti kkonkludiet li “l-unika prova uffijali li seta’ kellhom l-imputati tal-hlasijiet tad-dazju pretiz huwa proprju t-timbru magħmul mid-Dwana bl-ittri “received payment” fuq l-entry forms rispettivi . Dan it-timbru fil-fatt kien sar fuq l-entry forms kollha mogħtija lill-imputati . Di fatti dawn kienu gew ezaminati mir-releasing officers u l-merkanzija kienet giet rilaxxjata . Il-fatt li t-timbri kienu falsi ma jimmilitax kontra din il-konsiderazzjoni , stante li l-falsita’ ma kienetx wahda grossolana b’mod li ma kienetx evidenti ghall-occhio nudo u giet biss konstatata biss wara ezamijiet forensici , argumentat I-Ewwel Qorti .

Illi din il-Qorti thoss li din is-sottomissjoni tal-Avukat Generali li bil-mod kif ipprocediet I-Ewwel Qorti “is-segwenza logika giet disturbata u l-karrettun tqiegħed quddiem iz-ziemel” , għandha certa fondatezza specjalment b'riferenza ghall-akkuzi taht l-Ordinanza tad-Dwana ghaliex I-Ewwel Qorti fid-dawl tal-gurisprudenza fuq citata , jmissa l-ewwel ezaminat jekk il-Prosekuzzjoni waslitx biex tagħmel al menu prova “prima facie” li id-dazju fuq l-oggetti importati f’ Malta u zdogħnat mill-appellati ma kienx thallas . Umbagħad stabilit dan , tinverti l-oneru tal-prova fuq l-appellati jekk kien qed jikkontendu li id-dazju effettivament kien thallas u tara jekk din il-prova da parti tal-appellati saritx al menu sal-grad tal-probabilita’ kif titlob il-ligi penali fir-rigward tal-grad ta’ prova li jrid jilhaq – jekk jagħzel li jiprova xi haga l-imputat. Mhux hekk sar fis-sentenza appellata pero’.

Jekk umbagħad il-konsiderazzjonijiet ta’ I-Ewwel Qorti dwar l-apprezzament ta’ fatt kemm għal dak li jirrigwarda x’ippruvat u x’ ma ppruvatx il-Prosekuzzjoni w x’kellhom jippruvaw l-imputati appellati kienux logici w ragjonevolment u legalment sostenibbli , dan jigi trattat aktar il-quddiem f’ dis-sentenza wara li jigu trattati aggravji ohra ta’ indoli legali piuuost milli fattwali .

Illi t-tieni aggravju tal-Avukat Generali huwa li s-sentenza appellata hija affetta minn difetti logici fid-dawl ta’ dak li

Kopja Informali ta' Sentenza

rrizulta mill-provi . Dan , skond l-Avukat Generali, jikkonsisti fil-fatt li l-Ewwel Qorti naqset milli tiehu in konsiderazzjoni l-fatt ta' l-informazzjoni dwar biegh bl-irhis fuq is-suq ta' certi prodotti li kien qed isir fiz-zmien rilevanti mill-imputati.

Illi dwar dan l-aggravju pero' d-difiza tobbjetta b' mod serrat li din l-“informazzjoni” li suppost waslet għand id-Dipartiment tal-Kummerc u, tramite dan, lid-Dipartiment tad-Dwana qatt ma giet konfermata quddiem l-Ewwel Qorti mill-persuna jew persuni li allegatament tawha lid-Dipartiment koncernat. Din il-Qorti ezaminat bir-reqqa l-provi kollha fil-process u taqbel mad-difiza li qatt ma gew prodotti xieħda jew provi dokumentarji li jissostanzjaw din l-allegazzjoni . Għalhekk kienu x' kienu dawn ir-rapporti w-kienet x'kienet il-portata tagħhom dawn jibqgħu “detto del detto” u “hearsay evidence” u zgur li ma jikkostitwux l-aqwa prova fir-rigward . Jigi rilevat fl-ewwel lok li s-Supretendent Daniel Gatt fid-depozizzjoni tieghu li għaliha jirriferi l-Avukat Generali fir-rikors tal-Appell, imkien ma jsemmi din l-allegazzjoni dwar biegh ta' prodotti bi prezz baxx. Umbagħad id-Deputat Kontrollur Tad-Dwana Anthony Pavia (a fol.161 tal-process) kull ma jghid hu s-segwenti :-

“..f' Mejju, 1991, id-Direttur tal-Industrija Mario Farrugia kien infurmani illi kien hemm kumpaniji lokali , ciee' kumpanija lokali , li jista' jkun li hija l-Edible Oil Company Limited , li rräpurtat li l-kumpanija Tessons Limited kienet qed timporta gelati li ma kienetx qed thallas dazju fuqhom , ciee' li ma kienetx qed thallas levy fuqhom . L-ilment origina mill-fatt illi skond din il-kumpanija , dawn il-gelati mill-kumpanija Tessons kienu qed jimbieghu bi prezz inferjuri. Hu kien tani xi dettalji dwar xi tlitt importazzjonijiet u din l-informazzjoni ghaddejha lil Mario Gatt...”

Illi pero' kif irribattiet id-difiza , la ngab bhala xhud Mario Farrugia biex jikkonferma dan id-diskors u lanqas xi rappresentant tad-ditta Edible Oil Company Limited jew xi xhud iehor kwalsiasi biex jikkonferma li fil-fatt il-gelati kienu qed jimbieghu bi prezz irhis . Għalhekk dak li xehed

Anthony Pavia jibqa' biss "hearsay evidence" li zgur mhux ammissibbli bhala prova . L-istess japplika ghal dak li xehed fir-rigward Herbert Agius (fol.74) dwar dak li kien irrelatalu Pavia li jigi "hearsay" fuq "hearsay". Illi fl-ewwel lok għandu jigi precizat li minn ezami akkurat tas-sentenza appellata , ma jirrizultax li I-Ewwel Qorti skartat din is-suppost prova għal din ir-raguni.Għalkemm dan il-fatt issemmha mill-Qorti fil-bidu tar-rikapitulazzjoni tal-fatti tal-kaz , biss bhala parti mill-istorja tal-kaz , pero' f'ebda parti tas-sentenza appellata ma qalet li kienet qed tqis din il-prova jew li qed tiskartha .

Għalhekk I-ewwel Qorti zgur li ma tistax tigi kritikata jekk fis-sentenza appellata ma qiesetx din ic-cirkostanza deposta minn Pavia bhala xi prova li tikkorrobora I-kaz tal-Prosekuzzjoni b' xi mod. Kieku għamlet hekk , kienet tkun qed tammetti bhala prova "heasay evidence" meta setghet tingieb I-ahjar prova ta' dak li kien qed jigi allegat u dana bi ksur tal-artikolu 599 tal-Kap.12, rez applikabbi għall-proceduri kriminali bl-artikolu 645 tal-Kap.9 . Di fatti fil-kaz in ezami ma kellux ikun difficli għall-Prosekuzzjoni li tipproduci bhala xhud kemm lid-Direttur tal-Kummerc Farrugia kif ukoll lir-rappresentant tas-socjeta' Edible Oil Company Limited jew xi xhieda ohra w dan il-fatt allegat seta' facilment jigi pruvat sewwa b'dan il-mod. Ergo dan I-aggravju tal-Avukat Generali huwa infondat . Ikunu ukoll infondati kull argument jew kongettura li I-Avukat Generali għamel jew estrapola fir-rikors tal-appell bazati fuq I-allegat fatt ta' biegh bi prezz baxx , li kif intqal ma giex pruvat skond kif trid il-ligi .

L-Avukat Generali jilmenta wkoll mill-fatt li I-Ewwel Qorti qieset it-timbru "received payment" fuq I-entries inkriminati bhala I-unika prova ufficjali tal-hlas tad-dazju li seta' kellhom I-appellati w jargumenta li dan qatt ma jista' jkun prova tal-hlas ghax irrizulta li t-timbri kien foloz u ladarba il-falz kien idoneju biex jinganna, ma hemm xejn stramb ghax ir-releasing officers jigu wkoll ingannati .

Il-konsiderazzjoni mertu ta' dan I-aggravju I-ewwel Qorti għamlitha fil-paragrafu penultimo tas-sentenza appellata, meta ttrattat il-portata tal-artikolu 77 tal-Kap. 37 . Illi meta

Kopja Informali ta' Sentenza

qalet dan , I-Ewwel Qorti kienet qed tirrijekeggja dak li qal Herbert Agius fil-kontroezami (fol. 132 Vol. I), meta qal testwalment :

“L-unika prova tal-hlas li jkollu l-importatur hija biss it-timbru Received Payment...u dik kienet il-procedura li kien hemm fiz-zmien li fih jirriferi l-kaz odjern. Din il-procedura tbiddlet proprio minhabba dan il-fatt .”

Il-kontenzjoni tal-Avukat Generali pero' hi li timbru falz u li jigi pruvat li hu falz qatt ma jista' jkun prova ta' hlas u l-fatt li ghax ikun falz jinganna lil min kien inkarikat biex jirrilaxxja l-merkanzija , ma jistax jingieb bi prova tal-hlas .

Bir-rispett , din il-Qorti lanqas ma fehmet ezatt x'riedet tghid I-Ewwel Qorti b'din il-konsiderazzjoni . Fil-fehma ta' din il-Qorti – una volta li t-timbri rrizultaw li kienu foloz lill-Ewwel Qorti - din ma setghetx tistrieh fuqhom bhala li jaghmlu prova tal-hlas “ut sic”. S'intendi dejjem tibqa' pero' miftuha l-kwistjoni jekk il-falz sarx mill-imputati jew bil-komplicita' taghhom jew bix-xjenza taghhom u giex uzat minnhom jew bil-komplicita' taghhom xjentement . Ovvjament jekk kienu huma jew xi hadd minnhom li pproducew it-timbru falz jew xjentement ghamlu uzu minn timbru li hu falz, allura l-prova “prima facie” tal-hlas tigi mminata .Jekk invece ma jirrizultax pruvat dan , allura , ghall-inqas soggettivamente , l-appellati setghu “in buona fede” hasbu li kienu fil-pussess ta' ricevuta ufficiali li giet rikonoxxuta anki mir-“releasing officers” . Mela din il-konsiderazzjoni tal-Ewwel Qorti “begs the entire question” , ghax in-noccolo tal-kwistjoni tibqa' jekk giex pruvat li l-appellati jew xi hadd minnhom kienx involut fl-u zu xjenti ta' timbri foloz biex ikun jista' jigi evitat il-hlas tad-dazju .

Fil-kors tat-trattazzjoni quddiem din il-Qorti umbagħad , I-abбли Prose�uturi sostnew li is-socjetajiet kummercjal li tagħhom l-erba appellati kienu Diretturi w azzjonisti , suppost li zammew kotba tal-kummerc konsistenti fl-iskartafacc jew ktieb primi noti, l-gurnal, il-libro-cassa, l-ktieb inventarju u l-leger (art. 13 sa 26 tal-Kap.13) u kieku dawn inzammu w kienu disponibbli , setghu ukoll ikunu prova tal-hlas tad-dazju w levies in kwistjoni (Art. 22

(1) Kap.13). In effetti pero', kull ma instabu kienu il-cash books tas-socjeta' Tlessons Limited u discs tal-computer tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited, li umbaghad saru print-outs taghhom u li l-ledger tal-ewwel socjeta' ma kienx instab xi jumejn qabel ma saret it-tfittxija tal-Pulizija . Dan l-argument tal-Avukat Generali għandu certa validita' ghalkemm id-difiza donna timplika li kien hemm dokumenti ohra li pero' ttieħdu mill-investigaturi fil-kors tal-perkwizzjonijiet li saru , ghalkemm dwar dan ma tidher li ngabet ebda prova konkreta w attendibbli al menu sal-grad tal-probabilita.

Illi it-tielet aggravju tal-Avukat Generali hu li hemm mankanza ta' konsiderazzjonijiet ta' fatti rilevanti fis-sentenza appellata. Saret riferenza ghall-incident li jirrigwarda konsenji f' zewg containers ta' Tuna Skipjack Solid Oil u Tuna Skipjack Chunk Oil li skond l-Avukat Generali gie injorat għal kollo mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata. Minn ezami akkurat tas-sentenza appellata jidher li hu minnu li l-Ewwel Qorti lanqas biss semmiet dan l-incident u inqas u inqas ikkonsidratu fl-apprezzament tal-provi bhala wahda mill-provi cirkostanzjali fir-rigward tal-appellati Carmel sive Charles Ellul Sulivan u Philip Azzopardi, billi dan il-kaz jirrigwartda biss lis-socjeta' J. Cachia Caruana Limited. .

Illi si trattava ta' fotokopja ta' entry form (Dok. HA 95 (ii) a.fol. 148 , Vol. I tal-process) li giet mghoddija lid-Dipartiment tad-Dwana mid-Dipartiment tal-Kummerc. Din il-fotokopja kienet turi timbru "CUSTOMS- MALTA , 19.06.91 , 79934, RECEIVED PAYMENT" u inizjali fil-kaxxa intestata "Cashier's signature and stamp" fir-rigward tal-merkanzija fuq imsemmija impurtata f'zewg containers suppost fuq il-vapur JAPAN SEA . Dan it-timbru ukoll kien falz. Giet ukoll esebita it-triplicate copy safra tal-istess entry (dok. HA 95 a fol. 144, Vol. I) li turi l-istess dettalji li hemm fuq id-dokument HA 95 (ii) , minghajr pero' it-timbru "CUSTOMS –MALTA , 19.06.91, 79934 , RECEIVED PAYMENT", ghalkemm fil-kaxxa tal-entry intestata "Processed by (signature and stamp) hemm timbru li jghid : "CUSTOMS 34 19 JUN 1991 , MALTA". Ma rrizulta ebda pagament fil-cash books tad-

Kopja Informali ta' Sentenza

Dwana b'dik id-data u b'dak in-numru 79934. Di fatti in-numri tat-timbri li intuzaw f'dak il-jum kien 46433 ghar-rigward tal-cash book A, 22970 sa 23028 ghar-rigward tal-cash book B u 74749 sa 74836 ghar-rigward tal-cash book C . In-numru 79934 li jidher fuq it-timbru inkriminat dak in-nhar ma ntuzax. Pero' rrizulta li fit-28 ta' Gunju, 1991 , giet prezentata entry ohra (Dok. HA 169), li l-original tagħha jinsab a fol.157 , Vol. I, li turi t-timbru bil-linka sewda "CUSTOMS , 30, 26.Jun 1991 MALTA" u zewg inizjali , wahda hamra u wahda blue, fil-kaxxa intestata "Processed by (signature and Stamp)" u t-timbru bil-linka hamra "CUSTOMS-MALTA , 28.06.91 23669 , RECEIVED PAYMENT" u firma shiha fil-kaxxa intestata "Cashier's signature and stamp" . Il-pagament fuq din it-tieni entry jirrizulta li sar u n-numru fuq it-timbru cioe' 23669 qabel man-numru fil-cash books tad-Dwana. .

Illi minn dan il-fatt l-Avukat Generali appellant jargumenta li din hija prova ndiretta tal-uzu ta' timbri foloz mis-socjeta' J. Cachia Caruana Limited . Jargumenta ukoll li l-ewwel entry li giet esebita fotokopja tagħha (Dok. HA 95 (ii)) kienet fazulla u ghalkemm din kellha timbru fuqha li juri l-dazju kien thallas, ftit granet wara w precizament fit-28 t'Gunju, 1991, rega sar hlas ta' dazju ghall-istess konsenja . Jargumenta ukoll illi mill-fatt li qatt ma ntalbet rifuzjoni tal-ewwel hlas ta' LM4404 – li allura, kieku vera kien thallas , jigi thallas għal xejn - li l-appellati koncernati kienu jafu li t-timbru fuq l-ewwel dokument HA 95 (ii) "Received payment" kien wieħed falz u fazull . L-Avukat Generali jargumenta ukoll li dan l-incident għandu jigi nkwardat fl-isfond li proprju bejn id-19 ta' Gunju w 28 ta' Gunju, 1991 , kienet imbidlet il-procedura tad-Dwana w bdiet ukoll tingħata ricevuta mill-cash office tad-Dwana apparti t-timbru "Received payment" u li, mingħajr din ir-ricevuta, x-xogħol ma setax jigi rilaxxjat bl-implikazzjoni li allura l-ewwel entry bit-timbru falz li kienet sahansitra għajnej għidha b'entry gdida b'timbru genwin , biex tkun tista tigi zdoganata l-merkanzija. L-Avukat Generali jkompli jargumenta li dan necessarjament ifisser li l-appellati koncernati kienu jafu li

Kopja Informali ta' Sentenza

I-ewwel dokument HA 95 (ii) kien fazull ghax kelli timbru “received payment” falz.

Illi d-difiza obbjettat ghall-dan I-argument ghax tikkontendi li hu bazat fuq dokument li hu biss fotokopja w li l-original tieghu qatt ma gie esebit u lanqas xehed min ghamel il-fotokopja biex jikkonferma l-awtenticità tagħha .Fil-fatt Herbert Agius stqarr (fol. 123, Vol. I) li dan id-dokument HA 95 (ii) li hu gab mid-Dipartiment tat-Trade ma setax jikkonferma li kien vera kopja fotostatika . Illi huwa minnu li l-original ma giex esebit , imma għal dan l-Avukat Generali jirrispondi li l-original qatt ma kien fil-pussess la tad-Dipartiment tal-Kummerc u lanqas f'idejn id-Dwana w dana ghaliex l-original jigi prezentat lid-Dipartiment tal-Kummerc ghall-permess tal-importazzjoni w dak id-Dipartiment izomm biss fotokopja w umbagħad l-original jigi rtirat mill-importatur u għalhekk ma setax jinstab għand id-Dwana ghax qatt ma gie rilaxxjat ix-xogħol u wisq inqas imħallas .

Illi l-artikolu 638 (1) tal-Kap.9 jiddisponi li “Bħala regola , għandu jitqies li tingieb il-prova l-aktar shiha u sodisfacenti illi l-kaz ikun jaġhti ..” , Issa fil-kaz odjern gie spjegat sodisfacentement għala ma setax jingieb l-original tad-dokument HA 95 (ii) mill-Prosekuzzjoni . Inoltre huwa rilevanti ferm f'dan il-kontest id-dokument HA 95 (Fol. 144) fuq imsemmi li huwa t-triplicate copy safra ta' entry form li tikkontjeni d-dettalji kollha tal-entry fotokopjata (Dok. HA 95 (ii)), it-timbri “CUSTOMS , 34 , 19 Jun 1991 MALTA” u xi timbri ohra dipartimentali mhux kollha kompletament decifrabbli , izda ma tikkontjenix ukoll it-timbru “CUSTOMS MALTA , 19.06.91 79934 , RECEIVED PAYMENT” , it-timbru “DEPARTMENT OF HEALTH , MAY BE RELEASED , PORT HEALTH OFFICE , b'firma u data : 17/6/91 “ Dan id-dokument HA 95 gie esebit minn Herbert Agius (Fol. 123 Vol. I)

Rilevanti ukoll huma d-dokumenti HA 95 (iii) sa (v) u cioe’ fotopkopji ta’ certificate of costings form , certificate of price computation form u costings schedule form , li jidhru li akkompanjaw il-wiri tal-entry form meta din giet prezentata lid-Dipartiment tal-Kummerc fil-21 ta’ Gunju,

Kopja Informali ta' Sentenza

1991 u li UKOLL jirriferu ghan-NUMRU FALZ tat-timbru fuq l-entry in kwistjoni . Dawn gew konfermati bhala kopji awtentici ta' dokumenti li kienu jinsabu fid-Dipartiment tal-Kummerc minn Herbert Agius (Fol. 123-124).

Pero' forsi l-aktar haga ndikattiva w sinifikanti li osservat din il-Qorti minn ezami akkurat tad-dokumenti imsemmija hija li fid-dokument HA 169 a fol.157 , Vol. I fil-kolonna ntestata "Bastiment jew ajruplan (isem jew numru) , taht l-isem "SINGA" jidher car ghalkemm sar tentattiv biex jigi mhassar l-isem "JAPAN SEA" bit-tipa sewda . Sinifikanti wkoll hu li fil-kolonna intestata "Meta wasal" qabel id-data bit-tipa sewda ".6.91" hemm data bil-linka blu "28" li qed tghatti n-numru 19 li jidher vizibbli taht certu dawl u b' certu skrutinju. Dan jindika li anki fuq l-entry form HA 169 inizjalment id-data w l-vapur – apparti dettalji ohra - kienu l-istess bhal dawk li jidhru kemm fuq id-dokument HA 95 (ii) u HA 95. Ghalhekk il-fotokopja li qed tikkontesta l-awtenticità tagħha d-difiza tidher li kellha l-kugini tagħha jekk mhux lill-hutha fid-dokumenti HA 169 u HA 95 , f' liema kaz dan jista' jkun indikattiv li kellha l-istess paternita'.

Illi l-aggravju tal-Avukat Generali li dan id-dokument u l-incident kollu kif zvolga fuq spjegat kellu ta' l-inqas jigi konsidrat mill-Ewwel Qorti bhala prova ndiretta jew "circumstantial evidence" tal-fatt li d-ditta J. Cachia Caruana Limited kienet fir-rigward ta' din il-konsenja bdiet il-procedura għar-rilaxx tal-merkanzija in kwistjoni w addirittura rregistrat l-entry form mad-Dwana fid-19 ta' Gunju, 1991 u sahansitra fil-21 ta' Gunju, 1991, ipprezentat l-istess entry form in kwistjoni lid-Dipartiment tal-Kummerc b'numru falz tar-Received payment , umbagħad sussegwentement abortiet il-procedura w regħhet bdiet kollox mill-gdid wara li mbidlet il-procedura tar-ricevuta w rilaxx tal-merkanzija fil-21 ta' Gunju, 1991, fic-cirkostanzi jidher gustifikat . Apparti kull konkluzzjoni li umbagħad setghet tasal għaliha l-Ewwel Qorti , bhala apprezzament ta' fatt , din ic-cirkostanza setghet tkun indikattiva ta' "system of conduct" ta' dak li kien qed isir mill-istess socjeta' fil-periodu in kwistjoni w għalhekk bhala prova kellha r-rilevanza tagħha w kienet timmerita

konsiderazzjoni “ad hoc” fis-sentenza appellata. Il-fatt li ma gietx hekk trattata w konsidrata mill-Ewwel Qorti jammonta ghall-mankanza ta’ konsiderazzjoni ta’ fatti rilevanti.

L-Avukat Generali mbagħad fir-rikors tieghu jigbed numru ta’ inferenzi minn dan l-incident Hu jghid li dan juri li l-falsifikazzjoni w t-tehid tal-flus ma setax sar mill-impjegati tad-Dwana stess , ghax fl-ewwel lok, kieku kien hekk, kien jintuza numru ta’ timbru li kien qed jigi uzat dak in-nhar u mhux numru li m’ghandu x’ jaqsam xejn . Fit-tieni lok ghax kieku kienu thallsu l-flus li suppost thallsu skond id-dokument HA 95 (ii), is-socjeta’ J.Cachia Caruana Limited ma kienetx terga thallas l-istess ammont wara ftit granet - kif effettivament għamlet - bla ebda protesta jew talba għar-rifuzjoni tal-ewwel hlas. Dawn huma argumenti li jridu jittieħdu in konsiderazzjoni meta din il-Qorti aktar il-quddiem f’ dis-sentenza tigi biex tqis għandhiex raguni sufficjenti biex tbiddel l-apprezzament tal-fatti li sar mill-Ewwel Qorti.

L-Avukat Generali jilmenta ukoll li giet injorata cirkostanza ta’ fatt ohra li tirrigwarda l-entries li suppost gew processati w li fuqhom thallas id-dazju QABEL l-20 ta’ Marzu, 1990, meta nbidlet il-procedura w l-entries mill-“long room” ma baqghux jerghhu jingħataw f’idejn l-importatur izda bdew jintbagħtu direttament fl-ufficju tal-kaxxiera minn fejn umbagħad , WARA li jsir il-hlas dovut, setghu jigu irtirati. Dawn kienu l-entries registrati fit-12 ta’ Frar, 1990 (Dok. HA 31) u fis-16 ta’ Frar, 1990 (Dok. HA 32) .

Illi bhala fatt l-Ewwel Qorti , kemm fl-espozizzjoni tal-fatti fil-bidu tas-sentenza kif ukoll meta giet biex tagħmel konsiderazzjonijiet “guridici u fattwali” semmiet li hemm xi entries pre 20 ta’ Marzu , 1990, pero’ ziedet tghid li rrizulta car li t-timbru “received payment” fuq id-dokumenti “KWAZI KOLLHA għandhom id-data sussegħenti ghall-20 ta’ Marzu, 1990” . Umbagħad ziedet tghid :-

“Dan ifisser li dawn l-entry forms kienu gew regolarment registrati u processati u **baqghu fil-kustodja tad-Dwana sakemm gie stampat it-timbru “Received payment.”** mill-kaxxier fil-cash office . F'ebda hin sa dan l-istadju dawn id-dokumenti ma kienu f'idejn l-importatur jew rappresentant tieghu.”

Hu minnu li l-Ewwel Qorti kienet impreciza f'din il-konsiderazzjoni , ghax fil-fatt ghall-ewwel zewg entries fuq imsemmija pre 20 ta' Marzu, 1990 , din il-konsiderazzjoni ma kienetx tapplika w fil-kaz ta' dawn iz-zewg entries fuq imsemmija, l-importatur , wara li jirtira l-entries debitament processati mill-“long room” seta’ kellu l-opportunita’ li jagħmel hu timbru falz “received payment” qabel ma jmuri biex jirrifaxxa l-merkanzija . Wara l-20 ta' Marzu, 1990, biex l-importatur jirmexxilu “to beat the system” , kien mehtieg jew li jkollu l-ghajnuna ta' xi hadd mill-impjegati tad-Dwana li jatih f'idejh id-dokumenti meta mhux suppost , jew li addirittura ikun dahal hu jew xi hadd mir-rappresentanti tieghu w jahtafhom minn fejn kienu jkunu qed jinzammu wara li jigu processati. L-Ewwel Qorti tidher li skartat dawn l-ahhar zewg possibiltajiet meta giet biex tagħmel l-apprezzament ta' fatt tagħha w argumentat b'mod generali u , bla ma għamlet eccezzjoni ghall-ewwel zewg kazijiet pre 20.3.1990 , qalet : “Allura kif jista' validament jigi sostnut li l-uzu tat-timbri foloz sar mill-imputati jew xi hadd minnhom ? Il-premessa konsiderazzjoni turi li l-imputati kienu estraneji ghall-attività kriminuza , stante li mill-provi ma rriżultax li f' xi stadju tal-process dawn l-entry forms kienu fil-pussess tagħhom.” Għalhekk l-Avukat Generali ukoll għandu ragun jilmenta minn din il-konsiderazzjoni li ma ddistingwietx bejn iz-zewg entries pre 20.3.1990 , u l-ohrajn kollha sussegwenti , salv naturalment il-kwistjoni tal-ezami approfondit tal-apprezzament tal-provi li jrid bil-fors ikopri kemm l-entries pre u post 20.3.1990.

Ir-raba aggravju tal-appellant Avukat Generali jirrigwarda proprju l-apprezzament tal-fatti li għamlet l-Ewwel Qorti li hu jsejjahlu “apprezzament difettuz u rragonevoli tal-provi”, anki jekk wieħed kellu joqghod biss fuq il-provi li l-Ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni . U hawn jghaddi

Kopja Informali ta' Sentenza

biex jittratta diversi ezempji fejn skond hu I-Ewwel Qorti ghamlet dan I-apprezzament zbaljat .

Jissemmew fost dawn dak li pprospettat I-Ewwel Qorti dwar il-possibilita' li I-flus kienu ttiehdu mill-kaxxiera nnifishom jew li I-azzjoni kriminuza giet kommessu minn persuni li għandhom access ghall-cash office tad-Dwana . Din I-Avukat Generali jghid li ma kientx possibbli ghax rrizulta li I-hlasijiet kienu jsiru għand diversi kaxxiera li kienu jkunu "on duty" meta jinzcata qed isir il-hlas u li dawn kienu jimbidlu ta' sikwiet anki kif xehdu mpjegati tas-socjetajiet in kwistjoni. Jekk I-Ewwel Qorti kienet b'dan qed tiprospetta li I-kaxxiera kollha "had their fingers in the pie" u meta ddecidew li jagħmlu dawn I-atti kriminuzi , dejjem ghazlu entries taz-zewg socjetajiet in kwistjoni , dan mhux verosimili , specjalment meta I-imputati ma rmexxilhom igibu ebda prova , lanqas f'kaz wiehed ,li I-pagament verament kien sar.

L-Avukat Generali umbagħad sostna li ma kienx hemm cirkostanzi li fi kliem I-Ewwel Qorti setghu jwasslu biex I-inferenzi tal-htija tal-imputati mill-provi ndizjarji setghu jdghajjf jew jeqirdu I-inferenza meta ccitat lil Lord Normand fis-sentenza appellata fil-bran :-

"That there are no other co-existing circumstances which would weaken or destroy the inference."

Giet umbagħad analizzata I-pozizzjoni ta' kull wieħed mill-imputati appellati b'riferenza ghall-istqarrijiet tagħhom lill-Pulizija u d-depozizzjoni tagħhom quddiem I-Ewwel Qorti . L-Avukat Generali jsostni li wara ezami akkurat tax-xieħda tal-imputati appellati jispikkaw numru ta' l-akun fit-tezi avvanzata mid-difiza illi ma setghu qatt wasslu lill-Ewwel Qorti biex tikkonkludi li kien hemm dubju ragonevoli dwar il-kaz tal-prosekuzzjoni .

Gie argumentat li I-ispjegazzjoni principali tal-imputati li kienu jħallsu "cash" ma tirrizultax sorretta mill-provi bhal ma huma kotba kummercjal w li I-allegazzjoni li I-“ledgers krucjali ” kienu ttieħdu mid-Dwana jew dawn jinsabu għand id-Dwana jew anki I-Qorti , tfisser biss li din il-prova

baqghet ma ngabitx. Li x-xiehda tal-appellati ma tikkostitwix prova kredibbli li l-ammonti li ma jidhrux fuq il-kotba tad-Dwana u li pero' jidhru li thallsu biss mid-dokumenti b' timbri foloz , fil-fatt thallsu . It-tezi li dawn l-ammonti kollha nsterqu minn impjegati tad-Dwana differenti li f'okkazzjonijiet differenti kieni sfaccatament ghamlu timbru falz fuq id-dokumenti tas-socjetajiet tal-imputati w tefghu ammonti kbar ta' flus kontanti fil-but ma tistax tasal għaliha b' mod ragjonevoli fuq bazi ta' probabbilta' . Illi t-tezi dwar il-volum ta' flus kontanti minhabba l-esigenzi tal-overdraft kellha tigi ppruvata mhux biss mil-ledger li sparixxa izda mid-dokumenti kollha l-ohra li suppost izommu l-kummercjanti w dan kellu jkun ezercizzju facli . Illi fl-istqarrijiet mall-Pulizija, l-appellati ma qalu xejn u meta xehdu fil-Qorti , xehdu b'mod mill-izqed xott u harbu mid-domandi in kontro-ezami . Illi il-pozizzjoni li ha l-appellat Philip Azzopardi li hu "sleeping partner" u allura b'hekk jezimi ruhu minn kull responsabbilta' ma treggix ghax id-Direttur ta' socjeta' huwa responsabbi f'ghajnejn il-ligi ghall-gestjoni tagħha w ma jistax igib l-abbandun ta' din ir-responsabbilta' bhala difiza. Illi f'dak li qal Carmelo sive Charles Ellul Sullivan fis-sens illi l- "overdraft" tal-bank sar "tight" ghax l-ammont ta' stock tal-kumpanija "J. Cachia Caruana Limited" kien dejjem tielgha , hemm element ta' kontradizzjoni mal-fatt li fl-istess zmien il-kumpanija zzomm u jkollha disponibbli għaliha ammonti kbar ta' flus kontanti. Dan japplika ukoll għal Tussions Limited. Illi negozju li jkun qed isostni "turnover" għoli ta' madwar hames miljun lira fis-sena , b'overdraft relativament baxx meta paragonat mat-turnover hija sitwazzjoni konducenti għal nuqqas ta' likwidita' w certament m'hijiex konducenti ghall-akkumulu ta' ammonti kbar ta' flus kontanti fl-idejn. Għal dawn ir-ragunijiet jikkontendi l-Avukat Generali it-tezijiet avvanzati mill-appellati fix-xieħda tagħhom biex jispjegaw l-inkapacita' tagħhom li jippruvaw li d-dazju w l-imposti gew fil-fatt imħalla huma mill-izqed l-aqonici w qatt ma kellhom iwasslu ghall-konkluzzjoni fis-sens li kien hemm dubju ragonevoli fil-provi tal-prosekuzzjoni.

Illi qabel ma l-Qorti tghaddi ghall-konsiderazzjonijiet ta' natura fattwali li aktar jirrigwardaw l-apprezzament tal-

provi milli haga ohra, jidher li hemm punt ta' dritt iehor li gie sollevat fil-kors tad-dibattitu orali quddiemha . Dan jirrigwarda l-aggravju tal-appellant Avukat Generali li fl-istqarrijiet taghhom l-appellati ma qalu xejn. Id-difiza obbjettat ghal dan l-aggravju billi tghid li jekk il-ligi taghti d-dritt lill-persuna li qed tigi nterrogata li tibqa' siekta , ma jistax jigi argumentat umbagħad li minhabba dak is-skiet li tipprotegi l-ligi , wiehed jista' jigbed xi nferenza ta' htija. Dan il-punt , kien ukoll is-suggett li dwaru l-partijiet ipprezentaw noti ta' riferenzi ghall-gurisprudenza lokali in materja w anki tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem.

Illi fil-kors tat-trattazzjoni orali l-abбли Prosekurur di fatti ssottometta li kien hemm zewg stadji meta l-appellati setghu ressqu l-prova tal-hlas tad-dazju . L-ewwel okkazzjoni kienet proprju meta gew interrogati mill-Pulizija fil-bidu tal-investigazzjoni w t-tieni meta umbagħad xehdu quddiem l-Ewwel Qorti. Hu zied jghid li fl-istqarrijiet tagħhom l-erba appellati , hlief għal xi domandi zghar li kien irrisponda l-appellat Philip Azzopardi , ma kienu rrispondew għal ebda domanda w sahansitra wieħed minnhom kien qal li hu kien : "ciecho , sordo e muto". Kienet għalhekk skorretta l-Ewwel Qorti meta fis-sentenza appellata qalet li l-appellati kienu cahdu l-allegazzjonijiet kollha li kienu saru fil-konfront tagħhom , ghax dan ma kienx veru , ghax dawn mhux cahdu imma ma rrispondewx għad-domandi , "kif kellhom kull dritt li jagħmlu wara kollox" zied l-istess Prosekurur.

Illi fl-ewwel lok jigi rilevat li l-emenda ghall-Kodici Kriminali li tirrigwarda nferenzi ta' htija mis-silenzju tal-persuna suspettata fil-kors tal-interrogatorju tagħha , kif kontemplata fl-artikolu l-għid 355 AU , introdott bl-artikolu 74 tal-Att III tal-2002 , baqghet ma dahlitx in vigore fl-1 ta' Mejju, 2002 skond l-Avviz Legali numru 94 /2002 u għalhekk skond il-prassi w l-gurisprudenza applikabbi sal-lum , ma għandha w ma tista' tingibed ebda inferenza ta' htija mis-silenzju tal-persuna suspettata waqt l-interrogatorju la darba din għandha mhux biss id-dritt li tibqa' siekta izda tigi ukoll normalment informata b' dan id-dritt fil-bidu tal-interrogatorju bis-“solita twissija” .

Illi jidher li I-Prosekuzzjoni hija konxja minn dan ghaliex appuntu fin-nota tagħha tal-25 t' Ottubru, 2002 , iddikjarat li ma kienetx ser tesebixxi sentenzi dwar inferenzi fil-kamp penali , liema suggett gie imsemmi mid-difensuri tal-appellati, ghax hija kienet qed tibbaza t-tezi tagħha fuq il-prezunzjoni imsemmija fl-artikolu 77 tal-Kap.37 u fuq I-inverosimiljanza tal-versjoni effettivament mogħtija mill-appellati w ma kienet qed tagħmel ebda nferenza mis-silenzju tal-appellati “ut sic” , salv dak li hu rilevanti ghall-finijiet tal-ispostament ta’ I-oneru tal-prova kif provdut fl-imsemmi artikolu 77 u ghall-konsiderazzjoni dwar jekk il-prova li kienet tispetta lill-imputati saritx sal-grad rikjest mill-ligi.

Din id-dikjarazzjoni tal-Prosekuzzjoni ticċara kull dubju li seta’ gie generat mill-kliem uzat minnha fir-rikors tal-appell u waqt it-trattazzjoni orali li pprovoka dibattitu fil-kors tat-trattazzjoni w anki diversi riferenzi ghall-sentenzi tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem dwar il-leggittimita’ ta’ tali inferenzi, kwistjoni li pero’ tidher li giet komposta bid-dikjarazzjoni tal-Prosekuzzjoni fuq imsemmija w li allura din il-Qorti m’ghandhiex għalfejn tiddilunga aktar dwarha.

Għalhekk il-pozizzjoni korretta tidher li hi li ma tista’ ssir ebda nferenza ta’ htija mis-silenzju totali jew parżjali tal-erba appellati fil-kors tal-interrogatorju tagħhom mill-Pulizija bil-ligi kif kienet fiz-zmien I-allegati reati , fiz-zmien meta saru I-interrogatorji w ,del-resto, kif għadha sal-lum. Hekk gie ritenut mill-Qorti ta’ I-Appell Kriminali fis-sentenza tagħha fil-kawza “Il-Pulizija vs. Amadeo Brincat et” [6.6.1994] fejn ukoll kien il-kaz li wieħed mill-appellant , wara li kien gie mwissi li ma kienx obbligat li jwiegeb għal ebda domanda, ghazel li ma jwiegeb għal ebda mistoqsija. Mill-banda I-ohra, jekk u fejn I-appellati għandhom I-oneru tal-prova fuqhom ghall-fini tal-artikolu 77 tal-Kap. 37 , in-non-prova ovvjament ma tistax tghinhom biex jiskarikaw I-oneru tal-prova mpost fuqhom mill-artikolu 77 , una volta tqum il-kwistjoni jekk id-dazju reklamat kienx fil-fatt thallas jew le.

Illi umbagħad għar-rigward tal-argument li gie dibattut dwar “presumptions of fact” li l-Ligi tad-Dwana toħloq meta tqum kwistjoni jekk id-dazju jkunx thallas jew le , u jekk tali spostament tal-oneru tal-prova fuq id-difiza f’ certi kazi jilledix xi dritt tal-imputati , saret riferenza għas-sentenza tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem tas-27 ta’ Gunju, 2002 fil-kawza “Francis John Butler vs. The United Kingdom” fejn intqal testwalment hekk :-

“...the Court recalls that in criminal proceedings against the accused it is not

incompatible with the requirements of a fair trial to shift the burden of proof to

the defence; nor is the fairness of a trial vitiated on account of the prosecut-

ion’s reliance on presumptions of fact or law which operate to the detriment of

the accused , provided such presumptions are confined within reasonable limits

which take into account the importance of what is at stake and maintain the rights

of the defence.” (see the Salabiaku v. France judgement of 7 October, 1988 ,

SERIES A, no.141-A , p.16 para. 28 in fine ; the Pham Hoang v. France judgement of 25 September 1992, Series A no. 243 p. 21 para. 33)”

u

“At no stage was the applicant faced with irrebuttable presumptions of fact or law .

It was open to the applicant to adduce documentary and oral evidence in order to

satisfy the domestic court of the legitimacy of the purpose....”

Illi pero’ irid umbagħad ukoll jigi precizat li – kif tajjeb issottomettiet id-difiza u kif diga’ gie accennat aktar ‘I fuq - kull prezunzjoni ta’ fatt li l-artikolu 77 tal-Kap.37 jista’ talvolta titfa’ fuq l-appellati , għal dak li jirrigwarda r-reati taht l-istess Kap. 37 u l-kwistjoni tal-hlas tad-dazju , ma tikkomunikax ukoll għar-reati l-ohra dedotti kontra l-

Kopja Informali ta' Sentenza

appellati taht il-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta w senjatament dwar falsifikazzjoni ta'dokumenti , I- uzu ta' dokumenti foloz, falsifikazzjoni w uzu ta' sigilli, timbri jew marki ohra tal-Gvern u ta' frodi b'egħmil qarrieqi , inkluzi fl-akkuzi bl-ittri a) , b), c) u h) fic-citazzjoni originali kif emendata w koperti bl-artikoli 167,169, 172 u 308 tal-Kap.9 li tahthon tista' - skond in-Nota tal-Avukat Generali tat-18 ta' Novembru, 1998 (Fol. 961 u 962 , Vol. II tal-process) – tinstab htija kontra l-appellati

Punt iehor li gie sollevat mill-abbli difensur tal-appellati Carmelo sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi hu dak li jirrigwarda x' jikkostitwixxi ricevuta w allura x' jikkostitwixxi ricevuta falza. Gie argumentat li ir-ricevuta tohrog mill-firma – f' dal-kaz il-firma jew inizjali tal-kaxxiera tad-Dwana - u mhux mit-timbru tad-Dipartiment . Illi ladarba ma giex pruvat li dawn l-inizjali gew falsifikati , ma hemmx il-prova tal-falsifikazzjoni jew tal-uzu xjenti ta' dokument falz.

Illi l-artikolu 1232 (1) tal-Kodici Civili li jirrigwarda “Il-Prova tal-Obbligazzjonijiet u tat-Tmiem Tagħhom” jiddisponi li :-

“Meta mhux mehtieg mill-ligi li l-obbligazzjoni jew it-tmiem tagħha jidhru minn
att pubbliku jew minn kitba privata , il-prova ta' l-obbligazzjoni jew tat-tmiem tagħha
tista' ssir b'xhieda jew f'mezzi ohra magħrufin mill-Kodici ta' Organizzazzjoni
u Procedura Civili”

Illi umbagħad l-artikolu 1145 (a) tal-Kodici Civili jiddisponi li wieħed mill-modi li bih ji spiccaw l-obbligazzjonijiet huwa l-hlas . Is-sub-titolu fejn jinstab dan l-artikolu pero' ma jippreskrivi ebda forma sagħementali jew tassattiva li għandu jkollha ricevuta f' kull kaz . Jghid biss li dak li jħallas id-dejn jista' jitlob li r-ricevuta , bi spejjez tieghu, tigi magħmula b'att pubbliku (art. 1163 (2)).

Illi minn imkien mill-ligi ma johorg li ricevuta biex tkun valida trid tkun iffirmata minn min qed jircevi l-hlas u fil-

hajja ta' kulljum u aktar w aktar ma jidhlu sistemi mekkanizzati w komputerizzati , ricevuti anki ta' somom kbar jinhargu bla firem jew inizjali w xorta wahda jaghmlu prova tal-hlas f'idejn il-pagatur . Di fatti f'eluf ta'transazzjonijiet gjornalieri li jvarjaw sa minn biljett ta' ammissjoni ghac-cinema , ghall-kull hlas ta' xirja fejn addirittura tinhareg ricevuta fiskali b'sistemi komputerizzati jew minn cash registers normalment lanqas biss ikun hemm firma jew anki semplici inizjali .

Konsegwentement il-ligi thalli f'idejn il-pagatur u r-ricevitur tal-hlas biex jirregolaw x'tip ta' prova jista' jkollu f'idejh il-pagatur biex juri li l-hlas ikun sar . Ghalhekk ma tidhirx li hija korretta s-sottomissjoni tal-abbli difensur meta qal li r-ricevuta hija maghmula jew tikkonsisti mill-firma w mhux mit-timbru f'dan il-kaz. Huwa ovvju li minn dak li rrizulta l-importanza kienet tinghata ghat-timbru tad-Dipartiment tad-Dwana "RECEIVED PAYMENT" u mhux lill-inizjali talkaxxier li kienet takkompanjah qabel ma giet introdotta sistema li jrid ikun hemm ricevuta b' firma shiha w r-raguni ghal dan hi ovvja ghax min ikun irid jipprocessa l-izdoganar tal-merci jew johrog permessi ulterjuri ghal biex il-merkanzija tkun tista' tithalla tidhol Malta , bhad-Dipartiment tal-Kummerc , billi jara firma jew inizjali ta' persuna mhux maghrufa w mhux identifikabbli w li l-awtenticita' tagħha ma tistax tigi verifikata , ma jkunx jista' jipprocedi fuq daqshekk . Invece t-timbru dipartimentali kellu l-funzjoni li jaghti xieħda ta' awtenticita' w awtorita'. Ghalhekk jekk jirrizulta li gie falsifikat it-timbru jew sigill tal-Gvern li kien ix-xieħda principali tal-hlas ,dan bizzejjed biex jirrendi s-suppost ricevuta tal-hlas fazulla w ma kienx hemm bzonn li ukoll tigi pruvata li l-inizjali kienet falza.

Illi pero' f'dan il-kaz wieħed ma jridx jinsa li oltre l-prova tal-falsifikazzjoni tat-timbri li jidhru fuq l-entries inkriminati , hadd mix-xieħda li kienu kaxxiera fiz-zmien koncernat li gew prodotti bhala xhieda mill-Prosekuzzjoni ma għaraf l-inizjali jew il-firma tieghu fost l-inizjali li kienu jakkompanjaw t-timbri "Received Payment" li jidhru fuq l-entries kollha koncernati . Biex tiprova li tali nizjali kienet falza jinhtieg li tkun tista' fl-ewwel lok tqabbilha ma inizjali awtentika tal-persuna koncernata. F'dal-kaz dan ma setax

isir ghax ma setax jigi stabilit ta' min kienu dawn l-inizjali fuq id-dokumenti nkriminati. Gie biss michud li kienu tax-xieħda li gew prodotti u li f' xi zmien kienu hadmu ta' kaxxiera fil-periodu rilevanti. Ghalhekk din l-ahjar prova li setghet tagħmel il-Prosekuzzjoni f' dar-rigward u ciee' li tistabilixxi li l-inizjali mhux identifikati ma kienux ta' dawk li hadmu bhala kaxxiera.

Pero', apparti dawn il-konsiderazzjonijiet u f'kull kaz l-akkuzi li kienu w għadhom jiffaccjaw l-appellati mhux li huma ffalsifikaw jew xjentement għamlu uzu minn "ricevuti" jew "firem" foloz , izda li xjentement għamlu uzu minn entries tad-Dwana li kellhom fuqhom TIMBRU (emfasi tal-Qorti) falsifikat ; li xjentement għamlu uzu minn sigilli, TIMBRI (emfasi tal-Qorti) jew marki foloz; li importaw oggetti u bil-hsieb li jevadu id-dazju dovut , għamlu uzu minn dokumenti li bid-dehen tagħhom kienu jafu li kienu FOLOZ F'DETTALL SOSTANZJALI (emfasi tal-Qorti) u li B'MEZZI KONTRA I-LIGI JEW BILLI UREW HAGA B'OHRA (emfasi tal-Qorti) għamlu qlegh b'qerq . Imkien ma jissemmew firem jew ricevuti foloz "ut sic" . Ghalhekk is-sottomissjoni tal-abbli difensur f'dar-rigward strettament ma kienetx ticċentra fuq il-materja in ezami .

Illi zgumbrat dan l-ahhar punt ta' dritt , din il-Qorti trid issa tidhol fil-kwistjoni jekk l-apprezzament tal-provi li sar mill-Ewwel Qorti kienx wieħed korrett , gust u ekwu . Illi kif gie regolarmen ritenut mill-Qrati Tagħna ;-

"Hu principju stabilit fil-gurisprudenza li l-Qorti tal-Appell Kriminali ma tiddisturbax

l-apprezzament dwar il-provi magħmula mill-Ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzz-

joni li dik il-Qorti setghet ragjonevolment u legalment tasal ghall-konkluzzjoni li

waslet ghaliha." (Ara Appell Kriminali "Il-Pulizija vs. Amadeo Brincat et" 6.6.1994 per V. De Gaetano J.)

u :-

"Il-Qorti ta' l-Appell Kriminali ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament

tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti , izda tagħmel apprezzament approfondit
tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha.” (Ara. App.Krim . “Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et.” 12.5.1994, “Il-Pulizija vs. Joseph Zahra ” 10.5.2002 , u ohrajn)

u kif gie ritenut fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Silvio Buttigieg” (16.5.2002) :-

“....din il-Qorti ttendi li dak li japplika fil-kaz ta' appelli ntavolati minn akkuzati li

jkunu misjuba hatja mill-Ewwel Qorti , għandu japplika wwalment ghall-appelli

ntavolati mill-Avukat Generali , fis-sens li din il-Qorti m'ghandhiex tiddisturba d-

decizjoni tal-Ewwel Qorti dwar apprezzament tal-provi mismugħa minnha w trask-

ritti , sakemm tali konkluzzjoni ma tkunx tidher “unsafe and unsatisfactory” . Fi

kliem iehor , jekk l-Ewwel Qorti tkun setghet ugwalment tasal għal dik il-konkluz-

zjoni li twassal ghall-liberazzjoni fuq il-provi li jkunu ngabu quddiemha , din il-

Qorti , anki jekk forsi ma taqbilx ma tali konkluzzjoni, m'ghandhiex tirrevoka dik

id-decizjoni tal-Qorti tal-ewwel grad. Dan hu kriterju li din il-Qorti qed issegwi fil-

kaz ta' appelli mill-persuna dikjarata hatja w hu ekwu w gust li dal-principju japplika fil-kaz ta' appelli tal-Prosekuzzjoni wkoll.”

Illi wara li rriflettiet fit-tul hafna w għarblet il-provi kollha nkluzi d-dokumenti esebiti u qieset il-gurisprudenza fuq estensivament riportata , din il-Qorti mhix sodisfatta li l-metodu li uzat l-Ewwel Qorti fl-apprezzament tal-provi kien wieħed korrett legalment . U fil-waqt li tifhem u tapprezzza certi diffikultajiet li setghet iltaqqgħet magħhom dik il-Qorti fi process hekk voluminuz u komplex - diffikoltajiet li rriskontrat ukoll din il-Qorti , bir-rispett ma tistax taqbel ma uhud mill-konkluzzjonijiet li waslet għalihom l-ewwel Qorti la fuq bazi ta' ragonevolezza u

Ianqas fuq bazi legali. Din il-Qorti thosha moralment konvinta mill-volum u konsistenza tal-provi indizjarji prodotti li gie pruvat al menu prima facie li fil-periodu u ghar-rigward tal-partiti ndikati fic-citazzjoni id-dazju/levy dovut ma kienx thallas u li l-fondi ma kienux dahu fl-aerarju pubbliku . Jidher ukoll mill-istess provi indizjarji li kienet instabet u giet eskogitata sistema li biha seta' jigi evitat il-hlas ta' dazju f' numru konsiderevoli ta' partiti li gew importati miz-zewg socjetajiet kummercjali li tagħhom l-erba appellati huma rispettivament id-Diretturi . Illi fil-fehma ta' din il-Qorti I-Ewwel Qorti kellha tibda l-process tal-gudizzju tagħha minn dan il-punto di partenza , haga li ma għamlitx. Stabilit umbagħad li l-Prosekuzzjoni għamlet din il-prova "prima facie" għal dak li jirrigwarda r-reati taht l-Ordinanza tad-Dwana , imissa ddecidiet li hawn kien jiskatta id-dispozittiv tal-artikolu 77 tal-istess Ordinanza li jitfa' l-oneru tal-prova li id-dazju effettivament kien thallas fuq kull partita in kwistjoni fuq l-appellati bhala diretturi tal-istess socjetajiet .

Dan hu l-process mentali u legali li trid bil-fors issegwi din il-Qorti u allura trid issa tara jekk il-provi jew sottomissionijiet prospettati mid-difiza jwasslux għal din il-prova li id-dazju kien thallas , ghall-inqas fuq bazi ta' probabbilta' . Illi din il-Qorti thoss li la hu probabbli w-lanqas verosimili li dan kollu gara b' xi kumbinazzjoni , zball ripetut jew nonkuranza ta' xi kaxxier li pagamenti li suppost saru miz-zewg socjetajiet ma ddahħlux fil-cash book tad-Dwana w ergo ma waslux għand l-aerarju pubbliku . Il-Qorti hija moralment konvinta li xi hadd sab sistema biex - kif jingħid bl-Ingliz- "to beat the system" . Ghall-periodu pre 20 ta' Marzu, 1990 dan seta' jigri facilment ,billi bejn l-istadju tal-iprocessar tal-entries tad-Dwana fil-"long room" u l-izdoganar tal-merkanzija mir-Releasing Officers, meta l-karti kienu jergħi jingħataw f'idejn l-importatur , xi hadd seta għamel timbru falz "received payment" b' serial number fazull (li wara jirrizulta li jkun intuza ukoll fuq entries ohra genwini) u b'hekk , wara li jibbajpassja il-kaxxiera , jinganna lill-istess releasing officers u jinducihom jirrilaxxjaw il-merkanzija ghalkemm id-dazju jew levies fuqha ma jkunux thallsu . Ghalkemm dan suppost ma baqx aktar possibbli wara l-

Kopja Informali ta' Sentenza

20 ta' Marzu, 1990 ,jidher ukoll li anki wara li nbidlet is-sistema , iz-zewg socjetajiet involuti sabu tarf kif bdew jkollhom l-entries f'idejhom qabel ma jghaddu għand il-kaxxiera u wara li kien isir it-timbru "received payment" falz , ikomplu billi jmorru għand ir-releasing officers u jottjenu ir-rilaxx tal-merkanzija . Dan baqa' sejjer b'mod regolari sal-ahhar t' April, 1991 fil-kaz ta' Tessons Ltd u fil-kaz ta' J. Cachia Caruana Ltd. sa nofs Gunju, 1991, meta id-Dipartiment hass il-htiega li jkompli jissikka l-proceduri tieghu w introduca s-sistema li oltre t-timbru "received Payment" tibda' tinghata ricevuta shiha b'firma w li tingħata lista lir-Releasing Officers tal-pagamenti li jkunu saru fil-cash office tad-Dwana biex dawn iqabbluha mad-dokumenti li jipprezentatalhom l-importatur meta jmur għandhom biex jizdogana l-merkanzija. Hu għalhekk ferm sintomatiku w indikattiv dak li gara bil-konsenji destinati għas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited fid-19 ta' Gunju, 1991, meta minkejja li laħqet bdiet il-procedura tal-ipproċessar tal-entries relattivi kif fuq spjegat u l-karti kienu għajnejha mill- "long room" u gew prezentati lid-Dipartiment tal-Kummerc ghall- "costings" relattivi, b'timbru fuqhom "received payment" bid-data tad-19 ta' Gunju, 1991, kellu jerga jsir kollox mill-għid mis-socjeta' importatrici , ghax il-merkanzija ma waslīx Malta mal-vapur indikat fid-dokumenti originali , w fil-frattemp sar magħruf li ir-releasing officers ma kienux ser jirrilaxxjaw il-merkanzija jekk ma jarawx il-provi tal-hlas li gew introdotti fl-20 ta' Gunju, 1991. Hu sintomatiku ukoll li hadd ma jidher li pprova jigbor refund tad-dazju li suppost kien thallas fid-19 ta' Gunju, 1991, u li ma rrizultax li thallas ghall-istess konsenji. Dana ghaliex sadattant kienet imbidlet is-sistema kif fuq intqal u għalhekk ghall-istess konsenji gew processati dokumenti godda kwazi identici kif fuq spjegat mill-għid u wahda minnhom fuq l-istess karta uzata ghall-entry tad-19 ta' Gunju, 1991.

Illi jidher li dan l-abbuz ssuccieda ghall-firxa ta' zmien b'mod regolari u li l-konsenji affettati biha kienu jirrigwardaw biss li z-zewg socjetajiet tal-appellati w socjeta' ohra li l-uniku direttur tagħha hu persuna bl-istess kunjom mhux komuni ta' tlieta mill-appellati. Dwar dan l-

ahhar kaz hemm appell iehor pendenti quddiem din il-Qorti diversament preseduta. Illi l-ewwel domanda naturali u logika li wiehed jistaqsi hi : Min kellu l-akbar interess li jaghmel dan kollu ? Ir-risposta ma tistax tkun hliet l-istess socjetajiet li zgur kienu jibbenefikaw bil-kbir jekk jigi evitat il-hlas tad-dazju involut fuq tant partiti. Illi hu ferm rilevanti l-fatt li z-zewg socjetajiet tal-appellati ma jidhirx li gew b'xi mod pregudikati jew zvantaggjati b'dak li kien qed isir ghax huma kienu qed jottjenu ir-rilaxx tal-merkanzija taghhom minn kwantita' kbira ta' releasing officers differenti u qatt ma kellhom il-merkanzija taghhom mizmuma . Ghalhekk jekk kien qed jittiehed xi zball mill-kaxxiera tad-Dwana , jew jekk dawn kienu qed jitfghu il-flus fil-but taghhom wara li jkun sar il-hlas , kif donna pprospettat I-Ewwel Qorti , dan ma kien bl-ebda mod qed jeftettwa l-pozizzjoni tal-appellati negattivament L-unika entita' li kienet qed tigi pregudikata kienet id-Dwana ossia l-aerarju pubbliku .

Illi gustament jissottometti l-appellant Avukat Generali li mhu xejn versomili , probabbli jew possibbli li il-flus kienu verament thallsu lil kaxxiera diversi u li dawn kollha fi granet differenti u f'circostanzi differenti b'kumninazzjoni approprijaw ruhom minn somom kbar lilhom imhalla billi ma dahluhomx fil-cash book u tefghuhom il-but u dana biss , minn daqstant eluf ta' importaturi , fil-kaz taz-zewg socjetajiet tal-appellati. Din l-ipotesi tipprezupponi xi speci ta' ko-operattiva tal-kaxxiera kollha tad-Dwana – li ta' spiss kienu jimbidlu kif irrizulta - li b'kongjura bejnithom jiddeciedu li proprju jittargetjaw lil dawn iz-zewg socjetajiet u lill-hadd aktar – hliet socjeta'ohra importatrici ta' qarib ta' tlieta mill-akkuzati - ghal dan l-agir kriminuz. Din l-ipotesi hija ghal kollox “far fetched” u ma tistax tittiehed bis-serjeta' kif donnha haditha I-Ewwel Qorti .

Di fatti I-Ewwel Qorti qalet li “hemm suspect qawwi hafna li l-azzjoni kriminuza in disamina kienet giet kommessa proprju minn persuni li għandhom access għal din is-sezzjoni “ (tal-cash office) . Apparti li dan is-suspett tal-Ewwel Qorti ma jidhirx li hu marbut ma xi prova konkreta u huwa biss kongettura prospettata mid-difiza , I-Ewwel

Qorti mhux suspect riedet tfittex f'dan l-istadju tal-process mentali tagħha , imma spjegazzjoni li ghall-inqas fuq bazi ta' probabbilta' tikkonvenciha li l-appellati kienu fil-fatt hallsu d-dazju li l-Prosekuzzjoni għamlet il-prova "prima facie" li ma thallasx.

Illi l-Ewwel Qorti qalet li l-provi kienu ta' natura indizjarja u li ma kienux fil-fehma tagħha jwasslu necessarjament u ragonevolment għas-sejbien ta' htija mingħajr dubju ragonevoli u ma kienux univoci . Imma għal kuntrarju fil-fehma ta' din il-Qorti il-Prosekuzzjoni waslet biex zgur għamlet il-prova li is-socjetajiet tal-appellati kienu mpurtaw f' Malta l-merkanzija w li din giet fil-pussess u kontroll tagħhom u wkoll saret il-prova "prima facie" li d-dazju fuq dil-merkanzija ma kienx thallas . Biex jithallas id-dazju irid ikun wasal għand l-aerarju w dan zgur li ma wasalx . Altru li kienu univoci l-provi tal-prosekuzzjoni sa dan l-istadju u cioe' li fir-rigward tal-akkuzi taht l-Ordinanza tad-Dwana kienu suppost jinvertu l-oneru tal-prova fuq l-appellati , jekk ser isostnu li d-dazju thallas.

U allura la sa hawn il-provi indizjarji suppost li kellhom ireggu, spjegazzjoni w prova ressqu l-appellati ? Zgur li l-allegazzjoni li l-flus gew appropriati jew misruqa mill-impiegati tad-Dwana ma gietx pruvata mill-appellati . Lanqas ma jista' jintqal li din l-ipotesi prospettata mid-difiza kienet wahda verosimili u probabbli. Jista' wiehed jaccetta fil-kuxjenza tieghu bhala ipotesi serja , verosimili w probabbli dik prospettata mid-difiza u accettata mill-Ewwel Qorti li dan kien kollu l-effett ta' xi speci ta' "racket" da parti ta' xi impiegati tad-Dwana li regolarment jircevu flus veri, jagħmlu timbru falz u b' numru barra s-sekwenza w umbagħad jitfghu il-flus fil-but – kulltant ammonti ingenti fi flus kontanti – "in full view" ta' kull minn kien ikun hemm fil-cash office , u dana qiesu ma gara xejn ? Umbagħad meta wieħed iqis li dan is-serq jew mizapprojazzjoni da parti tal-impiegati tad-Dwana dejjem kien qed jikkoncerna – minn daqstant mijiet u eluf ta' importaturi f' Malta – biss liz-zewg socjetajiet tal-appellati u lil socjeta' ohra b'Direttur bl-istess kunjom rari , dana kemm hu verosimili w probabbli ? Il-buon sens li kull gudikant irid juza meta jigi biex japprezzza l-fatt ma jistax iqis dawn l-ipotesijiet bhala

verosimili . Jekk kien hemm dan I-abbuż mill-impjegati tad-Dwana ghaliex kien qed isir biss meta titfaccja entry ta' Tessons Ltd. jew ta' J. Cachia Caruana Limited u tatterza socjeta' fuq imsemmija w ebda importatur iehor ?

Il-buon sens u l-preponderanza tal-provi jiddettaw li ma kienx il-kaz li kien hemm xi abbuż da parti tal-impjegati tal-cash office tad-Dwana , imma ta' xi hadd iehor li sab mezz kif isib feles fil-katina tal-procedura tad-Dwana biex jaqbez l-istadju tal-hlas tad-dazju bl-uzu ta' timbri foloz li jindikaw tali hlas u b'hekk jinganna lir-releasing officers u jottjeni r-rilaxx tal-merkanzija. L-indizji kollha jippuntaw lejn iz-zewg socjetajiet li tagħhom l-appellati kienu diretturi .

Illi gie assodat anki permezz tar-relazzjoni tal-espert tal-Qorti Ivan Formosa (Dok. IF) li ebda wiehed mis-17 il-timbru tar-“RECEIVED PAYMENT” li kienu jintuzaw mid-Dwana fil-periodu in kwistjoni (Dok. V1 sa V17) ma kien uzati biex saru l-improbri fuq l-entries kollha inkriminati (Dok. HA1 sa HA47 u HA68 sa HA95). Il-konsegwenza ta' dan ma tistax tkun hlief li allura it-timbri jew ahjar l-improbri li jinstabu fuq dawn l-entries kienu foloz . Dan illum ma jidhix li hu kontestat mill-appellati . Ghalhekk kull sottomissjoni tad-difiza dwar is-security o meno li kien hemm fid-Dwana fir-rigward ta' dawn it-timbri hija rrilevanti ghax mhux dawn it-timbri ntuzaw imma timbri ohra foloz.

Fl-istess waqt ebda wiehed mill-ammonti ndikati fuq l-entries relativi bhala dazju jew levy li kellha tithallas – u suppost skond it-timbru falz li thallas – ma jidher li gie entrat fil-cash books li kienu jintuzaw mid-Dipartiment f'dak il-periodu. Ebda wiehed mill-kaxxiera li ttellghu jixħdu u li kienu jahdmu fil-cash office fil-periodu relativ ma għaraf l-inizjali tieghu fost dawk l-inizjalijiet kollha li akkumpanjaw l-improbri falz . L-aerarju pubbliku zgur li ma ircevuix l-ammonti indikati f'dawn l-entries ghax il-flus li kienu jigu percepiti mid-Dipartiment tad-Dwana u depozitati fil-bank kienu ovvjament dawk li jidħlu fil-cash books tieghu . Illi l-entries kollha in kwistjoni kienu tazzewg socjetajiet li jissemmew fic-citazzjoni liema socjetajiet zdoganaw il-merkanzija li fuqha suppost thallsu d-dazju u/jew levies. Ebda importatur iehor – hlief wiehed

Kopja Informali ta' Sentenza

bl-istess kunjom ta' tlieta mill-appellati li l-kaz tieghu jifforma l-mertu ta' proceduri kriminali separati – mill-eluf ta' importaturi ohra li importaw konsenji fil-periodu relativ ma kien effettwat b'dan il-fenomenu . Jekk kien hemm xi hadd li ovvjament seta' bbenfika mill-abbuz li rrizulta li kien isir dan kienu zgur iz-zewg socjetajiet tal-appellati . Meta f'nofs Gunju , 1991, imbidlet is-sistema u r-releasing officers kellhom jesigu provi ohra tal-pagament tad-dazju u levies oltre li jaraw it-timbru “Received Payment” , is-socjeta' J. Cachia Caruana Limited li gja kienet bdiet tipprocessa entry ghall-importazzjoni abortiet il-process hesrem u nonostante li skond timbru fuq photocopy li kienet halliet fid-Dipartiment tal-Kummerc tal-istess entry , li kien ukoll juri “received payment” , meta regghet ipprezentat il-karti ghall-istess konsenja , kienet did-darba verament hallset id-dazju bla ma biss talbet ghar-refund tad-dazju li suppost kienet hallset fid-19 ta' Gunju,1991 skond it-timbru li kien jidher fuqha.

Ma jirrizulta ebda kaz iehor simili wara d-19 ta' Gunju, 1991 , meta l-issikkar tal-procedura rrenda s-sistema impossibbli li tibqa' tithaddem.Dan l-ahhar fatt ikompli jsahhah il-konvinzjoni ta' din il-Qorti li dak li kien qed isir ma kienx gej minn xi abbuzz da parti tal-kaxxiera , għax kieku dawn kienu qed jisirqu jew jaaproprjaw għalihom il-flus li kienu suppost qed ihallsu iz-zewg socjetajiet , setghu komplew jagħmlu dan anki wara d-19 ta' Gunju, 1991 . Kolloġo invece jindika li dan l-agir waqaf hesrem meta iz-zewg socjetajiet indunaw li bil-kontrolli godda li kienu gew introdotti ma setghux ikomplu jizdoganaw merkanzija fuq is-semplici espedjent li jipprezentaw entry b'timbru falz “received payment” lir-releasing officers.

F'dan l-istat tal-provi , din il-Qorti thoss li l-Ewwel Qorti kien imissha waslet ghall-konkluzzjoni logika w legali li l-prosekuzzjoni ghall-inqas kienet approvat li id-dazju u / jew levy fuq il-konsenji kollha indikati ma kienx thallas , ghall-inqas “prima facie” . U allura hawnhekk kellu jiskatta d-dispozittiv tal-Artikolu 77 tal-Ligi tad-Dwana , kif interpretat fil-gurisprudenza nostrana fuq citata. L-oneru tal-prova tal-hlas tad-dazju suppost li gie spostat għal fuq l-appellati u l-ewwel Qorti kellha una volta tasal għal din il-konkluzzjoni

li "prima facie" saret prova bizzejjed li d-dazju ma thallasx , li tagħmel indagni biex tara jekk dan l-oneru giex skarikat u mhux twarrab l-impilazzjonijiet ta' dan l-artikolu 77 f' paragrafu wiehed pjuttost nebuluz kif sar fl-ahhar tas-sentenza appellata.

Mill-provi li rrizultaw u li gew fuq rikapitolati ma jistax jingħid li gie pruvat al menu sal-grad tal-probabli li ssocjetajiet importaturi tal-appellati ppruvaw li d-dazju jew levies dovuti in fatti gew imħalla. It-timbru falz "received payment" - ladarba jirrizulta bla dubju li hu falz – zgur li ma jistax jingieb bhala prova tal-hlas . Dan hu assjomatiku . L-inizjali ta' persuna mhux identifikata w mhux decifrabbli li akkompanjat l-improbrju falz ukoll ma tistax titqies bhala xi prova tal-hlas. Jekk l-appellati kieno jafu min kieno l-kaxxiera li suppost għamlu dawn l-inizjali meta suppost saru il-pagamenti , kien jinkombi fuqhom li jidentifikawhom sabiex umbagħad setghu isiru l-kontrolli w l-investigazzjonijiet mehtiega. Dana pero' ma sarx u marka magħmula minn xi hadd injot zgur li ma tistax tingieb bhala prova ta' ricevuta dipartimentali meta t-timbru li jakkompanjha jirrizulta li hu falz. Lanqas ma gew esebiti xi cheques tas-socjetajiet in kwistjoni li juru li gew "cashed" mid-Dwana (jew minn xi hadd iehor li seta' kkonvertihom ghall-uzu tieghu b'abbuz) . Ir-raguni ta' dan kienet li ic-cheques kieno jigu distrutti wara certu zmien. Lanqas instab il-“ledger” tal-kumpanija Tussions Ltd. għax dan għosfor xi jumejn qabel il-perkwizzjoni li saret mill-Pulizija. Min-numru ta' impjegati taz-zewg socjetajiet li qalu li kieno gieli hallsu ammonti sostanzjali ta' cash , hadd minnhom ma seta' jkun preciz u jindika x'hallas ezatt fi granet partikolari w ghall-konsenji partikolari , imma dawn xehdu biss b'mod generiku w bla ebda rabta għal dak li jirrigwarda zmien u konsenji partikolari. Umbagħad irrizulta li fis-sistema tal-kontabilita' ta' Tussions Limited kien hemm istruzzjonijiet li dawk il-pagamenti li ma jkunux jidhru li saru b'cheques li jigu lura mill-bank, l-impjegati – fuq istruzzjoni tal-appellat Andrew Ellul Sullivan – kellhom iqisuhom li thall-su "cash" mhux għax attwalment jafu li thall-su hekk imma għax hekk tahom istruzzjonijiet l-imsemmi appellat . Inoltre meta kieno jsiru dawn il-pagamenti b'cash , dawn kieno jigu addebitati lill-kont

personal i tal-appellat Andrew Ellul Sullivan . Lanqas ingabu kotba ohra tal-kummerc biex b'xi mod jissostanzjaw il-hlas , in mankanza tal-ledger li ma instabx , kotba li skond il-ligi suppost li kellhom jinzammu miz-zewg socjetajiet skond id-dispozizzjonijiet tal-Kodici tal-Kummerc.

Anki meta umbagħad wiehed jifli d-depozizzjonijiet tal-erba appellati , ma jsibx prova wahda konkreta w specifika tal-hlas ta' xi wahda jew aktar mill-ammonti li suppost thallsu bhala dazju u/ jew levy .

L-ewwel ma xehed kien l-appellat PHILIP AZZOPARDI li qal biss li hu kien “sleeping partner” tas-socjeta’ J. Cachia Caruana Ltd.u li kien jhalli kollox f’idejn id-Direttur l-iehor Carmelo sive Charles Ellul Sullivan u li hu ma jmurx l’ hinn u li din ma kienetx il-linja tieghu .Ikollhom il-meetings ta’ meta jagħmlu l-balance sheet u jkun hemm l-awditur . Hu kelli xogħol iehor fl-amusement parks u mistoqsi mill-Qorti kellux xi haga li ried izid , qal li ma kelli xejn x’izid. (Fols. 968-969) .

Umbagħad xehed f’zewg okkazzjonijiet l-appellat CARMEL SIVE CHARLES ELLUL SULLIVAN (fols.969 sa 971 u 973 sa 979). Hu spjega li kien Managing Director ta’ J. Cachia Caruana Limited u jiehu hsieb xi igibu minn barra , ix-xogħol u n-nies. Spjega għala kienu jħallsu hafna bil-“cash” minhabba li ma kellhomx “cash float” (Sic.) recte “flow” bizżejjed u pprezenta dokumenti biex skondu jipprova għala kellhom juzaw “cash” konsistenti f’accounts (Dok. AC1 , AC2 u AC3) . Kellhom għalhekk juzaw il-cash biex ihallsu d-dwana w l-levies. Għamilha cara ukoll li bix-xogħol li għandu w safar hu ma jmurx id-Dwana biex jghaddi l-karti w jeffettwa l-hlas. L-unika darba li mar id-dwana kien biex kellem lill-ufficjal Mario Gatt . Ma eskludiex pero’ li kien hemm mumenti meta hallsu b’cheques. Records ta’ min mill-impiegati tal-ufficċju kien imur ihallas id-dazju m’ghandhomx , pero’ records li flus thallsu kellhom . Kien ihallilhom il-flus hemm biex johduhom .

Umbagħad l-istess appellat spjega li l-impjegati kienu jmorru d-dwana , jagħmlu li għandhom jagħmlu , jħallsu , l-karti jmorru għand il-burdnar u itellghu x-xogħol li jkun gie releasjat . Hu kelli l-karti in order . Mhux hu kien jircevhom il-karti lura. Probabbli kien jircevhom il-burdnar , jew jigu l-ufficcju bihom biex il-burdnar jghaddi għalihom , inkella jekk jinzerha l-burdnar ikun x'imkien hdejhom , il-Marsa jew Xatt il-Belt , jaġtuhom lill-burdnar , jew jigborhom mill-ufficcju . Il-burdnar kien imur itella x-xogħol , jigi l-mahzen , ihottu , umbagħad il-karti jmorru biex jagħmlu l-costings u dawn l-affarijiet . Il-karti jaslu għand is-socjeta' tieghu w hu b'hekk ikun ivverifika li sar il-pagament.

Rega tenna li hu ma jmurx id-dwana iħallas . Pero' mar xi erba , hames darbiet għand Mario Gatt . Il-pagamenti jidħru riflessi fil-kontijiet tal-kumpanija ossia fil-balance sheets tal-1990/1991. Min-naha tagħhom il-flus hargu w mill-ufficcju telqu. Ma eskludiex li saru pagamenti b'cheque imma ma jafx hux wieħed, tnejn, tlieta , erba. Kellhom izommu l-cash biex ma jīgħix “tight” mall-Bank u jkunu jistgħu jħallsu mill-ewwel.

Mistoqsi mill-Prosekuzzjoni fil-kontroezami, kif seta' kelli l-cash jekk qed jghid li kellhom problema ta' “cash flow ” u allura jekk jigi “short of cash” ma jagħmilx sens li jħallas dawk l-eluf kollha “in cash” , ix-xhud wiegeb li qed jitkellmu fuq “gradual cash” . il-pagamenti “gradual” saru . Dawn ma thallashomx f'daqqa . Mistoqsi jekk il-pagamenti jitnizzlux fil-“cash books” , ix-xhud wiegeb : “Heqq, issa dak nahseb iktar l-Accountant jista' jghidlek , mhux jien, ghax jien ma ndahhalx affarijiet fil-kotba. Pero' cash records għandna , kollox gie audited.” Mistoqsi biex jindika c-cifri li jaqblu mall-entries in kwistjoni, x-xhud wiegeb : “Mhux jien. Jien m’inhix Accountant”.

L-APPELLAT JOSEPH ELLUL SULLIVAN , Direttur u shareholder f' Tessons Ltd. xehed li l-kumpanija timpjega sebghin ruh u timporta l-merca tal-ikel. Ix-xogħol tieghu hu managerial, igifieri banek, administration, costings u affarijiet hekk . Dwana jiehu hsiebha l-appellat Andrew Ellul Sullivan kien . Minhabba li kienu marru hazin

Kopja Informali ta' Sentenza

f'kumpanija ohra Tessons Touristic Services, il-banek bdew jaghsuhom anki fuq il-kumanija Tessons Ltd. Kellhom overdraft ta' cirka LM800,000 fuq "turn-over" ta' kwazi LM5,000,000. u kien "tight" hafna. Kienu ghalhekk izommu likwidita' ta' cash ghax jekk tidhol merkanzia li tkun perishable, trid ittella' x-xoghol u haga kera li tmur id-Dwana w thallas b' bounced cheque ghax jigi fraud. Kienu ghalhekk ihallsu lid-dwana w ghall-fornituri lokali b'cash. Esebixxa dokumenti biex jipprova t-"tightness" tal-account (Dok. S1 sa S4) kif ukoll it-tlitt balance sheets tal-1990, 1991 u 1992 (Dok. S 5) .

Kompla jixhed li meta kienu marru s-Security tad-Dwana kienu elevaw mill-ufficcju tal-kumpanija rubber stamps tal-kumpanija, invoices, karti tad-Dwana w xi ledgers ukoll. Dawn qatt ma regghu gabuhom lura w ma jafx x'sar minnhom .

Huma kellhom Dipartiment imsejjah is-Shipping Department u kellhom segretarja Nadia Cassar li tipprocessa l-karti w zewg runners Franco li miet u Italo.

Spjega lil mill-limit ta' LM800,000 kienu joperaw fuq LM770,000 u kull ma kien ikollhom leeway kien ta' LM30,000 biex ihallsu fatturi ta' barra u l-bqija kienu jzommu likwidita' biex ihallsu dazji , levies u fornituri lokali

Ix-xhud cahad li qatt kelli x'jaqsam ma timbri foloz ; foloz meta gew il-fizzjali u tawhom ix-xoghol ? Kien f'Mejju, 1992 li qalulhom li kienu foloz . Hu ma kellux x'jaqsam dwar l-ipprocessar tal-entries . Lanqas qatt ma ghamel timbri foloz jew kien jaf li qed jintuzaw timbri foloz . Kieku kien jaf li qed jagħmel hazin ma jaħsibx li ser jigi l-Qorti u jghid li ma għamilx hazin , hux? Hu m'ghandux x'jaqsam.

In kontro-ezami, qal li fl-ufficcju tal-Accountant dejjem kien hemm ledger book. Hu ma kienx jiccekkja personalment il-ktieb fejn jitnizzel il-cash flow. Jekk għandu Accountant ? Hu mhux Accountant. Ma jistax jghid jekk dawn il-pagamenti tnizzlux jew le . Ma jafx. Hu ma jagħmilx audit. "La hemm Audit accounts, staqsuh lill-accountant" .

Mistoqsi mill-Ewwel Qorti jekk jafx li hargu dawn il-flus , ix-xhud wiegeb “Jekk jidhol ix-xoghol mhux bilfors”. Dan il-cash kollu kien jinzamm fis-safe tal-papa’ taghhom. Hu jaf fejn hu s-safe jew safes. Imma jekk huma għandhom kaxxier , jew inkella kellu c-cwievet tas-safes huh, ghax hu kien jiehu hsieb biex ihallas u jagħmel, hu ma kellux bzonn ikollu cavetta ukoll . Ippressat mill-Prosekuzzjoni biex iwiegeb jekk jistax jghid personalment thallsux dawn il-pagamenti li jammontaw għal madwar LM400,000, ix-xhud qal li jekk hu qiegħed fil-management , jaf li jekk kien hemm certu ammont u li huh kien jghidlu “illum hallasna d-Dwana” sa certu ammont mis-sales li konna naghmlu matul il-gimħha kienu jergħi iwarrbu . Jaf li kien jidhol u johrog il-cash . Ghax allahares ma jkunx jaf hux wieħed mid-Diretturi li jidhol u johrog il-cash? Jaf minn dak li kienu jghidlu ghax mhux id-Dipartiment tieghu . Hu qatt ma ha entry forms id-Dwana personalment. Hu kien jara l-entry form wara li jinhatt ix-xogħol . Hu jaħdem il-costings wara li tkun thallset il-merkanzija w wara li jinhatt ix-xogħol. Jistenna l-kont tal-burdnar ukoll biex idahħal kollo fil-cost book. (Sic.) Il-procedura tad-Dwana jafha b'kollo, li tmur tirregistra , umbagħad tmur il-long room , mill-long room tmur dirett il-cash , imma hu qatt ma għamilha ghax mhux fid-dipartiment tieghu.

L-APPELLAT ANDREW ELLUL SLLIVAN , direttur u shareholder ta' Tesson Ltd. xehed li hu kien responsabbi biex jara l-karti tad-Dwana li jsiru, jithallsu , biex ix-xogħol ma jdumx hafna fuq il-moll , sales , idur il-hwienet u jiccekkja. Hu kien jiehu hsieb is-shipping flimkien ma Nadia , il-burdnar , Franco Farrugia li issa miet u Italo . Nadia kienet tlesti l-karti tad-Dwana , hu jiccekkjhom , ihallihom got-tray, jigi Franco jew il-burdnar jew Italo , imur jagħmel id-deposit id-Dwana , umbagħad tmur il-long room u jekk tkun tajba , tmur il-cash wahedha . Kif tmur il-cash jigi Italo jew Franco , jghidlu li ghaddiet u jitkolbu l-flus biex ihallsu id-dazju . Jistaqsihom kemm u jlestilhom il-cash jew daqqiet ic-cheque , skond kif ikunu , hu w-jatihom lill-Franco Farrugia jew lil Italo Tufigno skond min ikun hemm. Kien hu li jiddeciedi jekk hux flus jew cash skond kif jara l-overdraft . Jekk dan ikun “tight” hafna

Kopja Informali ta' Sentenza

ihallas cash . Jekk ikun “within the limits”, ihallas b’ cheque. Hu d-Dwana kien jinzel mhux hafna qiesu darbtejn , tlitt darbiet f’ sena. “Not so much” . Hu darbtejn kien mar ihallas id-dazju . Kienet soma qawwija darba xi LM35,000 u darba xi LM12,000. Jiftakarhom ghax kienu somom kbar . Meta mar hu kien ikun hemm tlieta , erba kaxxiera “quite a lot” . Tmur għand min tispicca w jkun hemm messaggier jħidlek għand min tmur .

Zied jghid li huh kien jiehu hsieb I-Administration, kellhom Accounts Department u Shipping Department u jimpjegaw xi 70 ruh. Sa meta xehed quddiem I-Ewwel Qorti fit-8 ta’ Marzu, 2000, kien għadhom juzaw is-sistema ta’ hlas b’cash ghax kien għadhom “hard up” u “tight” hafna ghax id-dwana għamilitilhom sekwestri fuq il-kont u fuq merkanzija li tiswa’ LM300,000 li kellha kollha tintrema’ I-Magħtab.

Hu ma setax jifhem dil-bicca xogħol tat-timbri foloz ghax I-ewwel haya hu ma seta’ jagħmel qatt xi haya ghax hu lanqas imissħa minn god-Dwana , dik automatically tmur għand il-kaxxiera . La darba tidhol god-dwana , qabel thallasha ma toħrogiex . Kif jista’ jidhol ghaliha hu ? Hu qatt ma kellu x’jaqsam ma timbri foloz. Dak iz-zmien id-Dwana qatt ma kien jagħtu ricevuta , kien jagħmel timbru w bicca firma meta mar ihallas hu.

Wara xi zmien , xi sentejn , kienew gew tad-Dwana I-ufficċju tagħhom xi tlitt darbiet u hadu kull m’hemm , timbri, invoices, dokumenti karti tal-istocks u cash book li huh jħidlu “ledger book” . Dak iz-zmien ma kienew computerised.

In kontro-ezami , x-xhud qali li ma kienew gew Pulizija ma tad-Dwana w ma jafx tawhomx ricevuta meta hadu dawn id-dokumenti n-nies tad-Dwana. Mistoqsi min kien prezenti, I-appellat wiegeb li jahseb li kien hemm huh u I-impjegati tagħhom . Ma jiftakarx lil min kien qal b’din il-perkwizzjoni w ma kienx semmieha fl-istqarrir tieghu. Il-Pulizija wara kienew gew u ma gewx ma tad-Dwana. Hu ma jafx x’sar minn dawn id-dokumenti, setghu kien I-Qorti w setghu qegħdin id-Dwana.

Mistoqsi jekk it-timbri li I-Prosekuzzjoni kienet qed tallega li kienu foloz kienux jigu ttimbrati minn diversi kaxxiera differenti fi hdan id-Dwana , wiegeb li hu ma setax jghid ghax darbtejn kien mar bil-cash u darbtejn bic-cheque, anzi hames darbiet bic-cheque.L-ohrajn bhal Italo u Franco ukoll marru bic-cheque . Ma setax jghid liema mill-pagamenti saru bic-cheque . Irid jaqbad il-karti tad-Dwana w jiccekkja mac-cheque book u hekk ikun jaf thallsitx bic-cheque jew le . Irid jiccekkja . Meta kien zghir kien imur spiss . Ma setax jghid it-timbri kienux foloz jew le.

Meta mar hu il-cash il-form sabha għand il-kaxxier . Ta' I-ohrajn ma setax jghid. Il-ledger tad-Dwana kienu haduh . Ledger kienu jghidulu bhala “cash book” fejn ikun hemm il-cash diehel u hiereg u c-cheques. Meta haduh tad-dwana damu xi xaharejn lejl u nhar biex jagħmlu iehor bejn wieħed u iehor , mhux kopja. L-ammonti li hemm fil-balance sheets hargu mill-ammonti tal-entries.

Mistoqsi jekk il-balance sheets gewx komplilati ukoll a bazi tal-entry forms li d-Dwana qed tallega li ma thallasx dazju fuqhom , ix-xhud wiegeb mela dak il-ledger ta' tlitt snin . Il-ledger ikun ohxon . Kellhom jaqbdu I-forms , I-invoices li kienu gabu minn barra , I-ircevuti li hallsu tat-trasport , diesel , trakkijiet u mekkaniks , kollox u kellhom jagħmlu tlitt xħur lejl u nhar “to build another one” . Ippressat mill-Prosekuzzjoni biex jghid jekk dan sarx ukoll a bazi tac-cifri li hemm fl-outgoing cash fuq hlasijiet tal-entry forms li I-Prosekuzzjoni qed tallega li ma sarx hlas fuqhom , I-appallat wiegeb li umbagħad huma kienu bdew mill-għid u għamlu wieħed għid ghax hafna affarijiet ma sabu xejn u għamlu ledger għid. . Hu kien talab dawn id-dokumenti lura mid-Dwana verbalment biss lil Mario Agius, Mario Gatt u lil kullhadd .

In riezami w mistoqsi jekk hu kienx indahal fil-bicca kif rega gie kompost il-ledger , ix-xhud wiegeb li ma kienx indahal. Ikkonkluda billi qal li jikkonferma li kien hallas id-dazju li qatt ma kien għamel timbru falz u li ma kienx jaf li hemm timbru falz.

Illi din il-Qorti hasset il-htiega li tirriproduci "in extenso" s-sustanza tax-xiehda tal-erba appellati ghax minnha jidher li ma hemm ebda prova specifika li minnha jista' jigi pruvat li sar il-hlas ta' almenu partita wahda ta' dazju w' levy dovuti fuq id-diversi entry forms li it-timbru "received payment" li hemm fuqhom jirrizulta falz. Id-depozizzjoni kienet fi kliem generiku, dwar x'isir is-soltu u x' suppost isir u mhux fil-fatt x'sar. Apparti li tnejn mill-appellati Philip Azzopardi w Joseph Ellul Sullivan spjegaw li huma ma kienux involuti direttament fil-proceduri tad-Dwana w ghalhekk ovvjament ma setghux jiddeponu fuq dettall, iz-zewg appellati l-ohra Carmelo sive Charles u Andrew Ellul Sullivan, li accettaw li il-hlasijiet u proceduri tad-Dwana kienu jaqghu taht il-mansionijiet taghhom, xorta wahda ma fornew ebda prova konvincenti, al menu sal-grad tal-probabilita', li xi wahda mill-partiti specifikatament kienet thallset.

L-erba appellati kollha rrikorrew ghall-genericita', kif, del resto xehdu l-impiegati taghhom li tressqu mill-prosekuzzjoni. Ghalkemm Andrew Ellul Sullivan stqarr li fl-ahhar snin kien hallas xi darbtejn b'cash ammonti sostanziali u xi hames darbiet b'cheque hu personalment id-Dwana, ma rabat dawn il-hlasijiet ma ebda konsenja jew entry form specifika. Ghalkemm xehed li ried jiccekkja mac-cheque book biex jara liema pagamenti kienu saru b'cheques, dan baqa' ma għamlux u lanqas jidher li talab li jagħmlu qabel ma l-kawza marret għas-sentenza. L-inqas li wieħed seta' jistenna kien li ladarba xi pagamenti - sia pure fit minnhom - kienu saru b'cheques, wieħed jipprova jqabbel mac-cheque books biex jipprova li dan il-pagament ikun sar u jipproduci bank statements biex juri li c-cheques in kwistjoni ssarrfu. Jekk hemm bzonn setghu jigu ngunti l-banek biex jipproduci statements li juru dan. Kieku nstabu cheques ghall-ammonti relativi jew anki għal hamsa minnhom biss li juru li l-pagament kien effettivament sar minkejja t-timbru falz, dan kien jiskossa serjament il-kaz tal-prosekuzzjoni ghaliex jekk minkejja t-timbru falz, kien jirrizulta l-hlas ikun sar b'cheque li ssarraf, allura wieħed seta' ukoll jikkonkludi li seta' gara l-istess f'dawk il-kazijiet fejn il-hlas suppost li sar b'cash.

Il-balance sheets esebiti jidher mir-risposti alkwantu evazivi ta' Andrew Ellul Sullivan meta gie pressat fil-kontroezami , li gew mibnija fuq kopji ta' dokumenti li kellha Tessons Ltd. tal-entries li fuqhom il-Prosekuzzjoni allegat li ma thallasx dazju ghax it-timbri kieno foloz u l-flus qatt ma dahlu fil-cash books tad-Dwana. Dan jimminimizza il-valur probatorju tagħhom jekk addirittura ma jgibuhomx fix-xejn. F'kull kaz , x'kien jitnizzel fil-cash books tas-socjeta' ffit jista' jkun ta' prova meta, kif irrizulta w kif inghid, l-impiegati tas-socjeta' kellhom ordni minn Andrew Ellul Sullivan li dak li ma jsibux li thallas b'cheque mill-istatements tal-bank jew mic-cheques li jigu lura , KELLHOM JASSUMU li kien thallas b'cash , bla ebda verifika jew kontroll ulterjuri..

Umbagħad dwar l-ghibien tal-ledger , l-accountant li xehed dwar l-isparizzjoni tieghu , qatt ma qal li dan kieno haduh tad-Dwana. Qal biss li dan sparixxa xi jumejn QABEL ma saret is-search mill-Pulizija. Lanqas xehed li xi hadd qallu li kieno gew tad-Dwana w haduh. Ic-cirkostanzi ta' kif għib dan il-ktieb li seta' jkollu certa mportanza fl-indagni kemm għad-difiza kif ukoll għal-prosekuzzjoni , huma ferm sospetti u b'ebda mod ma jghinu lit-tezi tad-difiza filli tipprova li d-dazju w levy in kwistjoni kien effettivament thallas.

Illi għajnej intqal li l-unika prova li d-difiza tal-appellati qed tistrieh fuqha li d-dazju kien effettivament thallas hija it-timbru "received payment" fuq l-entries inkriminati. Imma kif għajnej intqal , una volta stabilit li dawn l-improbriji kieno foloz ghax ma sarux bis-security stamps tad-Dwana wzati fil-periodu rilevanti , ma jistgħu qatt jagħmlu l-prova tal-hlas.

Għalhekk din il-Qorti thoss li s-socjetajiet tal-appellati ma skarikawx l-oneru tal-prova tal-hlas tad-dazju w levy in kwistjoni ,li titfa' fuqhom il-ligi fl-artikolu 77 , al menu sal-grad tal-probabilita' . Dan ghaliex ma ngabet ebda prova, specifika, konkreta w tangibbli tal-hlas ta' xi partita ndividwali minn dawk kollha li dwarhom qed jigu mixlja.

Illi ladarba rrizulta li mhux biss l-improbrji uzati fuq l-entry forms kieni gejjin minn timbri foloz u li l-aerarju pubbliku ma rceviex id-dazju w' levy dovut u li l-prova tal-hlas li tmiss lill-importatur baqghet ma saritx , isegwi li allura , zgur taht il-ligi tad-Dwana hemm il-kolpevolezza tal-importatur , specjalment fid-dawl tal-gurisprudenza fuq citata meta jirrizulta li l-oggetti li ma jkunx thallas dazju fuqhom ikunu gew taht il-kontroll ta' persuna li tkun l-importatur innifsu .

Issa f'dan il-kaz l-importaturi huma zewg socjetajiet kummercjali debitament registrati w li taghhom l-appellati huma d-Diretturi , tnejn minnhom ta' socjeta' wahda, w t-tnejn l-ohra ta' s-socjeta' l-ohra. S'intendi kull grupp ta' zewg diretturi jrid jirrispondi ghas-socjeta' tieghu , minkejja l-fatt li huma gew akkuzati kumulativament fi process wiehed. Ir-responsabblta' li skond l-Interpretation Act fuq citat taqa' fuq id-diretturi , hija ovvjament limitata ghas-socjeta' li tagħha wieħed ikun direttur u mhux ta' kumpaniji ohra fejn l-azzjonijiet ikunu ta' persuni ohra , anki jekk dawn ikunu jigu minn dak id-direttur mill-qrib jew ta' kumpaniji mexxija minn diretturi li jigu minn direttur ta' socjeta' ohra.

Illi kif intqal fuq , l-Interpretation Act fuq citat johloq mill-gdid prezunzjoni ohra ta' htija fil-konfront ta' diretturi w uffċjali ohra ta' socjeta' kummercjali li tkun hatja ta' reat , kemm il-darba ma jippruvawx li r-reat ikun sar mingħajr it-tagħrif tagħhom u li jkunu ezercitaw id-diligenza kollha xierqa biex jevitaw l-egħmil tar-reat in kwistjoni.

Illi hawn għalhekk trid tigi ezaminata il-pozizzjoni ta' kull wieħed mill-erba imputati separatament ghax jidher li jista' jkun hemm lok għal distinzjoni bejn kull wieħed miz-zewg diretturi taz-zewg kumpaniji u cioe' bejn Andrew Ellul Sullivan u Joseph Ellul Sullivan fir-rigward tal-kumpanija Tlessons Limited u bejn Carmelo sive Charles Ellul Sullivan u Philip Azzopardi fir-rigward tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited.

Di fatti , fil-waqt li Andrew Ellul Sullivan jirrizulta li kien id-direttur li kien jiehu hsieb il-materja tad-Dwana u levies u

Kopja Informali ta' Sentenza

zdoganar tal-merkanzija mportata u li l-involviment tieghu kien wiehed dirett u “hands on” , mhux l-istess fir-rigward tal-appellat huh Joseph Ellul Sullivan li kien “in charge” mill-administration tal-istess socjeta’ . Kif gja intqal aktar ‘I fuq f-dis-sentenza , il-prova tax-xjenza trid twassal sal-grad li l-imputat kien jaf jew ma setax ma kienx jaf li l-oggetti li jkunu gew f’idejh kien tan-natura ta’ dawk imsemmija fil-paragrafi tal-Kap.37 . Issa fil-waqt li hu nkoncepibbli li wiehed isostni li Andrew Ellul Sullivan ma kienx jaf ezatt x’kien ghaddej , mhux l-istess ghall-Joseph Ellul Sullivan li kellu mansjonijiet ohra fis-socjeta’ Tessons Ltd ad distinzjoni ta’ Andrew Ellul Sullivan li kien id-direttur u amministratur inkarikat minn dak kollu li kellu x’jaqsam mad-Dwana.

L-istess fir-rigward tas-socjeta’ J. Cachia Caruana Limited irrizulta li Philip Azzopardi minkejja li kien direttur u azzjonista kien “sleeping partner” ghax hu kellu negozju , attivita’ w interassi kummercjali ohra . Invece Carmelo sive Charles Ellul Sullivan kien il-Managing Director direttament responsabqli għat-tmexxija tal-kumpanija u dan ma setax ma kienx jaf x’ kien ghaddej .

Hu minnu li l-ligi testendi din il-prezunzjoni ta’ htija anki fejn wiehed li ma jkunx jaf x’ kien ghaddej , ma jkunx ezercita d-diligenza kollha xierqa biex jevita l-egħmil tar-reat , pero’ kif gie ritenut fis-sentenza fuq citata tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem “presumptions of fact” simili jridu jkunu “confined within reasonable limits which take into account the importance of what is at stake...” Issa hu risaput li f’kull organizzazzjoni kullhadd għandu il-funzjonijiet , il-mansionijiet u r-responsabbiltajiet tieghu . F’azjendi zghar fejn ikun hemm certa fiducja reciproka jew fejn ikun hemm relazzjonijiet familjari bejn il-persuni koncernati , mhux diffici li wiehed jiltaqa’ ma kazijiet fejn dak li jkun jafda lil persuna l-ohra li tkun qed tigġestixxi taqsima ohra tal-attivita’ li tkun u jħalli f’idejha. Mhux għalhekk eskluz a prioristikament li kemm Joseph Ellul Sullivan fil-kaz ta’ Tessons Limited u Philip Azzopardi fil-kaz ta’ J.Cachia Caruana Limited setghu ma kienux jafu x’kien ghaddej ezatt , tal-ewwel ghax ma kienx id-dipartiment tieghu w tat-tieni ghax kif irrizulta kien biss

Kopja Informali ta' Sentenza

“sleeping partner” li halla l-gestjoni kollha tas-socjeta’ f’idejn Carmelo sive Charles Ellul Sullivan.

Fl-istat tal-provi migbura kemm Joseph Ellul Sullivan kif ukoll Philip Azzopardi jidher li ppruvaw ,almenu fuq bazi ta’ probabbilita’, li setghu ma kienux jafu x’kien għaddej bix-xieħda tagħhom . U konsidrat li l-attivita’ abuziva tas-socjeta’ rispettiva li tagħha huma kien Diretturi kienet taqa’ taht il-mansjoni eskluziva ta’ direttur iehor fil-periodu in ezami ,mhux eskluz li anki bid-diligenza kollha xierqa setghu ma ntebhux li kien qed jigi kommess reat u allura ma setghux jipprevjenuh , specjalment jekk min kien involut direttament kien qed jentra l-pagamenti fil-kotba tas-socjeta’ bhallikieku kien verament saru .

Għalhekk fil-fehma ta’ din il-Qorti , anki bl-applikazzjoni tal-ispostament tal-oneru tal-prova fuq l-importatur u tal-prezunzjoni ta’ htija tad-Diretturi għal reati kommessi minn socjeta’ mahluqa bl-Interpretation Act , il-pozizzjoni tal-appellati Joseph Ellul Sullivan u Philip Azzopardi trid tigi konsidrata b’mod differenti minn dik taz-zewg appellati l-ohra, viz-a-viz s-socjeta’ kummercjali rispettiva li tagħhom kien direkti.

Invece fid-dawl ta’ dak kollu li ntqal hawn fuq jidher li fil-konfront tal-appellati Andrew Ellul Sullivan bhala Direttur ta’ Tessons Limited u ta’ Carmelo Ellul Sullivan bhala Direttur ta’ J. Cachia Caruana Limited ghalkemm ma jikkonfigurawx ic-cirkostanzi w-l-elementi tal-artikolu 60 (a) u (b) u l-paragrafi (a) (b) (c) (e) u (h) tal-artikolu 62 tal-Kap.37, indikati fin-Nota tal-Avukat Generali a fol-961-962 tal-process, jirrizulta l-ksur tal-ligi kontemplat fl-artikolu 62 (f)(g)(i)(k) u (m) tal-Kap.37.

Illi għar-rigward tal-akkuzi kontemplati fl-artikoli 167, 169 , 172 u 308 tal-Kodici Kriminali kontenuti fin-nota tal-Avukat Generali tal-15 ta’ Dicembru, 1990 , hawn jaapplikaw ir-regoli generali tal-grad tal-prova li l-ligi timponi fuq il-prosekuzzjoni bla ma tisposta l-oneru tal-prova fuq l-appellati ad distinzjoni tal-ligi tad-Dwana fejn jidhol in ballo l-artikolu 77 .

Illi għar-rigward tal-imputazzjoni taht l-artikolu 167 tal-Kodici Kriminali (Kap.9) li jirrigwarda l-akkuza ta' falsifikazzjoni ta'cedoli, poloz , ordni jew dokumenti ohra illi meta jigu prezentati wiehed jista' jircevi bihom hlas jew jiehu l-kunsinna t'oggetti , jidher car li ma ngabat lanqas l-icken prova kontra xi wiehed mill-appellati li kien hu li fil-fatt u materjalment wettaq l-att ta' falsifikazzjoni tal-entries tad-dwana in kwistjoni billi kien hu li applika jew għamel fuqhom l-improbrju falz "RECEIVED – PAYMENT" bin-numru falz . Fl-assenza ta' l-icken prova ta' dan , din l-imputazzjoni ma tistax tirrizulta fil-konfront tal-erba appellati .

Din il-Qorti lanqas ma thoss li hawn , trattandosi ta' att fiziku w materjali kommess minn persuna fizika wahda jew aktar , li tista' tigi akkollata ir-responsabbilta' penali fuq l-appellati in kwantu huma diretturi taz-zewg socjetajiet għab-bazi tal-Interpretation Act. Dan fl-ewwel lok ghax ma giex pruvat minn min saret il-falsifikazzjoni w fit-tieni lok ghax ma jistax jitqies li dan it-tip ta' reat jista' jigi kommess minn xi persuna morali bhal ma hija socjeta' kummercjali .

Għalhekk fir-rigward ta' dar-reat l-Ewwel Qorti kienet altru milli gustifikata li tillibera lill-erba appellati għab-bazi ta' nuqqas komplet ta' provi.

Illi l-istess konsiderazzjonijiet jaapplikaw ghall-akkuza dedotta kontra l-appellati taht l-artikolu 172 (1) tal-Kap.9 li tirrigwarda l-kaz ta' min jiffalsifika sigilli , timbri jew marki ohra li qegħdin sabiex jissigillaw , jittimbraw , jimmarkaw , jawtentikaw jew jicc�헨 certifikaw f'isem tal-Gvern jew tal-awtoritajiet tieghu dokumenti jew oggetti , sew jekk ta' proprjeta' pubblika jew privata , jew li jkunu qegħdin taht il-garanzija pubblika . Hawn irid jigi rilevat li dan ir-reat ma jirrigwardax il-falsifikazzjoni ta' dokument imma addirittura il-falsifikazzjoni tat-timbru , sigill jew marka ohra innifisha, cioè ta' minn attwalment jiffabbrika it-timbru falz . Ma saritx il-prova li l-att materjali tal-falsifikazzjoni sar minn xi wiehed jew aktar mill-appellati w dan ir-reat ma setax jigi kommess u kunsmat minn persuna morali imma bil-fors ried jigi kommess minn persuna fizika . Għalhekk lanqas hawn ma tiskatta xi prezunzjoni kontra l-appellati bhala

Diretturi tas-socjetajiet kummerciali rispettivi , a bazi tal-Interpretation Act.

Lanqas ma jirrizulta xi reat taht l-art. 172 (2) . Dan ghaliex ma giex pruvat li l-att materjali tal-uzu tas-sigill , timbru jew marka falsifikata , ovvajament billi dan gie applikat fuq l-entry forms inkriminati , sar minn xi wiehed jew aktar mill-appellati . F'dan il-kaz l-akkuza mhux wahda ta' uzu ta' dokument falsifikat izda ta' uzu ta' timbru falsifikat u l-“actus reus” f'dan il-kaz jikkonsisti proprju fl-egħmil tal-improbrju falz bl-uzu xjenti tat-timbru falsifikat , cioe' d-daqqa bit-timbru falsifikat fuq id-dokument li ser jigi falsifikat . Lanqas ma gie pruvat fil-konfront ta' xi wiehed jew aktar mill-appellati l-pussess tat-timbru falsifikat ghall-fin i tat-tieni ipotesi delittwuza koperata bis-subinciz (2) tal-art. 172.

Il-pozizzjoni pero' mhux l-istess ghal dak li jirrigwarda l-akkuza taht l-artikolu 169 li jirrigwardaw il-kaz ta' min xjentement jagħmel uzu minn dokumenti falsifikati . Hu ovvju minn dak li intqal aktar qabel f'dis-sentenza li fiz-zmien in kwistjoni iz-zewg socjetajiet kummerciali li f'isimhom kienet qed issir l-importazzjoni tal-oggetti tal-ikel fuq bazi regolari, kienu qed jivantaggjaw ruhom billi jizdoganaw diversi partiti bla ma kien effettivament thallas id-Dazju jew levy applikabbi għalihom . Irrizulta li dan il-vantagg inkiseb billi kienu qed jitpoggew improbrji foloz fuq il-customs entry forms li juru li l-dazju jew levy ikunu thallsu meta fil-fatt dan ma kienx minnu.

Illi d-Direttur direttament inkarikat mix-xogħol u proceduri kollha li kellhom x'jaqsmu mad-Dwana tas-socjeta' Tussions Limited kien l-appellat Andrew Ellul Sullivan , mentri fil-kaz tas-socjeta' J. Cachia Caruana Limited , il-Managing Director inkarikat minn dan ix-xogħol kien l-appellat Carmelo sive Charles Ellul Sullivan . Trattandosi ta' “system of conduct” li tirrizulta pruvata mill-preponderanza tal-provi ndizjarji li ressqt il-Prosekuzzjoni fuq rikapitulati , din il-Qorti thoss li anki jekk ma rrizultax pruvat li kienu dawn iz-zewg appellati li materjalment kienu jmorru jagħmlu uzu mill-entries falsifikati billi huma stess jipprezentaw ruhom għand ir-releasing officers biex

jizdoganaw il-kunsinni relattivi, huma zgur li jirrispondi bhala komplici f' dan ir-reat billi kieni jkunu huma li jorganizzaw ix-xoghol tad-Dwana tas-socjetajiet rispettivi li taghhom kieni diretturi w kieni huma li taw l-ordnijiet lill-impiegati jew agenti taghhom jew xjentement għenu jew assistew lill-istess persuni bhala awturi tar-reat fl-atti li bihom ikun gie preparat jew ikkunsmat ir-reat.

Stabilit il-fatt li l-entries in kwistjoni tas-socjetajiet rispettivi kellhom improbri ta' timbri foloz , stabilit ukoll li ma giex pruvat li id-dazju dovut fuq l-imsemmija entries thallas, stabilit li cio' nonostante il-merkanzija indikata fl-imsemmija entries kienet xorta wahda giet zdoganata u giet fil-kontroll tas-socjetajiet kummercjalji rispettivi u stabilit li dawn iz-zewg diretturi kieni l-persuni li kien responsabbi proprju għat-taqsimha tax-xogħol li għandha x'taqsam mad-Dwana, u fid-dawl tal-provi kollha indizjarji li kellha quddiema ,l-Ewwel Qorti ma setghetx logikament , legalment u ragonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha , meta lanqas biss sabet htija bhala komplici f'dawn iz-zewg appellati fl-akkuza ta' uzu xjenti ta' dokumenti falsifikati . Meta z-zewg socjetajiet minnhom gestiti rispettivament kieni qed jiksbu dan il-vantagg b'mod regolari proprju fil-qasam jew dipartiment tas-socjeta' minnhom direttament amministrat , ma setax ikun li dawn iz-zewg appellati ma kienux jafu x'qed isir fid-dipartiment tas-socjeta' li kienet amministrata minn kull wieħed minnhom direttament u rispettivament. Dan jiddettah il-buon sens .

Kif diga' ntqal aktar il fuq meta din il-Qorti kienet qed tittratta r-reati that il-Kap.37 , iz-zewg appellati l-ohra Joseph Ellul Sullivan u Philip Azzopardi ma kienux involuti direttament fix-xogħol tad-Dwana . Tal-ewwel kellu mansjonijiet ohra fis-socjeta' Tessons Ltd u tat-tieni rrizulta li kien "sleeping partner" u għalhekk fil-kaz tagħhom , il-provi ndizjarji ma jwasslux necessarjament ghall-konvinciment morali ta' din il-Qorti li huma bil-fors kieni jafu li qed jintuzaw dokumenti falsifikati u f'dan il-kaz , la hemm certu element ta'dubju ragonevoli, dan irid imur favur tagħhom .

Illi għar-rigward tal-imputazzjoni ta' frodi b'egħmil qarrieqi koperta bl-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali, japplikaw wwalment l-istess process logiku w ragunamenti li insibu fl-ahħar tlitt paragrafi supra . Għalhekk l-appellati Andrew Ellul Sullivan u Carmelo sive Charles Ellul Sullivan għandhom jinstabu hatja bhala kompliċi f'dan ir-reat , mentri anki hawn ,fir-rigward tal-appellati Joseph Ellul Sullivan u Philip Azzopardi għandu jitqies li ma gietx pruvata l-htija mingħajr dubju dettagħ mir-raguni .

Jibqa' biex jigi konsidrat ir-reat imsemmi fil-paragrafi f) u g) tac-citazzjoni u cioe' dawk fejn l-imputati qed jigu akkuzati li bhala diretturi tas-socjetajiet tagħhom rispettivi b'qerq warṛbu mill-post tal-kustodja numru ta' containers qabel ma l-Levy dovuta giet imħallsa jew kawtelata u dan bi ksur ta' l-Att Nru. XXXI tal-1989 dwar il-Promozzjoni ta' Prodotti Lokali. Issa jigi osservat li , minkejja li l-Avukat Generali fin-Nota tieghu a fol-961 tal-process , għamel riferenza għal xi htija li tista' tinstab taht l-Att XXXI tal-1989 , li hu l-Att dwar il-Promozzjoni ta' Prodotti Lokali , ma ndika ebda artikolu jew artikoli specifici tal-istess ligi specjali li tahthu jew tahthom setghet tinstab htija. Dan l-Att ghalkemm mhux voluminuz fih tlittax il-artikolu u l-Avukat Generali kien imissu ndika bi precizjoni l-artikolu jew artikoli tieghu li taħtu kien qed jinvoka xi htija tal-appellati . Illi lanqas fic-citazzjoni originali ma jissemma – ghalkemm dan mhux necessarju f'dak l-istadju - xi artikolu specifiku tal-ligi li seta' b'xi mod jghin lill-Ewwel Qorti u lil din il-Qorti biex tistabilixxi ta' x'hiex ezatt qed jigu akkuzati l-appellati . Illi dejjem gie ritenut li n-Nota tal-Avukat Generali li biha jibghat persuna akkuzata sabiex tkun iggudikata minn dik il-Qorti għat-tenur tal-artikolu 370 (3)(a) tal-Kodici Kriminali għandha effett u konsegwenzi simili għal att t'akkuza. Din għalhekk bhal att ta' akkuza għandha tindika bi precizjoni ta' x'hiex dik il-persuna tkun qed tigi akkuzata sabiex jigi assikurat li tali persuna tkunu konsapevoli ezatt ta' xhiex qed tigi akkuzata. Di fatti l-artikolu 589 tal-istess Kodici ,li jiddisponi x'ghandu jkun fih l-att t'akkuza, fis-sub-inciz (d), isemmi li "ghandu jingħad l-artikolu tal-ligi li jikkontempla r-reat". Għalhekk fil-fehma ta' din il-Qorti , n-Nota tal-Avukat Generali hija monka fejn talbet lill-Ewwel Qorti biex issib htija taht l-Att XXXI tal-

1989 bla ma ndikat taht liema artikolu. Ghalhekk kemm l-Ewwel Qorti kienet u kif ukoll din il-Qorti hija preklusa millieihu konjizzjoni tas-sitta w s-seba akkuzi indikati bl-ittri f) u g) li jaqghu taht l-imsemmi Att numru XXXI tal-1989 u konsegwentement anki ta' xi pieni jew multi hemm kontemplati .

Ghal dawn il-motivi , din il-Qorti qed tilqa' l-appell tal-Avukat Generali limitatament kif ser jintqal hawn taht u cioe' billi tirriforma s-sentenza appellata , billi tikkonfermha in kwantu sabet lill-appellati Joseph Ellul Sullivan u Philip Azzopardi mhux hatja tal-akkuzi kollha dedotti kontra taghhom u lliberathom minn kull imputazzjoni w piena , kif ukoll in kwantu illiberat liz-zewg appellati l-ohra Andrew Ellul Sullivan u Carmelo sive Charles Ellul Sullivan mill-akkuzi koperti bl-artikoli 60 (a) (b) , 62 (a)(b)(c)(e) u (h) tal-Kap.37 , minn dawk li jaqghu taht l-artikoli 167 u 172 tal-Kodici Kriminali (Kap.9) u minn kull akkuza taht l-Att XXXI tal-1989 ; u tirrevokha in kwantu ma sabitx htija fi w illiberat lill-istess Andrew Ellul Sullivan u Carmelo sive Charles Ellul Sullivan mill-akkuzi li jaqghu taht l-artikolu 62 (f)(g)(i)(k) u (m) tal-Kap.37 u taht l-artikoli 169 u 308 tal-Kodici Kriminali , u minnflok issib lill-appellati Andrew Ellul Sullivan , Direttur ta' Tussions Limited u Carmelo sive Charles Ellul Sullivan , Direttur ta' J. Cachia Caruana Limited , hatja talli f' dawn il-Gzejjer fl-ahhar sentejn qabel is-6 ta' Frar, 1992 , b'diversi atti maghmulin minnhom fi zmienijiet differenti , li kienu jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi w li kienu maghmula b'risoluzzjoni wahda , bhala komplici, talli xjentement ghamlu uzu minn entries tad-Dwana , ossia, cedola , polza ordni jew dokumenti ohra , illi meta jigu prezentati wiehed jista' jircevi bihom hlas jew jiehu kunsinna ta' oggetti , jew jigbor depozitu jew rahan minn ufficcju pubbliku jew minn bank jew stabiliment pubbliku iehor imwaqqaf jew maghruf b' xi att pubbliku tal-Gvern , liema entries kellhom fuqhom timbru falsifikat bi ksor tal-artikolu 169 tal-Kodici Kriminali , skond l-ewwel imputazzjoni dedotta kontra taghhom indikata bl-ittra a) fic-citazzjoni , kif ukoll hatja talli b'mezzi kontra l-ligi jew billi ghamlu uzu ta' ismijiet foloz , jew ta' kwalifikasi foloz , jew billi urew haga b'ohra sabiex gaghlu titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz , jew ta' hila, setgha fuq

haddiehor, jew ta' krediti mmaginarji , jew sabiex qanqlu tama , jew biza' dwar xi grajja kimerika , ghamlu qliegh b'qerq ta' aktar minn LM500 għad-dannu tal-Gvern ta' Malta bi ksur tal-artikolu 308 tal-Kodici Kriminali ,skond it-tielet u t-tmin imputazzjoni rispettivament indikati bhala c) u h) fic-citazzjoni kif emendata , kif ukoll lil Andrew Ellul Sullivan hati talli, meta kien u bhala Direttur tal-kumpanija Tessons Limited, importa għalih f' dawn il-Gzejjer numru ta' containers b'merkanzija ta' valur globali ta' LM440,547.55c6m ,dazju fuqhom LM131,152. , Levy LM301,313.20c bil-hsieb li jevadi d-dazju dovut u r-restrizzjonijiet ta' importazzjoni , xjentement għamel uzu minn dokumenti li bid-dehen tieghu kien jaf li kien foloz f'dettall sostanzjali u b'hekk bil-qerq warrab mill-post tal-kustodja dawn l-istess containers qabel ma d-dazju u levy dovuti gew imħalla sa jew kawtelati skond ir-raba imputazzjoni indikata bl-ittra d) fic-citazzjoni kif emendata bid-digriet tal-Ewwel Qorti tat-3 t'April, 1992 (fol.272 Vol.II) u dana bi ksur tal-artikolu 62 (f)(g)(i)(k) u (m) tal-Kap.37 ; kif ukoll lil Carmel sive Charles Ellul Sullivan hati talli , meta huwa kien u bhala Direttur tal-kumpanija J. Cachia Caruana Limited, importa għalih f'dawn il-Gzejjer numru ta' containers b'merkanzija ta' valur globali ta' LM272,714.17c , dazju LM71,255 u Levy Lm210,062, bil-hsieb li jevadi d-dazju dovut u r-restrizzjonijiet ta' importazzjoni , xjentement għamel uzu minn dokumenti li bid-dehen tieghu kien jaf li kien foloz f'dettall sostanzjali u b'hekk bil-qerq warrab mill-post tal-kustodja dawn l-istess containers jew parti mill-kontenut tagħhom qabel ma d-dazju u l-levy dovuti gew imħalla sa jew kawtelati skond il-hames akkuza dedotta kontra tieghu u indikata bl-ittra e) fic-citazzjoni u dana bi ksur tal-artikolu 62 (f)(g)(i)(k) u (m) tal-Kap. 37.

U, wara li rat l-artikoli 62 (f)(g)(i)(k) u (m) u 77 tal-Kap.37 u l-artikoli 169, 308 , 14 (2) ,17, 18, 19, 28A,42,43 u 46 tal-Kap.9 ,

Tikkunndanna lil kull wieħed miz-zewg appellati Andrew Ellul Sullivan u Carmelo sive Charles Ellul Sullivan ghall-ksur tal-ligi kontemplat fl-akkuzi li jaqghu taht l-artikoli 169 u 308 tal-Kap.9 għall-pien ta' prigunerija għal zmien

Kopja Informali ta' Sentenza

sentejn b'dana li s-sentenza ma għandhiex tibda ssehh hliet jekk matul il-periodu ta' erba snin mill-lum il-hatja jikkommettu reat iehor li ghalihem hemm piena ta' prigunerija;

Kif ukoll tikkundanna lil Andrew Ellul Sullivan għall-htija tieghu taht l-artikolu 62 tal-Kap.37 għall-hlas ta' multa ta' miljun , tħażżej il-elf , mitejn u seba' u erbghin lira Maltin u ghaxar centezmi (LM1,012,247.10c) , import ta' l-ammont tad-dazju dovut (LM131,152) piu' d-doppju tal-valur tal-oggetti (LM440,547.55c6 X 2 = LM881,095.10c) izda mhux ukoll il-levy in vista ta' dak li intqal dwar l-imputazzjoni taht l-Att XXXI tal-1989 ; u tikkundanna lill-Carmelo sive Charles Ellul Sullivan għall-htija tieghu taht l-artikolu 62 tal-Kap.37, għall-hlas ta' multa ta' sitt mijja w-sittax il-elf , sitt mijja w-tlieta w-tmenin lira Maltin u erba w-tletin centezmu (LM616,683.34c.) , import tal-ammont ta' dazju dovut (LM71255) piu' d-doppju tal-valur tal-oggetti (LM272,714.17c X 2 = LM545,428.34c), izda mhux ukoll il-levy in vista ta' dak li intqal dwar l-imputazzjoni taht l-Att XXXI tal-1989 ;

u fil-waqt li tiddikjara terz minn kull ammont rispettiv fuq imsemmi dovut minn kull wieħed miz-zewg appellati bhala dejn civili li hu dovut bħallikieku kull wieħed mill-appellati gie kundannat għall-hlas tal-istess f'azzjoni civili magħmula bejn il-Gvern u l-hati ;

tikkoncedi lill-kull wieħed miz-zewg appellati li jħallas l-ammont rispettiv imsemmi minnu dovut fi zmien sitta u tletin (36) xahar f' rati mensili pagabbli fl-20 ta' kull xahar - fil-kaz ta' Andrew Ellul Sullivan - ta' mhux inqas minn LM28,118 , l-ewwel pagament fl-20 t' April, 2003 u l-ahhar pagament fl-20 ta' Marzu, 2006. u fil-kaz ta' Carmelo sive Charles Ellul Sullivan f' rati mensili pagabbli fl-20 ta' kull xahar ta' mhux inqas minn LM17,130.09c ukoll l-ewwel pagament fl-20 t' April, 2003 u l-ahhar pagament fl-20 ta' Marzu, 2006 , b'dana illi jekk ma jsirx hlas ta' xi wahda mir-rati , l-ammont shih li jkun fadal għandu jkun dovut u jithallas minnufieh u jekk ma jithallasx il-multa tigi konvertita fi prigunerija skond il-ligi skond l-ammont li jkun għadu dovut.

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----