



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-27 ta' Frar, 2003

Appell Civili Numru. 27/1993/1

**Cecilia mart Carmelo Darmanin u l-istess Carmelo
Darmanin
bhala kap tal-komunjoni tal-akkwisti ezistenti
bejniethom**

vs

**Mary Fatima mart John Vassallo u l-istess John
Vassallo
bhala amministratur tal-beni parafernali ta' martu
u ghal kull interess li jista jkollu**

II-Qorti,

PRELIMINARI

IC-CITAZZJONI TA' L-ATTURI

1. B'citazzjoni pprezentata mill-atturi wara li ppremettew li l-attrici kienet ghal hafna snin pprestat servigi lill-Avukat Dottor Carmelo Caruana izda l-Avukat Caruana qatt ma kien taha hlas xieraq ghal dawn is-servigi ghalkemm kien jghid kemm-il darba li l-attrici kienet kreditrici tieghu u li kien qed ifaddilha l-flus li kellu jaghtiha; u li barra minn hekk, il-hwejjeg mobbli li hemm fis-sittax-il appartament li l-Avukat Caruana kellu f'Birzebbuga huma ta' l-attrici; li l-Avukat Caruana miet fil-5 ta' Frar 1992 u halla bhala werrieta wahdanija tieghu lil bintu l-konvenuta; li l-atturi sejhu lill-konvenuti biex jersqu ghal-likwidazzjoni tal-kumpens li jmiss lill-attrici u biex iroddu l-hwejjeg mobbli, izda l-konvenuti baqghu ma ghamlu xejn minn; premess dan kollu l-atturi talbu lill-Prim Awla tal-Qorti Civili tghid li l-konvenuti għandhom ihallsu lill-atturi għas-servigi li l-attrici irrendiet lil Dottor Carmelo Caruana u tghid ukoll li l-hwejjeg mobbli li hemm fis-sittax-il appartament f'Birzebbuga huma kollha tal-attrici; t-tieni li jinghad kemm hu l-kumpens li jmiss lill-attrici għas-servigi li hija rrrendiet; it-tielet li l-konvenuti jigu kkundannati jhallsu l-kumpens likwidat skond it-tieni talba; u r-raba' li jingħata zmien lill-konvenuti, li fih għandhom iroddu lill-attrici l-hwejjeg mobbli fuq imsemmija u jekk ma jagħmlux dan fiz-zmien li jingħatalhom tikkundannahom ihallsuha daqs kemm jiswew dawn il-mobbli, bl-ispejjeż.

L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUTI

2. Il-konvenuti eccepew li ma huwiex minnu li l-attrici irrendiet xi servigi lil Dottor Carmelo Caruana u lanqas ma hu minnu li l-hwejjeg mobbli msemmija fic-citazzjoni huma tal-attrici.

B'nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri l-konvenuti ressqu l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni taht l-artikoli 2174(c), 2148 (f) u 2149 (c) u (d) tal-Kodici Civili.

IS-SENTENZA APPELLATA

3. B'sentenza mogtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili datata 4 ta' Frar 2000 fl-ismijiet premessi dik il-Qorti ddecidiet billi cahdet l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni mressqa mill-konvenuti, cahdet l-eccezzjonijiet l-ohra, laqghet it-talbiet tal-atturi u kkundannat lill-konvenuti jhallsu lill-atturi elfejn, tliet mijha u sittin lira (Lm2,360) ghas-servigi li l-atrisci kienet rrrendiet lill-awtur tal-konvenuta u ikkundannat lill-konvenuti ukoll sabiex fi zmien xahrejn minn meta is-sentenza ssir res iudicata, li jroddu lill-atturi l-ghamara li kienet inghatatilhom b'datio in solutum u li qieghda jew fiz-zmien relativ kienet, f'sittax-il appartament fi Triq Alexander, fl-inhawi ta' Birzebbuga, u f'kaz li l-konvenuti jonqsu li jroddu din l-ghamara fiz-zmien li nghatalhom għandhom iroddu l-valur tagħha ta' sitt mitt lira (Lm600). L-ispejjez gudizzjarji kollha kellhom jithallsu mill-konvenuti.

L-APPELL TAL-KONVENUTI

4. Il-konvenuti hassew ruhhom aggravati bl-imsemmija sentenza u interponew appell minnha fuq l-aggravju seguenti:-

A. Illi fl-ewwel lok l-esponenti umilment jilmentaw li l-ewwel Onorabbli Qorti ma għamlitx għarbiel shih u tajjeb sija tar-regoli ta' procedura civili għal dak li jirrigwarda l-prova kif ukoll għar-rigward is-sustanza tal-istess provi.

Jekk wiehed jagħrbel sewwa l-provi wieħed jsib li l-imsemmija Qorti kienet iffacċjata bix-xhieda tal-atrisci li ddikjarat divers (sic!) hwejjeg u l-konvenuti li cahdu dak li hija qalet. Meta wieħed jara l-atti jsib li l-atrisci fuq ebda parti tax-xhieda tagħha ma rnexxilha tressaq xi forma ta' prova barranija li tikkorrobora l-verżjonijiet tagħha. Mhux biss anzi kellna ukoll l-posizzjoni li din pproduciet skrittura li giet dikjarata wahda falza biex ssahħħah dak li qalet.

Fuq dan fl-ewwel lok bir-rispett kollu lejn l-imsemmija Qorti jidher car li r-regola fundamentali li min jallega jrid jipprova ntilfet kompletament. Mill-atti kollha jidher car li l-atrisci ma giebetx provi la diretti jew indiretti li huma sufficienti ai termini tal-ligi sabiex tiprova l-kaz tagħha. Di fatti hija

Kopja Informali ta' Sentenza

harget bi storja li meta wiehed jezamina fid-dawl tal-esperjenza umana difficilment din tista tigi emnuta.

L-attrici fix-xhieda tagħha tallega li hija għandha tiehu l-hlas tas-servigi mingħand l-werrieta tal-imsemmi Av. Carmelo Caruana. Mill-atti wieħed jista' jara b'liema mod din il-verzjoni hija magħmulha. Hija tghid mhux biss tas-servigi kellha tithallas izda li kellha ftehim li tithallas billi tiehu l-ghamara u wara din terga tikriha lill-imsemmi decujus.

L-esponenti ma jistghux jifhmu kif dik il-Qorti ma staqsitx kif jiġi jkun li persuna tagħti dan is-servizz għal dak iz-żmien kollu u tibqa' mhux biss mhux imħalla sa izda anqas ma titlob xi forma ta' dokument li jindika u jirrikonoxxi li hija għandha tithallas. L-istess jingħad jekk jagħmilx sens li persuna li għandha l-postijiet attrezzati tbiegh biex thallas ta' servigi l-ghamara tagħhom u wara terga tidhol f'kuntratt li tikrihom mingħand dik l-istess persuna. Min għandu jiehu jitlob il-hlas tal-kumpens tieghu specjalment jekk kemm-il darba dan kien diga ffissat minn qabel. Min l-ammont diga jaf li huwa likwidat jitlob il-hlas almenu b'ittra u jekk verament hemm min għandu jaġhti dan jirrikonoxxi b'dokument specjalment meta dak il-persuna kien avukat.

Dawn il-punti kollha bhal dawk minnhom diga sollevati fin-nota tal-osservazzjonijiet ma gewx ezaminati mill-imsemmija Qorti.

Anzi quddiem dan l-imsemmija Qorti dehrilha li xorta hija għandha tghid li qegħdha temmen lill-attrici. Interessanti l-kliem uzati minn dik il-Qorti meta qalet:

“Il-Qorti semghet lill-attrici tixhed viva voce u mhux biss rat ix-xhieda miktuba tagħha setghet tara ukoll kif giebet ruħha waqt il-kontro-ezami. Il-Qorti qieset l-imgieba ta' l-attrici fid-dawl ta' l-allegazzjonijiet li saru kontra tagħha u hija tal-fehma, anzi hija moralment konvinta, li l-attrici ma kienetx qegħdha tigħeb. Fix-xhieda ta' l-attrici hemm xi diskrepanzi u inezatteżże...”

Bir-rispett kollu kull persuna jista' jkollu l-impressjonijiet tieghu, jista' jahseb haga li ma tkunx fir-realta` u din hija esperjenza li ahna lkoll nghaddu minnha. Izda altru l-impressjonijiet u altru li wiehed jara jekk kemm-il darba dawn il-verzjonijiet humiex legalment sotenibbli u jikkostitwux prova f'kawza. Kull gudikant jista' jkollu il-konvinzioni morali personali tieghu u din trid tigi rispettata bhal kull opinjoni ohra izda hawn meta wiehed jigi f'kawza allura l-grad joghla u din trid tkun sostanzjata mhux mitluqa fl-arja semplicement ghax hemm tali ideja.

Bir-rispett lejn l-imsemija Qorti jekk xhud ma rnexxilux jipprova xejn minn dak li qal anzi pprova jidhaq bl-istes Qorti allura ma għandux jingħata ebda affidament. L-esponenti umilment jfakkru li ai termini tal-Kodici Penali huwa delitt li wiehed jiprodu skrittura falsifikata. Dan huwa intralc ghall-amministrazzjoni tal-gustizzja li għandu jigi kkundannat. L-artikolu 103 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta insibu hekk:

“Kull min fi proceduri civili jew kriminali, igieghel li jsir jew xjentement igib, dokument falz, jehel l-istess piena bhallawtur tad-dokument falz”.

Kif qalet tajjeb il-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-21 ta' Mejju 1995 fil-kawza Amabile Cauchi M.L.A. vs Ganni Attard Vol XXXIX pag 1037 (per Onor Dr. W. Harding):

“Biex tezamina l-kredibilita` tax-xhud, il-Qorti għandha tezamina d-dettalji – ezami li għandu jsir dejjem, imma li jakkwista importanza akbar meta hemm biss zewg xhieda, wahda tħid abjad u l-ohra tħid l-iswed. U fost il-kriterji tal-kredibilita` hemm dak tad-diportament tax-xhud fl-isbarra tax-xhieda, u dak tal-konsistenza tax-xhieda mal-materjal l-iehor li jkollha quddiemha l-Qorti”.

Dan huwa rifless ta' l-artikolu 637 tal-Kodici Penali li jghid: “...jekk ix-xhieda għandhiex mis-sewwa jew hiex konsistenti, u ta fattizzi ohra tax-xhieda tieghu, u jekk ix-xhieda hiex msahha minn xhieda ohra, u tac-cirkostanzi kollha tal-kaz”.

Għalhekk l-insenjament korrett f'kazijiet simili huwa dak li jitlob tassattivament li ma tigix ezaminata biss x-xhieda

wahedha izda kollox. Dan għandu jsir jekk wiehed jrid jibbaza il-gudizzju tieghu fuq dak li ingħad u gie prodott fl-att. Dan l-ezercizzju mhux talli ma sarx anzi l-istess Qorti wasslet lilha nnifisha fil-posizzjoni tassew stramba li tghid li l-fatt li l-attrici esebiet dokument falz għandu jigi kkunsidrat bhal li kieku kien agir tajjeb u ma huwiex indikazzjoni cara li hija riedet tizvija, anzi proprju l-kontra indikazzjoni li hija ma għandha hazen ta' xejn. Di fatti din tghid:

“Dan id-dokument xejn ma jghin lill-attrici u li kieku din kienet hazina bizzejjed biex tiffalsifika dokument kienet zgur tkun ukoll hazina bizzejjed biex d-dokument tat-12 ta’ Jannar 1967 ma turihx”.

Bir-rispett kollu l-Qorti tant ma għarbletx il-fatti fl-intier tagħhom li waslet lilha innifisha f’konkluzzjonijiet li qeqhdin kwazi jiggustifikaw min jipprova dawn it-tipi ta’ manuvri, haga li l-esponenti konvinti li dik l-ewwel Qorti ma kellhiex l-intenzjoni li tagħmel. Kienet haga mill-aktar cara li l-attrici kienet taf li d-dokument kien falz. Minkejja dan hija xorta wahda ghazlet li tagħmel uzu minnu. Dan għamlitu xjentement u minflok ma giet kkundannata giet kkunsidrata bhala l-aqwa xhud. Ghax kif qalet dik il-Qorti: “Fil-fehma tal-Qorti, dan l-episodju ma jnaqqas xejn mill-kredibilita` ta’ l-attrici, u l-Qorti tkun qegħda tonqos mid-dmir tagħha li tagħmel il-haqq u s-sewwa jekk lill-attrici ma temminhiex f’dak li qalet.”

Bir-rispett kollu huwa tassew perikoluz li wiehed igib lil min jagħmel uzu minn mezzi qarrieqa mhux talli ma jkunx sanzjonat anzi jsib lilu nnifsu mqiegħed fuq pedestal bhal dan.

B. Illi fit-tieni lok l-esponenti jilmentaw ukoll mill-fatt li l-imsemmija Qorti skartat kompletament ix-xhieda mogħtija minnhom. Di fatti jidher car li l-Qorti dan għamlitu ghax iddikjarat li l-mejjet Dr. Carmelo Caruana kellu xi haga x’jahbi u għalhekk ma kienx jitkellem fuq l-attrici mal-konvenuti. Dan huwa ukoll punt gratwitu ghax jirrizulta anzi li l-mejjet kien ddikjara li m’ghandux dejn ma’ hadd. Bir-rispett kollu ghax ma kienx hemm relazzjonijiet tajba bejn mart l-imsemmi u l-attrici ma hija indikazzjoni ta’ xejn.

(Se mai f'dawn ic-cirkostanzi l-attrici kien messha ccaqilqet qabel jekk verament kellha tiehu minghand d-decujus). Minflok l-imsemmija l-ewwel Qorti esprimiet ruhha nvolontarjament b'mod li deher dell ikrah fuq reputazzjoni tajba ta' l-imsemmi Dr. Carmelo Caruana. Dan specjalment meta inghad "Jidher li, ghal ragunijiet tieghu, Dr Caruana ma kienx iħobb juri lill-familja tieghu..." . Bir-rispett kollu ma kien hemm ebda forma ta' prova ta' xi raguni li setghet tindika dan, anzi hemm prova propriu l-kontra. Hemm anzi xhieda kuntrarja li izda minn kliem il-Qorti wiehed jista' jifhem li qieghed jkun hemm dubbju mill-kelma li l-imsemmi testatur kien ta lill-konvenuti. Dan huwa verament zbaljat ghax huwa diga zvantagg li jsir taqbil bejn l-kelma ta' min għandu haj u min miet, specjalment meta min qieghed jippretendi li għandu dan id-dritt kellu hmistax-il sena biex jiccaqlaq u ma għamlux anzi ghazel din it-triq wara l-mewt ta' l-imsemmi meta dan ma jista' jmeri xejn.

C. Illi fit-tielet lok l-esponenti umilment jilmentaw ukoll li l-imsemmija Prim' Awla tal-Qorti Civili ma kkunsidratx bizzejjed fil-fond l-eccezzjonijiet ta' preskrizzjoni sollevati mill-esponenti. Dan qieghed jigi umilment sottomess ghax jidher li fuq din il-linja l-gharbiel legali li sar ma kkunsidrax numru ta' punti.

(i) fl-ewwel lok huwa minnu li ai termini tal-artikolu 2133 tal-Kodici Civili Kapitolo sittax ta' Malta hemm is-segwenti: "*Il-preskrizzjoni tinkiser jekk id-debitur jew il-pussessur jagħraf il-jedd tal-parti li kontra tagħha dik il-preskrizzjoni kienet bdiet mixja*"

izda dan bla ebda mod ma jfisser li ma tridx issir il-prova tagħha. Kif jghid tajjeb il-Baudry Lacantinerie pag. 391 Parag. 529 fil-Volum Della Prescrizione hawn:

"Si tratta soltanto di provare che vi e` stato riconoscimento del diritto che si pretende estinto dalla prescrizione".

Huwa minnu ukoll li hemm gurisprudenza li dan jista' jkun espress jew tacitu izda f'ebda mument ma jkun hemm l-ezenzjoni mill-prova. Bir-rispett lejn l-ewwel Qorti wiehed

ghandu jghid li hija konkluzjoni gratuita u b'ebda mod pruvata meta din tiddikjara li:

“Rajna illi ftit qabel ma miet, Dr. Caruana kien gharaf id-dejn tieghu ma’ l-attrici u kien ukoll sejjer johorgilha cheque li ma kienx ghax ma riedx juri lill-familja tieghu b’dan id-dejn. Dan l-gharfien tad-dejn jikser il-preskrizzjoni”.

Bir-rispett kollu l-istess Qorti ma ratx sewwa ic-cirkostanzi li fihom din ix-xena qegħda tigi elaborata mill-attrici u hadet bhala pruvat dak li m’huwiex. Jekk wiehed jaccetta (punt kontestat mill-esponenti) li d-decujus kien persuna li ma riedx juri x’qed jagħmel dan kien sejjer l-ewwel jibghat ghall-attrici gewwa l-Kazin Malti fejn huwa post li notorjament jigi nutat kull min jidhol u kull min johrog specjalment biex wieħed jqis il-membri minn dawk li ma humiex jew il-hbieb distinti u dawk li ma humiex, mhux biss izda għal min jaf tajjeb l-istess post hemm kamra għas-sess feminili biss u fejn jiltaqghu iz-zewg sessi qiegħed miftuh għal kulhadd; it-tieni jekk ma riedx juri x’qed jagħmel allura kien sejjer jħallas b’cheque cieoe` dokument li jista’ jigi traccjat, ezaminat u li huwa ricevuta fih innifsu u dan għal ammont ‘i fuq min-normal illum ahseb u ara dak iz-zmien. Bir-rispett kollu li kieku kien minnu li kien hemm l-interuzzjoni tal-preskrizzjoni kieku dan kien jsir b’dokument ufficjali car u inekwivoku.

(ii) fuq l-istess preskrizzjoni l-esponenti umilment jilmenta ukoll li l-imsemmija l-ewwel Qorti naqset meta ma kkonsidratx li s-servizzi magħmula f’dawn it-tip ta’ kazijiet huma kkunsidrati gurnata b’gurnata. Fil-fatt il-gurisprudenza nostrali (vide Vol XXXII.ii.342, XXXIII.1.285, XLVII.655) tħid li l-preskrizzjoni proprjament ma tibdiex tiddekorri mill-ahhar servizz prestat, ghaliex il-kontinwazzjoni tas-servigi ma timportax interuzzjoni tal-preskrizzjoni a rigward tas-servigi anterjuri, billi kull servizz jikkostitwixxi kreditu specjali għalihi. Għalhekk anke jekk wieħed jaccetta (punt mhux accettat minn din il-parti) li kien hemm interuzzjoni allura kellu jkun hemm limitazzjoni taz-zmien li għalihi l-attrici setghet titlob kumpens li ma kellu qatt jeccedi dak ta’

hames snin. Haga li baqghet ma saritx mill-imsemmija I-ewwel Qorti.

D. Illi fir-raba lok I-esponenti jilmentaw ukoll li I-mod ta' kif inhadem il-kumpens lill-atrisci ma jistax jinftiehem. Jekk wiehed jaqra I-parti relevanti ma hemmx spjegazzjoni tajba tal-figuri komputati anzi jidher li thalliet barra xi spjegazzjoni. Dan apparti I-fatt li zgur li kellhom jigu indikati biss I-ahhar snin billi ai termini tal-ligi I-ohrajn jigu preskriitti kollha.

E. Illi fil-hames lok jinghad ukoll li ma hemmx anqas xi forma ta' spjegazzjoni tal-kundanna ghar-ritorn ta' I-ghamara. Bir-rispett kollu minn imkien ma rrizulta xi forma ta' elenku ta' dan. Mhux biss izda anqas ma jidher li kien hemm ideja ta' x'hemm ezistenti. Ghalhekk din it-talba ma setghetx tigi milqugha.

F. Illi fis-sitt lok I-esponenti ukoll jilmentaw mill-fatt li huma gew akkolati I-ispejjez kollha tal-kawza. Tant ma sarx għarbiel tajjeb ta' kollox li huma gew ikkundannati jhallsu ukoll I-ispejjez tal-perizja li saret sabiex jigi dikjarat u deciz li I-iskrittura prodotta mill-atrisci kienet falza.

Għaldaqstant il-konvenuti appellanti talbu li din il-Qorti joghgħobha tirrevoka u thassar is-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-4 ta' Frar 2000 fl-ismijiet premessi billi tichad it-talbiet atturi u tilqa' I-eccezzjonijiet ta' I-esponenti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra I-imsemmija atturi.

**IR-RISPOSTA TA' L-APPELL TA' CECILIA MART
CARMEL DARMANIN U L-ISTESS CARMEL
DARMANIN BHALA KAP TAL-KOMUNJONI TA' L-
AKKWISTI BEJNIEGHOM**

5. L-atturi appellati wiegbu hekk:

Illi s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premessi tal-4 ta' Frar 2000 hija gusta u timmerita konferma.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi fir-rikors ta' l-appell taghhom, l-appellant ssollevaw hames argumenti bhala l-bazi ta' l-aggravju taghhom. Meta wiehed jezamina dawn l-ilmenti jidher car li l-appellant qed jippruvaw jaqbd ma' kull kelma li qalet l-Ewwel Qorti f'tentattiv sfrenat biex is-sentenza tigi revokata u mhassra u minflok din il-Qorti tilqa' l-eccezzjonijiet ta' l-appellant.

Illi meta wiehed jaghsar l-appell prezentat jidher car ukoll li l-appell huwa bbazat fuq kritika ta' l-apprezzament tal-provi li ghamlet l-Ewwel Qorti u l-konkluzjonijiet li waslet ghalihom.

Illi minkejja l-fatti li l-appellant ssollevaw li "l-Ewwel Onorabbi Qorti m' ghamlitx gharbiel shih u tajjeb sia tar-regoli tal-Procedura Civili ghal dak li jirrigwarda l-prova kif ukoll ghal dak li jirrigwarda s-sustanza tal-provi", fl-ebda mod ma jelenkaw kif u come l-Ewwel Qorti "naqset" milli ssegwi r-regoli tal-procedura civili. Wiehed jista' ma jaqbilx mal-gharbiel li uzat l-Ewwel Qorti, (kif ma jaqblux l-appellant f'din il-kawza), izda b'dana kollu ma jistax jinghad li l-istess Qorti b'xi mod naqset li ssegwi r-regoli tal-Procedura Civili.

Illi fil-kuntest ta' din il-kawza, fejn ftit li xejn kien hemm xhieda – hlied l-atricti u l-konvenuti – il-Qorti kellha tiddeciedi fuq il-kredibilita` u l-attendibilta` tal-persuni li jidhru quddiemha. Ma hemmx dubbju li kuntrarjament ghal dak li qed jallegaw l-appellant, l-Ewwel Qorti ezaminat bir-reqqa mhux biss dak li kellhom jghidu x-xhieda izda għarblet ukoll il-komportament tagħhom biex tkun tista' tasal ghall-konkluzjonijiet tagħha b'sens ta' gustizzja.

Illi bir-rispett kollu l-appellati ma jistgħux jaqblu ma' dak li qed jallegaw l-appellant fit-tielet pagna tar-rikors ta' l-appell tagħhom fejn qed ipingu lill-gudikant li kien gwidat minn emozżjonijiet personali tieghu mingħajr sens ta' gustizzja u reqqa, "mitluqa fl-arja sempliciment ghax hemm tali idea". Hekk hija l-valutazzjoni ta' l-appellant. Din hija valtazzjoni serja mhux biss tal-gudizzju izda ukoll tal-gudikant li ta' l-gudizzju tieghu. Donnu dak li qed

jippruvaw johorgu l-appellanti fl-appell taghhom, mhux tant l-attendibilita` ta' l-attrici Darmanin, izda pjuttost l-attendibilita` ta' l-Ewwel Qorti u l-Gudikant taghha.

Illi l-esponenti ma jistghu jghidu xejn biex jirribattu din l-insinwazzjoni hlied li jirreferu ghal dik il-parti tas-sentenza li kkwotaw l-appellanti stess meta l-Qorti ghamlet il-konsiderazzjonijiet taghha. Il-Qorti qalet:

“...li l-Qorti tkun qed tonqos mid-dmir tagħha li tagħmel il-haqq u s-seċċwa jekk lill-attrici ma temminhiex f'dak li qalet.”

Illi dwar it-tieni argument tal-appellant, l-esponenti jhossu li għal darb'ohra l-appellant ma jaqblux mal-konsiderazzjonijiet u l-konkluzjonijiet li waslet għalihom l-Ewwel Qorti fuq l-assjem tal-provi kollha meqjusa minnha. Illi dwar il-kwistjoni tal-preskrizzjoni li ssollevaw l-appellant, l-esponenti jagħmlu referenza għan-nota ta' sottomissjonijiet tagħhom. Din ukoll hija bbazata fuq l-evalwazzjoni tal-provi mressqa quddiem il-Qorti li f'dan l-istadju qed jirribattu l-appellant fl-appell tagħhom. Jidher car mill-provi li kien hemm għarfien tad-dejn li kiser il-preskrizzjoni. Għal darb'ohra l-appellant jirriferu ghall-konkluzjoni dwar l-gharfien tad-dejn bhala “gratwita u b'ebda mod pruvata”.

Illi f'dan il-lok l-appellant ma jagħmlu xejn hlied li jevalwaw kif jaqbel lilhom il-provi mressqa quddiem l-Ewwel Qorti.

Illi fl-ahħarnett dwar is-sollevazzjonijiet l-ohra mressqa mill-appellant l-esponenti jagħmlu referenza għan-nota ta' osservazzjonijiet prezentata quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili u għas-skans ta' ripetizzjoni jsostnuhom f'din ir-risposta ta' l-appell.

Għaldaqstant l-appellati talbu li din il-Qorti jogħgobha tħad l-appell bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellant.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

6. L-appell in ezami hu dwar kawza għal servigi u restituzzjoni ta' oggetti mobbili li l-attrici intavolat kontra l-appellant.

eredi tal-mejjet avukat Dottor Carmelo Caruana billi din allegat li pprestat diversi sevizzi u prestazzjonijiet fl-interess u a beneficcu tad-decujus, li, minkejja li l-promessi li jhallasha ta' hidmietha, l-imsemmi Dottor Caruana hallasha biss in parte.

L-aggravji tal-konvenuti appellanti jistghu jingabru in succint taht sitt kapi separati, igifieri:

- (i) li l-ewwel Qorti ma ghamlitx gharbiel shih u tajjeb sija tar-regoli ta' procedura civili dwar il-provi li gew prodotti u ta' dak li jemergi minnhom;
- (ii) li l-Qorti skartat kompletament ix-xhieda mogtijia mill-konvenuti appellanti;
- (iii) li l-ewwel Qorti ma kkunsidratx bizzejed fil-fond l-eccezzjonijiet tal-preskrizzjoni sollevati minnhom;
- (iv) li l-mod ta' kif inhadem il-kumpens lill-attrici ma jistax jinftiehem;
- (v) li ma hemmx xi forma ta' spjegazzjoni tal-kundanna ghar-ritorn ta' l-ghamara; u
- (vi) li l-appellanti gew akkollati l-ispejjez kollha tal-kawza, inkluzi dawk peritali meta l-perit gudizzjarju rrelata favurihom.

7. Dwar l-aggravji (i) u (ii) kif riportati supra, għandu jingħad li hija ormai prassi stabbilita u segwita ta' din il-Qorti li, sakemm ma jkunx hemm raguni jew ragunijiet serji u gravi talment li jiddettaw xort' ohra, hija ma tiddisturba qatt leggerment l-evalwazzjoni tal-provi li tkun saret mill-Qorti ta' l-ewwel grad u li quddiemha jkunu gew prodotti, mismugha u kkontrollati l-istess provi. Multo magis meta, kif jidher fil-kaz in ezami, ikun jirrizulta li l-ewwel Qorti tkun ikkonduċiet ezami minuzjuz tal-provi u qaghdet ukoll attenta li tosserva l-komportament tax-xhieda waqt li dawn kienu qegħdin jiddeponu. L-ewwel Qorti ddeskrijet espressament l-operat tagħha u l-analizi tax-xhieda u talli għamlet hekk, l-appellanti bhal donnhom jikkritikaw, jekk mhux addirittura "jakkuzawha", b'leggerezza. Ghall-fatt li l-ewwel Qorti stqarret li kienet "moralment konvinta" li, diskrepanzi appart, l-attrici tassew ipprestat servigi lil Dottor Caruana, l-appellanti jissottomettu li tali konvinzjoni "trid tkun sustanzjata mhux mitluqa fl-arja semplicement ghax hemm tali ideja". Issa minn ezami tas-sentenza appellata jirrizulta bic-car li l-

ewwel Qorti fliet bir-reqqa kull xhieda li nghatat u fejn sabet diskrepanzi – kompriza l-falsita` f'iskrittura prodotta mill-attrici – ma ddejqet xejn milli tikkummenta dwarha. Dak li rriteniet l-ewwel Qorti, gustament fil-fehma ta' din il-Qorti ta' Appell, kien li bil-fatt li l-iskrittura li giet prodotta mill-attrici bhala parti mill-provi tagħha nstabet li ma kinitx prova affidabbi, ma kienx ifisser ukoll u necessarjament li dak kollu li xehdet dwaru u x-xhieda l-ohra prodotti minnha kellhom jigu skartati in toto bhalikieku ma jiswew xejn. Il-konsegwenza tal-fatt li l-iskrittura msemmija giet skartata kienet dik li tirridimensjona l-pretensjoni attrici għal dak li jirrigwarda kumpens għal ftit anqas minn terz ta' dak li l-attrici bdiet tippretendi.

8. Dwar ix-xhieda mogħtija mill-konvenuti appellanti lanqas ma huma korretti l-appellanti meta jillanjaw li huma gew injorati. Tant ma kienx il-kaz li l-ewwel Qorti sahansitra esprimiet ruhha fis-sens li “ghalkemm il-konvenuti qegħdin jichdu l-allegazzjonijiet ta' l-attrici, fix-xhieda tagħhom ma hemm xejn li jgiddeb dak li qalet l-attrici” (sottolinear tal-Qorti). L-istess Qorti kkostatat ukoll li mill-provi “ma ntwerewx fatturi oggettivi li jitfghu dubbji serji fuq il-kredibilita` ta' l-attrici...”

Din il-Qorti, wara li ezaminat mill-għid id-Appell provi hija tal-fehma li dak li gie kkostatat u deciz mill-ewwel Qorti, riferibbilment ghall-provi, kien gust u sostanzjalment korrett.

9. Dwar il-preskrizzjoni li giet eccepita ulterjorment mill-appellanti konvenuti, ibda biex għandu jingħad li f'kaz ta' servigi u prestazzjonijiet varji l-preskrizzjoni li normalment tapplika f'kazi simili hija dik kwinkwennali u mhux xi preskrizzjoni b'termini iqsar kif pretiz mill-konvenuti. Kif gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet: “George Portelli vs Nicole Galea (Koll. Vol. XLIII-1-66) mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell: “Il-preskrizzjoni ta' tmintax-il xahar li tolqot l-azzjoni tal-hajjata, skrapan, mastrudaxxi, bennejja, argentieri, haddieda, arluggara, u ta' persuni ohra li jaħdha sengħa jew arti mekkanika, ghall-prezz ta' l-opra jew tax-xogħol tagħhom, jew tal-materjal li jforġu, ma hix applikabbli ghall-azzjoni li biha jintalbu l-likwidazzjoni u l-hlas tas-

servigi. Ghax talba simili ma hix ghall-hlas tal-prezz konvenut ghal xi bicca xoghol determinata li min jitlob dan il-hlas għandha tagħmel dak il-hlas; izda ghall-kumpens likwidabbli, mill-Qorti, għal servigi u prestazzjonijiet varji rezi f'okkazjonijiet diversi matul certu perijodu u gie dejjem ritenut li l-preskrizzjoni applikabbli għal din l-azzjoni hija dik ta' hames snin".

Jirrizuta mill-provi li dawn is-servigi kienu jikkomprendu mhux biss tindif ta' appartamenti tad-decujus bejn kirja u ohra, izda wkoll li l-attrici tiehu hsieb xi prenotazzjonijiet kif ukoll tara li jsiru arrangamenti biex ikun hemm min jilqa' lit-turisti meta dawn jaslu Malta u twassallhom sa l-appartament mikri lilhom.

Mill-provi jirrizulta inoltre mhux biss li kien hemm interruzzjoni ta' kull zmien preskrittiv li beda jiddekorri bl-ispedizzjoni ta' l-ittra ufficċjali datata l-14 ta' Settembru 1992 (ara fol. 58 tal-process) imma li l-attrici ppruvat ukoll li kien hemm diversi rikonoxximenti ta' l-imsemmi jedd ghall-hlas da parti tad-decujus. Issa skond l-artikolu 2133 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta, il-preskrizzjoni tinkiser jekk id-debitur jew il-pussessur jagħraf il-jedd tal-parti li kontra tagħha dik il-preskrizzjoni kienet bdiet miexja. Meta l-preskrizzjoni tigi miksura, iz-zmien li jkun ghadda qabel ma jghoddxi għalbiex wieħed jippreskrivi, izda l-preskrizzjoni tista' tibda miexja mill-gdid (artikolu 2136 tal-Kap. 16).

Dak li gie osservat mill-Qorti ta' l-ewwel grad dwar il-preskrizzjoni huwa korrett u gustament dina l-eccezzjoni ulterjuri giet respinta.

10. Ir-raba` aggravju huwa relatat mal-quantum li gie likwidat bhala kumpens għas-servigi. Skond l-appellant konvenuti r-ragjonament ta' l-ewwel Qorti biex waslet għal din il-likwidazzjoni "ma tistax tintiehem". Din il-Qorti ezaminat is-sentenza appellata u ma tistax tikkondivid s-sottomissjoni ta' l-appellant. L-appellant għandhom kull dritt li jhaddnu fehmiet diversi minn dik ta' l-ewwel Qorti, pero` dan ma jfissirx li l-manjiera kif inhadmet il-likwidazzjoni ma tinftehimx. Fil-fatt, l-ezercizzju magħmul

mill-ewwel Qorti huwa sufficjentement car u m'hemm xejn straordinarju jew irragjonevoli fih. Kif inghad fid-decizjoni fl-ismijiet "G. Portelli vs N. Galea" (ibid.) surreferita, "Dwar ix-xorta tas-servigi rezi, dwar il-quantum dovut ghal dawn is-servigi, u dwar il-mizura li fiha dak il-kumpens għandu jitqies kompensat ma' dak li min ircieva s-servigi jkun ta' lil min irrendihomlu, meta l-ewwel Qorti, fċi-cirkustanzi tal-kaz, kellha bilfors tuza l-arbitriju tagħha boni viri, il-Qorti ta' l-Appell, skond prattika kostanti ma tiddisturbax dik id-diskrezzjoni, jekk mhux meta tkun manifestament zbaljata, jew għal ragunijiet gravi. Jekk ma tirrikorrix xi wahda minn dawn ir-ragunijiet, id-diskrezzjoni uzata mill-Ewwel Qorti tibqa' inalterata, jekk is-sentenza kontenenti dik id-diskrezzjoni tigi appellata" (Ara wkoll Koll. Vol. XXIV-1-1; XXV-1-261; XXXVIII-1-207 fost ohrajn).

11. Il-hames aggravju huwa dwar l-akkoljiment tat-talba attrici għar-ritorn ta' għamara li d-decujus kien ta lill-attrici bhala kumpens parpjali tas-servigi li hija kienet tipprestalu tul is-snin mingħajr pero` ma qatt sar it-trasferiment attwali ta' l-imsemmija għamara. Ghalkemm din il-Qorti jkollha tirrikonoxxi li x-xhieda attrici f'dan il-kuntest m'hijiex daqstant soda u konvincenti bhal fil-kaz tas-servigi, madanakollu fuq bazi ta' probabilità` dak li finalment gie deciz mill-Ewwel Qorti jimmerita konferma. Għandu jingħad li l-Ewwel Qorti fl-istess waqt li accettat il-verzjoni attrici relativament ghall-ghamara li kienet tinsab fl-appartamenti tad-decujus, il-pretensjoni addizzjonali ghall-hlas ta' kera rigwardanti din l-ghamara giet respinta. Dan l-aggravju għalhekk, bhal dak ta' qablu, qiegħed jigi michud ukoll.

L-ahhar aggravju għandu x'jaqsam mal-kap ta' l-ispejjeż. L-appellanti jillanjaw mill-fatt li minkejja li l-espert kalligrafu li nhatar bhala espert gudizzjarju spicca biex irrelata favur it-tezi tal-konvenuti mmirata biex tīgħi inficjata u skartata l-iskrittura esebita mill-attrici, l-ispejjeż relattivi gew ukoll mixhutin fuq l-appellant. Wara li qieset l-atti u l-provi relattivi, fid-dawl ta' dak li gie sottomess mill-partijiet, din il-Qorti jidhrilha li dana l-aggravju huwa fondat. Id-dritt u spejjeż peritali fil-fatt kienu moderati hafna, igifieri tmienja

Kopja Informali ta' Sentenza

u tletin lira Maltija u hamsa u tmenin centezmu (Lm38.85c) u forsi kien ghalhekk li I-ewwel Qorti ma ghamlet I-ebda provvediment dwarhom, izda jekk inhuwa hekk, I-ewwel Qorti ma kinitx korretta. Mill-bqija pero` ma hemm ebda lok ghal caqlieq jew temperament ulterjuri fil-kap ta' I-ispejjez, hlied igifieri li I-ispejjez peritali, u xejn izjed minn hekk, ikunu a kariku ta' I-atturi appellati.

Ghal dawn ir-ragunijiet tiddeciedi billi filwaqt li tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata in kwantu din tolqot it-talbiet fil-mertu u ghalhekk ukoll tichad din il-parti ta' I-appell tal-konvenuti; tilqa' I-appell in parte fir-rigward biss tal-kap tal-ispejjez billi tirriforma dik il-parti tas-sentenza minn kif deciza mill-ewwel Qorti, u dan billi tikkundanna lill-atturi li jhallsu huma I-ispejjez peritali. Kwantu ghall-ispejjez gudizzjarji ghall-bqija tas-sentenza relativament ghaz-zewg istanzi dawn jithallsu unikament u interament mill-konvenuti appellanti.

-----TMIEM-----