



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-17 ta' Frar, 2003

Appell Civili Numru. 750/2000/1

**Zammit & Cachia Limited**

**vs**

**Hix Limited**

**Il-Qorti,**

Fid-19 ta' Frar, 2002 il-Qorti Civili tal-Magistrati  
ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz fuq indikat datat is-6 ta' Gunju tas-sena 2000 li  
permezz tieghu s-socjeta' attrici sejhet lis-socjeta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

konvenuta quddiem din il-qorti sabiex tghid ghaliex m'ghandiekk tkun ikkundannata:

1. Prevja d-dikjarazzjonijiet opportuni, thallas lis-socjeta' attrici s-somma li għandha tigi likwidata minn din il-Qorti bhala danni sofferti mill-istess socjeta' attrici bhala konsegwenza ta' nuqqas ta' adempjenza da parte tas-socjeta' konvenuta tal-obbligazzjonijiet tagħha in konnessjoni ma' "Business Trip" għall-Cologne I-Germanja magħmula f'Ottubru tas-sena 1999 minn zewg diretturi tas-socjeta' attrici;
2. Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittri nterpellatorji tal-25 t'Ottubru, 1999, 1 ta' Dicembru 1999, 18 ta' Jannar 2000, 28 ta' Marzu 2000 u tal-ittra ufficjali tal-15 ta' Mejju 2000, u bl-interessi legali u bis-subizzjoni tal-konvenuti;
3. Illi għal-finijiet ta' kompetenza qed jigi dikjarat illi d-danni pretizi huma anqas minn elf lira (LM1000);

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet datata l-4 ta' Settembru tas-sena 2000 li permezz tagħha s-socjeta' konvenuta eccepjet is-segwenti:

1. Illi s-socjeta' konvenuta agixxiet bhala agent tal-ivvjaggar u qdiet id-dmirijiet tagħha bl-akbar diligenza u hi ma kkawzat ebda danni lid-ditta attrici;
2. Illi l-booking sar tramite operaturi esteri cioe TCS Tagungs Congress Service GmbH tal-Germanja li kienu huma hadu hsieb li jsiru l-arrangamenti u kkonfermaw il-booking kif ukoll kienet l-istess ditta estera li ffit granet qabel ma waslu biex isieftru l-atturi infurmat lid-ditta konvenuta li ma kinux ser jonoraw il-booking li kien sar u gie kkonfermat minnhom stess diversi xhur qabel. Għalhekk id-ditta estera għandha hi tirrispondi għal-kwalunkwe danni jekk dawn gew ikkawzati u għandha tigi kjamata in kawza;
3. Salv eccezzjonijiet ohra;

Semghet ix-xhieda prodotta;

Rat id-dokumenti esebiti;

Semghet it-trattazzjoni orali tar-rappresentanti legali tal-partijiet;

Ikkonsidrat:

Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament kompilati bil-mod segwenti:

1. Illi s-socjeta' attrici kienet effettwat ordni mas-socjeta' konvenuta biex zewg diretturi tagħha jsiefru u jmorru f'kabina fuq vapur tal-passiggieri fuq ix-xmara Rhine;
2. Illi l-ordni saret regolarment mis-socjeta' konvenuta u s-socjeta' attrici hallset dak kollu minnha mitlub;
3. Illi qabel ma siefru d-diretturi kkoncernati regħħu għamlu l-kuntatti mas-socjeta' konvenuta biex jivverifikaw il-mawra tagħhom u jserhu rashom li kollo kienu f'postu;
4. Illi s-socjeta' konvenuta accertathom li kollo kien sew;
5. Illi pero' meta d-diretturi ikkoncernati wasslu fid-destinazzjoni l-vapur nolleġgiat ma instabx u l-vjagg fuq ix-xmara Rhine minnhom ippjanat, irrizervat u addirittura imħallas minn qabel intilef;
6. Illi wara hafna kuntatti, qtieh il-qalb u zewg tiljieli mitlufa, id-diretturi kkoncernati ttellghu f'vapur iehor ghall-perjodu limitat li ken fadal, (zewg t'iljieli);
7. Illi ovvjament din il-mawra tad-diretturi kkoncernati kienet fjask totali u l-kawza odjerna hi indirizzata biex dawn jirkupraw d-danni minnhom sofferti kif jidhru elenkti fid-dokument immarkat Dok. A a fol 20

## Kopja Informali ta' Sentenza

tal-process u iddikjarati minnhom ekwivalenti ghall-hames  
mija u erba' u hamisn Lira Maltin, (LM554.00,0);

Ikkonsidrat:

Illi s-socjeta' konvenuta qed issostni li bhala agent  
xogholha hu limitat li tagħmel il-“bookings” u l-ebda  
responsabbilita' ma tista' tigi kkollata fuqha għal  
inadempiment;

Ikkonsidrat:

Illi s-sottomissjoni hawn allegata mis-socjeta' konvenuta  
timmerita approfondiment;

Illi essenzjalment l-istitut ta' agenzija huwa kuntratt li  
permezz tieghu wieħed mill-partijiet, il-*principal*, jawtorizza  
lill-parti l-ohra, l-*agent*, biex jagixxi f'ismu u għan-nom u in  
rappreżentanza tieghu f'relazzjoni legali bejn, ciee' il-*principal* u terza persuna;

Illi għalhekk jigi sottolineat li:

“Qui per alium facit per seipsum facere videtur”;

Illi allura meta principal jinvolvi terz struttwalment estraneu  
ghalieg, (f'dan il-kaz lis-socjeta' konvenuta), biex  
jibbenfika mill-operat tagħha, dan l-istitut jippermetti lil  
dan il-*principal* biex jezercita l-akbar kontroll fuq l-*agent*  
għall-benefċċju tieghu;

Illi in vista tas-suespost jirrizulta li l-agenzija in dizamina  
agixxiet fl-ahjar interess tal-*principal* tagħha, u tramite il-  
kummissjoni li tircievi ghax-xogħol minnha konkluz,  
tiggwadanja l-ammonti pattwiti bejniethom biex tassigura  
l-ezistenza kummercjali tagħha;

Illi għalhekk, nonostante l-fatt li dan l-*agent* jista' jkun  
rikonoxxut bhala operatur ekonomiku b'personalita'  
guridika distinta u indipendenti ghall-finijiet u effetti kollha  
tal-ligi in generali, jirrizulta li minn analizi tar-relazzjoni  
kontrattwali ezistenti mal-*principal* tagħha din hi biss

operatur awziljarji ghal principal u konsegwentement hi ekwivalenti biss ghal agenzija integrali ghaliha u xejn aktar;

Illi del resto, kif gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet "Bundeskartellamt vs. Volkswagen VAG Leasing", C-266/93, deciza mill-Qorti Ewropea tal-Gustizzja fl-24 t'Ottubru ta' I-1995:

"Representatives can lose their characters as independent traders...if they do not bear any of the risks resulting from the contracts negotiated on behalf of the principal and they operate as auxiliary organs forming an integral part of the principal's undertaking";

Illi ghalhekk ir-relazzjoni bejn is-socjeta' konvenuta u l-principal tagħha hi wahda komplimentari stante li dawn m'humiex entitajiet separati minn xulxin ghall-finijiet u effetti tal-fatti in dizamina;

Illi ghalhekk ir-relazzjoni li tirrizulta li tezisti bejn is-socjeta' konvenuta u l-principal tagħha hi wahda ekwivalenti ghall-entita' ekonomika unika bil-konseguenzi kollha li jirrizultaw u allura:

"nemo contra factum suum venire potest";

Għaldaqstant din il-qorti in vista tal-premess filwaqt li tirrespingi l-eccezzjonijiet tas-socjeta' konvenuta u tilqa' dawk tas-socjeta' attrici u konsegwentement:

1. Tiddikjara lis-socjeta' konvenuta responsabbi għad-danni sofferti mis-socjeta' attrici;
2. Tillikwida d-danni sofferti mis-socjeta' attrici fl-ammont ta' hames mijha u erba' u hamsin Lira Maltin, (LM554.00,0);
3. Tikkundannna lis-socjeta' konvenuta Hix Limited biex thallas dan l-ammont hekk likwidat lis-socjeta' attrici Zammit & Cachia Limited, bl-ispejjez u bl-imghaxijiet

legali dovuti mill-ittra ufficjali datata l-15 ta' Mejju tas-sena 2000.”

Is-socjeta' konvenuta appellat minn din is-sentenza bl-aggravju illi kemm ghal raguni ta' fatt kif ukoll ghal konsiderazzjoni ta' dritt hi ma kellhiex tigi ritenuta responsabili għad-danni reklamati mis-socjeta' attrici.

Is-socjeta' appellanti tressaq dawn l-argomenti in sostenn tal-posizzjoni tagħha:-

- (i) FI-operazzjoni hi kienet biss l-agent u l-preparattivi dwar akkomodazzjoni fil-Germanja kienu responsabilità ta' l-agent tal-ivvjaggar Tedesk ossija TCS Tagungs Congress Service GmbH;
- (ii) Dan il-fatt kien magħruf mis-socjeta' attrici ghax dan kien lilha indikat fil-vouchers tal-akkomodazzjoni forniti lilha;
- (iii) Ergo, hi ma tistax tinstab fi htija billi hi adempiet l-obbligi miftehma, jigifieri, t-trasport bl-ajru u l-akkomodazzjoni. Għan-nuqqas għandu jwiegeb l-agent ta' l-ivvjaggar esteru stante li dan naqas li jonora li jipprovd dak li wieghed u ikkonferma li ser jipprovd;
- (iv) Kien jinkombi fuq is-socjeta' attrici li tipprova illi hi sofriet id-dannu b'xi għemil jew nuqqas tagħha;
- (v) L-ewwel Qorti ipparagunat l-operat tagħha ma' dak ta' agent tas-socjeta' Germaniza. Anke kieku hekk kien il-kaz, qua agent, hi ma twiegebx ghall-azzjonijiet tal-principali tagħha, sakemm ma jirrizultax xort'ohra mill-fatti.

Ir-rizoluzzjoni tal-vertenza tiddependi għal kollox filli jigi stabbilit in-natura tar-rapport guridiku. Kif minnha stess accettat u ammess s-socjeta' appellanti hi agent ta' l-ivvjaggar. Li jfisser “persuna li, sew bhala principali sew bhala agent, tirranga, tagħti pariri dwar jew tiehu hsieb li tipprovd lil turisti u persuni ohra, sew individualment sew fi gruppi, arrangamenti ghall-ivvjaggar għal barra minn

## Kopja Informali ta' Sentenza

Malta, inkluz l-allogg f'lukanda, guest house, hostel, postijiet ghall-btala jew dar li tintuza biex jigi provdut allogg lit-turisti; vjaggi bl-ajru, fuq l-art jew bil-bahar ... ...” Din hi t-tifsira li nsibu fl-Att XII ta’ l-1999 “Dwar is-Servizzi ta’ l-Ivvjagger u tat-Turizmu ghal Malta” (Kap 409), li irrimpjazza l-Kap 264: “Dwar l-Agenziji ta’ l-Ivvjagger u Servizzi tal-Lukandi”.

Taht il-‘voce’ ‘vjaggatur’ f’dan l-istess Att insibu, imbagħad, li dan ifisser “persuna li tidhol f'kuntratt ma’ attivita turisitika li jkollha licenza ghall-provvediment ta’ kull servizz dwar l-ivvjagger jew li jkollha x’taqsam ma’ l-ivvjagger ta’ xi xorta u ta’ kull xorta minn dik l-attivita’ turistica li jkollha licenza”. Fost l-operaturi ta’ din l-“attivita’ turistica” hemm annoverata, skond it-tifsira li tingħata lil din il-kelma, l-“agenzija ta’ l-ivvjagger”.

Huwa sintomatiku mill-interpretazzjoni tal-kliem rilevanti mil-ligi moghtija illi bejn is-socjeta’ attrici, qua vjaggatur, u s-socjeta’ konvenuta, qua agent ta’ l-ivvjagger, inholoq rapport kontrattwali dirett li fih is-socjeta’ konvenuta, una volta li accettat l-istruzzjonijiet lilha moghtija, kellha imbagħad tassikura l-ezekuzzjoni tagħhom a beneficju tas-socjeta’ attrici, kontra pagament minn din l-ahhar socjeta’. Huwa proprju in virtu ta’ tali kuntratt illi tigi krejata, regolata jew mahlula l-obbligazzjoni (Art 960 tal-Kodici Civili). Il-konsegwenza tan-nuqqas ta’ ezekuzzjoni ta’ l-obbligazzjoni jirrendi lil dak li jkun hekk intrabat passibbli għad-danni (Art 1125 tal-Kodici Civili).

Jingħad imbagħad fl-Art 999 (1) illi “*hadd ma jista’ b’kuntratt f’ismu jobbliga ruhu jew jikkuntratta hlief għalih innifsu.*”

Jissokta jigi precizat fis-subinciz (2) għal dan l-imsemmi Artikolu 999 illi “*b’dana kollu wieħed jista’ jobbliga ruhu lejn iehor, billi jwieghed xi haga li għandha tigi magħmula minn persuna ohra; izda f’dan il-kaz, jekk din il-persuna l-ohra ma tkunx trid tezegwixxi l-obbligazzjoni, dak li jkun obbliga ruhu jew wieghed it-twettiq ta’ l-obbligazzjoni, ikun suggett biss għal hlas tal-hsara.*”

Kif jinghad a propositu fid-decizjoni fl-ismijiet "**Giuseppe Debono et -vs- Antonio Falzon**", Appell Civili, 21 ta' Mejju 1947, f'kaz bhal dan l-obbligazzjoni hi vinkolanti "inter contrahentes" u rigward l-ezekuzzjoni tagħha jkollha l-effett kollu meta tigi ratifikata mill-persuna li tista' tezegwiha.

Issa fil-kaz in ezami huwa pacifiku bejn il-partijiet in kawza illi s-socjeta' attrici kienet zmien qabel ikkuntattjat lis-socjeta' konvenuta, li magħha kien għajnejha relazzjoni twila għal numru ta' snin, biex din tohdilha hsieb il-vjagg u l-allogg li kellha ippjanat li jikkoincidi mal-Fiera ta' Anuga fil-Germanja.

Is-socjeta' konvenuta ma għamletx l-allestiment ta' l-akkomodazzjoni direttament hi izda inkarigat agenzija operanti fil-Germanja. Huwa pacifiku illi fl-ahhar mumenti, anterjuri għad-data li kellhom jsiefru l-ahwa Cachia, diretturi tas-socjeta' attrici, nqalghu ntoppi minhabba 'over-booking'. Daqstant iehor huwa pacifiku, u dan minn dak li ssucceda sussegwenti għal wasla tagħhom fil-Germanja, illi dak imwieghed lill-ahwa Cachia ma giex provvdut, jew ma giex provvdut bid-diligenza mistennija.

Dan kollu hu rikonoxxut mis-socjeta' konvenuta appellanti. B'danakollu hi tattribwixxi r-responsabilita' għad-disservizz lis-socjeta' estera. Dan bil-hsieb li tiskolpa ruħha minn kull imputabilita` ta' htija. Hi tikkampa l-linjal difensjonali tagħha fuq il-bazi ta' l-argument illi s-socjeta' attrici kienet konsapevoli tal-fatt illi fil-kuntrattazzjoni kien hemm involuta s-socjeta' estera u li allura l-allogg kien responsabilita' ta' din is-socjeta' u mhux tagħha.

Din il-Qorti ma tikkondividix dan l-argoment u ma tarax kif il-fatt jekk is-socjeta' attrici kienetx, jew ma kienetx, taf bl-involviment tas-socjeta' estera jista' per se jiskonguraha minn kull addebitu ta' htija. Huwa ovvju illi r-relazzjoni bejn is-socjeta' Tedeska u s-socjeta' attrici hi wahda indiretta mentri din ir-relazzjoni hi diretta mas-socjeta' konvenuta li magħha certament sar l-iskambju ta' faxes u tal-arrangamenti. Difatti kienet is-socjeta' konvenuta li

ikkuntattjat lis-socjeta' barranija ghall-attwazzjoni tal-obbligazzjoni assunta minnha di fronte ghall-ahwa Cachia nomine. U jekk din is-socjeta' barranija naqset milli tadempixxi l-istess obbligazzjoni huwa gust li jinghad li ghal dan in-nuqqas fil-konfront tas-socjeta' attrici appellata għandha twiegeb is-socjeta' appellanti li nkariġata.

Jidher li s-socjeta' appellanti tirrikonoxxi din is-sitwazzjoni difficli tagħha tant li fit-tieni eccezzjoni tagħha hi stess tqis li din is-socjeta' estera għandha tigi kjamata in kawza. Ciononostante baqghet ma għamlet xejn f'dan ir-rigward jew naqset li tinsisti f'din id-direzzjoni. Ma kienx mistenni li t-talba ssir mis-socjeta' attrici izda kien fl-interess esklussiv tagħha li tinsisti fuq dan il-punt.

Fis-sentenza fl-ismijiet “Agent Accountant General et –vs– George Xuereb noe”, Appell Kummercjali, 15 ta’ Marzu 1991 gie hekk rilevat:-

“*Il-kjamata in kawza għandha fost oħrajn il-funzjoni li tkun prezenti t-terza persuna interessata fil-vertenza mhux direttament ma’ l-atturi izda mal-konvenut in kwantu dan ta’ l-ahhar jista’ jdur fuq is-sub-appaltatur għal kull dannu li jista’ jsafri għaliex ikun dan li fil-konfront tiegħi jrid jirrispondi. Il-presenza tas-sub-appaltatur għalhekk hija utili għaliex telmina l-possibilità ta’ kumplikazzjonijiet fir-rigward tal-problemi konnessi mal-ezekuzzjoni tax-xogħol – kemm għaliex il-provi essenzjalment jirrigwardaw l-operat tas-sub-appaltatur li eżegwixxa x-xogħol, u kemm għaliex dan tal-ahhar ma jkunx, ‘il quddiem, jista’ jillamenta mal-konvenut li dan ma avanzax difiza valida u efficjenti fil-konfront tal-atturi - b’hekk gie bata huwa*”.

Ifisser allura illi jekk is-socjeta' konvenuta naqset li tiddefendi l-posizzjoni u d-drittijiet tagħha b'solerzja u insistenza doveruza ma tistax tipprendi imbagħad li l-Qorti għandha thares u tittutela l-interessi tagħha. Ghax kif ragunat ghalkemm “*hu veru li l-Qorti għandha d-dritt sua sponte tordna l-kjamata izda tali dritt ma jistax jitqies xi obbligu fuqha li thares hi l-interessi tal-kontendenti*”. (“Emanuel Abela –vs- Perit Arkitett Fred Valentino et”, Appell, 4 ta’ Dicembru 1998).

Mill-konsegwenza diretta ta' l-inadempjenza ta' l-obbligu kontrattwali assunt jiskaturixxu d-danni, kif josserva **L-Giorgi** ("Obbligazioni, Vol IV p151), "*quando si parla di colpa per omissione si deve intendere la trasgressione di un dovere, per il quale taluno era in obbligo di fare quello che non fece, giusta l'aforisma "qui non facit quod facere debet videtur facere adversus ea quae non fecit"*".

Fil-kazistika Ingliza l-posizzjoni in materja fejn jikkoncerna l-agenti ta' l-ivvjaggar hi dik li ssostni bla mezzi termini illi jekk dawn jonqsu li jipprovdu s-servizz kuntrattat jirrispondu għad-danni ("**Jarvis –vs- Swan Tours**", 1973). Skond Cummings L.J. fid-deċizjoni "Adcock –vs- Blue Sky Holidays" (1983), "*The Jarvis case establishes that where the subject matter is a contract for the provision of facilities for a holiday, the parties to that contract foresee that upon payment of the financial consideration to the tour company, the tour company is under an obligation to provide those services*".

Għalkemm l-osservazzjonijiet fihom jibqghu validi jidher ovvju li I-Qrati Inglizi jaddottaw ir-rigur ta' "strict liability", sistema din sa certu punt aljena għalina. Pero' anke bl-adozzjoni tan-normi tal-ligi tagħna din ir-responsabilita' fil-kaz de quo tirrizulta li tissodisfa dak stabbilit fid-disposizzjonijiet fuq imsemmija flimkien ma' dak sancit fl-Artikolu 1033 tal-Kodici Civili, applikat għal kuntratti.

Fil-fehma ta' dina I-Qorti anke jekk is-socjeta' konvenuta appellanti ezegwiet l-inkariku tramite s-servizzi ta' socjeta' ohra estera li tagħha setghet ukoll kienet l-agent hu assodat illi r-relazzjoni kontrattwali bejn is-socjeta' attrici u s-socjeta' appellanti kienet naxxenti mill-ftehim ta' bejniethom. Tinsisti kemm tinsisti s-socjeta' appellanti illi hi ma kienetx responsabbi għad-danni reklamati ghax dak li gara kien htija tas-socjeta' estera bl-ebda mod dan l-argoment ma jissufragaha. Dan kif fuq għi manifestat u espress.

F'ċirkostanzi konsimili d-danni minhabba l-inadempjenza kontrattwali għandhom naturalment ikunu relatati ma' din

## Kopja Informali ta' Sentenza

I-inadempjenza u konsegwenzjali għaliha. Ma jidherx li d-danni pretizi mis-socjeta' attrici u elenkti a fol 20 huwa pretestwuzi u esagerati. Dippju dan lanqas jinsab hekk affermat mis-socjeta' appellanti jew kontestat minnha.

Għal dawn il-motivi u dawk l-ohra stabbiliti mill-ewwel Qorti l-appell interpost mis-socjeta' konvenuta qed jigi rigettat u s-sentenza appellata konfermata. L-ispejjez taz-zewg istanzi jibqghu a kariku tas-socjeta' appellanti.

-----TMIEM-----