QORTI KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Att ta' Akkuża Numru 24/2025/1

Ir-Repubblika ta' Malta

vs.

Lenel Abaisa

Illum 30 ta' Lulju 2025

Il-Qorti,

Rat l-Att ta' Akkuża kontra l-akkużat **Lenel Abaisa**, detentur tal-Karta tal-Identita' Olandiża bin-Numru IVR2F52P9, li bih huwa ġie akkużat mill-Avukat Ġenerali f'isem ir-Repubblika ta' Malta bis-segwenti:

<u>L-Ewwel Kap</u>
<u>(Importazzjoni tad-droga kokajina)</u>:

Talli nhar il-ħamsa (5) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022) f'dawn il-Gżejjer, importa, jew

ġiegħel li tiġi importata jew għamel xi ħaġa sabiex tista' tiġi importata mediċina perikoluża, u ċioè l-kokajina, f'Malta, bi ksur tad-dispożizzjonijiet ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan meta ma kellux liċenzja jew awtorizzazzjoni maħruġa taħt l-imsemmija Ordinanza li tawtorizza l-importazzjoni ta' dik is-sustanza.

<u>It-Tieni Kap</u>
<u>(Pussess tad-droga kokajina mhux għall-użu esklussiv)</u>:

Talli fil-ħamsa (5) ta' Ottubru tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022) f'dawn il-Gżejjer kellu fil-pussess tiegħu d-droga kokajina meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew esportazzjoni maħruġa mit-Tabib Prinċipali tal-Gvern skont id-dispożizzjonijiet tat-Taqsima Sitta (VI) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi; u mingħajr ma kellu liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura l-imsemmija droga, jew iforni din id-droga; u ma kienx b'xi mod ieħor bil-liċenzja mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa u mingħajr ma kien awtorizzat bir-Regoli tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 101.02 għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi jew b'awtorità mogħtija mill-Ministru responsabbli għad-Dipartiment tas-Saħħa li jkollu l-imsemmija droga fil-pussess tiegħu; u dik id-droga ma ġietx fornita lilu għall-użu tiegħu skont riċetta kif provdut fl-imsemmija Regoli; u dan taħt tali ċirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx għall-użu esklussiv tiegħu.

Rat l-atti proċesswali kollha, kemm dawk miżmuma quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istruttorja u kif ukoll dawk miżmuma quddiem din il-Qorti.

Rat ir-Rikors konġunt tal-Avukat Ġenerali u tal-akkużat Lenel Abaisa ppreżentat fil-15 ta' Lulju 2025 fejn ingħad is-segwenti

> "Illi l-esponenti, filwaqt li jiddikjaraw li qegħdin jaqblu fit-termini tal-Artikolu 453A(1) tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, umilment jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti illi fl-eventwalita' li jkun hemm ammissjoni da parti tal-akkużat Lenel Abaisa għall-akkużi miġjuba fil-konfront tiegħu, il-piena li għandha tiġi nflitta fuqu minn din l-Onorabbli Qorti għandha tkun waħda kumplessiva ta' priġunerija effettiva għall-perijodu ta' **disa' (9) snin u multa ta' ħmistax-il elf Euro (€15,000)**, u dana oltre kwalsiasi sanzjoni, ħlas ta' spejjeż u/jew konsegwenza oħra tassattiva għad-dikjarazzjoni u sejbien ta' ħtija fit-termini tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9, u tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, inkluż il-konfiska ta' kwalunkwe flejjes u proprjeta' mobbli u immobbli appartenenti lill-istess akkużat."

Semgħet, fis-seduta tallum, lill-akkużat debitament assistit mill-konsulent legali tiegħu jiddikjara li kien qed jammetti għal dak li ġie akkużat bih fl-Att tal-Akkuża u semgħetu wkoll jiddikjara li kien qed jaqbel mal-piena msemmija fir-Rikors konġunt ippreżentat fil-15 ta' Lulju 2025 u li sar riferenza għalih hawn fuq f'din is-sentenza.

Semgħet, fis-seduta tallum, lill-akkużat debitament assistit mill-konsulent legali tiegħu, jinforma lil din il-Qorti li:

- kellu żmien biżżejjed sabiex jirrikonsidra l-ammissjoni ta' ħtija tiegħu hekk kif verbalizzata llum u li ma kellux bżonn aktar żmien sabiex jirrikunsidra tali ammissjoni;

- kien fehem il-konsegwenzi legali tal-ammissjoni tiegħu u tad-dikjarazzjoni ta' ħtija tiegħu hekk mifhuma lilu minn din il-

Qorti u dana fir-rigward ta' dak li ġiet akkużat bih fl-Att tal-Akkuża;

- kien qed jerġa' jirrikonferma l-ammissjoni ta' ħtija tiegħu fir-rigward ta' dak li ġie akkużat bih fl-Att tal-Akkuża;

- kien qed jaqbel, għal darb'oħra, mal-piena msemmija fir-Rikors konġunt ippreżentat fil-15 ta' Lulju 2025 u li sar riferenza għalih aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Semgħet, fis-seduta tallum, lill-konsulenti legali preżenti fl-awla jaqblu li l-Qorti setgħet tgħaddi għas-sentenza kontra l-akkużat.

Ikkunsidrat

Illi fis-seduta miżmuma llum quddiem din il-Qorti l-akkużat Lenel Abaisa rreġistra ammissjoni ta' ħtija fir-rigward ta' dak li ġie akkużat bih fl-Att ta' Akkuża, b'dan illi minkejja li din il-Qorti akkordatlu żmien biex jerġa' jirrikonsidra l-ammissjoni tiegħu, meta reġgħet staqsietu jekk kellux bżonn aktar ħin sabiex jaħsibha, huwa wieġeb fin-negattiv b'dan illi huwa kkonferma l-ammissjoni ta' ħtija tiegħu.

Ikkunsidrat

Illi fid-dawl tal-ammissjoni reġistrata u sussegwentement ikkonfermata mill-akkużat Lenel Abaisa, din il-Qorti tiddikjara lill-akkużat msemmi ħati tal-kapi kollha ta' akkuża miġjuba kontra tiegħu, liema kapi ġew elenkati aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Ikkunsidrat

Illi dwar il-piena li għandha tiġi erogata minn din il-Qorti fil-konfront tal-akkużat Lenel Abaisa għall-kapi ta' akkuża miġjuba kontra tiegħu, din il-Qorti ser tieħu in konsiderazzjoni diversi fatturi, fosthom:

- il-fedina penali nadifa tal-akkużat;

- in-natura serja tal-kapi ta' akkuża miġjuba kontra l-akkużat;

- l-ammissjoni tal-akkużat fir-rigward ta' dak li huwa ġie akkużat bih.

Illi b'żieda ma' dak li ngħad hawn fuq, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. *Omissis* u Alessandro Giuseppe Gandolfo** (Niumru 4/2017) fejn il-Qorti Kriminali saħqet li fir-rigward tal-piena nflitta meta persuna tagħmel ammissjoni bikrija l-ġurisprudenza lokali kif ukoll dik ta' barra minn xtutna fasslu l-linji gwida li l-Qorti għandha ssegwi liema linji gwida huma ndikati, fost l-oħrajn, fis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali fl-24 ta' Frar 1997 fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Nicholas Azzopardi** u fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Emmanuel Testa** mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-17 ta' Lulju 2002 kif ukoll il-Blackstone's "Criminal Practice" (Blackstone Press Limited 2001 Edit).

Illi fis-sentenza hawn fuq imsemmija fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Emmanuel Testa** (Numru 152/2002) mogħtija fis-17 ta' Lulju 2002, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

> "8. [...] Ir-regoli ġenerali li għandhom jigwidaw lill-qrati meta jkun hemm ammissjoni ġew imfissra mill-Qorti Kriminali fis-sentenza preliminari tagħha tal-24 ta' Frar, 1997 fl-ismijiet ***Ir-Repubblika ta' Malta v. Nicholas Azzopardi,*** u dan b'referenza għall-prassi fil-Qrati Ingliżi. F'dik is-sentenza kienet saret referenza għal bran mill-edizzjoni tal-1991 ta' **Blackstone's Criminal Practice** (Blackstone Press Limited). Din il-Qorti ser tirriproduċi il-bran relevanti mill-edizzjoni tal-2001 ta' dan il-

manwal, u dan peress li hija taqbel mal-principji espressi f'dana l-bran u qed tagħmilhom tagħha[1]:

> "Although this principle [that the length of a prison sentence is normally reduced in the light of a plea of guilty] is very well established, the extent of the appropriate 'discount' has never been fixed. In *Buffery* (1992) 14 Cr. App. R. (S) 511 Lord Taylor CJ indicated that 'something in the order of one-third would very often be an appropriate discount', but much depends on the facts of the case and the timeliness of the plea. In determining the extent of the discount, the court may have regard to the strength of the case against the offender. An offender who voluntarily surrenders to the police and admits a crime which could not otherwise be proved may be entitled to more than the usual discount (*Hoult* (1990) 12 Cr. App. R. (S) 180; *Claydon* (1993) 15 Cr. App. R. (S) 526) and so may an offender who, as well as pleading guilty himself, has given evidence against a co-accused (*Wood* [1997] 1 Cr. App. R. (S) 347) and/or given significant help to the authorities (*Guy* [1992] 2 Cr. App. R. (S) 24). Where an offender has been caught red-handed and a guilty plea is inevitable, any discount may be reduced or lost (*Morris* (1988) 10 Cr. App. R. (S) 216; *Landy* (1995) 16 Cr. App. R. (S) 908). Occasionally the discount may be refused or reduced for other reasons, such as where the accused has delayed his plea in an attempt to secure a tactical advantage (*Hollington* (1985) 82

[1] "S'intendi, dan kollu li ser jingħad huwa bla preġudizzju għal dawk id-disposizzjonijiet tal-liġi li jipprovdu għal tnaqqis fil-piena meta javveraw ruħhom ċerti ċirkostanzi espressament imsemmija fl-istess disposizzjonijiet: eż. l-Artikoli 89, 200(1) u 337 tal-Kodiċi Kriminali, jew l-Artikolu 29 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (Kap. 101)."

> Cr. App. R. 281; *Okee* [1998] 2 Cr. App. R. (S) 199). Similarly, some or all of the discount may be lost where the offender pleads guilty but adduces a version of facts at odds with that put forward by the prosecution, requiring the court to conduct an inquiry into the facts (*Williams* (1990) 12 Cr. App. R. (S) 415. The leading case in this area is *Costen* (1989) 11 Cr. App. R. (S) 182, where the Court of Appeal confirmed that the discount might be lost in any of the following circumstances: (i) where the protection of the public made it necessary that a long sentence, possibly the maximum sentence, be passed; (ii) cases of 'tactical plea', where the offender delayed his plea until the final moment in a case where he could not hope to put up much of a defence, and (iii) where the offender had been caught red-handed and a plea of guilty was practically certain. It was also established in *Costen* that the discount may be reduced where the accused pleads guilty to specimen counts. In *Byrne* [1997] 1 Cr. App. R. (S) 165 it was held that an offender who had absconded and remained at large for 19 months was not entitled to expect a discount for his guilty plea when he pleaded guilty after being re-arrested.""

Illi filwaqt li huwa minnu li f'dan il-każ li għandha quddiemha din il-Qorti l-ammissjoni tal-akkużat saret fi stadju avvanzat tal-proċeduri, pero' fl-istess waqt ma jistax jiġi njorat il-fatt li l-ġuri ma leħaqx ġie kompost u b'hekk ġew evitati spejjeż żejda u ġew evitati wkoll li jsiru l-preparamenti neċessarji għal ġuri.

Ikkunsidrat

Illi meħud in konsiderazzjoni dak kollu li ngħad hawn fuq din il-Qorti tqies li għandha taderixxi mal-piena kif patteġġjata bejn l-

Avukat Ġenerali u l-akkużat Lenel Abaisa fir-Rikors konġunt tagħhom li ġie ppreżentat fil-15 ta' Lulju 2025, liema piena jirriżulta li hija waħda fil-parametri tal-liġi u li tirrispekkja l-gravita' ta' dak li l-akkużat ġie akkużat bih.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, wara li rat

Artikoli 2, 9, 10(1), 12, 14, 15A, 16, 20, 22(1)(a), 22(1B), 22(2)(a)(i) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta u

Regolamenti 4 u 9 tal-Leġislazzjoni Sussidjarja 101.02 tal-Liġijiet ta' Malta,

issib lill-akkużat Lenel Abaisa ħati tal-akkużi kollha miġjuba kontra tiegħu u tikkundannah għal perjodu ta' disa' (9) snin priġunerija u kif ukoll għall-ħlas ta' multa ta' ħmistax-il elf Euro (€15,000).

Ai termini ta' Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti tordna lill-ħati jħallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' l-esperti f'dawn il-proċeduri, u ċioè is-somma ta' tmint elef, mitejn u tmenin Euro u ħames ċenteżmi (€8,280.05)[2] u dan fi żmien sentejn mil-lum u fin-nuqqas li jħallas l-ammont imsemmi fit-terminu lilu mogħti, dan l-ammont għandu jiġi kkonvertit f'perjodu ta' priġunerija addizzjonali.

Il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga eżebita (u tal-affarijiet relatati magħha) hekk kif din is-sentenza tgħaddi in ġudikat u dan taħt il-ħarsien tar-Reġistratur li għandu jirrediġi Process Verbal li jiddokumenta l-proċedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jiġi nserit fl-atti ta' din il-kawża mhux aktar tard minn ħmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

[2] PS 1111 Braden Borg u PS 2424 Abigail Grech (€177.93) (Dok. "BB" – *a fol.* 141); Dr. Mario Scerri (€388) (Dok. "MS" – *a fol.* 170); Godwin Sammut (€346.50) (Dok. "GS" – *a fol.* 207); Keith Cutajar (€7367.62) (Dok. "KC" – *a fol.* 284).

Finalment, il-Qorti tordna l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta tal-oġġetti kollha li dwarhom saru r-reati u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' kull flejjes jew proprjetà mobbli u immobbli oħra tal-ħati.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Reġistratur