



**Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)  
Bħala Qorti ta' ġudikatura Kriminali**

**Magistrat Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur. (Int. Law)**

**Il-Pulizija  
(Spettur Janette Grixiti)**

**-vs-**

**Anglu Damato, detentur tal-Karta tal-Identità numru 0562650M**

Illum, 28 ta' Lulju, 2025

**Kumpilazzjoni Nru. 517/2022**

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tal-imputat **Anglu Damato** u čioe talli:

Nhar is-27 ta' Lulju, 2022 ġewwa Triq il-Kbira, Żurrieq bejn it-tmienja u għoxrin ta' filgħaxixa (20:20hrs) u t-tmienja u ħamsa u għoxrin minuta ta' filgħaxixa (20:25hrs):

- a. Mingħajr il-ħsieb li joqtol jew li jqiegħed il-ħajja ta' ġaddieħor f'periklu ċar, ikkaġuna offiża ta' natura gravi per durata fuq il-persuna ta' David Falzon u dan skond ma ċċertifika Dr. Mark Grech (Med. Reg. 2905) taċ-Ċentru tas-Saħħha, Kirkop u dan bi ksur ta' l-artikoli 214, 215, 216(1)(b) u 218(1)(b) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- b. U aktar talli fl-istess data, hin u čirkostanzi, volontarjament kiser il-bon ordni jew il-paċċi pubblika b'għajnej u storbju u dan bi ksur tal-artikolu 338(dd) tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti ġiet mitluba sabiex tipprovdi għas-sigurtà ta' David Falzon u tapplika l-provedimenti tal-Artikoli 383, 384, 385 u 412C tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet mitluba toħrog Ordni ta' Protezzjoni a favur ta' David Falzon ai termini tal-Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta kemm waqt il-mori tal-kawża kif ukoll f'każ ta' htija ma kull piena li l-Onorabbli Qorti jidhrilha xierqa.

Il-Qorti giet wkoll mitluba sabiex f'każ ta' sejbien ta' htija tikkundanna lill-imputat għal-ħlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-ħatra ta' esperti jew periti fil-proċeduri ai termini tal-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat in-nota ta' l-Avukat Ĝenerali tas-17 ta' Ĝunju, 2024,<sup>1</sup> permezz ta' liema bagħtet lill-imputat biex jiġi ggudikat minn din il-Qorti bħala Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali kif maħsub fis-segwenti artikoli:

1. Fl-Artikoli 17 u 31 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Fl-Artikoli 214, 215, 216(1)(b) u 218(1)(b) tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Fl-artikolu 338(dd) tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
4. Fl-artikolu 49 u 50
5. Fl-artikoli 382A, 383, 384, 385, 386, 412C, 412D, 532A, 532B u 533 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat li fis-seduta tas-26 ta' Ĝunju, 2025, l-imputat taha il-kunsens tiegħu biex il-każ jinstema w jiġi għudikat minn din l-Qorti.<sup>2</sup>

Semgħet ix-xhieda.

Semgħet is-sottomissjonijiet magħmulu mill-prosekuzzjoni u mid-difiża dwar il-pienas.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi din il-kawża giet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta fl-“Assenjazzjonijiet ta’ Kawża” mogħti mis-S.T.O. Prim Imħallef Mark Chetcuti fit-2 ta’ Frar, 2024.

Illi l-ewwel seduta minn din il-Qorti kif preseduta saret fil-21 ta’ Frar, 2024. Qabel ma l-Qorti ser tgħaddi biex tikkunsidra l-provi fuq il-mertu in generali, tenut kont tas-sottomissjoni tal-imputat li l-imputazzjonijiet jirreferu għal erba'

<sup>1</sup> Fol.77

<sup>2</sup> Fol.79

(4) sigħat wara l-ħin li jirriżulta mill-provi, l-ewwel li ser tīgħi kunsidrata hi propju din il-lanjanza.

L-imputazzjonijiet iġibu bħala żmien li fih twettqu r-reati addebitati lil Damato huwa dak ta' “*bejn it-tmienja u għoxrin ta' filgħaxija (20:20hrs) u t-tmienja u ħamsa u għoxrin minuta ta' filgħaxija (20:25hrs)*”.

**Il-Current Incident Report**<sup>3</sup>, li ġie konfermat minn **PC151 Lars Scicluna**,<sup>4</sup> jiddeskrivi kif fis-27 ta' Lulju, 2022 għall-ħabta ta' **16:30 hrs** ġie rappurtat gewwa l-Ġħassa taż-Żurrieq li kienet inqalghet glieda fl-istess lokalita.

Din il-verżjoni u senjatament dwar il-ħin tal-imsemmija glieda tīgħi konfermata minn **PC1536 Mark Swain**.<sup>5</sup>

**PC398 David Mizzi** ukoll jikkonferma li kien “*għal ħabta tal-4.30pm*” meta persuna irrapportat li kien hemm glieda fil-pjazza.<sup>6</sup>

Minn naħha tiegħi **Kevin Attard** jsemmi li l-alterkazzjoni inqalghet wara l-ħin tat-3.30pm.<sup>7</sup>

Iċ-ċertifikat mediku,<sup>8</sup> konfermat minn **Dr. Mark Grech**,<sup>9</sup> jindika li l-parti leż-za għiet eżaminat minnu fil-ħin ta' “*17:50hrs*” aktar minn sagħtejn qabel il-ħin indikat fl-akkuza.

Ikkunsidrat ukoll,

Fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Fr. Michael Camilleri et insibu**:<sup>10</sup>

Illi hawnhekk huwa tajjeb li wieħed jara x' inhi n-natura, funzjoni, sinjifikat u l-effetti legali tac-citazzjoni. Ic-citazzjoni hi semplidement ‘avviso a comparire’, u ciee’ ordni sabiex l-imputati jidħru quddiem il-Qorti, u biex ikunu jafu fuq x’ hiex qegħdin jigu akkuzati. Tajjeb li wieħed jaccenna ghall-fatt li kemm il-ligi u kif ukoll il-Qrati Maltin riedu, kemm jista’ jkun, ikunu praktici fl-applikazzjoni tal-artiklu sucitat u ma riedux jintilfu fuq kwistjonijiet, formalizmi u problem teknici u procedurali, a skapitu li ssir gustizzja. Għal dan il-ghan tajjeb li wieħed jirrimka li fis-sistema

<sup>3</sup> Fol.14 et seq

<sup>4</sup> Fol.54 et seq

<sup>5</sup> Fol.51

<sup>6</sup> Fol.46A

<sup>7</sup> Fol.27

<sup>8</sup> Fol.12

<sup>9</sup> Fol.68A

<sup>10</sup> Per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima; Deciża 26.04.2018; Appell Numru 440/2017

procedurali 3 Maltija, il-process penali huwa wiehed li jistrieh fuq ix-xhieda viva voce, fil-prezenza tal-imputati, u mhux konfinat, ristrett u cirkoskritt minn proceduri li jsiru bil-forma miktuba a skapitu tal-espressivita' tal-prodoss kondott viva voce fil-prezenza tal imputati u ta' dawk li jridu jiggudikaw fuq il-fatti. Dan il-principju gie ribadit f' diversi sentenzi fejn inghad li c-citazzjoni m' hemmx ghafejn issir skont xi formula sagrumentali bil-precizjoni kollha. F' dan il-kuntest wiehed jista' jagħmel referenza għas-sentenza **Il-Pulizija vs. Frank Borg** mogħtija 6 ta' Marzu 1954 mill-Qorti tal-Appell Kriminali fejn intqal li:

Il-gudizzji sommarji c-citazzjoni ma hiex hlief ordni ta' komparizzjoni, u l-**enuncjazzjoni tal-fatti kontenuti fiha ma hiex il-bazi essenziali u assoluta ta' l-inkriminazzjoni.** (Enfasi u sottolinear tal-esponent)

.....

Illi fis-sentenza Il-Pulizija vs. Emmanuel Buttigieg mogħtija nhar I-4 ta' Novembru 1994 il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

.....wara l-introduzzjoni ta' l-inciz (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kodici Kriminali, li bih ic-citazzjoni għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta' l-akkuza, bil-partikolaritajiet opportuni ta' zmien li l-lok, **ic-citazzjoni għadha mhix hlief avviz lill-imputat biex iidher quddiem il-Qorti tal-Mapistrati. Id-dettalji msemmijin dwar il-fatti għandhom jigu ndikati fiha mhux għall-fini tal-validita' tagħha. jew tal-proceduri, kompriza s-sentenza, li isegwuha, izda għall-fini tal-praticita' u ta' evitar ta' telf ta' zmien. u cioe' biex l-imputat x' hin jidher quddiem il-pont ikun jaf fuq hiex ikun kien imħarrek, u hekk dak in-nhar stess li jidher ikun preparat biex jiddefendi ruhu għall-imputazzjoni dedotta. L-imputazzjoni fil-kawzi sommarji hija dedotta kontra l-imputat propjament u veramente quddiem il-Qorti. u mhux fis-citazzjoni.** (Sottolinear u enfasi tal-esponent)

.....

Illi fis-sentenza Il-Pulizija vs. Joseph Zahra mogħtija nhar il-5 t' Awwissu, 2003 il-Qorti tal-Appell Kriminali rriteniet is-segwenti:

L-ewwel aggravju ta' l-appellant hu, bazikament, fis-sens li huwa ma setax jinstab hati skond l-imputazzjonijiet kif dedotti peress li dawn l-imputazzjonijiet kienu nieqsa mid-dettalji meħtiega dwar il-post, il-hin u cirkostanzi li fihom sehhew l-allegati reati. Dan l-aggravju hu wieħed fieragh. Huwa veru li l-imputazzjonijiet ma kienux redatti bl-aktar mod felici u li r-referenza għall-post, "hin" u "ċirkostanzi" f' kull imputazzjoni ma hi xejn cara. **Pero', kif din il-Oorti kellha l-okkazzjoni li tosseva diversi drabi, in nuqqas ta' xi rekwizit imsemmi fis-subartikolu (2) tal-Artikolu 360 ma iwassalx għan-nullità' tac-citazzjoni (jew tal-imputazzjoni jew imputazzjonijiet) u anpas ma iwassal necessarjament għall-liberazzjoni ta' dak li jkun. Jekk, minhabba l-mod kif inhuma redatti l-imputazzjonijiet, l-5 imputat ma jkunx jista' jiddefendi ruhu adegwatamente huwa jista' jgib dan l-ilment a konjizzjoni tal-Qorti biex din tiehu l-mizuri necessarji. Jista' wkoll, wara li ikun sema' l-provi tal-prosekuzzjoni, titlob differiment jew posponiment biex ikun f' posizzjoni li jagħmel id-difiza tieghu, minflok ma jgħaddi għad-difiza minnufih wara l-kaz tal-prosekuzzjoni, kif suppost li isir f' kull kawza** (ara, in partikolari, l-Artikoli 374, 375 u 377 (1) tal-Kodici Kriminali). S'intendi, tali differiment jew posponiment għandu jingħata b' cirkospezzjoni kbira u biss f' kazijiet fejn ikun hemm xi nuqqas fil-mod kif il-prosekuzzjoni tkun ressqet l-

imputazzjonijiet jew ikkonduciet il-kaz tagħha, liema nuqqas ikun verament jista' jippreġudika lill-imputat, ghax altrimenti facilment jidri li l-kawza sommarja ma tibqa' sommarja xejn. Huwa proprju għalhekk li l-Artikolu 360 (2) jghid li c-citazzjoni għandha jkollha certi dettalji, u cieo' sabiex l-imputat jigi preparat fl-ewwel jum tas-smiġħ bid-difiza u bil provi tieghu in difeza, u l-kawza tkun tista' tingqata' f' dik l-ewwel gurnata tas-smiġħ. (Sottolinear u enfasi tal-esponent)

.....

Illi għalhekk ic-citazzjoni hija biss avviz lill-imputati biex huma jidhru l-Qorti u biex ikunu jafu fuq x' hiex qegħdin jigu akkuzati. Dana sabiex meta jidhru quddiem il-Qorti huma jkunu preparati sabiex jiddefendu ruhhom għar-rigward tal-imputazzjonijiet dedotti kontrihom, u hekk billi hija kawza sommarja, iressqu il-kaz u l-provi tagħhom fl-ewwel gurnata tas-smiegh. Hekk kif gie ribadit fis-sentenza Il-Pulizija vs. Glenn Debattista mogħtija nhar it-23 ta' Dicembru, 2003 mill-Qorti tal-Appell Kriminali:

...ic-citazzjoni baqghet xorta wahda semplici "avviso a comparire" u mhux u l-bazi ta' l-imputazzjoni; l-imputazzjoni tigi formalment magħmula fl-istadju kontemplat fis-subparagrafu (i) tal-paragrafu (i) tal-Artikolu 374 tal-Kodici Kriminali, rez applikabbli għal proceduri ex officio bil-paragrafu (c) tal-Artikolu 375... esponent)

Illi għalhekk l-imputazzjonijiet gew formalment magħmula meta nhar it-18 t' Ottubru, 2017, Clint Cachia, ufficjal tas-sahha u s-sigurta' fuq il-post tax-xogħol, espona l-fatti tar-reati dedotti kontra l-imputati u ressaq il-provi f' dan ir-rigward

.....

Illi fis-sentenza mogħtija fit-18 ta' Ottubru 2005 mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fil-kawża fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. John Mary Briffa**, li kienet titratta dwar il-partikularitajiet taż-żmien fiċ-ċitazzjoni, fejn l-appellant f'dik il-kawża ġie akkużat b'reati li allegatament seħħew "għall-habta tas-7.30p.m." mentri l-provi kienu jirrigwardaw incident li seħħi "għall-habta tas-7.30 a.m.", intqal li:

*"L-imputazzjoni għalhekk kif impostata qed tirreferi għal xi ħaġa li allegatament grat tnax-il siegħa wara u l-ewwel Qorti hekk sabet lill-appellant ħati. Mill-provi ma jirriżultax li gara xi incident fil-ħin indikat fl-imputazzjoni u għalhekk l-appellant ma setax jinsab ħati kif fil-fatt insab. ..... Il-Prosekuzzjoni qalet li huwa ovvju li dan kien żball datilografu. Jekk inhuwa hekk, il-Prosekuzzjoni kellha tieħu ħsieb jew titlob il-korrezzjoni opportuna. tempestivament."*

L-istess Qorti kif preseduta, fil-proċediment **Il-Pulizija vs Mario Bezzina**, ikkunsidrat:<sup>11</sup>

Illi l-Artikolu 360 tal-Kodiċi Kriminali, senjattement fis-subinċiż tnejn (2) tiegħu ifassal ir-rekwiżiti li l-Liġi trid li jkun fiha c-ċitazzjoni li permezz tagħha l-imputat jingieb quddiem il-Qorti fil-bidu tal-proċediment penali stiwt kontra tiegħu –

**l-ċitazzjoni għandha ssemmi ċar il-persuna mħarrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti tal-akkuża, bil-partikularitajiet ta' żmien u ta' lok li jkunu jinħtieġ jew**

<sup>11</sup> Per Onor. Imħallef Dr. Edwina Grima. Deċiża 20 ta' Settembru, 2023. Appell Numru 96/2023

li jkunu jistgħu jingħataw. Għandu jkun fiha wkoll it-twissija li, jekk il-persuna mħarrka tonqos li tidher, hija tiġi arrestata b'mandat tal-qorti u mressqa quddiem l-istess qorti fil-jum li jkun imsemmi fil-mandat.

Illi, huwa paċifiku li dawn ir-rekwiziti għandhom iservu biss sabiex l-imputat jkollu idea ċara ta' biex inhu akkużat b'mod tali allura li jkun jista' jipprepara adegwatament id-difiża tiegħu. Huwa proprij għalhekk li l-Artikolu 360(2) tal-Kodiċi Kriminali jistipola li ċ-ċitazzjoni għandha jkollha certi dettalji, u dana sabiex l-imputat jiġi ppreparat f'ewwel jum tas-smiġħ bid-difiza u bil-provi tiegħu in difesa, sabiex l-istess kawza tkun tista' tinqata' f'dik l-ewwel ġurnata tas-smiġħ. Issa in nuqqas ta' xi rekwizit minn dawn imsemmija ma jwassalx għan-nullita taċ-ċitazzjoni u dana għaliex il-Liġi tippermetti wkoll li ssir id-debita korrezzjoni f'dan is-sens diment li l-imputat ikun ingħata żmien bizzejjed sabiex jirregola d-difiża tiegħu fid-dawl ta' din il-korrezzjoni. ....

Illi, f'sentenza oħra mogħtija minn din l-Onorabbli Qorti, diversament preseduta, fl ismijiet "Il-Pulizija vs Joseph Buttigieg" fil-25 ta' Lulju 1994, intqal hekk –

L-insenjament tal-qrati tagħna, kemm dawk superjuri kif ukoll inferjuri, hu tista' tghid univoku u ġie kristallizzat fis-sentenza tal-Qorti Kriminali (li allura kienet tisma' appelli mill-qrati inferjuri) tas-6 ta' Dicembru, 1948 fl ismijiet Il-Pulizija v. Arthur S. Mortimer A. & C.E. (Vol.XXXIII.iv.758) li daħlet ukoll fl-origini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 360, introdott fl-1911. Brevement, iċ-ċitazzjoni ma hi xejn ħlief avvix jew ordni sabiex il-ġudikabbi jidher quddiem qorti inferjuri fil-ħin u data li jiġu indikati lili, minnflok ma jingieb quddiem dik il-qorti taħt arrest (Art.360(1)). Din iċ-ċitazzjoni ma hix il-bazi tal-akkuza, bħalma hu l-kaz tal-att ta' akkuza quddiem il-Qorti Kriminali. L-akkuza jew imputazzjoni tiġi profferita fil-qorti inferjuri meta tinqara mill-prosekuzzjoni:

*'La vera imputazione si deduce contro l'imputato dalla prosecuzione dinanzi alla Corte stessa. La lotta fra la prosecuzione e l'imputato non si impegna per mezzo della citazione, ma si impegna per mezzo della querela, della esposizione dei fatti che seguono innanzi alla Corte per parte dell'ufficiale procuratore' (ara sentenza citata, pagina 761).*

Illi, dan ifisser li ġaladarba l-persuna mħarrka tidher quddiem il-qorti, il-funzjoni principali taċ-ċitazzjoni tkun giet eżawrita. Pero', l-istess ma jistax jingħad meta ċ-ċitazzjoni jkun fiha informazzjoni għal dak li jirrigwarda l-partikolaritajiet tal-ħin, lok u żmien li jkunu jikkuntrastaw ma' dak li jemerġi mill-provi li jinstemgħu waqt il mori tal-kawża, u dan speċjalment meta l-Prosekuzzjoni ma tkunx talbet korrezzjoni tal-istess ċitazzjoni sabiex din tirrifletti l-fattispecie tal-kawża in kwistjoni.

Illi, għalhekk, minkejja li l-funzjoni taċ-ċitazzjoni hija biss ta' avviso di comparire u l-Liġi tikkonċedi impreċiżjonijiet li jistgħu jiġi hekk sanati b'sempli korrezzjoni magħmula fil-mori tal-kawża, dan ma jfissirx li d-diċitura tal-imputazzjoni m'għandhiex tirrifletti l-fattispecie tal-każ hekk kif jemerġu mill-provi almenu b'mod approssimattiv għal dak li jirrigwarda il-partikolaritajiet taż-żmien, lok u ħin li fihom allegatament ikun ġie kommess ir-reat.

Fid-dawl tas-suespost m'hemmx ħtiega li l-Qorti tidħol fil-mertu tal-każ in deżamina jew li tikkunsidra l-kumplament tas-sottomissjoni jet mressqa mill-

abbli difensur. Kien kompitu tal-Prosekuzzjoni li tkun "alert" bizzejed sabiex titlob li ssir id-debita korrezzjoni appena bdew jinstemgħu il-provi u ġarget din id-divergenza fil-ħin. Ġaladarba dan ma sarx meta seta' w kellu jsir, il-Prosekuzzjoni qatt ma setgħet tiprova il-każ tagħha.

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qed tillibera lill-imputat minn kwalunkwe htija u piena.

Finalment ai termini tal-artikolu 392A(2) tal-Kodiċi Kriminali, tordna li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol l-Avukat Generali jingħata aċċess għal kopja skenjata ta' dawn l-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata ta' din is-sentenza.

**Dr. Donatella M. Frendo Dimech LL.D., Mag. Jur.(Int. Law)  
Magistrat**