



Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta)

Bħala Qorti ta' ġudikatura Kriminali

Magistrat Dr. Nadine Sant Lia

B.A; LL.M (Kent); LL.D, Barrister at Law (England & Wales)

Kompilazzjoni Numru: 487/2025

Ir-Repubblika ta' Malta

Vs.

Idris Yahya

Illum, is-17 ta' Lulju 2025

Il-Qorti,

Rat illi tressaq b'arrest **Idris Yahya**, ta' 31 sena, imwieleed is-Sudan nhar l-ewwel (1) ta' Jannar tas-sena elf disa' mijja u erbgħha u disghin (1994), mingħajr indirizz, detentur ta' karta tal-identità numru 9003078A.

Akkużat talli fid-dsatax (19) ta' Mejju tas-sena elfejn u ħamsa u għoxrin (2025) bejn l-erbgħha ta' wara nofsinhar (16:00) u l-ħamsa ta' wara nofsinhar (17:00) u/jew f'hinijiet oħra qabel jew wara, ġewwa Triq il-Kappuccini, Marsa u/jew fi bnadi oħra f'dawn il-Gżejjjer:

1. Ikkommetta serq ta' mobile għad-detriment ta' Jason Farrugia u/jew persuna/i oħra, liema serq huwa kkwalifikat bil-lok u bil-valur liema ammont jeċċedi s-somma ta' mitejn u tnejn u tletin Euro u erbgħa u disghin ċenteżmu (€232.94) iżda ma jeċċedix elfejn tliet mijha u disgha u għoxrin Euro u sebgħa u tletin ċenteżmu (€2,329.37); (Artikolu 261(ċ)(e), 264(1), 269(ċ)(g), 278(2), 279(a), 280(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta).

Il-Qorti hija mitluba li titratta ma' Idris Yahya bħala persuna reċidiv, b'sentenzi li huma definittivi u ma jistgħux jiġu mħassra u dan ai termini tal-Artikoli 49, 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta.

Il-Qorti hija ġentilment mitluba sabiex tipprovdi għas-sigurtà ta' Jason Farrugia u/jew xi persuna/i oħra billi toħroġ ordni ta' protezzjoni kontra l-imputat skont l-Artikolu 412C tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta, u f'każ ta' ħtija, hija mitluba sabiex tiprovdi għas-sigurtà tal-persuna offiżza ai termini tal-Artikolu 382A, 383, 384, 385 tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta.

Il-Qorti hija mitluba sabiex kemm-il darba ssib ħtija fl-imputat għar-reati relativi, thaddem id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 532A, 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta, kif ukoll thaddem id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 15A tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta flimkien ma' kull artikolu ieħor tal-liġi li jiżgura kumpens u/jew restituzzjoni lill-vittmi.

Rat illi fl-udjenza tal-1 ta' Ĝunju 2025 l-Uffiċjal Prosekuratur qara u ikkonferma l-akkuži bil-ġurament.¹

Rat illi l-Avukat Ĝenerali ta l-kunsens tiegħu sabiex skond l-Artikolu 370(4) tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta dan il-każ jiġi trattat bi proċedura sommarja.²

¹ Folio 2-4 tal-atti processwali

² Dok. ES2, Folio 8 tal-atti processwali

Rat illi fl-udjenza tal-1 ta' Ĝunju 2025 l-imputat iddikjara li m'għandux oggezzjoni li l-każ tiegħu jiġi trattat u deċiż bi proċedura sommarja.³

Rat illi matul l-eżami tal-imputat fl-udjenza tal-1 ta' Ĝunju 2025, ai termini tal-Artikoli 370(4), 390(1) u 392 tal-Kodiċi Kriminali, l-imputat minn jeddu irregista ammissjoni inkondizzjonata għall-imputazzjonijiet dedotti kontrih, liema ammissjoni għiet ikkonfermata mill-imputat wara li l-Qorti a tenur tal-Artikolu 392A(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta avżatu u wissietu solennement bil-konsegwenzi legali ta' dik l-ammissjoni u ikkonċedietlu żmien bieżżejjed sabiex jergħa jikkonsulta mal-avukat difensur tiegħu u jikkonsidra t-tweġiba tiegħu u jergħa lura minnha.⁴

Rat illi l-imputat reġa' tenna u ikkonferma l-ammissjoni inkondizzjonata tiegħu.⁵

Rat illi fid-dawl tal-ammissjoni tal-imputat il-Qorti m'għandhiex alternattiva ghajr li issibu ġħati tal-akkuži kollha miġjuba kontra tiegħu u li a tenur tal-Artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta din il-Qorti setgħet tgħaddi għas-sentenza dwarhom fil-konfront tal-imputat.

Rat illi m'hemmx raġuni tajba ai termini tal-Artikolu 392A(3) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex il-Qorti tiddubita li nonostante l-ammissjoni tiegħu, l-imputat effettivament mhux ġħati tar-reati addebitati lilu. Il-Qorti tqis, għalhekk li l-akkuži huma sodisfaċċentament ippruvati.

Rat il-fedina penali tal-imputat datata 31 ta' Mejju 2025.⁶

Rat id-dokumenti kollha ippreżentati.

³ Folio 14 tal-atti proċesswali

⁴ Folio 14 tal-atti proċesswali

⁵ Folio 2-4 tal-atti proċesswali

⁶ Dok. ES7, Folio 19 tal-atti proċesswali

Semgħet it-trattazzjoni tal-partijiet fl-udjenza tad-9 ta' Ġunju 2025.⁷

Rat l-atti kollha.

Rat illi l-kawża thalliet għal-lum għas-sentenza.⁸

Ikkunsidrat

Fatti fil-qosor

Illi l-imputat qiegħed jiġi akkużat li fid-19 ta' Mejju 2025 f'xi hin bejn l-16:00HRS u l-17:00HRS huwa ikkommetta r-reat ta' serq aggravat bil-valur u bil-lok meta seraq *mobile*. L-imputat qed jiġi akkużat ukoll illi huwa irrenda ruħu reċidiv b'sentenzi mogħtija fil-konfront tiegħu.

Ikkunsidrat

Piena

In vista tal-ammissjoni li ġiet registrata mill-imputat waqt is-seduta tal-1 ta' Ġunju 2025, liema ammissjoni del resto saret volontarjament u fil-presenza tal-avukat difensur tiegħu u bl-osservanza tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 392A(1) tal-Kodiċi Kriminali, il-Qorti tqis li m'għandhiex għażla oħra għajr li issib lill-istess imputat ħati tar-reati addebiti kontrib u għalhekk ser tgħaddi sabiex tippronunzja sentenza fil-konfront tiegħu.⁹

⁷ Folio 29-31 tal-atti proċesswali

⁸ Folio 15-16 tal-atti proċesswali

⁹ Folio 14 tal-atti proċesswali

Illi għal finijiet ta' piena li għandha tīgħi erogata fuq dikjarazzjoni ta' htija tal-imputat, il-Qorti qieset, b'żieda maċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, is-segwenti fatturi:

1. Fl-atti tinsab il-fedina penali tal-imputat aġġornata sal-31 ta' Mejju 2025.¹⁰
Mill-fedina penali jirriżulta kundanna waħda.
2. L-imputat ammetta fl-ewwel okkażjoni li seta' u fl-aktar stadju bikri.¹¹
3. F'dan ir-rigward il-Qorti ikkunsidrat il-ġurisprudenza nostrana u dik ta' Qrati esteri dwar tnaqqis fil-piena meta l-ħati jammetti l-ħtijiet tiegħu fi stadju kmieni tal-proċess u b'hekk jiffranka ġafna xogħol u spejjeż inutli għall-amministrazzjoni tal-ġustizzja.¹² Hawn hekk il-Qorti tagħmel referenza għal dak ribadit mill-Qorti tal-Appell Kriminali:

“Kull Qorti kellha u għad għandha d-diskrezzjoni li tiddeċiedi hi jekk il-każ jimmeritax tnaqqis fil-piena minħabba li tīgħi registrata ammissjoni. Aktar ma tkun bikrija l-ammissjoni, aktar il-Qorti tista' tkun propensa li tikkunsidra tnaqqis fil-piena minħabba f'hekk. Ma jfissirx, mill-banda l-oħra, li min ma jammettix mill-bidu nett u jibqa' jikkontesta l-akkuži li hemm dedotti kontra tiegħu għandu jkun penalizzat minħabba l-kontestazzjoni tiegħu. Kull persuna akkużata għandha dritt li tikkontesta l-akkuži dedotti kontra tagħha u tipproducxi x-xhieda idoneji. Għalhekk, filwaqt li min jammetti fi stadju bikri tal-proċess jista' jibbenefika minn tnaqqis fil-piena, dak li jkun m'għandux jiġi penalizzat jekk ma jammettix.”¹³

¹⁰ Dok. ES7, Folio 19 tal-atti proċesswali

¹¹ Folio 14 tal-atti proċesswali

¹² Ir-Repubblika ta' Malta vs. Nicholas Azzopardi, Qorti Kriminali, 24/2/1997; Il-Pulizija vs. Emmanuel Testa, Qorti tal-Appell Kriminali, 7/7/2002; App. Nru: 385/2015, Il-Pulizija vs. Andre Falzon, Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri), 19/11/2015; App. Nru: 99/2017, Il-Pulizija vs. Godfrey Formosa, Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Inferjuri), 26/10/2017; Archbold 2021 Sentencing Guidelines, Thomson Reuters, London, 2021; u, Blackstone's Criminal Practice 2006, Oxford University Press, Oxford, 2005

¹³ App. Nru: 13/2002, Repubblika ta' Malta vs. Dominic Bonnici, Qorti tal-Appell Kriminali, 11/11/2004

4. Għalhekk, il-Qorti tqis li l-ammissjoni tal-imputat għandha titqies bħala attenwanti favur tiegħu.
5. B'żieda għal dan, il-Qorti tqis ukoll illi l-ammissjoni saret mingħajr ebda riservi.
6. Illi l-imputat ikkoperas bis-shiħ mal-pulizija mingħajr ma ipprova ikun evażiv. Huwa wieġeb għal kull mistoqsija li saritlu waqt l-istqarrja u għażżeż li jiffirmaha. L-imputat ammetta waqt l-istqarrja u wera' rimors ta' dak illi kien għamel.¹⁴
7. Illi l-Qorti ħadet in konsiderazzjoni n-natura tar-reat li jinsab akkużat bih l-imputat fejn is-serq huwa ikkwalifikat bil-lok (Art. 269(ċ)(g), Kap. 9) u bil-valur (Art. 279(a), Kap. 9). Illi skond l-Artikolu 279(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta tali reat iğorr miegħu piena ta' prigunerija minn ġumes (5) xhur sa tliet (3) snin.
8. Illi skond l-Artikolu 280(1) tal-Kodiċi Kriminali meta r-reat ta' serq ikun ikkwalifikat bil-valur akkumpanjat b'waħda jew iżjed mill-kwalifikasi l-oħra, iżda mhux bil-vjolenza jew bil-mezz, il-piena stabbilita taħt l-Artikolu 279(a) m'għandhiex tingħata fil-minimu.
9. Illi bl-ammissjoni tiegħu l-Qorti tara li l-imputat huwa ikkunsidrat reċidiv skond id-dispożizzjonijiet tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali. Illi għalhekk il-Qorti fil-komputazzjoni tal-piena tista' iżżid l-istess bi grad wieħed.
10. Illi l-Prosekuzzjoni issottomettiet illi tenut kont l-ammissjoni bikrija u in konsiderazzjoni tal-addebitu tar-reċidiva l-imputat għandu jingħata piena ta' prigunerija effettiva għal perjodu ta' disgha (9) xhur. Il-

¹⁴ Dok. ES5, Folio 9-11 tal-atti processwali

Prosekuzzjoni issottomettiet illi tali piena giet maqbula mad-Difiża. Saħqet ukoll illi għandu ikun hemm ordni ta' kumpens favur id-derubat.

11. Illi d-Difiża ikkonfermat li intlaħaq qbil mal-Prosekuzzjoni in kwantu tal-pienā li għandha tīgħi erogata.
12. Illi l-Qorti m'hijiex marbuta ma' dak li ipproponew il-partijiet in linea ta' piena iżda tqis li din il-pienā hija waħda legalment proponibbli u fil-parametri tal-ligi skond il-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.
13. Illi l-Artikolu 142(1) tal-Criminal Justice Act 2003 fl-Ingilterra jistabbilixxi ġumes prinċipji li għandhom jiġu segwiti fl-impożizzjoni tal-pienā u cioe:
“(a) the punishment of offenders, (b) the reduction of crime (including its reduction by deterrence), (c) the reform and rehabilitation of offenders, (d) the protection of the public, and, (e) the making of reparation by offenders to persons affected by their offence”.
14. Illi allura min hu imsejjah sabiex jiġgudika m'għandux iħares biss lejn l-interessi tal-persuna ikkundannata iżda għandu jara illi iħares l-interessi tal-vittma jew vittmi tar-reat u tas-soċjetà in generali billi jagħti dik il-pienā li għandha isservi bħala kastig għal min jikkometti r-reat, li tara li twassal għat-taqqaq tal-kommissjoni ta' reati oħra, li tista' twassal għarriabilitazzjoni u r-riforma tal-ħati, li tagħti il-ħarsien meħtieg lill-pubbliku u li l-ħati jagħmel riparazzjoni għal hażin li ikun għamel.
15. Dwar dan il-punt il-Qorti tal-Appell Kriminali saħqet illi:

“Il-pienā m'għandiekk isservi bħala xi forma ta' vendikazzjoni tas-soċjetá fil-konfront tal-ħati. Il-pienā għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jiġi riprestinata t-tessut soċjali li jkun ġie mċarrat bil-għemil kriminali ta' dak li jkun. Taħt dan l-aspett jassumu importanza, fost affarijiet oħra, kemm ir-riżarciment tad-dannu da parti tal-ħati kif ukoll ir-riforma tal-istess ħati. Skop

ieħor tal-piena huwa dak li tiġi protetta s-soċjetà. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-każ ta' persuni li b'għemilhom juru li huma ta' minaċċja għas-soċjetà dawn jinżammu inkarċerati w għalhekk barra miċ-ċirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-każ ta' reati gravi, is-sentenza tibgħat messaġġ ċar li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' ġustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanġ ġust bejn dawn u diversi skopijiet oħra tal-piena".¹⁵

Miżmumin fermi dawn il-konsiderazzjonijiet kollha, il-Qorti tqis illi m'għandhiex alternattiva ghajr li tippronunzja piena ta' prigunerija effettiva fil-konfront tiegħi.

Decide

Għaldaqstant, il-Qorti wara li rat l-Artikoli 15A, 49, 50, 261(ċ)(e), 264(1), 269(ċ)(g), 278(2), 279(a), 280(1), 382A, 383, 384, 385, 412C, 532A, 532B u 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lil **Idris Yahya** fuq ammissjoni tiegħi stess **ħati** tal-imputazzjonijiet kollha dedotti kontrih u tikkundannah terminu ta' prigunerija ta' **disgħa (9) xhur** li minnhom għandhom jitqassmu dawk gia skontati taht arrest preventiv.

In oltre, il-Qorti wara li rat l-Artikolu 15A u 28H(2) tal-Kodiċi Kriminali tordna lill-ħati iħallas u jirrifondi fi żmien **sitt (6) xhur** mil-lum is-somma ta' erba' mijha u ħamsin Ewro (€450) lil Jason Farrugia. Din l-ordni għandha tikkostitwixxi titolu eżekuttiv għal finijiet u l-effetti kollha tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

Peress illi f'dawn il-proċeduri ma gewx nominati esperti u/jew periti, il-Qorti tastjeni milli tiegħi konjizzjoni tat-talba tal-Prosekuzzjoni sabiex tapplika dak li jipprovd i-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

¹⁵ Ir-Repubblika ta' Malta vs. Rene sive Nazzareno Micallef, Qorti tal-Appell Kriminali, 28/11/2006

Il-Qorti, ai termini tal-Artikolu 392A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tordna li l-Avukat Generali jingħata aċċess għal kopja skenjata tal-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata tas-sentenza fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol.

Mogħtija illum, nhar is-sbatax (17) ta' Lulju tas-sena elfejn u ġamsa u għoxrin (2025) fil-Qrati tal-Ġustizzja, Valletta.

Dr. Nadine Sant Lia

Maġistrat

Courtney Zahra

Deputat Registratur