



**FIL-QORTI ĊIVILI
SEZZJONI TAL-KUMMERĊ**

**ONOR. IMĦALLEF
IAN SPITERI BAILEY LL.M. LL.D.**

Fl-atti tar-Rikors Nru 127/2022ISB fl-ismijiet:

Genesis Global Limited (C65325)

Vs

X

**Stralċ differit għas-seduta tal-5 ta' Diċembru
2025**

Digriet mogħti in camera illum l-Erbgħa 22 ta' Lulju 2025 għar-rikors ta' Dr Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutschelhofer) tal-14 ta' April 2025.

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta' l-Avukat Dr Mark Refalo bħala mandatarju speċjali ta' Erika Gutschelhofer detentriċi tal-Passaport Awstrijakk numru U5553800 tal-14 ta' April 2025 (fol 416) u li permezz tiegħu huwa talab permess speċjali sabiex jintavola appell mill-hemmhekk imsemmi digriet ta' nhar l-15 ta' Novembru 2024 ai termini tal-Artikolu 229(3) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat id-digriet proviżorju tal-Qorti tat-22 ta' April 2025;

Rat illi r-rikors kien notifikat lill-partijiet kollha interessati (vide referta a tergo fol 434);

Rat ir-**Risposta ta' l-Awtorita' ta' Malta dwar il-Logħob** tat-30 ta' Ġunju 2025 (fol 459) għar-rikors ta' Dr Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutschelhofer) tal-14 ta' April 2025;

Rat ir-Risposta ta' **Genesis Fiduciary Pty plc** tas-27 ta' Ġunju 2025 (fol 451) għar-rikors ta' Dr Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutschelhofer) tal-14 ta' April 2025;

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta' Lulju 2025, minn fejn jirriżulta illi r-**Riċevitur Uffiċjali** assoċjat ruħa mar-risposti hawn fuq msemmija;

Rat illi fl-istess seduta tat-2 ta' Lulju 2025, ir-rikors tal-Avukat Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutschelhofer) tal-14 ta' April 2025 (fol 416) tħalla għad-digriet.

Ikkunsidrat:

Illi b'hekk dak li qed jiġi trattat u deċiż illum f'dan id-digriet hija t-talba tal-Avukat Mark Refalo noe (f'isem **Erika Gutschelhofer**) tal-14 ta' April 2025 (fol 416) u li permezz tiegħu huwa talab *permess speċjali sabiex jintavola appell mill-imsemmi digriet ta' nhar l-15 ta' Novembru 2024 ai termini tal-Artikolu 229(3) tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta*.

Baži għat-talba

Qabel xejn kollox beda meta l-Avukat Refalo f'isem **Erika Gutschelhofer** ressaq talba sabiex din tiġi ammessa fil-lista ta' kredituri tal-kumpanija fi stralc Genesis Global Limited, u permezz ta' digriet tal-15 ta' Novembru 2024, din it-talba kienet miċhuda.

Peress illi d-digriet kien ingħata *in camera*, a tenur tal-Artikolu 229(10) kien meqjus moqri fis-seduta tas-7 ta' April 2025, u b'hekk huwa ressaq ir-rikors ai termini tal-Artikolu 229(3) tal-KAP 12, imsejjes fuq ir-raġunijiet hemmhekk indikati.

Fil-qosor, **ir-rikorrenti noe** jirreferi għad-digriet li permezz tiegħu **Erika Gutschelhofer** ma ġietx ammessa fil-lista ta' kredituri u jsostni illi jkun aħjar u ġust illi din il-kwistjoni tiġi riveduta u determinata b'mod definittiv minn Qorti tat-tieni istanza, peress illi s-sitwazzjoni attwali tirriżulta fi preġudizzju serju u irrimedjabbli lir-rikorrenti, partikolarment jekk jingħalaq l-istralċ u l-kwistjoni tkun għadha mhix determinata.

Ir-rikorrenti noe jsostni illi Erika Gutschelhofer għanda European Payment Order (EPO) skond ir-Regolament EU 1896/2006 u f'dan is-sens ikkwota deċiżjonijiet tal-Qorti nostrani illi jsostnu illi f'każ ta' EPO, ma tistax titwaqqaf l-eżekuzzjoni a bażi tal-ordni pubbliku.

Ir-rikorrenti noe jsostni illi l-Artikolu 56A tal-KAP 583, li a bażi tiegħu l-Qorti ċaħdet it-talba tar-rikorrenti noe sabiex tiġi ammessa fil-lista ta' kredituri mhux applikabbli għall-każ in eżami u fi kwalunkwe każ jmur kontra regolamenti Ewropej għall-mod kif għandu jiġi applikat il-prinċipju tal-ordni pubbliku. Jikkritika l-fatt illi din il-Qorti straħet fuq id-digriet tagħha tat-13 ta' Mejju 2024, peress illi jsostni illi hemm differenzi bejn il-fatti *specie* tal-każ hemmhekk deċiż u dawk tal-każ preżenti – partikolarment naxxenti mill-fatt illi r-rikorrenti noe hawnhekk għandu titolu eżekuttiv (EPO) u l-Artikolu 56A mhux applikabbli għal każ de quo.

Ir-rikorrenti noe iddikjara illi huwa konxju illi din hija materja innovattiva li qegħda kontinwament tiżviluppa u tinbidel, kif inoltre' irrikonoxxiet il-Qorti fid-digriet tagħha – imma jgħid illi huwa proprju għalhekk illi jkun aktar ġust u ekwu illi jkun hemm appell għal deċiżjoni definittiva mid-digriet ikkontestat.

Risposti

Filwaqt illi l-**United Finance Plc** irrimettiet ruħa (fol 440), l-**Awtorita' ta' Malta dwar il-Logħob** opponiet it-talba tar-rikorrenti noe sabiex jingħata

permess speċjali jappella għal diversi raġunijiet, fosthom raġuni proċedurali. Issostni illi ma jirriżultax in atti id-digriet illi r-rikorrenti noe irid jappella minnu u mingħajr preġudizzju, issostni illi d-digriet li tiegħu qed jintalab permess sabiex jsir appell minnu mhux wieħed interlokutorju u konsegwentement mhux applikabbli l-Artikolu 229 tal-KAP 12. Issotni illi kif inhu ben risaput, proċeduri ta' stralċ ma jwasslux għal sentenza definittiva u l-proċess ma jiġix konkluz b'sentenza u konsegwentement mhux applikabbli l-provvediment tal-liġi msemmi. Tikkwota anke ġurisprudenza li tistabbilixxi illi ma hemmx appell minn digriet li ma huwiex interlokutorju.

L-Awtorita' issostni illi s-sub-inċiż (3) tal-Artikolu 229 kien introdott għaliex il-leġislatur ma setax jelenka l-kategoriji kollha ta' digrieti fl-ewwel żewġ sub-inċiżi u għalhekk ħalla fid-diskrezzjoni tal-Qorti sabiex tiddeċiedi hi għandhiex tilqa' o meno talba għal permess speċjali sabiex isir appell minn digrieti mhux inklużi fl-ewwel żewġ sub-inċiżi.

Mingħajr preġudizzju għal dan, l-Awtorita' ssostni illi f'każ illi l-Qorti ssib illi l-Artikolu 229 huwa applikabbli, it-talba tar-rikorrent noe sabiex tiġi ammessa fil-lista ta' kredituri trid titpoġġa fil-kuntest ta' espressjoni ċara tal-liġi li tikklassifika l-pretensjoni tar-rikorrenti noe bħala espressament leżiva tal-ordni pubbliku ta' Malta – u ssostni illi t-triq miftuħa għar-rikorrent noe. mhix appell mid-digriet kif mitlub imma proċeduri ad hoc sabiex jattakka din id-dispożizzjoni de quo.

L-Awtorita' ssostni ukoll illi talbiet bħal dawn ma għandhomx jistultifikaw l-proċediment ta' stralċ għad-detriment ta' varji kredituri oħra. F'kuntest fejn stralċ għandu jitmexxa fl-aħjar interess tal-korp ġenerali tal-kredituri b'mod kollettiv, l-Awtorita' ssostni illi ma għandhomx jittieħdu deċiżjonijiet li jwasslu biex jikkonfortaw kreditur wieħed a detriment ta' l-oħrajn.

Is-soċjeta' **Genesis Fiduciary Pty Ltd** kif rappreżentata minn **Dr Michael Psaila** minn naħa tagħha ssostni illi t-talba għall-għoti tal-permess speċjali sabiex isir appell għandu jiġi miċħud u tibda sabiex tgħid illi kif mgħallem b'ġurisprudenza stabbilita, ma hemmx dritt ta' appell bil-liġi li tirregola l-istralċi.

Mingħajr preġudizzju għal dan, ir-rispondenti Dr Michael Psaila noe jsostni illi fi kwalunkwe każ lanqas ma huwa applikabbli l-Artikolu 229(3) tal-KAP 12, filwaqt illi targumenta illi l-Artikolu 56A huwa ben applikabbli għall-każ odjern ukoll. Finalment isostni illi l-EPO ma jagħti ebda dritt awtomatiku illi allegat kreditur jiġi ammess fil-lista ta' kredituri peress illi jsir jiġi eżaminat jekk l-obbligazzjoni li talvolta setgħet wasslet għal dik id-deċiżjoni hix waħda li tista' tiġi rikonoxxuta bħala kreditur ammissibbli u validu fil-liġi tagħna u fil-kuntest ta' stralċ li qed jinżamm Malta.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Il-Qorti ser tibda' biex tindirizza dak li jingħad fir-risposta ta' l-Awotrita' ta' Malta dwar il-Logħob, fis-sens illi d-digriet li tiegħu qed jintalab illi jsir appell minn hu mhux in atti u konsegwentement il-Qorti m'għandhiex tilqa' r-rikors odjern.

Il-Qorti tirreferi għar-rikors (fol 232) u d-digriet tal-15 ta' Novembru 2024 (a *tergo* tal-ewwel faċċata tar-rikors) u konsegwentement tiskarta din il-lanjanza.

Il-Qorti qed tgħaddi issa sabiex tanalizza u tiddeċiedi dwar il-punt proċedurali mqajjem mis-soċjeta' **Genesis Fiduciary Pty Ltd** kif **rappreżentata minn Dr Michael Psaila**, fis-sens illi l-Artikolu 229 tal-KAP 12 mhux applikabbli fi proċeduri bħal dawn odjerni. Il-Qorti ser tagħmel dan peress illi jekk jirriżulta illi dan il-punt għandu mis-sewwa, allura jkun inutili illi l-Qorti tidhol f'merti oħra.

Il-Qorti tibda sabiex tagħmel referenza għas-sentenza tal-**Qorti tal-Appell** fil-proċeduri 34/2004LSO tas-27 ta' Settembru 2009 fl-ismijiet **Marina Milling & Grain Handling Co. Limited (C-343)** u b'digriet tat-23 ta' Ottubru, 2018, isem is-soċjetà ġie mibdul għal **MMGH Ltd. vs Euro Imports Limited (C-26684)** fejn intqal hekk, fil-kuntest ta' provvedimenti mogħtija mill-Qorti tal-prim istanza fi proċeduri ta' stralċ:

13. Illi l-Qorti tqis li l-proċedura mnedija quddiem l-ewwel Qorti mill-appellata hija waħda speċifika li dwarha tipprovdi biss il-liġi speċjali tal-kumpanniji. Huwa aċċettat ukoll li l-imsemmija proċedura hija waħda maħsuba għall-ħarsien kemm tal-kumpannija nnifisha u kif ukoll tal-kredituri tagħha fiċ-ċirkostanzi li

jaħseb għalihom l-artikolu 214 li taħtha nbdiel din il-proċedura u biex tagħti mekkaniżmu ta' aċċertament tal-qagħda finanzjarja tal-kumpannija li tkun. B'żieda ma' dan, jingħad li l-proċedura ta' xoljiment u stralċ konsegwenzjali ta' kumpannija fil-liġi ta' Malta ttejndet minn dik maħsuba fl-Insolvency Act 1986 tar-Renju Unit, imma l-leġislatur għażel liema dispożizzjonijiet minn dik il-liġi ried li jkunu jagħmlu parti mil-liġi f'Malta;

14. Illi fid-dawl ta' dawn il-preċiżazzjonijiet, il-Qorti hija tal-fehma li d-deċiżjoni li tingħata minn qorti fi proċedura mnedija taħt l-artikolu 214 tal-Kapitolu 386 tal-Liġijiet ta' Malta hija provvediment ordinatorju li jixbah lil degriet u mhux sentenza. Tqis ukoll, kif tajjeb tgħid l-appellata, li dwar il-proċedura maħsuba fl-artikolu msemmi, il-liġi ma tgħid xejn dwar appelli minn Ordni ta' Stralċ; filwaqt li, f'dispożizzjonijiet oħrajn marbuta mal-proċess tal-likwidazzjoni ta' kumpanniji, fejn riedet li jkun hemm jedd ta' appell qalitu u tatu speċifikatament. Il-proċedura nnifisha li hija maħsuba biex jitnieda l-proċess għall-qorti ta' Ordni ta' Stralċ huwa differenti mill-proċedura ordinarja maħsuba mil-liġi proċedurali għal proċediment ordinarju kontenzjuż.¹ Fuq kollox, il-provvediment li bih qorti toħroġ Ordni ta' Stralċ ma jtemmx il-proċess quddiem dik il-qorti, liema ċirkostanza hija meqjusa bħala element ewlieni biex wieħed jagħraf bejn sentenza u provvediment. Minbarra l-għażla tradizzjonali bejn degrieti interlokutorji u dawk kamerali, il-provvedimenti li għandhom min natura ta' degriet jintgħarfu minn dawk li jikkostitwixxu sentenza prinċipalment minn jekk jagħlqux jew le l-kwestjoni li dwarha dak il-provvediment ikun ingħata. Huwa maqbul b'awtorità li jekk deċiżjoni tagħlaq il-kwestjoni din tkun sentenza; jekk, min-naħa l-oħra, din tipprovdi biss dwar episodju jew aspekk proċedurali matul il-kwestjoni, allura titqies bħala degriet. Kif ingħad b'awtorità wkoll, dak li jikkostitwixxi sentenza huwa d-definitività tagħha (fis-sens ta' quando terminat negotium de quo agitur). Minn qari tal-parti dispożittiva tad-deċiżjoni appellata, b'mod partikolari f'dik il-parti fejn intlaqqgħet it-tieni talba tal-appellata, jidher ċar li l-ewwel Qorti tat direttivi li dwarhom hija kienet qiegħda tistenna t-tweitiq għall-eventwali verifika tagħha, qabel ma jingħata l-ordni aħħari skond l-artikolu 264 tal-Kapitolu 386;

Din is-silta meħuda mis-sentenza tal-Qorti tal-Appell kif kkwotata tirrispondi b'mod mill-aktar ċar u dirett għall-lanjanza mressqa mis-soċjeta' **Genesis Fiduciary Pty Ltd** kif rappreżentata minn **Dr Michael Psaila** u kważi kważi kull kumment ieħor ikun superfluwu.

Il-Qorti tirreferi għall-artikolu **239 tal-KAP 386** tal-Liġijiet ta' Malta, intestat **Eżerċizzju u kontroll tas-setgħat tal-Istralċarju**, li jgħid espressament hekk:

¹ Sottolinear għall-emfasi

239(1) Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, stralċjarju ta' kumpanija li tkun qed tiġi stralċjata mill-qorti għandu, fl-amministrazzjoni tal-attiv tal-kumpanija u it-tqassim tagħhom fost il-kredituri tagħha, iqis kull direttivi li jistgħu jingħataw b'riżoluzzjoni tal-kredituri jew kontributorji f'xi laqgħa ġenerali jew mill-kumitat ta' stralċ, u kull direttivi mogħtija mill-kredituri u l-kontributorji flimkien għandhom, jekk ikunu b'konflitt ma' xi direttivi mogħtija mill-kumitat ta' stralċ, jitqiesu li jreġu dawn tal-aħħar; xort'oħra għandhom ireġu d-direttivi mogħtija mill-kumitat ta' stralċ.

(2) L-istralċjarju jista' jsejjaħ laqgħat ġenerali tal-kredituri jew kontributorji sabiex jaċċerta x-xewqat tagħhom, u jkun id-dmir tiegħu li jsejjaħ laqgħat f'dawk iż-żminijiet li l-kredituri jew il-kontributorji, b'riżoluzzjoni, jew fil-laqgħa li taħtar lill-istralċjarju jew xort'oħra, jistgħu jeħtieġu, jew kull meta mitlub bil-miktub biex hekk jagħmel mill-kredituri jew kontributorji skont il-każ, li jkollhom minn kwart tal-valur.

(3) L-istralċjarju jista' jagħmel rikors lill-qorti biex tagħti direttivi dwar kull ħaġa partikolari li tinqala' fl-istralċ.

(4) Jekk xi persuna tħossha aggravata b'xi għemil jew deċiżjoni tal-istralċjarju, il-persuna tista' tagħmel rikors lill-qorti u l-qorti tista' tikkonferma, taqleb jew timmodifika l-għemil jew id-deċiżjoni li dwarha jsir l-ilment, u tagħmel dak l-ordni dwar dan li jidhrilha ġust.

Issa l-Qorti tqis ukoll illi fl-atti ta' dan l-istralċ, u riferibbli għall-pretensjonijiet ta' ġukaturi li fil-passat lagħbu u tilfu flejjes mal-kumpanija fi stralċ u li qed jagħmlu talbiet għall-irkupru ta' dan it-telf, hemm mhux biss it-talba tar-rikorrent noe (f'isem Erika Gutshelhofer), iżda ukoll ieħor tiegħu (f'isem Olivia Waclick) - u ukoll it-talba tar-riċevitur uffiċjali (fol 327) tat-8 ta' Mejju 2024 li kien degretat fit-13 ta' Mejju 2024.

Illi għalkemm forsi bi sfumaturi xi ftit differenti, il-Qorti tqis illi essenzjalment il-merti tar-rikorsi kollha msemmija jittrattaw l-istess materja, tant illi d-digriet li tiegħu qiegħed hawnhekk jintalab illi jsir appell minnu jirreferi għall-ewwel digriet tal-Qorti mogħti fir-rigward fit-13 ta' Mejju 2024 (dak mogħti għar-rikors tar-Riċevitur Uffiċjali).

Issa, il-Qorti tqis illi r-rikors tar-Riċevitur Uffiċjali kien tressaq ai termini tal-**Artikolu 239(3) tal-KAP 386** filwaqt illi r-rikors ta' Dr Mark Refalo noe.

(f'isem Erika Gutshelhofer) tressaq ai termini ta' l-**Artikolu 239(4) tal-istess KAP 386**.

Minn qari tal-Artikolu 239 tal-KAP 386 appena msemmi, minn imkien ma jirriżulta illi hemm dritt ta' appell mid-digrieti illi l-Qorti talvolta tista' tagħti, u għalhekk, applikat l-insenjament tal-Qorti tal-Appell fil-kawża 34/2004LSO hawn fuq citat:

- għaladarba l-proċedura ta' stralċ *“hija waħda speċifika li dwarha tipprovdì biss il-liġi speċjali tal-kumpaniji”*, u,
- għaladarba *“il-liġi ma tgħid xejn dwar appelli”* għal digrieti mogħtija għal rikors mressqa ai termini tal-Artikolu 239 tal-KAP 386, u,
- għaladabra dan l-istess Kap 386 *“fejn riedet li jkun hemm jedd ta' appell qalitu u tatu speċifikatament”*, u,
- għaladarba *“il-proċedura nnifisha li hija maħsuba biex jitnieda l-proċess għall-għoti ta' Ordni ta' Stralċ huwa differenti mill-proċedura ordinarja maħsuba mil-liġi proċedurali għal proċediment ordinarju kontenzjuż”* –

allura din il-Qorti, filwaqt illi tabbraċċja dan l-insenjament, ma għandhiex triq oħra ħlief li tikkonkludi illi t-talba mressqa minn Dr Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutshelhofer) sabiex jingħata permess speċjali jressaq appell kif magħmul ai termini tal-Artikolu 229(2) tal-KAP 12 ma għandux siwi u konsegwentement tabbraċċja l-eċċezzjoni mressqa mis-soċjeta' Genesis Fiduciary Pty Ltd kif rappreżentata minn Dr Michael Psaila u kif abbracċjata mir-Riċevitur Uffiċjali fis-sens illi huwa napplikabbli l-Artikolu 229(3) tal-KAP 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi s-sentenza tal-Qorti tal-Appell hawn fuq iċċitata tgħid ukoll illi *jidher għalhekk li, min-natura tal-provvediment li jingħata minn qorti għall-finijiet tal-artikolu 214 tal-Kapitolu 386 tal-Ligijiet ta' Malta, ir-rimedju li jista' disponibbli għal min jixtieq jikkontestah mhuwiex dak ta' appell quddiem din il-Qorti, imma rimedju proċedurali ieħor. Għalkemm f'dak li jirrigwarda dritt proċedurali, it-tixbih b'analogija jrid isir b'mod kontrollat, din il-Qorti taqbel mas-sottomissjoni tal-appellata li f'dan ir-rigward jgħoddu l-istess kunsiderazzjonijiet li din il-Qorti għamlet fejn jidhol is-siwi ta' appell minn ordnijiet oħrajn magħmula minn qorti*

taħt l-Att dwar il-Kumpanniji. Dan jingħad fir-rigward ta' Ordni magħmul minn qorti taħt l-artikolu 402 tal-istess Att u jekk jistax jitressaq appell minnu. F'dak il-każ, din il-Qorti tat il-fehma meqjusa u raġunata tagħha li jedd ta' appell minn ordni b'hal dak ma jeżistix.

Il-Qorti tqis illi applikat dan ir-raġunament għad-deċiżjoni hawnhekk meħuda jkompli jagħti komfort lil din il-Qorti ukoll in linea mal-konsistenza tal-ħsieb applikat mill-Qrati tagħna.

GĦALDAQSTANT, il-Qorti, wara illi evalwat l-atti, qieset is-sottomissjonijiet kollha tal-partijiet u għamlet l-evalwazzjonijiet u l-konsiderazzjonijiet tagħha, qed tiddeċiedi b'mod definittiv ir-rikors ta' Dr Mark Refalo noe (f'isem Erika Gutshelhofer) tal-14 ta' April 2025 (fol 416) billi tiddikjara illi ma għandux siwi u konsegwentement tgħaddi billi **tiċħdu**.

Jibqgħu mpreġudikati kwalsiasi drittijiet oħra li talvolta jispettaw lir-rikorrenti noe.

Digriet mogħti in camera, illum, l-Erbgħa 22 ta' Lulju 2025.

Ian Spiteri Bailey
Onor. Imħallef

Amanda Cassar
Deputat Registratur