



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum it-Tlieta, 15 ta' Lulju, 2025**

Numru 2

**Appell Nru. 14/2025**

**Perit Mannie Galea**  
**vs**

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Luginsland Ltd. Attn: Ms Joanna Popiol**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell tat-terz interessat il-perit Mannie Galea tal-15 ta' April 2025 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-27 ta' Marzu 2025 li biha laqa' limitatament l-appell tat-terz fir-rigward tal-PA5309/22 'Restoration of existing facade and creation of a (temporary) link to Villa Luginsland to carry out the approved restoration works', fir-Rabat, Malta. Ghal kjarezza qed tigi riportata l-parti relevanti tad-decide li taqra hekk:

Ghal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar in-notifika tal-permess u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din iddecizjoni jipprezenta r-Restoration Method Statement 1H aggornat li jelmina kwalunkwe referenza għal *link* permanenti jew applikazzjonijiet futuri. Illi t-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-

Ippjanar sabiex fiz-zmien tletin (30) gurnata minn din is-sottomissjoni tohrog mill-gdid in-notifika tal-permess PA 5309/22 abbazi tal-ahhar pjanti u dokumenti approvati bl-inkluzjoni tal-RMS rivedut li jissostiwixxi d-dokument 1H. Illi l-Awtorita' għandha terga' tohrog il-permess bl-istess kundizzjonijiet, inkluz zieda ta' kundizzjoni li taqra "To ensure the temporary nature of the approved interventions, the reconstruction of the structure to be dismantled in line with approved drawing 251B shall commence no later than the fourth year from the publication date of this permit", kif ukoll b'korrezzjoni tal-kundizzjoni numru 3 sabiex taqra s-segwenti:

*Works shall be monitored by the Superintendence of Cultural Heritage (SCH) at the applicant's expense. Any removal of rendering and cleaning must be preceded by trial patches carried out in the presence of SCH officers. The works hereby permitted are subject to a bank guarantee to the value of €5,000 to ensure compliance with this monitoring condition, the proper dismantling and reconstruction of the existing structure in line with the approved Restoration Method Statement (RMS), and the full reinstatement of the temporary link area to its original state once works are completed.*

*The bank guarantee shall only be released after SCH officers confirm compliance with this condition, including both the restoration of the structure and the reinstatement of the affected site. In the event that the works have not been carried out in accordance with the approved method statement or instructions given by the Planning Authority, the bank guarantee shall be forfeited. Its forfeiture would not, however, preclude the applicant from adhering to all the conditions contained in this development permission.*

*The applicant/perit is reminded of the need to submit the commencement notice as per the standard conditions included with this permit. Failure to submit this notice will ipso facto result in a 10% forfeiture of the bank guarantee.*

Rat ir-risposti tal-applikant u l-Awtorita li għar-ragunijiet minnhom magħmula sostnew li l-appell kellu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li fil-konsiderazzjonijiet tagħha qalet hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan huwa appell ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA5309/22 li jirrigwarda proposta ta' restawr ta' facċata ezistenti u l-holqien ta' konnessjoni temporanja għal Villa Luginsland sabiex jistgħu jitwettqu x-xogħlijiet ta' restawr approvati. Illi s-sit de quo jinsab f'Zona ta' Konservazzjoni Urbana [Skont Mappa 63 tal-Pjan Lokali ghall-Majjistral] fi Triq Gorg Borg Olivier, fil-lokalita' tar-Rabat, Malta.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant terz qed iressaq is-segwenti aggravji:

1. B'referenza għal Policy NWRB6 tal-Pjan Lokali, l-ebda zvilupp m'ghandu jigu approvat fuq iz-zona ddelijnata bhala Rabat Protected Area, fejn zvilupp għandu jkun limitat biss għal estensioni minni relatati ma' uzi legittimi. Illi l-istess policy tispjega fid-dettall il-kwalitat jiet li għandhom jigu mharsa u li għalhekk l-ebda zvilupp ma jista' jsir fuq din iz-zona protetta. Min-naha l-ohra, il-proposta odjerna tħalli zvilupp konsiderevoli b'uzu li m'huiex legittimu jew ezistenti u għalhekk fi ksur ta' din il-policy tal-Pjan Lokali. Illi kemm l-ERA kif ukoll l-Awtorita' ma hadux kunsiderazzjoni ta' kif l-izvilupp propost jinkwadra taht Policy NWRB6, u dan meta applikazzjonijiet tal-ippjanar għandhom jigu mistħarrga versu kull regolament, pjan u policies li jirregolaw iz-zona.

2. Minghajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju, l-izilupp approvat m'huwiex wiehed gustifikat filwaqt li l-intenzjonijiet tal-proposta jmorru oltre dak imfisser fl-applikazzjoni odjerna. Illi l-Awtorita' mkien ma mponiet kundizzjoni ghall-hrug tal-permess bhala wiehed temporanju, minkejja li l-link proposta hija wahda ta' natura temporanja. Illi kien jispetta li l-Awtorita' tara li dan l-izvilupp temporanju għandu jitneħha fil-mument li jsir ir-restaw li jeħtieg tali *link*, u s-sit jigi rripristinat ghall-istat originali tieghu, hekk kif regolat fost oħra jn-bl-Artikolu 72 tal-Kap. 552 fejn jingħad li l-Bord tal-Ippjanar huwa ntitolat jipponi dawk il-kundizzjoni jidher li jidhrulu xierqa. Jingħad li, f'dan ir-rigward, l-Awtorita' kellha timponi kundizzjoni fuq l-applikanta fil-forma ta' garanzija mposta li tirrifletti l-fatt li l-izvilupp gie approvat fuq sit protett. Jingħad li, għall-kuntrarju, l-Awtorita' sahansitra approvat il-permess mertu ta' dan l-appell għal hames snin li jmorru oltre l-iskadenza tal-permess tar-restawr innifsu fuq il-Villa bir-referenza PA 395/22. Lappellant ikompli jixxet dubju wkoll fuq in-necessità ta' tali link meta hafna mix-xogħol ta' restawr hu lest u diga saru ghadd kbir ta' nterventi mingħajr il-htiega tal-*link*, fosthom ilbdil tas-soqfa tal-istale fuq wara tas-sit u liema xogħol kien jinvolvi skarġġi u diffikultajiet. Jingħad li għalkemm l-SCH hasset il-htiega li tigi mposta garanzija bankarja sabiex jigi accertat li z-zarmar u r-restawr tal-istrutturi jerga' jsir, l-ammont ta' garanzija mposta flammont ta' Eur 2,300 lanqas huwa vicin li jlahhaq l-ghan għalfejn giet imposta din ilgaranzija. Fid-dawl ta' dan kollu, l-appellant isostni li l-applikazzjoni odjerna toħloq dubju fuq l-ghanijiet genwini warajha u dan meta jirrizulta li hemm applikazzjoni ohra pendent bir-referenza PA 3851/22 li tiproponi zvilupp ulterjuri fiz-zona protetta u li jigi biswit tali *link*.

Illi permezz ta' decizjoni preliminari datata 19 ta' Dicembru 2024, it-Tribunal laqa' t-talba ta' sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-permess u ordna li l-ezekuzzjoni tal-permess tal-izvilupp PA 5309/22 jibqa' sospiz għal tlett xħur mid-data ta' din id-decizjoni preliminari skont id-dispozizzjoni tal-Artikolu 33 subincz 5(a) tal-Kapitlu 551 u dan billi għandu jigi kkunsidrat it-terminu inattiv indikat f'Regolamenti 4 u 5 tal-Ligi Sussidjarja 551.02 jekk jkun il-kaz.

Illi fir-risposta tieghu għal dan l-appell, il-permit holder qed iressaq eccezzjoni preliminari għan-nullita' tal-appell, fejn jingħad li dwar il-kwistjonijiet relatati mal-mertu tal-proposta odjerna, li qed jergħu vessatorjament jitqajmu f'dan l-appell, it-Tribunal kien iddecieda testwalment hekk permezz tas-sentenza mogħtija fl-Appell 133/23 fit-12 ta' Settembru 2023. Illi t-Tribunal kien laqa' limitatament it-tielet aggravju li kien punt procedurali fuq il-mod kif kienet giet immarkata s-site plan tal-applikazzjoni, u l-applikant għamel dak kollu lilu ornat u regħġet saret il-pubblikkjoni mill-għid tal-applikazzjoni. Meta imbagħad l-Awtorita' tall-ppjanar regħġet approvat l-applikazzjoni ghall-hrug tal-premess relativ, l-appellant hass li kelleu għal darb'ohra jerga' jressaq prattikament l-istess aggravji, miktuba b'mod differenti, meta diga' ma inghatax ragun dwarhom. Jingħad li, għalhekk, huwa car illi dan l-appell huwa intiz biss biex ixekkel l-izvilupp propost, u biex jkompli jtawwal z-zmien għal xejn, u, jekk xejn, ladarba dan it-Tribunal diga' cahad l-aggravji tieghu fil-mertu tal-proposta, l-unika appell li seta' jsir f'dan il-kaz kien biss appell dwar is-site plan li għet mibdula, kif deciz mit-Tribunal stess, u kull aggravju iehor m'għandux ikun permissibbi f'dan l-istadju. Mingħajr pregudizzju għal din l-eccezzjoni, il-permit holder jargumenta li z-zewg aggravji mressqa fl-ġappell odjerna huma identici għat-tieni aggravju imressaq mill-istess appellant fl-Appell 133/23, u li kien già gie michud mit-Tribunal. Mghadud ma' dan jingħad li hija skorretta l-allegazzjoni illi l-Awtorita' tal-Ippjanar ma qesetx l-applikazzjoni ta' NWRB6 tal-Pjan Lokali stante li jirrizulta li saret riferenza għal din il-policy u l-applikabilita' tagħha fid-DPA reports relattivi. Madanakollu, ladarba din il-policy tapplika ghall-gnien ta' Villa Luginsland u ladarba fl-applikazzjoni odjerna m'h prospettat li jsir ebda xogħol f'dan il-gnien allura l-applikabblita' ta' din il-policy għal kaz odjern hija limitata. Jingħad ulterjorment li, ladarba fil-kaz odjern si tratta biss ta' zmantar ta' remissa, u tarag intern, it-tmexxja ta' hitan, u rripristazzjoni tagħhom, huwa car li dawn ix-xogħoliet ma jirrientrawx fil-limitazzjoni imposti minn din il-policy. Barra minn hekk, permezz ta' din l-applikazzjoni m'hum iex qed jigu proposti xogħoliet, barra mit-tibdil tal-posizzjoni tal-hitan diviżorji tal-gonna biex jigi kkreat l-access bejn iz-zewg proprietatiet. L-applikant ikompli jikkontendi kif il-pjanti sottomessi kollha juru kif huwa mistenni li jsir r-reinstatement ta' dak li ser jinhatt biex jigi kreat access bil-vettura, u l-permess huwa sugġetti għall-garanzija ta' € 2,300. Dwar il-fatt illi l-validita' ta' dan il-permess ser tiskorri l-validita' tal-permess 395/22 jingħad li, filwaqt li l-applikanta già għamlet tlett sni shah thallas d-double handling biex tlesti r-restawr fuq Villa Luginsland, m'hemmin xejn xi jwaqqaf lill-appellant mill-jitlob renewal tal-permess PA 395/22 f'kaz li dan meħtieg. Jingħad ukoll li, kuntrarjament għal dak li qed jaġel lappellant, għad fadal ammont sostanzjali ta' xogħoliet xi jsiru f'Villa Luginsland, u dan kif jista' jigi kkonfermat sew mill-Awtorita' tal-Ippjanar u kif ukoll mill-SCH. Barra minn hekk, kull riferenza li qed ssir għall-PA3851/22 hija għal kolloks irrilevanti stante li din hija applikazzjoni li gaħdha qed tigi kkunsidrata fuq il-mertu tagħha mill-Awtorita'.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant issottometta kopja tar-rapport guramentat mill-Perit Ennio Ellul. Illi permezz ta' dan ir-rapport issir l-osservazzjoni li x-xogħol ta' restawr fuq il-parti esterna tal-binja principali u Blokk A tiesta, u għalhekk il-ftuh ta' *link* temporanja m'għadux wieħed gustifikabbli. Illi l-alterazzjoni jiet interni kollha proposti jistgħu jitwettqu bl-uzu ta' ghoddha bl-idejn, filwaqt li x-xogħol ta' konkox fil-gnien jista' jsir bl-uzu ta' pompi zghar li jistgħu jigu accessati mill-entratura tal-coach house. Jingħad ulterjorment li ddokumentazzjoni relatata max-xogħoliet ta' tishħiħ strutturali tar-ridge turi li m'hemmx bzonn ta' access għal din iz-zona b'makkina r-nejjha tqil. Jingħad li fil-fatt, it-Temporary Block Plan approvata turi li l-access għal vetturi huwa limitat sal-genb bejn il-villa principali u blokk A, mingħajr access għan-naha ta' wara tal-ghalqa ta' fuq, u l-access għall-hajt tassejjieh mill-ghalqa ta' fuq huwa possibbi biss minn sigra matura taz-zebbbug b'dana li l-access għall-materjal għandu jibqa' jigi provdut mill-ghalqa ta' isfel. Illi l-hajt ezistenti filparti ta' fuq jista' jigi kostruwi bl-idejn u bl-uzu ta' skavaturi zghar ghazz-zarmar u rikostruzzjoni, liema makkinarju già qed jintuza anki mingħajr il-*link* temporanju propost. Fid-dawl ta' dan kollu jigi konkluz li l-link temporanju approvat imur kontra l-ispirtu li bih il-permess odjern gie approvat. Barra minn

hekk jinghad li l-parti tal-introduzzjoni tar *Restoration Method Statement* approvat a fol 1H tissuggerixxi l-intenzjoni ghal holqien ta' link permanenti ghall-ghalqa ta' fuq.

Illi fil-mori tal-appell, l-applikant issottometta dikjarazzjoni minn AX Construction Ltd bhala l-kuntrattur tax-xogħliljet li qed isiru fuq Villa Luginsland u fejn qed jigi kkonfermat li fadal ammont konsiderevoli ta' xogħol xi jsir u li ghax-xogħliljet gew miftehma zewg rati, fejn lirhas rata tassumi access mill-propjeta' numerata 41, 43 u 45 fi Triq Gorg Borg Olivier, u rrata l-ohra li qed tintuza fil-prezent tassumi access biss mix-xatba dejqa li twassal dirett għal Villa Luginsland numerata 61, 63 u 65.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissjoni finali, l-appellant jibda billi jagħmel referenza ghalleċċezzjoni preliminari ta' nullità mressqa mill-applikanta fir-risposta tagħha għal dan l-appell, u jinnota li l-oggezzjonijiet u l-appelli kollha mressqa minnu tressqu hekk kif tesigħi lligi li tistieden lill-publiku jagħmel is-sottomissionijiet tiegħu fuq materja ta' ppjanar, u filfatt l-Appell precedenti 133/23 kien propju ntlaqa' mit-Tribunal. Fir-rigward tal-argument li fl-appell odjern qed jitressqu aggravji li ġia tressqu qabel, l-applikant jikkontesta dan, u jārgumenta li, anki kieku għas-sahha tal-argument tressqu l-istess aggravji, dan certament ma jwassalx sabiex l-appell odjern jitqies bhala null. B'referenza mill-għid għall-kontenzjonijiet mressqa fiz-żewġ aggravji tal-appell odjern, l-applikant jārgumenta li fl-Appell 133/23 precedenti minn mkien ma jirrizulta li t-Tribunal għamel kunsiderazzjonijiet jew iddecieda fuq dawn iz-żewġ punti hawn mressqa. B'referenza għall-ewwel aggravju, l-appellant jishaq li, għall-kuntrarju ta' dak mgħadud mill-applikanta, il-permess odjern approva wkoll il-kreazzjoni ta' passagg f'zona protetta skont il-Policy NWRB06 tal-Pjan Lokali. Jinghad ukoll li l-applikanta lanqas m'h korretta meta tṣiħaq li l-protezzjoni mharsa b'din il-policy ma tapplikax għal dak approvat bil-permess odjern, u dan kif johrog car mill-Mappa 63 tal-Pjan Lokali li turi li l-protezzjoni tkopri z-zona tal-passagg. Mgħadud ma' dan, l-applikant ikompli jishaq kif l-Awtorita' mkien ma għamlet kunsiderazzjonijiet ta' kif ilproposta odjerna tinkwadra f'din l-imsemmija policy. Għal darb'ohra jigi sollevat li minkejja din il-protezzjoni ambientali mharsa b'mod amju mill-Pjan Lokali, u fejn ebda zvilupp ma jista' jsir, l-entitajiet li magħhom giet ikkonsultata l-applikazzjoni odjerna naqṣu milli jieħdu qies ta' dan. Għaldaqstant, l-applikant ikompli jishaq li n-nuqqas ta' evalwazzjoni ta' din il-policy applikabbi mill-Awtorita' jwassal għal ksur li jikkostitwixxi punt ta' ligi stante li kull applikazzjoni għandha tigi mistħarrga versu kull regolament, pjan u policies li jirregolaw izzona. B'referenza għat-tieni aggravju, l-applikant jagħmel referenza għar-rapport tal-Perit Ennio Ellul ppresentat fil-mori tal-appell, fejn hemm imfisser b'mod car li x-xogħliljet li jidhal isir certament ma jimmeritawx il-htiega ta' link biex dawn isiru tant li dawk l-interventi li kienu jinnecessitaw iktar skarigg illum huma kompleti. Jinghad li fil-fatt l-applikanta stess tindika kif baqghet għaddejja bix-xogħliljet approvati bil-permessi l-ohra li jittrattaw irrestaw tal-binja. Ikompli jigi sostnuk ukoll li l-ghan veru tal-applikanta johrog mill-RMS a fol 1H fejn fi gie mfisser li l-link approvata ser isservi bhala wahda permanenti għall-izvilupp meqjus fil-PA 3851/22. L-applikant jishaq ukoll li, filwaqt li l-applikanta ma kellha ebda preokkupazzjoni sabiex tinstalla tower crane fuq il-parti ta' quddiem tas-sit, l-istess applikanta mkien ma fissret x'tip ta' ingenji jeħtieg li tabrifors jghaddu mil-link in kwistjoni versu x-xogħol ta' restaw li fadal isir. Jinghad ukoll li link ta' natura temporanja m'għandhiex għalfejn titħallha għal perjodu eccessiv ta' hames snin li bih gie approvat il-permess odjern. Fuq kolloq jingħad li l-Awtorita' naqset milli tqis l-intenzjoni vera wara lapprovaazzjoni tal-link in kwistjoni u dan mingħajr ma rabtet il-htiega ta' gustifikazzjoni ta' natura temporanja u mkien ma mponiet kundizzjoni sabiex tigi assigurata t-tnejħħija ta' listess link u garanzija bankarja sabiex jigi assigurat li s-sit jigi rripristinat hekk kif kien originarjament.

Illi permezz tan-nota ta' sottomissjoni finali tagħha, l-Awtorita' m'hijiex tikkontesta l-fatt li parti mill-access propost jestendi għal fuq il-parti tal-art identifikata taht il-policy NWRB 6 tal-Pjan Lokali, u li ssir referenza ghaliha mill-applikant fl-ewwel aggravju tiegħu. Madanakollu, l-Awtorita' tħishaq li dan l-access huwa wieħed temporanju u riversibbli, u qiegħed jigi propost minħabba c-cirkostanzi u n-natura tax-xogħol propost u approvat fuq issit skedat fi Grad 1, bl-iskop li jitnaqqas kemm ir-riskju fuq il-propjeta' skedata kif ukoll minħabba s-sigurta' għall-ingenji goffi li hemm bzonn jidħlu u johroġu mis-sit. L-Awtorita' tħinnot kif din id-direzzjoni giet innutata wkoll mit-Tribunal fl-Appell precedenti 133/23, fejn it-Tribunal qies ukoll dak rakkommandat mill-SCH. Minkejja dan, jingħad li l-Awtorita' xorta qieset l-impatt li jista' johloq l-izvilupp fuq il-madwar rurali, u l-proposta giet approvata wara kundiserażjoni tal-ahhar pjanti u dokumenti prezentati, inkluz ir-risposti tal-entitajiet konsultati, fosthom dik tal-ERA li ma sabet l-ebda oggezzjoni għall-proposta odjerna. L-Awtorita' qed tikkontesta wkoll it-tieni aggravju tal-appellant, u tibda billi tagħmel referenza għad-diskrizzjoni tal-proposta li tħalli l-kelma 'temporary', u liema zvilupp temporanju huwa regolat b'permess li mieghu hemm approvat *Project Description and Method Statement* li jinkludi spiegazzjoni tan-natura temporanja tal-interventi proposti u riflessi fil-pjanti approvati fejn hemm propost 'Reversible Vehicular Access Dirt Road to Villa Luginsland' [Vide dok 251b fl-inkartament tal-PA 5309/22]. Jingħad ukoll, li skont kundizzjoni 1 tal-ahhar permess [Vide minuta 279 fl-inkartament tal-PA 5309/22] dan il-permess huwa validu għall-humes snin mid-data tal-publikazzjoni "but will cease to be valid if the development is not completed by the end of this validity period". Għaldaqstant, din il-kundizzjoni qeqħda tirregola z-zmien (hames snin) li jrid jitħesta dan l-izvilupp, fejn fin-nuqqas ta' dan il-permess ma jibqax validu. Illi dan ifisser ukoll, li hekk kif jitlob artikolu 72 tal-Kap 552 tal-Ligijiet ta' Malta, l-Awtorita' harget permess li approva pjanti, dokumenti u kundizzjoni relevanti għall-izvilupp propost, liema permess ma jgħati l-ebda dritt vestit oltre dak li gie approvat. Barra minn hekk, l-Awtorita' tħishaq li l-permess huwa suggett għall-monitoragg mill-istess Awtorita' u l-entitajiet regolatorji msemmija fl-istess permess, u dan sabiex jigi assigurat li dak il-gie approvat jigi rifless attwalment fuq l-art. Jingħad li, fil-fatt, skont kundizzjoni 3 ta' dan il-permess, l-izvilupp propost huwa suggett għal monitoragg tal-SCH fejn giet imposta garanzija bankarja ta' 2300 Eur. L-Awtorita' tħinnot wkoll kif lanqas ma jregi l-argument tal-appellant li l-permess odjern, b'validita' għal hames snin, imur oltre z-zmien tal-permess PA 395/22, u dan għall-fatt li kemm il-darba

jitlesta x-xoghol approvat fuq il-permess PA395/22, ma jfissir li jkun intlahaq l-iskop ahhari u shih wara l-permess odjern li jinkludi wkoll *irrestoration works* li l-applikant huwa marbut li jagħmel relatat mal-access temporanju u riversibbli li gie approvat.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna, nkluz tal-provi u sottomissjonijiet mressqa mill-partijiet kollha;

Ikkunsidra;

Illi primarjament, dan it-Tribunal ser jitratta l-eccezzjoni preliminari għan-nullit a' tal-appell mressqa mill-*permit holder* fir-risposta tagħha għal dan l-appell. Hawnhekk il-*permit holder* tishaq li f'dak li jirrigwarda l-mertu tal-proposta, it-Tribunal kien diga iddecieda testwalment permezz tas-sentenza mogħtija minnu fl-Appell 133/23 fit-12 ta' Settembru 2023, u fejn kien laqa' biss it-tielet aggravji fuq punt procedurali għal mod ta' kif giet immarkata s-site plan tal-istess applikazzjoni. Jingħad li għal darb'ohra, u sabiex ikompli jtawwal iz-zmien, lappellant qed jerġa' jressaq l-istess aggravji li diga ma nghaxx ragħuni dwarhom, b'dana li luniku appell li seta' jsir f'dan il-kaz kien biss appell dwar is-site plan li giet mibdula kif deciz mit-Tribunal, u kull aggravju iehor m'għandux ikun permissibbli f'dan l-istadju.

Illi fl-ewwel lok, u hekk kif innutat anki mill-appellant fil-mori tal-appell, it-Tribunal jiccara li, bhala parti terza nteressata fl-applikazzjoni odjerna, liema fatt m'huiwix kontestat, lappellant kelleu kull drid li jintavola appell mill-għid mill-ahhar decizjoni tal-Awtorita' ppubblikata fit-13 ta' Novembru 2024, jekk hassu aggravat mill-permess hekk kif mahruġ mill-Awtorita' wara d-decizjoni tat-Tribunal fl-Appell 133/23, u dan ai termini tal-Artikolu 11 (1e) tal-Kap. 551 li jistipula li "it-Tribunal għandu jkollu ġurisdizzjoni li jisma' u jiddeċiedi kull appell magħmul minn terza persuna interessata li tkun issottomett rappreżentazzjoniżiet bil-miktub kif stabbilit mill-Awtorità tal-Ippjanar skont l-artikolu 71(6) tal-Att tal-2016 dwar l-Ippjanar tal-İżvilupp." Pero', dan id-dritt tal-appellant huwa naturalment marbut strettament ma' lmenti li jirrigwardaw nuqqasijiet fil-hrug tal-permess mid-decizjoni hekk kif ittieħdet mit-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 133/23, u għalhekk it-Tribunal huwa fi qbil li dan il-process m'huiwix intiż sabiex dak ġia deciz mit-Tribunal ikun suggett għal skrutinju mill-għid, izda ghall-kuntrarju, kwalunkwe kwistjoni già mistħarrga u deciza mit-Tribunal, diment li ma tkunx giet kontradetta mill-Qorti tal-Appell, għandha titqies res judicata. Illi dan l-insenjament isib sostenn fis-sentenza mill-Qorti tal-Appell, kwotata mill-appellant stess fis-sottomissjoni finali tagħhom, fl-ismijiet: **Marquis Dr Anthony Cremona Barbaro vs I-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**, mogħtija fil-5 ta' Novembru 2015. Illi dan l-appell kien jitratta sitwazzjoni fejn inhareg permess wara decizjoni mogħtija mit-Tribunal, u fejn il-Qorti tal-Appell propju qieset issegamenti:

"L-appellant fil-fatt kienu qed jappellaw mhux mid-decizjoni tat-2 ta' Mejju 2013 li kienet res judicata izda mill-permess mahruġ mill-Awtorita' fis-26 ta' Settembru 2014 li skont lappellati ma kienx jirrifletti d-decizjoni tat-2 ta' Mejju 2013 u dan nonostante lapprovazzjoni tat-Tribunal, li jsir bla ebda dibattitu jew intervent ta' hadd.

Il-Qorti ma tqis għalhekk illi l-ligi ma taħsieb għas-sitwazzjoni prezent. Hi tal-fehma illi l-artikolu 41(1)(c) hu wiesa bizzejjed li jenkapsula din is-sitwazzjoni. **Id-differenza fl-operat tat-Tribunal f'tali sitwazzjoni, u hawn il-Qorti taqbel mad-decizjoni tat-Tribunal msemmija, illi lkompit u tħalli kif id-decizjoni kienet jidher biex jinhareg il-permess jirriflettix id-decizjoni tat-Tribunal li rabtet lil Awtoira' biex jinhareg il-permess kif ried l-istess Tribunal b'decizjoni anterjuri tieghu."**

[Enfasi Mizjada mit-Tribunal]

Fid-dawl ta' dan l-insenjament, it-Tribunal jagħmel referenza għad-decizjoni tat-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 133/23, intavolat mill-appellant fil-konfront tal-istess applikazzjoni. Illi f'dan l-imsemmi appell, l-appellant kien ressaq tlett aggravji, fejn l-ewwel zewg kwistjoni kienet titratta mal-mertu tal-proposta f'dak li jirrigwarda t-twaqqiegħ ta' hitan u soqfa mibniha 'I fuq minn mitt sena ilu u l-protezzjoni ambientali tas-sit b'referenza specifika għall-policy NWRB6 tal-Pjan Lokali, filwaqt li l-ahhar kwistjoni kienet titratta aspett procedurali għall-mod ta' kif giet prezentata s-site plan fil-process tal-applikazzjoni. Illi jirrizulta li fid-decizjoni tieghu, it-Tribunal kif diversament kompost cahad l-ewwel zewg aggravji mressqa mill-appellant rigwardanti l-mertu tal-proposta, filwaqt li laqa' limitatament l-Appell 133/23 propju fuq il-kwistjoni procedurali f'dak li jirrigwarda il-konfini tas-sitkifindikati fis-site plan, u dan tenut li filwaqt li din kienet qed tkopri l-konfini kollha tas-sit propjeta' tal-applikanta bil-kulur ahmar u blu, mhux l-art kollha li tkopri l-interventi proposti kienet riflessa b'mod korrett bil-kulur ahmar, in linea ma' dak li titlob ic-Cirkolari 4/16 'Submission Requirements for Planning Applications' mahruġa mill-Awtorita', izda thalliet barra l-parti fejn jidher li ser jigu pjantati numru ta' sigar kif ukoll ser jigu nstallati folji ta' geotextile u plywood għall-protezzjoni ta' l-art agrikola sabiex tigi f'furmata rampa b'materjal mibni fuq dawn il-folji. Illi fil-fatt, it-Tribunal jinnota li sussegwentament għad-decizjoni tat-Tribunal kif diversament kompost, is-site plan giet aggornata b'mod korrett sabiex tkopri l-interventi kollha suggetti għall-applikazzjoni odjerna bil-kulur ahmar [Vide site plan aggornata u approvata a fol 208b fl-inkartament tal-PA 5309/22], u l-applikazzjoni giet ippubblikata mill-għid fuq struzzjonijiet tat-Tribunal propju minhabba dan it-tibdil materjali [Vide l-hrug tal-Avviz tas-Sit a fol 216a fl-inkartament tal-PA 5309/22]. Illi mill-inkartament tal-applikazzjoni odjerna jirrizulta li, minkejja t-tibdil fis-site plan sabiex tinkorpora l-interventi kollha, l-Awtorita' zammet mal-pozizzjoni precidenti tagħha rigward il-proposta fl-intier tagħha u strahet ukoll fuq ir-rakkmandazzjoni favorevoli tal-SCH, l-ERA u Transport Malta li wkoll zammew mal-pozizzjoni precidenti tagħhom.

Minkejja dan, l-appellant rega' hassu aggravat bid-decizjoni tal-Awtorita' għall-hrug mill-għid fuq il-permess odjern, partikolarm f'dak li jirrigwarda l-link proposta b'mod temporanju li tiprovvdi access għall-ingenji tal-kostruzzjoni

sabiex isiru x-xoghlijiet fuq Villa Luginsland, u fil-konfront ta' din l-ahhar decizjoni tal-Awtorita' qed iressaq zewg aggravji ohra permezz tal-appell odjern.

Hawnhekk, u partikolarment fid-dawl tas-sentenza mill-Qorti tal-Appell citata supra, it-Tribunal jerga' jagħmel referenza ghall-argument tal-*permit holder* fejn jingħad li qed jerga' jsir appell irritu li jittratta argumenti u konkluzjonijiet ġia decizi mit-Tribunal fl-Appell 133/23. Illi t-Tribunal jinnota li fil-fatt, permezz ta' l-ewwel aggravju tieghu, l-appellant qed jerga' jqajjem kwitsjoni rigwardanti l-principju tal-proposta għal *link* temporanja, u dan billi jkompli jinsisti li l-passagg temporanju propost, li se jservi ta' access għal Villa Luginsland, se jestendi għal fuq art protetta minn kull tip ta' zvilupp, skont Mappa 63 tal-Pjan Lokali għall-Majjistral u l-*policy* applikabbli NWRB 6, b'impatt fuq il-valor xenografiku taz-zona ta' konservazzjoni, u l-ghelieqi mtarrga fuq wara tas-sit, liema *policy* kejnt ġia saref referenza għaliha mill-appellant fit-tieni aggravju tieghu fl-appell precedenti. Oltre dan, u permezz tattieni aggravju mressaq f'dan l-appell, l-appellant qed jerga' wkoll iqajjem id-dubju dwar innecessita' ta' tali *link* temporanja, liema dubju kien tressaq ukoll mill-appellant fl-ewwel aggravju tal-appell precedenti fejn kien qed jallega li s-sostituzzjoni ta' soqfa strutturali in linea mal-permess precedenti PA 6680/18 ġia sar permezz ta' *tower crane* temporanju nstallat fil-parti ta' quddiem u li jilhaq is-sit kollu. Illi bl-istess mod, fl-appell odjern lappellant jargumenta li diga saru ghadd kbir ta' nterventi mingħajr il-htiega tal-*link*, fosthom il-bdil tas-soqfa, u li l-applikanta ma kellha ebda preokkupazzjoni sabiex tinstalla *tower crane* fuq il-parti ta' quddiem tas-sit sabiex setghu jitkomplu x-xogħljet.

Illi, fil-fatt, it-Tribunal jikkonferma li, dawn il-kwistjonijiet li jirrigwardaw kemm il-proposta tal-*link* temporanja fil-principju, kif ukoll in-necessita' ta' l-istess *link*, kienu ġia gew mistħarrga u decizi mit-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 133/23, fejn it-Tribunal cahad l-ewwel zewg aggravji tal-appellant, marbuta ma' dawn il-punti, bis-segħġenti kunsiderazzjoni:

*"Għalkemm l-appellant jargumenta li xi xogħljet fl-ewwel permess ġia saru permezz ta' tower crane temporanju nstallat fil-parti ta' quddiem u li jilhaq is-sit kollu, it-Tribunal jifhem li oltre mil-limitazzjoni tal-wisa' ta' l-entratura ta' Villa Luginsland l-uzu tal-krejnijiet jista' jwassal kemm għal riskji ta' hsarat fuq il-binja skedata stess kif ukoll għal inkonvenjent kbir fuq it-traffiku u s-sigurta' ta' Triq Gorg Borg Olivier, li hija fiha nnifisha limitata fil-wisa', b'dana li kull darba jrid jitwaqqaf it-traffiku. Illi apparti li t-triq hija wahda dejqa, isservi wkoll għal two-way traffic u tipprovi access principali għall-karozzi li sejrin lejn Had-Dingli u l-Buskett u lura, b'dana li kwalunkwe nkonvenjent ta' krejnijiet għandu jigi evitat la tista' tinstab soluzzjoni ohra li hija temporanja. Illi fil-fatt Transport Malta stess ma sabet ebda oggezzjoni għall-proposta odjerna suggett li "scaffolding does not affect in any way the road and pedestrian walkway remains open for pedestrians."*

[...]

it-Tribunal iqis li hija biss suppozizzjoni da parti tal-appellant li l-applikazzjoni odjerna hija ntiza sabiex twassal għal overdevelopment fl-ODZ... u dan tenut li l-intenżjoni tal-applikazzjoni odjerna li semplicement jinholoq access għall-ingenji hi wahda cara anki mill-pjanti proposti."

Illi minn dan l-estratt surreferit jirrizulta b'mod car li t-Tribunal ġia ddecieda kemm dwar il-htiega kif ukoll l-acċettabilita' tal-*link* temporanja hekk kif proposta li tgħaddi, u dan billi rrikonoxxa li l-proposta ma tikkostitwixx f'*overdevelopment* fuq iz-zona rurali idha qed isservi biss funzjoni temporanja bhala soluzzjoni alternattiva li tiffacilita l-access ghaxxogħljet fuq Villa Luginsland meta kkumparat mal-limitazzjoni tal-wisa' li toffri l-entratura tal-Villa. B'referenza għall-pjanti proposti, u fuq il-premessa tan-natura temporanja tal-interventi, it-Tribunal kif diversament kompost jispjega kif dak propost huwa sempliciment access għall-ingenji, filwaqt li jispjega wkoll il-limitazzjoni fin-nuqqas ta' dan l-access propost, li jinkludu r-riskji li jistgħu jinholqu kemm fuq il-binja skedata stess bl-uzu ta' krejnijiet min-naha ta' quddiem tal-binja, kif ukoll in-nuqqas ta' pratticita' u inkonvenjent kbir fuq it-traffiku u s-sigurta' ta' Triq Gorg Borg Olivier, li hija fiha nnifisha limitata filwisa'.

Illi għalhekk dak li qed iqajjem l-appellant fl-ewwel aggravju tieghu, u fparti mit-tieni aggravju, huma intrinsikament punti jew kwistjonijiet li fuqhom ġia hemm decizjoni cara mit-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 133/23, u liema decizjoni ma gietx appellata quddiem il-Qorti tal-Appell. Illi għalhekk m'ghandux jerga' jitqajjem dubju dwar jekk il-*link* għandhiex issir jew le meta it-Tribunal kien car dwar il-htiega ta' tali *link* u n-natura riversibbli tagħha sabiex ma timponix *spillage* jew *overdevelopment* fuq iz-zona iktar rurali fil-parti ta' wara. Illi għalhekk tali kwistjonijiet ma jistawx jergaw jigu mistħarga mill-għid minn dan it-Tribunal meta dak ġia deciz fl-Appell 133/23 għandu stat *res judicat*. Illi hawnhekk ikun xieraq li terga' ssir referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell fl-ismijiet: **Marquis Dr Anthony Cremona Barbaro vs l-Awtorita' ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar**, kif citata supra.

Illi għalhekk, it-Tribunal m'ghandux triq ohra, hlief li jaqbel mal-*permit holder* li l-kwistjoni tal-*link* temporanja m'għandhiex tkun suggetta għal skrutinju mill-għid permezz tal-appell odjern. Madanakollu, it-Tribunal qiegħed jilqa' l-eccezzjoni preliminari hekk kif imressqa mill-*permit holder* b'mod limitat biss għal dak li jirrigwarda l-mertu tal-proposta, u dan tenut li t-Tribunal ma jistax jiddikjara dan l-appell bhala wieħed null mingħajr ma jittratta lkumplament tat-tieni aggravju li jirrigwarda punt iehor ta' procedura in linea ma' dak deciz mit-Tribunal kif diversament kompost u li kien kjarament ibbzat fuq il-premessa li tali link ikun wieħed temporanju u riversibbli. Illi permezz tal-kumplament tat-tieni aggravju, l-appellant jixhet dubju dwar il-genwinita tal-proposta bhala wahda ta' natura temporanja, u dan billi jallega li l-Awtorita' mkien ma mponiet kundizzjoni għall-hru tal-permess bhala wieħed temporanju, u dan meta kien jispetta li l-Awtorita' tara li dan l-izvilupp jitneħha fil-mument li jsir ir-restawr u s-sit jigi ripristinat għall-istat originali tieghu versu garanzija mposta li tirrifletti l-fatt li l-izvilupp gie approvat fuq sit protett. L-appellant ikompli jikkontendi li l-Awtorita' sahansitra approvat il-permess mertu ta' dan l-appell għal hames snin, li jmorru oltre l-iskadenza tal-permess tarrestawr innifsu fuq il-Villa bir-referenza PA 395/22

Illi min-naha l-ohra, u permezz tan-nota ta' sottomissjoni finali tagħha, l-Awtorita' qed tikkontesta dan l-argument tal-appellant, u tibda billi tagħmel referenza għad-deskrizzjoni tal-proposta li tħekkli l-kelma 'temporary', u liema zvilupp temporanju huwa regolat b'permess li mieghu hemm approvat *Project Description and Method Statement* li jinkludi spiegazzjoni tan-natura temporanja tal-interventi proposti u riflessi fil-pjanti approvati [Vide dok 251b fl-inkartament tal-PA 5309/22]. Barra minn hekk, l-Awtorita' tishaq li l-permess huwa suggett ghall-monitoragg mill-istess Awtorita' u l-entitajiet regolatorji msemmija fl-istess permess, u dan sabiex jigi assigurat li dak il-gie approvat jigi rifless attwalment fuq l-art. Jingħad li, fil-fatt, skont kundizzjoni 3 ta' dan il-permess, l-izvilupp propost huwa suggett għal monitoragg tal-SCH fejn giet imposta garanzija bankarja ta' 2300 Eur.

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal jenfasizza l-importanza li tigi assigurata n-natura temporanja tal-access propost għall-ingenji tal-kostruzzjoni bhala parti mill-permess, tant li r-ragunament fundamentali wara l-kunsiderazzjoni favorevoli tat-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 133/23, fir-rigward tal-link propost, kien dejjem ibbazat fuq il-premessa li s-sit jigi ripristinat ghall-istat originali tiegħu ladarba jitlesta x-xogħol kollu fuq il-Villa. Illi b'referenza għan-Notifikā tal-permess [Vide dok. 279a fl-inkartament tal-PA 5309/22], it-Tribunal jinnota li, hekk kif isostni l-Awtorita', huwa minnu li d-deskrizzjoni tal-proposta fil-permess tal-izvilupp tirreferi espicitament għall-izilupp bhala wieħed temporanju fejn taqra "Restoration of existing facade and creation of a (temporary) link to Villa Luginsland to carry out the approved restoration works", filwaqt li huwa minnu wkoll li d-dokument a fol 120E inkluż bhala parti mid-dokumenti approvati mal-permess bir-referenza 'Project Description and Method Statement' jaġti spiegazzjoni tal-mod kif ser jintra ma' dan l-access temporanju, fejn jingħad li "the change in level will be temporarily transformed into a reversible ramp, formed with material (there will be no soil removal or excavation). The material required to form the ramp will be isolated from the underlying soil with a geotextile (two layers). In addition, within the garden of Villa Luginsland, in line with the advice received during the site inspection, a protective layer, composed of geotextile layers and plywood sheets will be placed above the soil to protect the soil and possible archaeological remains." Illi fil-fatt din l-istruttura hawn deskritta hija riflessa wkoll fit-Temporary Section a fol 251b u t-Temporary Block Plan a fol 251d inklużi mal-pjanti approvati fil-permess.

Madanakollu, it-Tribunal jifhem il-kontenzjoni tal-appellant li m'huiwex bizzejid li n-natura temporanja tal-access jigi muri fil-pjanti u d-dokumenti ta' sostenn, izda fl-ahħar mill-ahħar għandu jigi zgurat b'mod effettiv li l-izvilupp eventwalment jigi zarmat ladarba l-iskop tiegħu jigi moqdi. Dan huwa tipikamente infurzat permezz tal-impozizzjoni ta' garanzija finanzjarja, li sservi kemm bhala assigurazzjoni kif ukoll bhala incentiv għad-detentur tal-permess sabiex jikkonforma mal-obbligu li s-sit jerga' lura ghall-istat originali tiegħu. B'rabta ma' dan, it-Tribunal jinnota li sabiex jista' jinholoq dan l-access temporanju ghall-ingenji li huma necessarji ghax-xogħol ta' restawr fuq Villa Luginsland, il-proposta tħekkli wkoll zmantellar ta' remissa ezistenti u ri-kostruzzjoni mill-għid tagħha wara li jitlesta xxogħol, u fil-fatt, hekk kif innutat kemm mill-Awtorita' kif ukoll mill-appellant fit-tieni aggravju tiegħu, kienet l-SCH stess li hasset il-htiega li tigi mposta garanzija bankarja ta' Eur 2,300 sabiex jigi accertat li z-zarmar u r-restawr tal-istrutturi jerga' jsir, u dan gie rifless f-kundizzjoni numru 3 mal-permess.

Minkejja dan, it-Tribunal jirikonoxxi li l-ammont ta' Eur 2,300 impost bhala garanzija bankarja jkɔpri biss parti zghira mill-interventi ta' natura temporanja, u liema ammont huwa ddirezzjonat biss mal-izmuntar u r-rikostruzzjoni tal-istruttura ezistenti sabiex jinholoq l-access għall-link mit-triq principali. Madanakollu, u kif innutat supra, il-link temporanja testendi fuq medda ta' art ikbar fejn ittieħdu prekawjżjonijiet specifici sabiex tigeħha hsara lill-hamrija u fdalijiet arkeologici possibbli, partikolarmen permezz tal-uzu ta' saffi protettivi ta' geotextiles u plywood, hekk kif spjegat fil-dokument a fol 120E *Project Description and Method Statement*. Barra minn hekk, u l-fatt li parti mis-sit propost għal tali interventi temporanji jaqa' fi hdan ir-Rabat Protective Area [Skont Mappa 63 tal-Pjan Lokali għall-Majjistral], hekk kif ikkonfermat anki mill-Awtorita' fin-nota ta' sottomissjoni final tagħha, huwa kriċjali wkoll li jigi zgurat mhux biss il-harsien tal-wirt kulturali, izda wkoll dak ambientali.

Fid-dawl ta' dan, it-Tribunal jaqbel li l-għażiex bankarja għandha tizdied għal Eur 5,000 biex tkopri b'mod komprensiv kemm l-istruttura ezistenti kif ukoll l-estent li jifdal tal-link temporanja li qed tħinħol, u dawn l-obbligli jigu konsolidati f-kundizzjoni wahda. Illi fil-fehma konsidrata tat-Tribunal, din iz-zieda tiprovd sal-vagħwardja addizzjonali li tizgura li l-interventi kollha jibqgħu temporanji u s-sit jerga' jigi restawrat mill-għid għall-istat originali tiegħu mat-tlestija tax-xogħolijiet permessi. Fl-ahħar mill-ahħar, in-nuqqas ta' konformità' ma' din il-kundizzjoni mhux biss jirrizulta għat-telfien tal-għażiex bankarja izda wkoll ihalli l-istruttura tal-access fi stat illegali. Ghalkemm l-appellant isostni li l-għażiex bankarja ta' Eur 2,300 mposta mill-SCH hija insufficienti biex tilhaq l-iskop mahsub għarr-kostruzzjoni mill-għid tal-istruttura ezistenti, biz-zieda għal Eur 5,000, dan l-ghan ikun awtomatikament qed jintlaħaq, b'dana li l-ammont rivedut jizgura kopertura adegwata kemm għall-obbligli ta' restawr mill-għid approvati mill-SCH kif ukoll għarrestaw shih tassit wara t-tlestija tax-xogħolijiet fuq Villa Luginsland.

Barra minn hekk, u ghall-fatt li l-Awtorita' harget il-permess għal perjodu ta' hames snin, it-Tribunal jikkonsidra li jkun necessarju li tigi mposta kundizzjoni ulterjuri li titlob li rrikostruzzjoni tal-kamra li ser tizzarma u l-izmantellar tal-bqja tal-passag temporanju jibda mhux aktar tard mir-raba' sena mid-data tal-hrug tal-permess. Din is-salvagħwardja addizzjonali tkompli ssahħħah in-natura temporanja tal-interventi proposti u tizgura li limpenji ta' restawr jigu onorati f-perjodu ta' zmien ragonevoli. Din il-mizura għandha tkompli sservi sabiex tneħhi kull dubju mressaq mill-appellant rigward in-natura temporanja tal-link propost u l-allegazzjoni ġej relata. Dwar l-argument tal-appellant li hafna mixxogħol diga tħlesta, it-Tribunal jinnota li filwaqt li l-permit holder stess irrilevat li x-xogħol fuq il-Villa tkompli permezz ta' double handling, dan ma jimplikax li ma fadax xogħol xi jsir, u dan kif ikkonfermat mill-kuntrattur tax-xogħolijiet innifsu fid-dikjarazzjoni sottomessa filmori tal-appell. Barra minn hekk, minkejja li baqa' għaddej ix-xogħol, fir-risposta ta' konsultazzjoni tagħha l-SCH zammet mal-pozizzjoni originali tagħha rigward irrakkomandazzjoni favorevoli għall-proposta odjerna fejn qieset li "The Superintendence does not object to the proposed works as they are reversible and will provide access to Villa Luginsland without directly impacting

on it" kif ukoll li "Documents, as received, indicate that the proposal now includes the formation of a ramp necessary to carry out the approved works. Upon assessment of latest documents 102a-e, the Superintendence does not object to the creation of the proposed ramp and to the methodology as described in doc. 120e, including the proposed use of geotextile." [Vide r-risposti ta' konsultazzjoni tal-SCH a fol 34a, 123a u 243a fl-inkartament tal-PA 5309/22] Illi l-fatt li t-Tribunal qed jipponi *timeframe* car għarrikostruzzjoni tal-kamra, dan għandu jservi wkoll bhala l-bidu tal-process tal-gheluq taxxogħliljet ta' restawr li fadal kif ukoll l-gheluq tal-access temporanju. Dan fih innisfu jsahħah l-impenn li s-sit jerga' jigi rripristinat ghall-istat originali tiegħu ladarba jittlestew ixxogħolijet permessi fuq il-Villa.

Illi fil-mori tal-appell, l-appellant ikompli jixhet dubju dwar il-genwinita' tal-proposta bhala wahda temporanja bis-sottomissjoni ta' rapport tal-Perit Ennio Ellul, liema rapport jagħmel referenza għar-Restoration Method Statement approvat a fol 1H u li mieghu I-SCH rabtet limpozizzjoni tal-garanzija bankarja ta' Eur 2,300. Illi permezz ta' dan ir-rapport issir losservazzjoni li l-parti tal-introduzzjoni ta' dan ir-Restoration Method Statement tissuggerixxi l-intenżjoni għal holqien ta' link permanenti għall-ghalqa ta' fuq fejn propju ssir referenza għas-segwenti estratt:

*This document tackles the proposed façade restoration and temporary interventions to the same façade to enable access to Villa Luginsland, a Grade One Scheduled Property which is being restored in line with PA 395/22. The works within Villa Luginsland also include an extended garden project, beyond the Grade One listed property. This project is currently on the drawing board, and dependent on the archaeological finds which are being carried out under the supervision of MXA. The proposed 'temporary' link will eventually be converted into a permanent link which will serve the property in caption as well as Villa Luginsland.*

Illi t-Tribunal huwa fi qbil li tali estratt mir-Restoration Method Statement approvat bhala parti mill-permess odjern, huwa ferm ta' thassib u jikontradixxi b'mod dirett il-bazi fundamentali li fuqha giet approvata l-link bhala wahda temporanja u riversibbli, inkluz f'dak li jirrigwarda l-kunsiderazzjonijiet mressqa mit-Tribunal kif diversament kompost flappell precedenti 133/23 bhala parti mit-trattament tiegħi fu'l-konfront tal-mertu tal-proposta odjerna. Il-fatt li dan id-dokument huwa approvat ufficjalment bhala parti mill-permess, kwalunkwe referenza għal bdil tal-link f'wahda permanenti ddgħajnej issalvagwardji li jizguraw ir-restawr tas-sit lura fl-istat originali tiegħu.

Illi fil-fatt fit-tieni aggravju tiegħu, l-appellant jagħmel referenza għal applikazzjoni ohra pendentī bir-referenza PA 3851/22 li tiproponi zvilupp ulterjuri fiz-zona protetta u li jigi biswift tali link. Illi t-Tribunal jinnota li din l-imsemmija applikazzjoni hija ta' natura *outline* u tinkludi l-gonna ta' wara li jmissu ma' Villa Luginsland, liema gonna ssir referemza għalihom fl-RMS għal progett potenzjal futur. Madanakollu, it-Tribunal jippuntwalizza li din l-applikazzjoni hija ndipendenti mill-applikazzjoni odjerna u għandha tigi evalwatat fuq il-mertu tagħha. Ghalkemm m'huiex car jekk l-RMS huwiex qed jirreferi għal din l-applikazzjoni pendentni, kwalunkwe progett indipendenti jibqaq' irrelevanti għall-merti ta' dan l-appell u m'għandux postu fl-RMS li huwa strettament marbut mal-proposta in kwistjoni. Linkluzjoni ta' tali progett futur fi hdan l-RMS toħloq assocjazzjonijiet mhux meħtiega ma' applikazzjoni separata li trid tigi evalwata fuq il-merti tagħha.

Fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, it-Tribunal jordna li d-dokument tal-RMS approvat a fol 1H jigi sostitwit b'verzjoni aggornata li telimina kwalunkwe referenza għal link permanenti jew applikazzjonijiet futuri, u dan sabiex jigi assigurat li l-interventi approvati jibqghu strettament temporanji, f'konformità' mal-gustifikazzjoni originali għall-permess.

In vista' ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament it-tieni aggravju billi jzid il-garanzija bankarja mposta mal-permess għal Eur 5,000 sabiex tkopri lestent kollu tal-link temporanja għall-assigurazzjoni tar-restawr mill-għid tas-sit originali fisshih tiegħu, u liema garanzija bankarja għandha tkun marbuta ma' Restoration Method Statement aggornat li jelimina kwalunkwe referenza għal link permanenti jew applikazzjonijiet futuri. Oltre dan, qegħda tigi mposta kundizzjoni li torbot li r-rikostruzzjoni tal-kamra li ser tizzarma tibda mhux aktar tard mir-raba' sena mid-data tal-hrug tal-permess.

#### Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar in-notifika tal-permess u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din iddecizjoni jipprezenta r-Restoration Method Statement 1H aggornat li jelimina kwalunkwe referenza għal link permanenti jew applikazzjonijiet futuri. Illi t-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex fiz-zmien tletin (30) gurnata minn din issottomissjoni toħrog mill-għid in-notifika tal-permess PA 5309/22 abbazi ta' l-ahħar pjanti w dokumenti approvati bl-inkluzjoni tal-RMS rivedut li jissostiwixxi d-dokument 1H. Illi l-Awtorita' għandha terga' toħrog il-permess bl-istess kundizzjoni, inkluz zieda ta' kundizzjoni li taqra "To ensure the temporary nature of the approved interventions, the reconstruction of the structure to be dismantled in line with approved drawing 251B shall commence no later than the fourth year from the publication date of this permit", kif ukoll b'korrezzjoni tal-kundizzjoni numru 3 sabiex taqra s-segwenti:

*Works shall be monitored by the Superintendence of Cultural Heritage (SCH) at the applicant's expense. Any removal of rendering and cleaning must be preceded by trial patches carried out in the presence of SCH officers. The works hereby permitted are subject to a bank guarantee to the value of €5,000 to ensure compliance with this monitoring condition, the proper dismantling and reconstruction of the existing structure in line with the approved Restoration Method Statement (RMS), and the full reinstatement of the temporary link area to its original state once works are completed.*

*The bank guarantee shall only be released after SCH officers confirm compliance with this condition, including both the restoration of the structure and the reinstatement of the affected site. In the event that the works have not been carried out in accordance with the approved method statement or instructions given by the Planning*

*Authority, the bank guarantee shall be forfeited. Its forfeiture would not, however, preclude the applicant from adhering to all the conditions contained in this development permission.*

*The applicant/permit is reminded of the need to submit the commencement notice as per the standard conditions included with this permit. Failure to submit this notice will ipso facto result in a 10% forfeiture of the bank guarantee.*

## **Ikkunsidrat**

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal zbalja meta qies li l-ewwel u parti mit-tieni aggravji mressqa f'appell precedenti 133/23 fuq l-istess applikazzjoni kienu gia decizi f'dak l-appell u ghalhekk jikkostitwixxu gudikat. L-eccezzjoni tal-applikant ghal dan l-appell ma kienx il-gudikat izda n-nullita tal-appell. Ghalhekk l-aggravju hu fis-sens li l-applikazzjoni ma tistax ikollha success skont policy NWRB6 tal-pjan lokali, u din il-kwistjoni ma gietx deciza fl-appell 133/23. Kull ma nghad fid-decizjoni kien li l-krejazzjoni tat-triq hi gustifikata bla ma gie mistharreg l-applikabilita tal-policy NWRB6. Anki jekk dan kien il-kaz, tali konsiderazzjonijiet japplikaw ghal fatti kif kienu meta ittiehdet id-decizjoni, tant li t-Tribunal fisser kif fid-decizjoni 133/23 thallew barra konsiderazzjonijiet li iddahhu f'din id-decizjoni, u ordna li l-applikazzjoni tigi pubblikata mill-gdid, biz-zidiet li ma kienux jiffurmaw parti mid-decizjoni precedenti. L-appellant fisser li mid-decizjoni 133/23 baqghu jsiru xogħliljet u ghalhekk il-kwistjoni tan-necessita tat-triq inbidel u kellu jigi mistharreg l-applikabilita tal-policy NWRB6 li hi site specific policy u hi eccezzjonalment li jithalla jsir zvilupp;
2. It-Tribunal kellu jinkludi kondizzjoni espressa li l-izvilupp hu ta' natura temporanja u li t-trejqa tigi ripristinata ghall-istat originali tagħha. Ghalhekk it-Tribunal laqa' parjalment it-tieni aggravju fl-appell 133/23 izda naqas milli jinkludi dawn is-salvagwardji u dan johloq incertezza fil-gudikat. Fil-fatt it-Tribunal sahaq dwar ir-ripristinar tal-kamra li kienet ser tizzarma biex isiru xi xogħliljet izda naqas li jagħmel l-istess dwar it-trejqa aktar meta hemm applikazzjoni ohra PA3851/22 fejn qed tintalab estensjoni fuq zona protetta biswit it-trejqa. Ukoll ghalkemm it-Tribunal impona garanzija għas-salvagwardja tar-ripristinar tas-sit ma fissirx kif gie impost meta wieħed iqis il-karatteristici sensittivi taz-zona.

## **L-ewwel aggravju**

Jibda biex jingħad li għandu ragun l-appellant li jghid li l-eccezzjoni ta' nullita tal-appell ma kinitx f'posta. Dan jikkonfermah l-istess Tribunal. Madankollu hu zbaljat l-appellant li t-Tribunal ma kellux iqis jekk l-aggravji jew parti minnhom kinux milquta

bil-gudikat li hi kwistjoni ta' ordni pubbliku u fejn il-partijiet ma jistghux jissottomettu li din kienet xi kwistjoni gdida mqajma fid-decizjoni billi gie argumentat quddiem it-Tribunal jekk il-kwistjoni dwar l-applikabilita tal-policy NWRB6 kinitx gia deciza fil-appell 133/23 fuq l-istess applikazzjoni.

Il-kwistjoni fl-ewwel aggravju ghalhekk tinghasar fi kwezit semplici cioe jekk l-applikabilita tal-policy NWRB6 kinitx gia deciza. Ir-risposta ghal dan il-kwezit hu car. L-appellant kien gia irrefera ghal policy NWRB6 bhala applikabli ghal kaz u li ma kienx hemm necessita ghat-trejqa fil-principju u fil-prattika, fl-appell 133/23. It-Tribunal kien qal hekk:

*"Ghalkemm l-appellant jargumenta li xi xogħliljet fl-ewwel permess gia saru permezz ta' tower crane temporanu nstallat fil-parti ta' quddiem u li jilhaq issit kollu, it-Tribunal jifhem li oltre mil-limitazzjoni tal-wisa' ta' l-entratura ta' Villa Luginsland l-uzu tal-krejnijiet jista' jwassal kemm ghal riskji ta' hsarat fuq il-binja skedata stess kif ukoll ghal inkonvenjent kbir fuq it-traffiku u s-sigurta' ta' Triq Gorg Borg Olivier, li hija fiha nnifisha limitata fil-wisa', b'dana li kull darba jrid jitwaqqaf it-traffiku. Illi apparti li t-triq hija wahda dejqa, isservi wkoll ghal two-way traffic u tiprovdni access principali ghall-karozzi li sejrin lejn Had-Dingli u l-Buskett u lura, b'dana li kwalunkwe nkonvenjent ta' krejnijiet għandu jigi evitat la tista' tinstab soluzzjoni ohra li hija temporanja. Illi fil-fatt Transport Malta stess ma sabet ebda oggezzjoni ghall-proposta odjerna suggett li "scaffolding does not affect in any way the road and pedestrian walkway remains open for pedestrians."*

[...]

it-Tribunal iqis li hija biss suppozizzjoni da parti tal-appellant li l-applikazzjoni odjerna hija ntiza sabiex twassal għal over development fl-ODZ... u dan tenut li l-intenzjoni tal-applikazzjoni odjerna li semplicejment jinholoq access ghall-ingenihi hi wahda cara anki mill-pjanti proposti."

Il-kwistjoni kien fil-principju u fil-prattika gia deciz f'dak l-appell billi l-uniku aggravju milqugh kien li tigi sottomessa site plan gdida li tkopri l-art kollha li fuqha ser isiru l-interventi. Ma sar ebda appell minn dik id-decizjoni quddiem il-Qorti. It-Tribunal fil-fatt ighid hekk:

...B'referenza ghall-pjanti proposti, u fuq il-premessa tan-natura temporanja tal-interventi, it-Tribunal kif diversament kompost jispjega kif dak propost huwa semplicement access ghall-ingeni, filwaqt li jispjega wkoll il-limitazzjonijiet fin-nuqqas ta' dan l-access propost, li jinkludu r-riskji li jistghu jinholqu kemm fuq il-binja skedata stess bl-uzu ta' krejnijiet min-naha ta' quddiem tal-binja, kif ukoll in-nuqqas ta' prakticita u inkonvenjent kbir fuq it-traffiku u s-sigurta ta' Triq Gorg Borg Olivier, li hija fiha nnifisha limitata fil-wisa'.

Lanqas ireggi l-argument tal-appellant li wara d-decizjoni 133/23 baqghu jsiru xogħlijiet li allura nehhew il-bzonn tat-trejqa. Apparti li din kwistjoni ta' fatt li dahal fiha t-Tribunal, jibqa' l-principju li l-permess għat-trejqa kien gia dritt kwezit li ma giex appellat wara d-decizjoni tat-Tribunal fl-appell 133/23 u għalhekk josta ghall-appellant li jerga' jqajjem il-kwistjoni mill-għid.

L-aggravju qed jigi michud.

### **It-tieni aggravju**

Fl-ewwel lok dan l-aggravju mhux dwar punt ta' ligi izda interpretazzjoni tal-gudikat tat-Tribunal li dwarha ma hemmx dritt ta' appell. F'kull kaz u għal kjarezza t-Tribunal fid-decizjoni tieghu sahaq fuq in-natura temporanja tal-interventi approvati u dan għalhekk jinkludi t-trejqa. Issir referenza għal kondizzjoni 1 tal-ahhar permess fejn jingħad li għandu validita ta' hames snin u jieqaf ikun validu jekk l-izvilupp ma jīgix kompletat f'dan il-perjodu. Darba li jinhareg il-permess finali wara l-ordni mahruga mit-Tribunal f'din id-decizjoni li minnha sar dan l-appell, tali kondizzjoni tibqa' valida u għalhekk kull intervent inkluz it-trejqa temporanja iridu jigu ripristinati ghall-istat originali skont il-pjanti approvati sat-tmiem tal-validita mandatorja ta' dan il-permess. In kwantu għal garanzija din hi kwistjoni diskrezzjonali li taqa' fis-setgha tat-Tribunal u mhix soggetta għal appell billi hi kwistjoni teknika u fattwali.

L-aggravju qed jigi michud.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell tal-perit Mannie Galea u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-27 ta' Marzu 2025, spejjeż għall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur