QORTI TAL-APPELL
(SEDE INFERJURI)

IMHALLEF

ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.

Illum it-Tlieta , 15 ta' Lulju, 2025

Kawza Numru: 1

Rikors Numru:- 102/2023/1 JVC

Joshua Bugeja (K.I. 659681M)

vs

Il-Kullegg Malti ghall-Arti, Xjenza u t-Teknologija (MCAST)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors ta′ ritrattazzjoni maghmul minn Joshua Bugeja tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Inferjuri tal-15 ta′ Mejju 2024 fejn dik il-Qorti iddecidiet li tilqa′ l-aggravju mressaq mill-Kulleġġ intimat fl-appell inċidentali mressaq minnu, tiċħad l-aggravju mressaq mir-rikorrent fl-appell prinċipali tiegħu u tiddeċiedi li fil-konfront tar-rikorrent ma kien hemm l-ebda trattament diskriminatorju kif definit fil-Kap. 452 tal-liġijiet ta′ Malta, Att dwar l-Impiegi u r-Relazzjonijiet Industrijali.

Rat ir-risposta tal-Kulleġġ ritrattat li ssottometta li ma hemmx raġuni ghal ritrattazzjoni u għandha tiġi miċħuda.

Rat l-atti kollha fil-process odjern kif ukoll f′dawk preċedenti u semgħet lid-difensuri tal-partijiet.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell li tghid hekk:

<u>‘Preliminari</u>

1. Dawn huma żewg appelli, wieħed magħmul b'mod prinċipali mir-rikorrent Joshua Bugeja (K.l. nru. 659681M) [minn issa' | quddiem 'ir-rikorrent'], mid-deċizjoni mogħtija mit-Tribunal Industrijali [minn issa 'l quddiem 'it-Tribunal'], fis-6 ta' Ottubru, 2023 [minn issa 'id-decizjoni appellata′], u l-ieħor maghmul b'mod inċidentali mill-intimat Malta College of Arts, Science & Technology [minn issa 'l quddiem 'il-Kullegg intimat'].

Fatti

2. Permezz tar-rikors tiegħu quddiem it-Tribunal, ir-rikorrent spjega li huwa ilu impjegat mal-Kullegg intimat minn Settembru tal-2003, u llum jokkupa l-kariga ta' Senior Lecturer u Subject Coordinator fl-Institute of Engineering and Transport. Ir-rikorrent spjega li huwa sar jaf li kollegi tieghu fl-Institute of Information and Communication Technology, li għandhom xogħol u responsabbiltajiet effettivament bħal tiegħu, jitħallsu bonus annwali, liema bonus jidher li ilu jitħallas lilhom ghal diversi snin. Ir-rikorrent jgħid li minkejja li huwa m'għandu l-ebda dettalji, dan huwa bonus sostanzjali li potenzjalment jista' jammonta għal eluf ta' Euro fis-sena. Qal li ladarba hu u l-kollegi tieghu huma impjegati tal-Kullegg intimat, bl-unika differenza tkun l-Istitut fejn jaħdmu u minn fejn jagħtu s-servizz tagħhom, u ġialdarba x-xogħol li jagħtu huwa tal-istess valur, għandhom jigu applikati favur tieghu l-provvedimenti tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex ma jkunx hemm diskriminazzjoni. Ir-rikorrent spjega li huwa diġà għamel diversi rapprezentazzjonijiet mal-Istitut intimat, u anki fetah grievance, izda dan kien mingħajr ezitu, tant hu hekk li kellu jirrikorri ghal dawn il-proceduri. Permezz tal-proceduri miftuħa minnu quddiem it-Tribunal, ir-rikorrent talab li l-intimati jiġu ordnati jagħtu d-dettalji kollha tar-rimunerazzioni tal-impjegati kkoncernati, anki jekk b'mod anonimizzat; li jigi stabbilit li ma hemm ebda ġustifikazzjoni legalment aċċettabbli għat-trattament illegali / ghad-diskriminazzjoni li qiegħed isofri; li jigi ddikjarat li t-trattament li huwa qiegħed isofri, mhuwiex konformi mal-liġi u/jew huwa diskriminatorju; li jiġu likwidati d-danni subiti minnu; kif ukoll li l-intimati jiġu kkundannati jħallsu tali danni lir-rikorrent.

3. Il-Kulleġġ intimat wieġeb li t-talbiet tar-rikorrent huma infondati fil-fatt u fid-dritt, u għandhom jigu miċħuda bl-ispejjeż kontra tiegħu. Spjega li r-rikorrent mhuwiex impjegat tal-Istitut fejn

jinghata l-bonus imsemmi. Qal li jeżistu kriterji oġġettivi għall-ħlas ta' dan il-bonus li jingħata lill-ħaddiema li jaħdmu fl-Institute of Information and Communication Technology. Il-Kulleġġ intimat eċċepixxa wkoll li r-rikorrent ma jissodisfax il-kriterji ghall-ħlas ta' dan il-bonus, u għalhekk l-ebda ħlas m'huwa dovut lilu.

<u>Id-Deċiżjoni Appellata</u>

4. Permezz tad-deċiżjoni mogħtija fis-6 ta' Ottubru, 2023, it-Tribunal iddeċieda li l-ewwel talba tar-rikorrent ġiet sorvolata għaliex l-informazzjoni ngħatat fil-mori; laqa' t-tieni talba tar-rikorrent; laqa' t-tielet talba tar-rikorrent; laqa' r-raba' u l-ħames talbiet tar-rikorrent, u l-Kulleġġ intimat ġie ordnat iħallas €680 fix-xahar allowance lir-rikorrent b'effett mid-data minn meta laħaq Senior Lecturer, u dan wara li għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

<u>"Konsiderazzjonijiet</u>

F'dan il-kaz fuq il-fatti hemm qbil.

Il-kontestazzjoni hija li r-rikorrent bħala Senior Lecturer u Subject Coordinator fl-Institute of Engineering and Transport gewwa l-MCAST qed jippretendi li għandu jieħu l-istess allowance li jieħdu kull xahar il-Lecturers fl-istess grad tiegħu li jgħallmu fl-Istitut tal-Information and Communication Technology. Li għalhekk huwa qed jibbaża l-kaz tiegħu fuq diskriminazzjon qed jikkontendi li meta paragonat ma' Lecturers fi.-ICT Department, huwa mhux qed jirċievi l-allowance li qed jirċievu huma kull xahar.

L-MCAST tikkontendi li tali allowance ir-rikorrent mhux intitolat għalih għax ma jissodisfax il-kriterji mitluba cioe' li jkun Lecturer

fI-ICT Department u li jkollu l-kwalifiki msemmija a fol. 80 tal-proċess u li għalhekk mhu qed issir ebda diskriminazzjoni miegħu. Li tali allowance kellha tigi introdotta sabiex iħajru aktar Lecturers jgħallmu dan is-suggett minħabba li l-pjan li kien hemm biex Smart City tkun ICT city.

Il-kwalifiki sabiex wieħed jista' jghallem fI-ICT Department skont fol. 71 overleaf et huma dawn:
IICT Lecturers Top Up Allowance Regulations

A Lecturer at the Institute of ICT can benefit from the monthly top up allowance if the underneath guidelines are followed:

New staff can apply only after they complete their one-year probation period.

1. Be in possession of a valid industry certification. A certification is considered valid if it is approved by IICT administration according to the institute and industry needs.
2. An allowance is given in full to those Lecturers who successfully complete a certification path. The employee will be remunerated in part upon successful completion of the first part of the certification which is highlighted as mandatory. The employee is bound to complete the rest of the certification in one year.
3. Valid industry certifications which are accepted by IICT Administration may change from year to year depending on the market needs.
4. Any industry certification expires in a maximum of 3 years. After such date the Lecturer should renew his/her certification or obtain a new certification either in the same field or another field. Allowance will not be given for any expired certification.

Il-lista ta' accepted certifications hija elenkata a fol. 80 et u li hemm dawk indikati bħala li huma compulsory u 'entitled for half of the allowance'.

Mill-provi però ma jirriżultax li hemm min mill-Letturi tal-ICT department li jieħdu nofs din l-allowance.

Dwar diskriminazzioni, kif prospettata fl-artikolu 26 tal-Kap. 452, l-avvizi legali 297 tas-sena 2003 u 461 tas-sena 2004 u d-direttivi tal-Unjoni Ewropea numru 200/42/EC u 2000/78/EC, ġie dejjem deċiż li l-prinċipju tal-parità ta' trattament (like with like). Dan it-Tribunal jagħmel referenza għad-deċiżjoni tat-Tribunal Industrijali tat-2 ta' Ottubru, 2020 fI-ismijiet Mark Muscat vs HSBC Bank Malta (plc) fejn it-Tribunal irrileva li: "Illi għalhekk dan it-Tribunal sabiex jikkonkludi li kien hemm diskriminazzioni mar-rikorrent għandu bilfors jikkompara like with like, irid isir "eżerċizzju ta' paragun bejn, almenu, żewg gruppi ta' fatti jew cirkostanzi (vide Rose Anne Galea vs l-Onor. Prim Ministru et QK 11 ta' April, 1994) u jekk kienx hemm ksur tal-prinċipju tal-parità ta' trattament (vide Paul Borg vs APS Bank Limited deciza App. Inf. 26 ta' Marzu, 2010) cioe' jekk kien hemm impjegati fl-istess grad tar-rikorrent li gew trattati diversament mir-rikorrent ghal dak li jirrigwarda żieda fil-pakkett tiegħu cioe żieda fil-paga u żieda fil-bonus."

L-artikolu 26(2) tal-Kap. 452 jelenka meta jkun hemm trattament diskriminatorju:

għażla jew impjieg ta' persuna li tkun anqas kwalifikata minn persuna tas-sess oppost, ħlasijiet jew kundizzionijiet ta' impjieg anqas favorevoli; azzonijiet li bihom il-Prinċipal xjentement jimmaniggja x-xogħol, iqassam il-biċċiet ta' xogħol jew mod ieħor jirranġa l-kundizzjonijiet tax-xogħol hekk li impjegat ikun assenjat status li manifestement ikun anqas favorevoli minn oħrajn abbazi ta' trattament diskriminatorju.

Illi għandha ssir distinzjoni bejn diskriminazzjoni diretta u dik indiretta u distinzjoni bejn trattament inġust u diskriminazzjoni. Per eżempju fil-kaz The Law Society VS Kamlesh Bahl il-Qorti Ingliża rriteniet li trattament jista' jkun ingġust iżda ma jammontax għal diskriminazzjoni. Dan it-Tribunal jaqbel li dan il-principju jgħodd għal Malta wkoll iżda ma jaqbilx li l-lista ta' diskriminazzioni msemmija fil-liġi Maltija hija waħda esklussiva u huwa tal-fehma li l-ligi tagħna hi aktar wiesgħa mil-ligi tal-Unjoni Ewropea u kwalunkwe trattament diskriminatorju għandu jigi sanzjonat.

Dan it-Tribunal jirreferi għal deċiżjoni tal-Qorti tal-Unjoni Ewropea tal-Ewwel Istanza li rriteniet, "It is well settled that discrimination involves the application of different rules to comparable situations or the application of the same rule to different situations (see, in particular, Case C-279/93 Finanzamt Koeln-Altstadt v Schumacker (1995) ECR I-225, paragraph 30)."

U fil-każ Case C-309/97, l-istess Qorti kienet spjegat dan li gej dwar diskriminazzjoni fil-pagi fuq il-post tax-xogħol:

"THE COURT,

In order to determine whether different groups of persons who perform seemingly identical tasks but who do not have the same training or professional qualification for the practice of their profession do the same work within the meaning of Article 119 of the Treaty (Articles 117 to 120 of the Treaty have been replaced by Articles 136 EC to 143 EC) or Directive 75/117 on the approximation of the laws of the Member States relating to the application of the principle of equal pay for men and women, it is necessary to ascertain whether, taking into account the nature of the tasks that may be assigned to each group respectively, the training requirements for performance of those tasks and the working

conditions under which they are performed, the different groups can be considered to be in a comparable situation.

That is not the case for two groups of persons, such as psychologists and doctors employed as psychotherapists, who have received different professional training and who, because of the different scope of the qualifications resulting from that training, on the basis of which they were recruited, are called on to perform different tasks or duties. Thus the term 'the same work' does not apply, for the purposes of the aforementioned provisions, where the same activities are performed over a considerable length of time by persons the basis of whose qualification to exercise their profession is different."

Illi huwa dan l-eżerċizzju li dan it-Tribunal irid jaghmel f'dan il-każ cioe' li jara jekk ix-xogħol tar-rikorrent u dak tal-Letturi fI-ICT Department jaqax bħala li huwa 'the different groups can be considered to be in a comparable situation' sabiex ikun jista' jasal għad-deċizjoni dwar jekk ir-rikorrent għandux raġun.

Ir-rikorrent jallega li huwa mhux qed jiġi trattat bhal Lecturers fl-istess grad tiegħu li jgħallmu fl-ICT. Huwa Lecturer fid-Dipartiment tal-Inginerija u li l-allowance li jieħdu huma huwa għandu jeħodha wkoll kemm għax ghandu kwalifici daqshom kif ukoll ghax huwa Lecturer bħalhom u jgħallem suġġetti simili għal li jgħallmu huma.

Tajjeb jigi rilevat ukoll li l-ġustifikazzjoni mogħtija mill-MCAST għal tali allowance hija pruvata li saret minhabba eżiġenzi organizzattivi u saru in bona fede (vide f' dan is-sens Richard Anthony Matrenza vs Joseph Attard Kingswell nomine Appell Civili 3 ta' Frar, 1969). F'din is-sentenza l-Qorti qalet li tali

modifikazzjoni meta hekk verament necessitata basta mhux ukoll f'mansjoni inferjuri għall-grad tiegħu ma tidhirx li tikkostitwixxi ksur tal-prinċipju tal-parità ta' trattament.

Illi mill-provi jirriżulta li l-proġett ta' Smart City kif kien maħsub ma rriżultax, ma jistax jingħad għalhekk li tali inċentiv sabiex iħajjru Lecturers fl-ICT Department għad hemm bzonnu. Tali inċentiv li daħal fis-seħħ fis-sena 2006 cioe' aktar minn 17-il sena ilu kien maħsub sabiex fis-sena 2006 iħajjru 160 student aktar mis-snin ta' qabel jagħżlu suġġett tal-ICT. Minn fol. 79 jirriżulta li l-projections li kienu saru fil-Cabinet Memo kienu sal-aħħar tas-sena 2012 u ma hemm ebda prova li tali inċentiv kien ġie estiż mill-Gvern. Huwa l-Kulleġġ li ħalla kollox għaddej qisu xejn mhu xejn u baqa' jagħti din l-allowance lil dawn il-Letturi fI-ICT Department mingħajr ma kkonsulta mal-Gvern sabiex jara jekk tali allowance għandhiex tibqa' tinghata.

A fol. 104 et jirriżulta li r-rikorrent gie impjegat bħala Assistant Lecturer mill-MCAST fil-25 t'Awwissu, 2003 b'effett mill-1 ta' Settembru, 2003. Ma jirriżultax li l-impjieg tiegħu kien ma' dipartiment partikolari iżda kien mal-Kulleġġ intimat. Il-kuntratt kien għal tliet snin li jiġi mġedded awtomatikament għal tliet snin oħra u llum huwa jinsab fuq kuntratt indefinit.

Illi hemm qbil li r-rikorrent huwa Senior Lecturer iżda mill-atti ma jirriżultax meta huwa laħaq Senior Lecturer lanqas.

A fol. 110 l-lista ta' Lecturers li jircievu l-allowance ta' €680 fI-ICT. Dan it-Tribunal ma jistax ibierek l-argument tal-MCAST li hija qed tonora l-Cabinet Memo ta' aktar minn 17-il sena ilu, kemm ghar-raġunijiet hawn fuq indikati u kif ukoll, "In its reasoning as to the significance of collective agreements on pay, the Court asserted that

the fact that the salaries of the employees concerned had been set by collective agreements did not automatically mean that no wage discrimination had occurred. The existence of pay agreements has to be weighed alongside other factors, though.

Li ghalhekk mill-provi jirrizulta li:

Ir-rikorrent huwa impjegat mal-MCAST kif inhuma impjegati l-Letturi tal-ICT Department;

Ir-rikorrent huwa Senior Lecturer mal-MCAST kif suppost (ghax ebda prova ma saret) li huma impjegati l-lista ta' Letturi a fol. 110;
Ir-rikorrent għandu kwalifiki ta' Lettur u suppost għandhom kwalifiki ta' Lettur dawk li jgħallmu fl-ICT Department (suppost għax ebda prova ma saret);

Ir-rikorrent ipprova li huwa kapaci u kwalifikat sabiex jgħallem fl-ICT Department;

Li għalhekk huwa jissodisfa l-kriterji kollha li jwasslu lil dan it-Tribunal jasal biex jiddeċiedi li jilqa' t-talba tar-rikorrent u jiddikjara li saret diskriminazzjoni fil-konfront tiegħu mill-Kulleġġ intimat;

Li għalhekk huwa intitolat li jirċievi Euro 680 allowance fix-xahar jew kull allowance li tista' minn żmien ghal żmien tingħata lil Letturi fl-istess grad tiegħu fI-ICT Department u dan mid-data li huwa laħaq Senior Lecturer liema data dan it-Tribunal ma għandux għad-dispozizzioni tiegħu.

<u>Ghaldaqstant:</u>

Rigward l-ewwel talba: din sorvolata stante li tali informazzjoni ngħatat fil-mori.

Rigward it-tieni talba: din qed tiġi milqugħa għar-raġunijiet hawn fuq spjegati.

Rigward it-tielet talba: din qed tiġi milqugħa għar-ragunijiet hawn fuq spjegati.

Rigward ir-raba' u l-ħames talba: dawn qed jiġu milqugħa u -Kulleġġ intimat qed jiġi ordnat iħallas Euro 680 allowance fix-xahar dekorribbli mid-data ta' meta r-rikorrent laħaq Senior Lecturer.

Dan it-Tribunal jissolleċita lill-Kulleġġ intimat sabiex isaqsi jekk tali cabinet memo għadux fis-sehh u jekk iva għandux jibqa' fis-seħħ.

Għall-finijiet tal-Avviz Legali 48 tal-1986, dan it-Tribunal jistabbilixxi drittijiet ta' min assista l-partijiet fl-ammont ta' €93.17.

B'hekk tintemm din il-kwistjoni ta' xoghol."

<u>L-Appell</u>

5. Fir-rikors tal-appell imressaq mir-rikorrent fis-17 ta' Ottubru, 2023, huwa talab lil din il-Qorti tikkonferma dik il-parti tad-deċizjoni appellata fejn ġie deċiż li kien hemm diskriminazzjoni a skapitu tiegħu, kif ukoll talab lill-Qorti tvarja l-ordni dwar il-kumpens, b'dan illi huwa jingħata l-imsemmija allowance b'effett mid-data meta nħatar bħala Lecturer, u mhux minn meta nħatar bhala Senior Lecturer.

6. Ir-rikorrent spjega li huwa ħassu aggravat għaliex it-Tribunal iddeċieda li l-allowance għandha titħallas lilu b'effett mid-data minn meta huwa nħatar bħala Senior Lecturer. Ir-rikorrent qal li din il-parti tad-deċiżjoni appellata ma tirrifletti l-ebda prova li nġabet u l-ebda eċċezzjoni mogħtija, anzi mill-provi għandu jirriżulta li l-allowance titħallas kemm lill-impjegati fil-grad ta' Lecturer kif ukoll lil dawk fil-grad ta' Senior Lecturer. Qal li fil-fatt ix-xhud prinċipali tal-intimat, Philip Vella, fix-xhieda tiegħu m'għamel l-ebda distinzjoni bejn iż-żewġ kategoriji, u jirreferi għalihom it-tnejn bhala 'lecturers'. Qal li ghalhekk id-distinzjoni li saret mit-Tribunal bejn iz-zewg kategoriji, mhijiex rilevanti ghall-indagini li trid issir dwar jekk kienx hemm diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrent jew le. Qal li d-diskriminazzjoni seħħet għaliex hekk kif huwa ġie maħtur bhala Lecturer, huwa ma ngħatax l-allowance li ngħataw impjegati oħra fl-istess grad, u mhuwiex minnu li l-grad ta' Senior Lecturer huwa l-punt tat-tluq għall-ħlas ta' din l-allowance. Żied jghid li l-mod kif ġie ordnat li jitħallas il-kumpens, effettivament ser iwassal għal diskriminazzjoni fil-konfront tiegħu, u d-distinzjoni li ħoloq it-Tribunal hija waħda artifiċjali, u ma tirriflettix ir-realtà tas-sitwazzjoni. Ir-rikorrent qal li f'din il-parti tad-deċiżjoni tiegħu t-Tribunal kien legalment żbaljat għaliex iddeċieda ultra jew fuori petita, għaliex lanqas il-Kulleġġ intimat ma talab li ssir l-imsemmija distinzjoni jew ta xi eccezzjoni f' dan is-sens.

<u>Ir-Risposta tal-Appell u l-Appell Incidentali</u>

7. Il-Kulleġġ intimat wieġeb li huwa ħassu aggravat bid-deċiżjoni tat-Tribunal, u għalhekk qiegħed jipprevalixxi ruħhu mill-appell prinċipali tar-rikorrent sabiex iressaq l-appell inċidentali tiegħu. Spjega li l-appell prinċipali huwa bbażat fuq/konsiderazzjoni u evalwazzjoni tal-provi fir-rigward ta' min għandu jitħallas l-

imsemmija allowance. Il-Kulleġġ intimat spjega li t-Tribunal kien żbaljat meta qal li r-rikorrent għandu l-kwalifiki neċċessarji. Il-Kulleġġ intimat sostna li fil-kaz odjern ma kien hemm l-ebda diskriminazzjoni, u għalhekk ma kienx hemm lok li titħallas l-allowance lir-rikorrent. II-Kulleġġ intimat jgħid li t-Tribunal applika l-ligi b'mod żbaljat, għaliex għalkemm ir-rwol li għandu r-rikorrent huwa simili ghal dak tal-impjegati l-ohra li huma intitolati ghall-allowance, il-kwalifiki biex isir ix-xoghol huma differenti. Il-Kulleġġ intimat spjega li t-Tribunal kien żbaljat meta qal li r-rikorrent ghandu l-kwalifiki neċċessarji. Spjega li huwa pprezenta lista tal-kwalifiki neċċessarji biex tinghata l-allowance, flimkien mal-lista tal-kwalifiki tar-rikorrent, u qal li ghandu jirriżulta li r-rikorrent m'ghandux il-kwalifiki necessarji biex jinghata din l-allowance. Qal ukoll li r-rikorrent lanqas ma gab prova ta' dawn il-kwalifiki, u ghalhekk ġie kompletament skartat il-principju *onus probandi incumbit ei qui dicit, non ei qui negat*, u kien jinkombi fuq ir-rikorrent li jipprova l-każ tiegħu u li jikkonkretizzah billi jipproduċi provi idoneji. Il-Kulleġġ intimat qal ukoll li apparti li r-rikorrent m'għandux il-kwalifiki neċċessarji, dan lanqas biss ġab prova li huwa applika ghal impjieg fl-Istitut tal-ICT, u minkejja li din l-applikazzioni kienet ser tigi miċħuda minhabba l-kriterju tal-kwalifiki, tali prova kienet fundamentali sabiex ir-rikorrent jipprova li safa ddiskriminat.

<u>Ir-Risposta ghall-Appell Incidentali</u>

8. B'risposta għall-appell inċidentali tal-Kullegg intimat, ir-rikorrent qal li l-appell inċidentali huwa mingħajr mertu legali stante li kull ma jagħmel huwa li jattakka l-konkluzjoni fattwali li wasal għaliha t-Tribunal, u għalhekk l-appell inċidentali ma sarx fuq punt ta' ligi. Ir-rikorrent qal ukoll li l-Kulleġġ intimat mhuwiex

jirrispondi għall-appell tiegħu, ħlief biex jgħid li ma kienx hemm diskriminazzjoni, u qal li f' dan l-isfond għalhekk il-Kulleġġ intimat ma jistax jitqies li qiegħed jikkontesta l-validità tal-appell prinċipali għal dak li jirrigwardja l-metodu ta' komputazzjoni tal-pagament li għandu jsir lilu.

<u>Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti</u>

9. Din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tikkunsidra l-aggravju mressaq mir-rikorrent fir-rikors tal-appell tiegħu, kif ukoll l-aggravju mressaq mill-Kulleġġ intimat fl-appell inċidentali tiegħu, u dan fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet magħmula mit-Tribunal fid-deċiżjoni appellata, u tas-sottomissjonijiet li għamlu l-partijiet. Imma qabel xejn il-Qorti sejra tagħmel il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar dak li ġie eċċepit mir-rikorrent, li l-aggravju sollevat mill-Kulleġġ intimat fl-appell inċidentali tiegħu, huwa dwar il-mertu tal-każ u mhux dwar xi punt ta' liġi li ddeċieda dwaru t-Tribunal. Il-Qorti tirrileva li t-Tribunal kellu japplika għall-fatti ppreżentati quddiemu, id-disposizzjonijiet relattivi tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta, fir-rigward ta' x'jammonta għal trattament diskriminatorju fuq il-post tax-xogħol. Fil-fatt it-Tribunal għamel riferiment għall-artikolu 26 tal-Kap. 452 tal-Liġijiet ta' Malta, senjatament is-sub-inċiż (2) tiegħu, ikkunsidra li dan l-artikolu tal-liġi huwa bbażat fuq il-prinċipju tal-parità tat-trattament, ikkonstata li l-liġi Maltija hija aktar wiesgħa mid-Direttivi Ewropej li jirregolaw l-istess materja, u temm jgħid li r-rikorrent ġie ddiskriminat fuq il-post tax-xogħol tiegħu għaliex huwa ma ngħatax l-*allowance* li qegħdin jingħataw impjegati oħra tal-Kulleġġ intimat, li iżda jaħdmu f'istitut ieħor fi ħdan l-istess Kulleġġ. It-Tribunal qies ukoll li r-rikorrent jissodisfa l-kriterji kollha stipulati fil-liġi abbażi ta' liema kellu jiġi deċiż li saret diskriminazzjoni kontra r-rikorrent. Il-punt in kontestazzjoni

għalhekk huwa jekk jistax jitqies li saret diskriminazzjoni marrikorrent *ai termini* tal-liġi regolanti din il-materja. It-Tribunal qies ukoll li jkun hemm diskriminazzjoni meta f'post tax-xogħol jiġu applikati regoli differenti għal sitwazzjonijiet paragunabbli, jew inkella fejn l-istess regoli jiġu applikati għal sitwazzjonijiet differenti. F'dan il-kuntest, il-Qorti tagħmel riferiment għal dak li qalet din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenza fl-ismijiet **Tonio Calleja *vs.* Vitafoam Limited**[1], fejn ingħad illi:

> *"Premessi l-ilmenti tal-appellant u r-risposta tas-soċjetà appellata għalihom, jibda biex jiġi reġistrat, in kontemplazzjoni tal-preġudizzjali preliminari sollevata, illi s-subinċiż (3) tal-artikolu 82 tal-Kap. 452 tal-Liġijiet jakkorda d-dritt ta' appell lil din il-Qorti mis-sentenza tat-Tribunal "fuq punt ta' liġi". Jiġi osservat li din id-disposizzjoni ma tgħidx ukoll illi l-punt ta' liġi irid ikun deċiż mit-Tribunal fis-sentenza, kif hekk, inversament jagħmlu, ad eżempju, l-artikolu 15(2) tal-Att dwar l-Ippjanar tal-Iżvilupp u l-artikolu 24(b) tal-Att dwar it-Tiġdid ta' Kiri tal-Bini (Kap. 69). Li jfisser, allura, illi kif bosta drabi oħra ritenut u ripetut, "huwa suffiċjenti li l-punt ta' liġi li fuqu jsir l-appell jirriżulta involut jew* impliciter *fid-deċiżjoni in kwantu din tkun ittieħdet bis-saħħa tal-prinċipji interpretattivi tal-liġi li l-appellant jikkontesta (Kollez. Vol. XL P. I p. 137)."*

10. Din il-Qorti tgħid li hija għandha l-kompetenza meħtieġa biex tindirizza l-aggravji sollevati mill-partijiet, ladarba t-Tribunal ikkonkluda li s-sitwazzjoni odjerna hija tali li tista' tiġi definita bħala diskriminatorja fil-konfront tar-rikorrent *ai termini* tal-liġi. Il-Qorti sejra tibda billi tistħarreġ fl-ewwel lok, l-aggravju sollevat mill-Kulleġġ intimat fl-appell inċidentali mressaq minnu.

[1] 15.02.2006 (per. Imħ. Ph. Sciberras).

L-aggravju mressaq mill-Kulleġġ intimat fl-Appell Inċidentali: [Id-differenza fit-trattament ma tammontax għal diskriminazzjoni]

11. Il-Kulleġġ intimat jikkontendi li t-Tribunal applika l-liġi b'mod żbaljat, għaliex qies li r-rwoli tal-*lecturers* fl-istitut tal-*Engineering and Transport* u fl-istitut tal-*Information and Communication Technology* huma simili għal xulxin. It-Tribunal qies ukoll li r-rikorrent għandu l-kwalifiki meħtieġa sabiex jgħallem fl-*Institute of Information and Communication Technology,* u qies ukoll li r-rikorrent jissodisfa l-kriterji kollha sabiex jiġi dikjarat li saret diskriminazzjoni miegħu. Il-Qorti tirrileva li mill-provi irriżulta li r-rekwiżiti biex *lecturer* jgħallem fl-istituti differenti tal-Kulleġġ intimat, ivarjaw minn institut għal ieħor, u l-*allowance* li r-rikorrent qiegħed jippretendi li għandha tingħatalu, mhijiex *allowance* li tingħata lil kull *lecturer* li jaħdem fl-*Institute of Information and Communication Technology,* iżda hija *allowance* li tingħata biss lil dawk il-*lecturers* li jippruvaw li għandhom ċertifikazzjoni valida mill-industrija, li qegħdin isegwu *certification path* mill-industrija, u li jieħdu ħsieb iġeddu ċ-ċertifikazzjoni tagħhom b'mod regolari, kif jirriżulta mil-lista ta' rekwiżiti prodotta mill-Kulleġġ intimat. Il-lista ta' kwalifiki li jintitolaw lil dak li jkun għall-imsemmija *allowance,* ġiet ippreżentata mill-Kulleġġ intimat a *fol.* 80 tal-atti tat-Tribunal Industrijali. Barra minn hekk ir-rikorrent ippreżenta l-lista tal-kwalifiki tiegħu *a fol.* 109 tal-proċess, minn fejn jirriżulta li minkejja li huwa ggradwat u jippossjedi wkoll grad universitarju f'livell *post-graduate,* m'għandu l-ebda waħda miċ-ċertifikazzjonijiet imsemmija biex ikun jista' jingħata l-*allowance* in kwistjoni, u ċ-ċertifikazzjonijiet li kiseb tul is-snin, ilu diversi snin li kisibhom, u għalhekk mhux ċar jekk huwa żammx ruħhu aġġornat, u baqax iġedded iċ-ċertifikazzjoni tiegħu kull tliet snin, kif jitolbu r-rekwiżiti tal-Kulleġġ intimat sabiex tkun tista' tingħata l-*allowance* in kwistjoni. Għaldaqstant il-Qorti ma taqbilx mal-

konklużjoni tat-Tribunal li fil-każ odjern jirriżulta li kien hemm nuqqas ta' parità fit-trattament li qegħdin jingħataw *lecturers* li jaħdmu f'istituti differenti fi ħdan il-Kulleġġ intimat. Mill-atti jirriżulta li l-*lecturers* li jgħallmu fl-istitut tal-*Information and Communication Technology* għandhom impost fuqhom l-obbligu li jiksbu ċertifikazzjoni skont il-ħtiġijiet tal-industrija, liema ċertifikazzjoni trid tiġi mġedda kull tant żmien, filwaqt li *lecturers* f'istituti oħra tal-istess Kulleġġ m'għandhomx dan l-obbligu. Dan kollu jinsab spjegat fix-xhieda li tressqu mill-Kulleġġ intimat, u fil-provi dokumentarji esebiti quddiem it-Tribunal. Il-konklużjoni tat-Tribunal li r-rikorrent għandu l-kwalifiki jew il-kompetenzi meħtieġa sabiex jgħallem fl-ICT Department, hija waħda gratuwita, għaliex ma jirriżulta bl-ebda mod li dan huwa l-każ, jew li l-kwalifiki tiegħu huma aġġornati skont il-ħtiġijiet tal-industrija. Il-Qorti tqis għalhekk, illi t-Tribunal ma setax jikkonkludi li saret diskriminazzjoni mar-rikorrent, sempliċiment għaliex persuni oħra fil-grad ta' *lecturer* għandhom *allowance* marbuta ma' kwalifiki rilevanti għall-industrija, li huma meħtieġa sabiex ikunu jistgħu jgħallmu suġġetti li huma ta' rilevanza għall-industrija, filwaqt li ħaddiema oħra fl-istess grad fl-istess kulleġġ m'għandhomx għalfejn ikollhom din iċ-ċertifikazzjoni biex ikunu jistgħu jgħallmu s-suġġett tagħhom. Il-Qorti tqis li fil-każ odjern ma jirriżultax li r-rekwiżiti tal-artikolu 26 tal-Kap. 452 ġew sodisfatti, għaliex il-paragun qiegħed isir bejn *lecturers* li mhumiex f'sitwazzjoni identika, iżda s-sitwazzjoni hija tali fejn fl-Istitut tal-*Information and Communication Technology* il-*lecturers* huma meħtieġa li jkollhom ċertifikazzjoni ta' rilevanza attwali għall-industrija, filwaqt li f'istituti oħra dan mhux meħtieġ, u hemmhekk persuna tista' tokkupa l-grad ta' *lecturer* jew saħansitra *senior lecturer* b'baċellerat jew bi kwalifika ġenerali minn università jew minn istituzzjoni simili. Il-Qorti tqis għalhekk li ma ġiex ippruvat li fil-każ odjern kien hemm id-diskriminazzjoni li qiegħed jilmenta minnha r-

rikorrent, u għalhekk filwaqt li l-aggravju mressaq mill-Kulleġġ intimat qiegħed jiġi milqugħ, isegwi li l-aggravju mressaq mir-rikorrent fl-appell prinċipali tiegħu qiegħed jiġi miċħud.

<u>Decide</u>

Għar-raġunijiet premessi, il-Qorti filwaqt li tilqa' l-aggravju mressaq mill-Kulleġġ intimat fl-appell inċidentali mressaq minnu, tiċħad l-aggravju mressaq mir-rikorrent fl-appell prinċipali tiegħu, u tiddeċiedi li fil-konfront tar-rikorrent ma kien hemm l-ebda trattament diskriminatorju kif definit fil- Kap. 452.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri fiż-żewġ istanzi, huma a karigu tar-rikorrent.'

Ikkunsidrat li r-rikors ta' ritrattazzjoni ta' Joshua Bugeja huwa msejjes fuq zewg aggravji:

(1) Fl-ewwel lok is-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) applikat il-liġi b'mod ħażin fit-termini tal-artikolu 811(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta u għal dan jagħti żewġ raġunijiet.

(1) (i) Fl-ewwel parti ta' dan l-ewwel aggravju r-ritrattant isostni li s-sentenza tal-Qorti tal-Appell ma hijiex konformi mal-Artikolu 82 sub-inciz 3 tal-Kapitolu 452 tal-Ligijiet ta' Malta u inghata bi vjolazzjoni manifesta ta' liġi espressa u ċara. Isostni li l-Qorti tal-Appell warrbet l-aggravju preliminari tiegħu u cioe' l-inammissibilita' tal-appell inċidentali tal-Kulleġġ intimat fejn sostna li dan ma kienx ibbażat fuq punt ta' liġi u dan abbażi tal-artikolu 82 (3) tal-Kapitolu 452 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovdi:

‘(3) Fil-każi ta' tkeċċija mingħajr kawża ġusta u fil-każi li jaqgħu taħt il-ġurisdizzjoni tat-Tribunal skont l-artikolu75(1)(a), (b) u (c), ikun hemm dritt ta' appell fuq punt ta' liġi. Dan l-appell għandu jsir b'rikors lill-Qorti tal-Appell kkostitwita skont l-artikolu 41(9) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Dan ir-rikors għandu jiġi ppreżentat mhux aktar tard minn tnax-il gurnata mid-data tad-deċiżjoni tat-Tribunal.’

Ir-ritrattand fir-rikors odjern jinsisti li l-appell inċidentali tal-Kulleġġ kien sempliċement imsejjes fuq nuqqas ta’ qbil mal-fatti kif ikkunsidrati u deċiżi mit-Tribunal w’ghalhekk il-Qorti tal-Appell ma kellhiex il-poter li tissindaka l-istess u kellha tilqa’ l-eċċezzjoni preliminari tal-inammissibilita’ fil-konfront tal-istess u mhux tgħaddi sabiex tidhol f’analizi tal-fatti skont hi, tasal ghal konkluzoni żbaljata li Bugeja ma kellux il-kwalifiki neccessarji sabiex jithallas l-‘allowance’ li jitħallas lill-letturi tal-ICT Institute tal-kullegg intimat (l-oppost ta’ dak deciz mit-Tribunal), tispiċċa tilqa’ tali appell inċidentali u tiċħad l-appell prinċipali tar-rikorrent Bugeja.

(1) (ii) Fit-tieni parti ta’ dan l-aggravju r-ritrattand jallega nuqqas t’applikazzjoni tad-disposizzjonijiet rilevanti tal-Kap. 607 tal-Liġijiet ta’ Malta u tal-Liġi Sussidjarja 607.01, kif ukoll tad-Direttiva tal-EU 2005/36/EC on the Recognition of Professional Qualifications kif trasposta fil-Liġi Maltija tramite l-Liġi Sussidjarja 451.03.

F’dan ir-rigward ir-ritrattand fir-rikors tiegħu isostni li l-Qafas Malti tal-Kwalifiki (Malta Qualifications Framework – MQF) huwa qafas ghall-iżvilupp u l-klassifikazzjoni ta’ kwalifiki skont sett ta’ kriterji li jiddefinixxu livelli applikabbli għal-livelli speċifikati ta’

tagħlim. Jinsisti li hija din il-ligi li tispeċifika l-livell ta' kwalifiki partikolari meta mqabbel ma' kwalifiki ohra. Jinsiti li mhux talli l-Qorti tal-Appell remiet għal kollox il-gerarkija tal-livelli stabbiliti fil-ligi sussidjara SL 607.01 Regolament dwar il-Qafas Malti tal-Kwalifiki Għal Tagħlim Tul il-Ħajja, iżda saħansitra innewtralizzatha meta qieset il-kwalifiki tar-ritrattand (MQF Level 7) bhala, effettivament inferjuri ghal dawk tal-letturi li jgħallmu gewwa l-istitut tal-ICT (MQF Level 3 jew anqas) u dan stante li qieset li Livell 7 huwa anqas minn Livell 3 meta l-Ligi sussidjarja fl-artikoli 3 u 4 taghha ssostni bil-kontra u cioe' li l-Livell 1 huwa l-aktar wiehed baxx filwaqt li l-Livell 8 huwa l-ogħla livell ta' kwalifika. Dan ifisser li għall-kuntrarju ta' dak li sosntiet il-Qorti tal-Apppell huwa kien aktar milli kwalifikat sabiex jidħol jghallem fl-istitut tal-ICT fi ħdan il-Kulleġġ intimat.

(2) It-tieni aggravju għar-ritrattazzjoni jsostni li l-imsemmija sentenza hija l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew dokumenti tal-kawża fit-termini tal-artikolu 811 (1) tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Illi l-artikolu msemmi jistipula li l-kawza tista' tigi ritrattata fost ohrajn jekk is-sentenza kienet l-effett ta' żball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawża. Jkompli jgħid li jitqies li hemm dak l-iżball, fil-każ biss li d-deċizjoni tkun ibbazata fuq is-supposizzjoni ta' xi fatt li l-verita' tiegħu tkun bla ebda dubju eskluża, jew fuq is-supposizzjoni li ma jeżistix xi fatt, li l-verita' tiegħu tkun stabbilita pożittivament, basta li, fil-każ il-wieħed u l-ieħor, il-fatt ma jkunx punt ikkontestat illi jkun ġie deciż bis-sentenza.

F'dan ir-rigward ir-ritrattand jagħmel prinċipalment referenza għal dik il-parti tas-sentenza tal-Qorti tal-Appell fejn, skont hu, apparti li ddisturbat il-konkluzjonijiet fattwali tat-Tribunal, waslet

erronjament għall-konklużjoni li ma ġiex ippruvat li letturi oħra, oltre dawk tal-ICT Institute, kienu qed jirċievu l-allowance in kwistjoni. Ir-ritrattand isostni li din l-asserzjoni tal-Qorti tal-Appell tinjora ghal kollox ix-xhieda ta' Philip Vella datata 13 ta' Jannar, 2023 fejn ikkonferma li hemm lecturers fil-Gozo Campus, li ma jaqgħux taħt l-ICT Institute, u li jibbenefikaw mill-allowance mertu tal-kawza. Ir-ritrattand isostni li kien għalhekk li l-Qorti tal-Appell waslet għall-konkluzjoni żbaljata li ma kienx hemm diskriminazzjoni għaliex eskludiet din il-prova li turi li letturi ohra barra l-ICT Institute kienu qed jircievu wkoll din l-allowance.

Ir-ritrattand izid ukoll li l-Qorti tal-Appell injorat il-konkluzjoni li wasal għaliha t-Tribunal li effettivament l-iskop ta' din l-allowance ma kienx li wieħed jiddistingwi bejn kwalifika jew oħra iżda biss biex iħajjar aktar letturi lejn l-ICT Institute fiż-zmien li tħabbar il-progett ta' Smart City bħala ċentru ta' ICT li effettivament ma avverax ruhu. Skont ir-ritrattand dan jevidenzja aktar kemm l-iskop tal-allowance li baqgħet tigi mogħtija hija waħda diskriminatorja la darba r-raguni tad-distinzjoni, cioe' biex jitħajru letturi jahdmu fl-ICT Institute in vista tal-progett ta' Smart City, tul iż-żmien spiċċat għaliex il-proġett kif intiz ma avverax ruħu. Iżid ukoll li l-Qorti tal-Appell injorat il-fatt li l-memorandum li minnu jiskaturixxi l-allowance in kwistjoni ma jagħmel l-ebda distinzjoni bejn dawk l-individwi li jahdmu fl-ICT Institute jew fil-bqija tal-kulleġġ intimat. Jagħmel ukoll referenza għax-xhieda ta' Philip Vella fejn jikkonferma li r-ritrattand għandu l-kwalifiki imsemmija fil-memorandum sabiex jitħallas l-allowance u jgħid li ma jieħux dan l-allowance unikament għaliex mhux qiegħed fl-istitut tal-ICT. F'dawn iċ-ċirkostanzi r-ritrattand isostni li l-Qorti tal-Appell ma setgħet qatt tasal għall-konklużjoni li r-rikorrent ma kellux il-kwalifiki u l-kompetenzi meħtiega sabiex jghallem fl-ICT Institute meta fil-fatt it-Tribunal kien wasal għall-konklużjoni opposta.

Illi kif ġia suespost, l-Kullegg ritrattat jissottometti li ma jeżistux il-massimi li trid il-liġi għar-ritrattazzjoni tal-kawza in kwistjoni deċiż w'għalhekk insista li r-rikors ta' ritrattazzjoni għandu jiġi michud.

Semgħet u rat ix-xhieda u l-provi li tressqu quddiem din l-istess Qorti li minnhom joħroġ li wara li nqatgħet id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell, ir-rikorrent ġie aċċettat fl-istitut tal-ICT bl-istess kwalifiki li kien analiżża t-Tribunal u l-Qorti tal-Appell u wkoll beda jitħallas l-allowance imsemmija. Il-Qorti iżda tirrileva li tali provi ma kienux disponibbli għall-Qorti tal-Appell w'għalhekk ma tistax tqishom bħala l-bażi tad-deċiżjoni tagħha odjerna.

Ikkunsidrat ulterjorment:

Illi l-istitut tar-ritrazzjoni jipprovdi riemdju utili ta' reviżjoni ta' sentenzi finali bl-iskop li jiġu rettifikati ċerti żbalji speċifikati u evidenti f'ġudikati u b'hekk tiġi evitata ingustizzja manifesta u tinkiseb ġustizzja sostanzjali fil-konfront tal-partijiet.

Illi fil-każ odjern irriżulta lil din il-Qorti mill-atti, mingħajr dubju, li Joshua Bugeja kellu u għandu l-kwalifiki neċċessarji sabiex huwa jaħdem gewwa l-ICT Institute fi ħdan il-Kulleġġ intimat tant li l-uniku differenza li fuqha baqa' jibbaza d-difiża tiegħu l-Kulleġġ kienet li Joshua Bugeja kien impjegat barra l-ICT Institute u mhux fi ħdanu allura skont hu ma kienx jikwalifika ghall-allowance. Il-Kulleġġ isostni li din l-allowance kienet applikabbli u limitata biss ghall-impjegati tal-ICT Institute.

Din il-Qorti rat li l-Qorti tal-Appell, wara li di sua sponte ddeċidiet li kellha l-poter li tissindaka l-ezami tal-fatti li saret mit-Tribunal

(poter li ma kellhiex fil-liġi), waslet erronjament għall-konklużjoni żbaljata li Joshua Bugeja ma kellux dawn il-kwalifiki u dan fuq raġunament li ma għandu l-ebda bażi legali, anzi ġie applikat kejl ta' komparazzjoni totalment bil-kontra ta' dak impost mil-liġi.

Illi in oltre l-Qorti rat li mill-atti ħareg ippruvat b'mod ċar li fil-fatt din l-allowance kienet qed titħallas mhux biss lill-letturi tal-ICT Institute iżda wkoll lill-letturi oħra barra l-ICT Institute, partikolarment dawk li jgħallmu fil-Campus ta' Għawdex. Dan il-fattur ġie wkoll għal kollox injorat mill-Qorti tal-Appell li allura waslet ghall-konkluzjoni oħra fattwalment zbaljata li wasslitha sabiex tqis li ma seħħet l-ebda diskriminazzjoni.

Illi fil-każ odjern jirriżulta wkoll li fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell saret interpetazzjoni kompletament żbaljata tal-kwalifiki tar-rikorrent ritrattand stante li f'dik l-interpretazzjoni l-Qorti tal-Appell ma applikatx il-provvedimenti tal-Kap.607 tal-Liġijiet ta' Malta u tal-Ligi Sussidjarja 607.01 kif ukoll tad-Direttiva tal-EU 2005/36/EC, liema liġijiet jgħamluha cara li l-livell ta' kwalifiki tar-rikorrent huma ferm aktar minn dawk minimi applikabbli sabiex lettur jaħdem fl-ICT Institute, filwaqt li l-Qorti tal-Appell interpretat tali kwalifiki bil-kontra bir-riżultat li erronjament ikkonkludiet li r-rikorrent ma kellux il-kwalifiki rikjesti. Dan l-iżball ta' ligi wassal lill-Qorti tal-Appell għall-konklużjoni fattwali żbaljata li jilqa' l-appell inċidentali tal-Kulleġġ intimat u jiċħad l-appell prinċipali meta dan kellu jiġi michud u l-appell promotorju kellu jigi kkunsidrat mill-Qorti tal-Appell, iżda fil-fatt dan ma sarx.

Illi kienet ukoll id-decizjoni zbaljata fil-ligi tal-Qorti tal-Appell li qieset li l-appell inċidentali seta' jigi kkunsidrat bhala punt ta' liġi li wassalha sabiex tagħmel il-konkluzjonijiet fattwali u legali żbaljati suesposti, meta fuq kollox l-Qorti tal-Appell ma setghet qatt

legalment tqis l-appell incidentali bħala wieħed fuq punt ta' ligi stante li evidentement kien jikkonsisti biss f'mera disapprovazzjoni tal-Kulleġġ mal-aprezzament tal-fatti mit-Tribunal u xejn aktar.

Illi l-Qorti tal-Appell, sabiex tkun legalment u fattwalment korretta kellha, fl-ewwel lok tiċħad l-appell inċidentali tal-Kulleġġ intimat u konsegwentement fit-tieni lok kellha tidhol f'analiżi tal-aggravju principali tar-rikorrent appellant. Dan iżda ma għamlitux minħabba l-iżbalji legali u fattwali suesposti li jimminaw il-validita' tad-deċizjoni ta' dik il-Qorti u dan bi preġudizzju kbir għall-jeddijiet tar-ritrattand.

Deċiżjoni:

Illi għaldaqstant għar-raġunijiet kollha suesposti din il-Qorti, filwaqt li tiċħad ir-risposta tal-Kullegg, tgħaddi sabiex:

a Tiddikjara u tiddeċiedi li in bazi tas-suespost, jeżistu raġunijiet suffiċjenti biżżejjed sabiex issir ritrattazzjoni skont il-liġi a tenur tal-Artikolu 811(e) u (l) u tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta;

b Tħassar u tannulla s-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) tal-15 ta' Mejju, 2024 (Appell bin-Numru 102/2023 LM fl-ismijiet Joshua Bugeja -vs- Malta College of Arts, Science & Technology) deciża mill-Onorevoli Imhallef Lawrence Mintoff;

c Tordna r-ritrattazzjoni tal-proċeduri t'Appell bin-Numru 102/2023 fl-ismijiet Joshua Bugeja -vs- Malta College of Arts, Science & Technology biex b'hekk ir-rikorrenti jkun jista jħares id-drittijiet tiegħu skont il-liġi.

Bl-ispejjeż tal-preżenti jiġu deċiżi mas-sentenza tal-appell finali.

Moqrija.

Onor. Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.
15 ta' Lulju, 2025

Cora Catania
Deputat Reġistratur
15 ta' Lulju, 2025