



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
PHILIP MANDUCA**

Seduta tat-13 ta' Frar, 2003

Talba Numru. 690/2002/1

**Saviour Mifsud**

**Vs**

**Korporazzjoni Enemalta**

### **It-Tribunal**

Ra l'avviz li fih l-attur talab il-hlas ta' Lm631.85c (sitt mijā u wiehed u tletin lira Maltin u hamsa u tmenin centezmu) rappresentanti pagament effetwat mill-attur lill-Korporazzjoni konvenuta, fejn intalab il-hlas tas-somma mitluba, liema hlas ma kienx dovut.

Ra r-risposta fejn it-Tribunal m'huiwexx kompetenti 'ratione materiae' jittratta t-talba attrici, stante li l-mertu jirrikjedi li jigu ezaminati l-konteggi fuq il-kont tad-dawl li l-attur gia kellu u li issa qed jippretendi rifuzjoni tieghu.

Fit-tieni lok u minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, illi l-azzjoni attrici hija assolutament u kompletament infondata

## Kopja Informali ta' Sentenza

sew fil-fatt kif ukoll fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez stante li l-ammont effettivament imħallas mill-attur kien kollu dovut, u l-eccipjenti ma għandha tirrifondi xejn lill-attur.

Ra s-seduta datata 3 ta' Lulju, 2002 fejn xehed Saviour Mifsud u kkonferma li dejjem hallas il-kontijiet tad-dawl u ilma meta rcievijhom.

Ra l-istess seduta fejn xehdet il-mara tal-attur Kathleen Mifsud fejn qalet li l-attur kien hallas il-kont tal-Enemalta fl-ammont ta' Lm631.85 (sitt mijā u wiehed u tletin lira Maltin u hamsa u tmenin centezmu) ghaliex l-avukat kien infurmhom li jekk ma jhallsux jaqtawlhom il-provista tal-Elettriku. Ikkonfermat li hallsu dan l-ammont taht protest u tghid ukoll li ma kellux jhallsu dan l-ammont minhabba li huma kienu dejjem ihallsu l-kontijiet. Tghid ukoll li fid-dar għandhom air condition f'kamra wahda biss u fil-hanut tal-İlaham għandhom fridge wahda u chest freezer.

Ra d-dokumenti esebiti.

Ra li l-kawza giet differita għas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni u cioe li t-Tribunal m'huwiex kompetenti “ratione materiae”.

Illi l-attur qiegħed jitlob li l-korporazzjoni konvenuti tirrifondi Lm631.85(sitt mijā u wiehed u tletin lira Maltin u hamsa u tmenin centezmu) wara li hu hallas dan l-ammont. L-attur jghid li dan l-ammont ma kienx dovut.

Illi skond l-artikolu 3(2) tal-Att V. tal-1995 dan it-Tribunal gie istitwit sabiex jisma u jaqta' biss it-talbiet kollha ta' flus ta' mhux izqed minn Lm1500 (elf u hames mitt lira Maltin).

Illi skond l-artikolu 469A I tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili (Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta) jipprovdi:

“Hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi, l-qrati ta' gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistħarrgu l-validità ta' xi eghmil amministrattiv jew li

## Kopja Informali ta' Sentenza

jiddikjaraw dak l-egħmil null invalidu jew mingħajr effett fil-kazijiet li gejjin biss:

- a) meta l-egħmil amministrativ ikun jikser il-Kostituzzjoni;
- b) meta l-egħmil amministrativ ikun ultra vires għal xi raguni minn dawn li gejjin;
- c) meta dak l-egħmil jitwettaw minn awtorita pubblika li ma tkunx awtorizzata sabiex twettqu, jew
- d) meta l-awtorita' pubblika tkun naqset milli tosserva l-principji tal-gustizzja naturali jew htigjiet procedurali mandatorji fit-twettiq ta' l-egħmil amministrattiv jew fid-deliberazzjonijiet ta' qabel dwar dak l-egħmil, jew
- e) meta l-egħmil amministrattiv jikkostitwixxi abbuż-za setgha ta' l-awtorita' pubblika billi dan isir għal għanijiet mhux xierqa jew jissejjez fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti;
- f) meta l-egħmil amministrattiv ikun imur mod iehor kontra l-ligi.

Fil-kawza de Maria vs. Prim Ministro et (Appell mit-Tribunal għat-Talbiet Zghar) deciza 662/97 gie ddikjarat:

“Hi allura s-sottomissjoni gusta tal-konvenuti li l-istħarrig għjudizzjarju ta' azzjoni amministrattiva ...seta jsir biss fil-Qrati Civili. Infatti s-subinciz (1) ta' l-artikolu 469(a) jipprovd expressis illi “hlief hekk kif provdut mod iehor bil-ligi l-Qrati tal-gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gjurisdizzjoni biex jisthargu l-validita' ta' xi għemil amministrativ..”

Il-Qrati tal-gustizzja ta' gjurisdizzjoni civili huma dawk imsemmija fl-artikoli 2 u 3 tal-Kap 12 u hi lil dawn il-Qrati biss li hija mogħtija l-awtorita' għjudizzjarja fil-hwejjeg civili ta' kompetenza tat-Tribunal ta' Malta (subinciz (2) ta' l-artikolu 2). Is-subinciz (2) ta' l-artikolu 3 ta' l-Att numru 5 tal-1995, li waqqaf it-Tribunal għat-Talbiet Zghar jispecifika li dan it-Tribunal ikollu għurisdizzjoni biex jisma u jaqta' biss it-talbiet kollha ta' flus ta' ammont mhux izjed minn Lm1500 (elf u hames mitt lira Maltin).

Fl-istess sentenza fuq imsemmija jingħad:

## Kopja Informali ta' Sentenza

“L-Att kcostituttiv tieghu ma jagtihx l-kompetenza biex jissindika l-egħmil imwettaq minn awtorita’ pubblika u li jistħarreg il-validita’ ta’ xi eħġmil amministrattiv. L-istess Att bl-ebda mod ma jikkwalifika lit-Tribunal bhala Qorti ta’ gustizzja ta’ gjurisdizzjoni civili.”

Illi l-avviz kif impostat jimporta decizjoni tat-Tribunal wara li jkun sħarreg l-ghemil amministrattiv. Mertu dan li jezorbita kompletament mill-kompetenza specjali u limitata tieghu.

Għal dawn il-motivi jilqa’ l-ewwel eccezzjoni tal-korporazzjoni dwar l-inkompetenza “rationae materiae” sollevata mill-konvenuti, jiddikjara ruhu inkompetenti li jieħu konjizzjoni tal-kaz odjern u konsegwentement jastjeni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri ta’ l-istess kaz, u jillibera lill-konvenuti mill-osservanza tal-gudizzju, bl-ispejjeż kontra l-attur.

-----TMIEM-----