



PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

ONOR. IMĦALLEF MARK SIMIANA, LL.D

Rikors Numru 563/2022 MS

Mary Grace D'Amato

Vs.

Luqa sive Luke D'Amato

**Margaret Agius, u b'digriet tad-19 ta' Frar 2024, stante l-mewt tal-konvenuta
Margaret Agius fil-mori tal-kawża, l-atti f'isimha ġew trasfużi f'isem Purdy Cini**

Nutar Dr Rebecca Janelle Berry Wellman

Illum, 11 ta' Lulju 2025

Kawża Numru: 5

Il-Qorti,

1. Rat ir-rikors preżentat mill-attriċi fis-27 ta' Ġunju 2022, li permezz tiegħu, wara li ippremettiet dan li ġejj:

Illi l-esponenti u l-intimat Luqa D'Amato kienu miżżewġin iżda l-partijiet isseparaw permezz ta' sentenza tal-Qorti Ċivili Sezzjoni Familja datata 31 t'Ottubru 2017. (Dok A).

Illi skond din is-sentenza, il-Qorti iddecidiet li l-garage internament immarkat bin-numru ħdax (11) u l-ittra B, li jinsab f'livell *semi basement*, mingħajr numru jew isem uffiċjali, li huwa aċċessibbli minn Triq il-Venewwa Fgura, jkun assenjat lill-intimat.

Illi l-kuntratt ta' trasferiment skond is-sentenza citata qatt ma sar u għalhekk, il-garage in kwistjoni kien għadu propjeta' komuni bejn l-attriċi u l-intimat D'Amato.

Illi ladarba din il-propjeta' kienet għadha bid-dejn mal-Bank, u l-intimat ma kellux flus fil-kontijiet tiegħu, il-loan kienet qiegħda titħallas mill-kont personali tal-attriċi.

Illi l-attriċi rċeviet ittra mingħand il-Bank HSBC Bank Malta p.l.c fejn kienet infurmata li l-loan thalset kollha kemm hi u għalhekk għandha tkun ikkanċellata l-ipoteka, liema ittra qiegħda tkun hawn esebita u mmarkata b'ħala Dok B.

Illi l-attriċi marret il-Bank sabiex tiċċekja kif irċeviet din l-ittra meta kien mill-kont tagħha biss li qiegħda titħallas il-loan.

Illi hija kienet infurmata li l-garage in kwistjoni inbiegħ lill terza persuna.

Illi minn riċerka li saret, irriżulta li fil-fatt, il-propjeta' in kwistjoni inbiegħet lill-intimata Margaret Agius permezz ta' kuntratt datat 19 t'Ottubru 2021 redatt fl-atti tan-nutar Dr Rebecca Janelle Wellman (Dok C).

Illi l-kuntratt sureferit jagħmel referenza għal dokument li ma jeżistix u ċioe, f'paġna mumru 5, l-aħħar paragrafu ta' l-istess, jagħmel referenza għal kuntratt datat 31 t'Ottubru 2017 fl-atti tan-nutar Dr Antonella Navarro, b'liema kuntratt, l-intimat Luqa D'Amato suppost li ngħata n-nofs indiviż tal-garage in kwistjoni. pero', ser jirriżulta waqt is-smiegħ u t-trattazzjoni ta' din il-kawża li dan qatt ma sar u r-referenza li saret kienet waħda erronea u mingħajr ma saru ebda verifiki da parti ta' l-intimata in-Nutar Dr Wellman rigwardanti dak li kien iddikjarat lilha mill-intimat u mingħajr ma ngħatalha dokument minfejn jirriżulta dak li kien iddikjarat fl-imsemmi kuntratt.

Illi apparti minn hekk, l-attriċi kienet inizzjat proċeduri¹ quddiem il-Qorti tal-Maġistrati sabiex titlob li l-intimat iħallas hu id-dejn li kien hemm mal-Bank HSBC kif kien ordnat jagħmel permezz tas-sentenza tal-Qorti Civili Sezzjoni Familja.

għaddiet biex titlob lil din il-Qorti jogħġobha:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-kuntratt tad-19 t'Ottubru 2021 fl-atti tan-Nutar intimata Dr Rebecca Janelle Wellman hawn fuq imsemmi, jikkontjeni d-diversi zbalji fuq menzionati.
 2. Tiddikjara li t-trasferiment tal-proprjeta' in kwistjoni nhar id-19 ta' Ottubru 2021, huwa null u bla effett fil-ligi:
 3. Tordna konsegwentament ir-rexissjoni tal-kuntratt ta' komprovendita" tad-19 t'Ottubru 2021 in atti Nutar Rebecca Janelle Wellman bejn il-partijiet Luqa D'Amato u Margaret Agius.
 4. Tahtar Nutar sabiex jippubblika l-att relattiv ta' rexxissjoni u kuraturi deputati sabiex jirrapreżentaw l-eventwali kontumaci fuq l-att u tappunta data, lok u ħin għal tali pubblikazzjoni;
 5. Tikkundanna lill-intimat Luqa sive Luke D'Amato irodd lura lill-attriċi dawk l-ammonti kollha imħalsa lill-Bank HSBC Bank Malta p.l.c bħala ħlas ta' self meħuda mill-kont tagħha mid-data tas-sentenza mgħotija mill-Qorti Civili Sezzjoni Familja sad-data tal-kuntratt, inkluż l-imgħaxijiet, inkluż dawk il-pagamenti magħmula biex titħallas il-life insurance policy, u l-ammont ta' €594.15, u dan in ottemperanza ma' l-istess sentenza.
 6. Tiddikjara li l-intimati jew min minnhom huwa responsabbli għad-danni sofferti mir- rikorrenti;
 7. Tillikwida okkorrendo permezz ta' periti nominandi, d-danni hekk sofferti mir-rikorrenti;
 8. Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom iħallas lir-rikorrenti s-somom hekk likwidati fis- sitt u s-seba' talba;
- Bl-ispejjeż u bl-imgħax dekorribbli skond il-ligi kontra l-intimati, li huma minn issa ingunti in subizzjoni.

2. Rat ir-risposta ġuramentata tan-Nutar konvenuta mressqa fl-1 ta' Settembru 2022², li permezz tagħha ġew sollevati l-eċċezzjonijiet li ġejjin:

¹ Rikors Numru 79/2020 VA.

² Fol.38.

1. Illi preliminarjament jiġi rilevat illi r-rikors promutur huwa nieqes mill-gurament tal-attribuci rikjest skont il-ligi ai termini tal-Artikolu 156 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u għalhekk l-istess rikors għandu jiġi meqjus bħala null u bla effett.

2. Illi preliminarjament jiġi rilevat illi l-esponenti illum kunjoma sar jaqra Berry Wellman u dan qed jiġi rilevat sabiex b'hekk ssir il-korrezzjoni necessarja għal integrità tal-ġudizzju.

3. Illi din l-Onorabbli Qorti għanda tiċċad it-talbiet attribuci senjatement fejn l-attribuci qed titlob illi l-kuntratt fl-atti tal-esponenti datat 19 t'Ottubru 2021 huwa null u bla effett u dan peress illi ai termini tal- artikolu 40 (1) tal-Kap 55 tal-Ligijiet ta' Malta, l-istess artikolu jistipola meta att notarili huwa null. Illi l-att tal-bejgħ de quo ma għandu l-ebda difett indikat skont l-istess artikolu. Konsegwentament l-att huwa wieħed validu u mhux null.

4. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u għal dak li jirrigwarda l-allegati danni sofferti mill-attribuci, l-attribuci għanda tipprova l-istess danni u dan qed jingħad peress illi kif dikjarat fil-premessa numru ħamsa, l-attribuci bdiet din l-azzjoni wara li giet nfurmata mil-Bank HSBC Bank Malta plc illi il-loan giet mħallsa fl-intier tagħha.

5. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost l-esponenti ma għanda bl-ebda mod tiġi ikkundannata tħallas danni u dan stante illi l-ebda azzjoni tal-esponenti ma setgħet ikkawżat danni lill- attribuci, konsegwentament, it-talbiet attribuci għandhom jiġu michuda bl-ispejjeż.

6. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost it-talbiet attribuci għandhom jiġu michuda u dan stante illi skont l-att tal-bejgħ fl-atti tal-esponenti datat 19 t'Ottubru 2021 l-esponenti ai termini tal-artikolu 84C(4) u (5) tal-Kap 55 giet eżentata mill-obbligu li tezamina t-titolu fuq il-propjeta' u b'hekk l-esponenti zgur ma għandiex tiġi misjuba u/jew kundannata għal xi ħlas ta danni.

7. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost u kif ser jiġi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza ma hemm l-ebda ipoteka jew charge li taffetwa il- propjeta' ossia l-garaxx internament immarkat bin-numru 11 B li jinsab f'semi basement level mingħajr numru ufficjali accessibli minn Triq il- Venewwa, Fgura u li setgħa jwaqqaf it-trasferiment de quo. Illi għalhekk l-esponenti bl- ebda mod ma għanda tinzamm responsabbli għal ebda tip ta danni.

8. Illi mingħajr pregudizzju għas suespost it-talbiet attribuci huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu michuda fl-intier tagħhom.

9. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attrici li minn issa hija ngunta in subizzioni

3. Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuta Agius preżentata fil-11 t'Ottubru 2022³, li permezz tagħha hija eċċepiet hekk:

1. Illi fl-ewwel lok u preliminarjament, ir-rikors promotur huwa null u bla effett u dan stante li huwa nieqes mill-gurament tar-rikorrenti ai termini tal-Artikolu 156 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Illi preliminarjament ukoll jigi rilevati illi l-esponenti ma hix il-legittimu kontradittur fil-proceduri odjerni stante illi l-esponenti ma kellha l-ebda relazzjoni jew ness ġuridiku mar-rikorrenti u għalhekk għandha tigi liberata mill-osservanza tal-gudizzju.

3. Illi fil-mertu u mingħajr preġudizzju jigi rilevati illi l-esponenti ma kinitx edotta mill-fatti hekk kif rilevati mir-rikorrenti fir-rikors ġuramentat. Illi tant hu hekk illi matul in-negożjati u meta saru r-ricerki relattivi minn Nutar ma nstab illi ma kien hemm xejn li jista' jkun kontra l-ligi.

4. Illi l-esponenti xtrat il-garaxx mertu ta' din il-kawza totalment in bwona fede u l-att ta' vendita' in kwistoni sar abbazi ta' dak li rrizulta mir-ricerki magħmula minn Nutar li ppublikat l-att relattiv.

5. Illi konsegwentement, din l-Onorabbli Qorti għandha tichad it-talba tar-rikorrenti għall-kundanna ta' hlas ta' danni fil-konfront tal-esponenti u dana għaliex bl-ebda mod ma jista' jingħad li hija kkawzat xi danni.

6. Illi fi kwalunkwe' kaz u mingħajr preġudizzju, il-prezz li bih l-esponenti akkwistat il-propjetà in kwistjoni huwa wieħed ġust u reali.

7. Illi fil-mertu u mingħajr preġudizzju r-rikorrenti għandha ggib l-ahjar prova sabiex tipprova t-titolu li qieghda tivvanta fuq il-garaxx mertu ta' din il-kawza u in sostenn tal-allegazzjonijiet serji minnha promossi.

8. Illi t-talbiet kollha tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċhuda fl-intier tagħhom.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez.

³ Fol.43.

4. Rat ukoll ir-risposta ġuramentata preżentata fis-27 ta' Jannar 2023 mill-konvenut D'Amato⁴, li biha huwa eċċepixxa dan li ġej:

1) Illi preliminarjament, qed jiġi sollevat mill-istess Esponent Intimat illi l-istess Rikors Promutur huwa nieqes għal kollox mill-istess Ġurament ta' l-istess Rikorrenti kif hekk rikjest skond l-istess Liġijiet ta' Malta;

2) Illi ai termini ta' l-istess Artikolu 156 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, r-Rikors Ġuramentat għandu dejjem jiġi kkonfermat bil-ġurament mill-istess Rikorrenti quddiem ir-Registratur jew Prokuratur Legali maħtur bħala Kummissjunarju b'setgħa li jagħti ġurament taħt l-Ordinanza dwar il-Kummissjunarji b'setgħa li jagħtu Ġurament;

3) Illi għaldaqstant, peress li l-istess Rikors Promutur ta' l-istess Rikorrenti għandu dejjem jiġi maħluf quddiem ir-Registratur jew Prokuratur Legali maħtur bħala Kummissjunarju b'setgħa li jagħti ġurament, dana l-istess nuqqas minn naħa ta' l-istess Rikorrenti, jmur direttament kontra l-istess Ordni Pubbliku;

4) Illi di piu, fil-Kawża "Michelangelo Cutajar (I.D. 556663M), Anthony Camilleri (I.D. 79462M), u martu Josephine Anna Rita sive Joanne Camilleri, Stephen Pace (I.D. 354372M), u martu Antoinette Pace (I.D.248070M) vs. Joseph Lia," Rik. Gur. 775/2019 RGM hekk deċiża fil-28 ta' Jannar 2021, l-fatt li l-istess Intimat f'dika l-istess Kawża ma kienx f'pożizzjoni ta' saħħa w ta' mobilità sabiex jitle' fir-Registru ta' Dawna l-istess Onorabbli Qrati qabel l-għeluq ta' l-għoxrin ġurnata kif hekk rikjesta mill-istess Artikoli tal- Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, l-istess Onorevoli Qorti, kien iddeċieda illi:

".... Il-proċedura hija t'Ordni Pubblika li għandha tiġi osservata mingħajr l-ebda rizervi.... Għal dawn ir-raġunijiet, l-Qorti qiegħda tipprovdi dwar ir-rikors tal- Page 1 of 7 atturi tad-9 ta' Marzu 2020 billi tilqa' r-rikors, tiddikjara r-risposta tal-konvenut ippreżentata fis-7 ta' Frar 2020 b'risposta għar-rikors ġuramentat bħala irritwali w nulla għaliex ma kenitx maħlufa meta ġiet ippreżentata...."

5) Illi kuntrarju għal Intimati, r-Rikorrenti ma humiex marbuta biż-żmien meta jippreżentaw l-istess Rikors Promutur tagħhom;

6) Illi għalhekk l-istess Rikors Promutur ta' l-istess Rikorrenti għandu jiġi meqjus mill-bidu nett bħala null u bla effett;

⁴ Fol.47.

7) Illi dejjem bla preġudizzju għas-suespost, qed jiġi rilevati ukoll illi l-istess Esponent Intimat Luqa D'Amato kien ġie dikjara De Jure separat permezz tas-Sentenza hekk mogħtija fil-31 t'Ottubru 2017 u li kienet ingħatat mill-istess Onorevoli Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja), Rikors Ġuramentat Numru 158/2015 RGM fil-Kawża fl-ismijiet "D'Amato Mary Grace detentriċi tal-Karta tal-Identità bin-Numru 285673 M vs. Luqa D'Amato detentur tal- Karta tal-Identità bin-numru 167364 M;"

8) Illi peress li l-istess Onorevoli Mħallf Sedenti kien l-istess Imħallf li kien sema' w fuq kolloxx iddeċieda l-istess l-Kawża suriferita, ossija, Rikors Ġuramentat Numru 158/2015 RGM, l-istess Esponent Intimat qed jitlob bir-rispett lill Dina l-istess Onorabbli Qorti tikkunsidra li peress li l-istess partijiet f'dika l-istess Kawża kienu għamillu diversi allegazzjonijiet serjissimi quddiem l-istess Onorevoli Mħallf Sedenti, l-istess Onorevoli Mħallf Sedenti jastjeni milli jisma' w jiddeċiedi Dina l-istess Kawża odjerna w dana dejjem abbażi ta' l-istess aforizmu: "... It is not merely of some importance but is of fundamental importance that justice should not only be done, but should manifestly and undoubtedly be seen to be done...."- Lord Hewart

9) Illi kif tgħalimna ben tajjeb Dina l-istess Onorabbli Qorti, fil-Kawża "REPUBBLIKA (VO 1670) vs L-Avukat tal-Istat," hekk deċiża fis-19 ta' Ottubru, 2022 mill-Onorevoli Mħallf Ian Spiteri Bailey LL.M. LL.D. - Rik. Nru. 472/2022/1 ISB, fejn l-istess Onorevoli Prim' Awla Qorti Kostituzzjonali ta' Malta għada kif ordnat li titneħħa l-Onorevoli Magistrat Nadine Lia mill-każ tal-Bank Pilatus;

10) Illi dana sar wara li f'Settembru tat-2022, 1-NGO Repubblika fethet proċeduri kostituzzjonali sabiex tgħid li r-rifjut ta' l-Onorevoli Magistrat Nadine Lia li tirrikuża ruħha minn proċeduri ta' sfida li fethet kontra l-istess Kummissarju tal-Pulizija Angelo Gafà qed jikser id-dritt għal smiġħ ġust;

11) Illi bażikament, 1-Onorevoli Mħallf Ian Spiteri Bailey kien iddeċieda li l-proċeduri ta' l- NGO Repubblika jistgħu jkomplu iżda l-każ jiġi assenjat lil Magistrat ġdid;

12) Illi f'dan id-dawl, u kif ġa ġie suriferit, huwa paċifiku illi l-ġustizzja għandha mhux biss issir, imma għandha wkoll tidher li qegħda ssir, u għalhekk, filwaqt illi l-istess Esponent Intimat ma għandu ebda dubju dwar l-imparzjalità, l-professjonalità w l-integrità ta' Dina l- istess Onorabbli Qorti kif presedut, ikun ferm għaqli illi f'għajnejn il-partijiet u b'estensjoni f'għajnejn il-pubbliku, l-Ġustizzja trid tidher li qegħda issir mingħajr ebda dubju;

13) Illi kif qalet ben tajjeb l-istess Qorti tal-Appell ta' l-Ingilterra fil-Kawża "Locabail (UK) Ltd v Bayfield Properties

Ltd" [1999] EWCA Civ 3004, citat b'aprovazzjoni mill-istess Onorevoli Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza tagħha fl-ismijiet "Repubblika vs Avukat tal-Istat," hekk datat 19 ta' Ottubru 2022:

".... It would be dangerous and futile to attempt to define or list factors which may or may not give rise to a real danger of bias. Everything will depend on the facts, which may include the nature of the issue to be decided....But if in any case there is real ground for doubt, that doubt should be resolved in favour of refusal...." 14) Illi fis-sentenza suċitata l-istess Onorabbli Qorti komplicit tispjega illi hemm bżonn biss illi min qed jitlob ir-rikuża jipprova l-biża' tiegħu fuq livell PRIMA FACIE li hemm 1- possibiltà illi l-ġustizzja ma ssirx;

15) Illi kull parti f'kawża għandu jkollu s-serġan tal-moħħ illi kull argument ser jintlaqa' b'moħħ miftuħ, bla ebda possibiltà ta' tfixkil jew motivi ulterjuri;

16) Illi dejjem bla preġudizzju għas-suespost, barra n-nuqqas ta' Ġurament ta' l-istess Rikorrenti kif hekk rikjest skond l-istess Ligi w dana dejjem ai termini ta' l-istess Artikolu 156 tal-Kap 12 tal-Liġijiet ta' Malta, l-istess Rikorrenti għandha mill-bidu nett tiddikjara taħt liema sezzjoni tal-Liġi qegħda isejjes l-istess talbiet tagħha;

17) Illi dejjem fl-opinjoni ta' l-istess Esponent Intimat, it-talbiet ta' l-istess Rikorrenti mhux biss huma frivoli w fuq kollox vessatorji, imma għar minn hekk, l-istess Rikors Promotur huwa biss intiż sabiex jkompli jħammeġ ir-reputazzjoni w jiskredita lill-istess Esponent Intimat quddiem anke Dina l-istess Onorabbli Qorti w għalhekk u dejjem fl-opinjoni ta' l-istess Esponent Intimat, l-istess Rikorrenti għandha tiġi sanzjonata għat-tali agir abbużiv anke minn Dina l-istess Onorabbli Qorti;

18) Illi Dina l-istess Onorabbli Qorti għanda fuq kollox tichad it-talbiet kollha ta' l-istess Rikorrenti senjament fejn l-istess Rikorrenti qegħda titlob illi l-istess Kuntratt hekk datat is- 19 t'Ottubru 2021 u kif hekk redgħat mill-istess Nutar Pubbliku Dr. Rebecca Janelle Wellman detentriċi tal-Karta tal-Identità bin-Numru 71795 M huwa null u bla effett u dana peress illi ai termini ta' l-istess Artikolu 40(1) tal-Kap 55 tal-Liġijiet ta' Malta, l-istess Artikolu jistipolaw eżattament u fuq kollox jillimita n-numru ta' istanzi meta l-istess Att Notarili għandhom jiġu ddikjarat li huma null u bla effett;

19) Illi dejjem fl-opinjoni ta' l-istess Esponent Intimat, l-istess Kuntratt hekk datat is-19 t'Ottubru 2021 u kif hekk redgħat min-Nutar Pubbliku Dr. Wellman ma għandu l-ebda difett kif hekk indikat skond l-istess Artikolu 40(1) tal-Kap 55 tal-Liġijiet ta' Malta;

20) Illi konsegwentament, u dana dejjem fl-opinjoni ta' l-istess Esponent Intimat, l-istess Kuntratt hekk impunjat mill-istess Rikorrenti huwa wicied validu għax huwa skond l-istess Liġijiet ta' Malta w għalhekk ma huwiex Null u bla effett kif qegħda tinsinwa l-istess Rikorrenti;

21) Illi dejjem fl-opinjoni ta' l-istess Esponent Intimat, u dejjem bla preġudizzju għas-suespost, u dejjem għal daka li jirrigwarda l-istess allegati danni hekk sofferti mill-istess Rikorrenti, l-istess Rikorrenti għanda fuq kollox tipprowa l-istess danni w dana qed jingħad peress illi l- Page 3 of 7 istess propjetà meritu ta' l-istess Kuntratt hekk datat is-19 t'Ottubru 2021 u kif hekk redgħat mill-istess Nutar Pubbliku, barra li ma għandu l-ebda difett kif hekk indikat skond l-istess Artikolu 40(1) tal-Kap 55 tal-Liġijiet ta' Malta, huwa propjetà esklussiva ta' l-istess Esponent Intimat;

22) Illi qed jiġi rilevat ukoll illi barra li l-istess Esponent Intimat Luqa D'Amato kien ġie dikjara separat De Jure permezz ta' l-istess Sentenza hekk mogħtija fil-31 t'Ottubru 2017 u li kienet ingħatat mill-istess Onorevoli Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja), Rikors Ġuramentat Numru 158/2015 RGM fil-Kawża fl-ismijiet "D'Amato Mary Grace detentriċi tal-Karta tal-Identità bin-Numru 285673 M vs. Luqa D'Amato detentur tal-Karta tal-Identità bin- numru 167364 M," l-istess Onorevoli Qorti kienet iddeċidiet hekk:

".... Tilqa' t-tielet talba attrici, tiddikjara xolta l-Komunjoni ta' l-Akkwisti già esistenti bejniethom, tillikwida w tiddividi l-istess kif indikat supra' taħt l- intestatura "Komunjoni ta' l-Akkwisti;" Dwar il-garaxx internament markat bin- numru tnejn (2), sitwat fil-livell semi-basement, Triq il-Venewwa, Fgura, l-Qorti, wara li hadet nota tat-talbiet tal-partijiet fir-rigward, tordna li sehem l-attrici mill- garaxx de quo jiġi assenjat lill Konvenut, bil-kondizzjonijiet illi:

(i).Il-Konvenut jassumi waħdu kwalunkwe dejn li għadu jaggrava l-imsemmi fond;

(ii).Il-Konvenut ihallas lill-Attrici s-somma ta' €594.15 kif fuq spjegat;

(iii).L-Attrici tiġi mehlusa minn kwalunkwe ipoteka ġenerali fir-rigward tal-faċilità bankarja magħmula in konnessjoni ma l-akkwist ta' dan il-garaxx;

u

(iv).Tali assenjazzjoni qed issir in sodisfazzjon ta' kull pretensjoni tal- Konvenut tal-Attrici w/jew tal- Komunjoni ta' l-Akkwisti...."

23) Illi għaldaqstant, l-istess Esponent Intimat kien sar il-padrin assolut ta' l-istess garaxx meritu ta' l-istess Kuntratt hekk datat is-19 t'Ottubru 2021;

24) Illi barra li l-istess Kuntratt ma għandu l-ebda difett kif hekk indikat skond l-istess Artikolu 40(1) tal-Kap 55 tal-Liġijiet ta' Malta, l-istess Esponent Intimat ma jistgħax jifhem għala l-istess Rikorrent bdiel dina l-istess azzjoni

wara li ġiet nformata mill-istess Bank HSBC Bank Malta plc, illi l-Loan ġiet imħalsa fl-intier tagħha;

25) Illi qebel l-istess Rikorrent bdiet l-azzjoni tas-Separazzjoni, hija kienet aċċettat li hija kellha tgħaddi l-propjetà parafernali w partikolari kollha ta' l-istess Esponent Intimat qabel l-istess Sentenza li kellha tingħata mill-istess Onorevoli Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja); 26) Illi għaldaqstant, peress li sal-ġurnata tal-lum, l-istess Rikorrent qegħda tagħmel minn kollox sabiex iċċaħħad li istess Esponent Intimat mill-istess propjetà parafernali w partikolari kollha tiegħu, abbażi anke tal-Prinċipju bażiljarju aċċettat anke minn Dawna l- istess Onorabbli Qrati, bl-użu tas-"Set off," l-istess Esponent Intimat ma għandu bl-ebda mod jiġi kkundanat jhallas l-allegat danni w dana stante illi l-ebda azzjoni ta' l-istess Esponent Intimat ma setgħet ikkawżat danni lill istess Rikorrent;

26) Illi għaldaqstant, it-talbiet kollha ta' l-istess Rikorrent għandhom jiġu michuda bl-ispejjeż kontra tagħha;

27) Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost u kif ser jiġi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-Kawża, wara l-istess Sentenza hekk mogħtija fil-31 t'Ottubru 2017 mill-istess Onorevoli Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja):

a) L-istess Esponent Intimat ma għandu l-ebda obbligu legali lejn l-istess Rikorrent; kif ukoll

b) L-istess Esponent Intimat kellu kull dritt li jiddisponi mill-istess propjetà tiegħu kif irid u bla ebda limitu; kif ukoll

c) L-istess Esponent Intimat kellu kull dritt li jeħles minn kull dejn pendenti li kellu ma

terzi inkluz anke ma l-istess Bank HSBC Bank Malta plc kif ukoll li l-istess Loan tiġi imħalsa fl-intier tagħha; kif ukoll

d) Peress li ma kien hemm l-ebda tip ta' l-poteka w/jew xi tip ta' "Charge" li tista' b'xi mod taffetwa lill istess propjetà, ossija, l-istess garaxx meritu tal-Kawża odjerna, l-istess Esponent Intimat kien ħieles li jiddisponi kemm mill-istess propjetà permezz ta' l-istess Kuntratt hekk datat is-19 t'Ottubru 2021 u kif hekk redgħat mill-istess Nutar Pubbliku Dr. Wellman kif ukoll mill-bqija tad-djun pendenti li l-istess Intimat kellu ma terzi;

29) Illi fi kliem ichor, apparti l-kwistjoni tas-"Set off," l-istess Esponent Intimat bl-ebda mod ma seta' jiġi miżmum milli jittrasferixxi l-istess propjetà w fl-istess ħin jeħles mill-istess djun pendenti ma terzi meritu tal-Kawża odjerna;

30) Illi għalhekk, l-istess Esponent Intimat bl-ebda mod ma għandu jiġi miżmum responsabbli għal ebda tip ta' allegat danni kif hekk insinwati mill-istess Rikorrenti;

31) Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, it-talbiet Rikorrenti huma nfondati kemm fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandhom jiġu michuda fl-intier tagħhom;

Salv eċċezzjonijiet ulterjuri;

Bl-ispejjeż kontra l-istess Rikorrenti li minn issa hija ngunta in subizzjoni;

5. Rat is-sentenza mogħtija fit-23 ta' Marzu 2023⁵ minn din il-Qorti, kif diversament presjeduta, li biha ġiet miċħuda l-eċċezzjoni ta' rikuża mressqa mill-konvenut D'Amato, bl-ispejjeż ikunu riżervati għall-ġudizzju finali;
6. Semgħet ix-xhieda li ġew prodotti quddiemha;
7. Rat id-dokumenti eżebiti u x-xiehda li ġiet prodotta qabel ma l-kawża ġiet riassenjata lil din il-Qorti kif illum impoġġija;
8. Rat l-atti proċesswali fl-intier tagħhom;
9. Rat is-sottomissjonijiet bil-kitba li ġew preżentati;
10. Rat li l-kawża tħalliet għall-udjenza tal-lum sabiex tiġi deċiża;

Ikkunsidrat:

11. Illi din hija azzjoni li permezz tagħha l-attriċi qed titlob ir-rexxissjoni ta' kuntratt li bih tgħid li l-konvenut D'Amato biegh ħwejjigħa, kif ukoll sabiex l-istess konvenut iroddilha flejjes li kellhom jiġihallu minnu skont sentenza mogħtija mill-Qorti Ċivili (Sezzjoni tal-Familja). L-attriċi qed titlob ukoll id-danni mingħand il-konvenuti kollha, jew min minnhom.
12. Il-fatti tal-każ jistgħu jiġu riassunti kif ġej:
 - i. L-attriċi u l-konvenut D'Amato kienu miżżewwġin, iżda nfirdu b'sentenza tal-31 t'Ottubru 2017 mogħtija mill-Qorti Ċivili

⁵ Fol.59.

(Sezzjoni tal-Familja) fl-ismijiet *Mary Grace D'Amato vs. Luqasive Luke D'Amato*⁶. Minn din is-sentenza ma sarx appell⁷.

- ii. Fost il-ġid li huma kellhom f'komunjoni bejniethom, kien hemm garaxx sitwat f'livell sotterrann u aċċessibbli minn Triq il-Venewwa fil-Fgura (minn issa 'l quddiem «il-Garaxx»).
- iii. B'din is-sentenza, l-imsemmija Qorti, wara li kkunsidrat hekk:

Dwar il-garaxx il-Qorti qed tiddeciedi tenut kont tal-konvergenza tal-partijiet firrigward fis-sens li sehem l-attrici mill-garaxx jigi assenjat lill-konvenut; bilkondizzjoni illi l-konvenut jassumi wahdu kwalunkwe dejn li ghadu jaggrava limsemmi fond; bil-kondizzjoni illi l-konvenut ihallas lill-attrici s-somma ta' €594.15 kif fuq spjegat; u li l-attrici tigi mehlusa minn kwalunkwe ipoteka generali fir-rigward tal-facilita' bankarja maghmula in konnessjoni mal-akkwist ta' dan il-garaxx.

L-komunjoni tal-akkwisti ghalhekk qed tigi diviza kif gej:
Lill-attrici qed tigi assenjata l-vettura Toyota Vitz numru ta' registrazzjoni DBT 654.
Lill-konvenut qed tigi assenjata l-vettura Toyota Vitz numru ta' registrazzjoni TFI 438 bl-obbligu li jhallas l-bilanc tal-prezz li ghadu dovut.
Lill-konvenut qed jigi assenjat il-garage bl-obbligu li jirrifondi lill-attrici l-ammont ta' €594.15 u li jkompli jhallas personalment l-ammont li ghadu dovut lill-Bank bil-kondizzjoni li l-attrici tigi rilaxxjata mill-obbligazzjonijiet minnha assunti favur il-bank li tonora il-hlas lura tas-self.

għaddiet biex tordna, fil-parti dispożittiva tas-sentenza tagħha:

Tilqa' t-tielet talba attrici, tiddikjara xjolta l-komunjoni tal-akkwisti ġia' esistenti bejniethom, tillikwida u tiddividi l-istess kif indikat 'supra' taht l-intestarua "Komunjoni tal-Akkwisti". Dwar il-garaxx internament markat bin-numru tnejn (2), sitwat fil-livell semi-

⁶ Fol.74.

⁷ Ara x-xieha ta' Charmaine Bugeja, a fol.70.

basement, Triq il-Venewwa, Fgura, il-Qorti, wara li hadet nota tat-talbiet tal-partijiet fir-rigward, tordna li sehem l-attrici mill-garaxx de quo jigi assenjat lill-konvenut; bil-kondizzjonijiet illi (i) il-konvenut jassumi wahdu kwalunkwe dejn li għadu jaggrava l-imsemmi fond; (ii) il-konvenut iħallas lill-attrici s-somma ta' €594.15 kif fuq spjegat; (iii) l-attrici tigi mehlusa minn kwalunkwe ipoteka generali fir-rigward tal-facilita' bankarja maghmula in konnessjoni mal-akkwist ta' dan il-garaxx'; u (iv) tali assenjazzjoni qed issir in sodisfazzjon ta' kull pretensjoni tal-konvenut fil-konfront tal-attrici u/jew tal-komunjoni tal-akkwisti. Għal dan il-ghan qed tinnomina lin-Nutar Dr Edward Flores sabiex jippubblika l-att relattiv u lil Avukat Dr. Victoria Cuschieri għall-eventwali kontumaci;

- iv. Il-kuntratt ordnat b'din is-sentenza ma sar qatt. Iżda s-sentenza ġiet insinwata b'nota bin-numru progressiv 4087/2018⁸ min-Nutar Antonella Navarro⁹.
- v. Wara din is-sentenza, il-pussess tal-Garaxx għadda għand il-konvenut, u xi żmien wara, għamel xogħlijiet u benefikati fih li għalihom ħallas hu¹⁰.
- vi. L-attriċi tgħid li wara din is-sentenza, hija għamlet ħlasijiet kontra s-self dovut fuq il-Garaxx wehida, anki peress li kienet qed tagħmel tajjeb għad-dejn bi proprjetà parafernali tagħha¹¹. Mir-rendikont bankarju tas-self, jirriżulta li tassew saru ħlasijiet rateali¹², sakemm f'Ottubru 2021 id-dejn tħallas f'daqqa. L-attriċi xehdet illi fl-24 ta' Lulju 2018, bdew jinqatgħu pagamenti mill-kont personali tagħha¹³, u anki ħallset uħud mill-*premia* dovuti dwar l-assikurazzjoni tal-ħajja mirhuna ma' dan is-self. L-attriċi tgħid li l-konvenut D'Amato għandu jħallasha €11,423.18 f'pagamenti tas-self li skont is-sentenza tal-31 t'Ottubru 2017 kellu jħallas hu, kif

⁸ Fol.429-430.

⁹ Ara x-xieħda tan-Nutar Navarro, a fol.427.

¹⁰ Ara x-xieħda tal-konvenut, a fol.531.

¹¹ Ara x-xieħda bl-affidavit tal-attriċi, a fol.514.

¹² Fol.398-406.

¹³ Ara x-xieħda bl-affidavit tal-attriċi, a fol.513.

ukoll €554.28 bħala *premia*, u s-somma ta' €594.15 kif ordnat fis-sentenza tal-31 t'Ottubru 2017¹⁴.

- vii. Il-konvenut D'Amato iżda xehed li l-ħlasijiet tas-self kien qed jagħmilhom hu, u kien hemm biss ftit pagamenti li saru mill-attriċi¹⁵.
- viii. B'ittra tal-14 ta' Jannar 2022¹⁶, il-Bank li kien ta s-self li bih inkiseb il-Garaxx kien tħallas kollu.
- ix. Irriżulta li b'kuntratt magħmul fl-atti tan-Nutar konvenuta fid-19 t'Ottubru 2021¹⁷, il-konvenut D'Amato biegh il-Garaxx lill-konvenuta Agius. Fil-provenjenza ta' dan il-kuntratt, insibu hekk:

By virtue of a deed of personal separation entered into by the Vendor and the aforementioned Mary Grace D'Amato in the records of Notary Doctor Antonella Navarro dated the thirty first day of October of the year two thousand and seventeen (2017), the same Mary Grace D'Amato assigned the one half undivided share in her name in favour of the Vendor, Luqa D'Amato, of the garage in vendita.

- x. In-Nutar konvenuta kienet eżentata mix-xerrejja mill-obbligu li teżamina t-titolu tal-proprjetà¹⁸.
- xi. Il-pussess tal-Garaxx għadda għand il-konvenuta Agius dakinhar tal-kuntratt¹⁹.

Ikkunsidrat:

¹⁴ Ara fol.518-520.

¹⁵ Fol.536.

¹⁶ Fol.22.

¹⁷ Fol.23.

¹⁸ Ara x-xiehda bl-affidavit tan-Nutar konvenut, a fol.527.

¹⁹ Ara x-xiehda bl-affidavit ta' Graziella Agius, a fol.525.

13. Illi l-konvenuti kollha ssollevaw l-eċċezzjoni tan-nullità tar-rikors ġuramentat li bih inbdiet din il-kawża, peress li dan ma ġiex konfermat bil-ġurament kif jeżiġi l-artikolu 156 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili.

14. L-attriċi ma ressqet ebda sottomissjonijiet, u l-konvenuti Cini u Berry Wellman ma għamlu ebda riferenza għal din l-eċċezzjoni fin-noti ta' sottomissjonijiet rispettivi tagħhom. Min-naħa l-oħra dawn l-eċċezzjonijiet qatt ma ġew irtirati, u f'kull każ, huwa magħruf li l-liġijiet ta' proċedura huma ta' ordni pubbliku u għalhekk għandhom jiġu osservati *ad unguem*. Kif ingħad fid-deċiżjoni **Maurice Cefai et vs. Doris Fenech** (Appell Inferjuri, 22 ta' Novembru 2002):

Huwa pacifiku illi l-liġijiet ta' proċedura "si debbono osservara alla lettera e non per equipollens" (**Vol XVIII pl p879**). Dan għaliex il-proċedura hi konsiderata liġi ta' ordni pubbliku u in kwantu statwita mil-liġi "ma tistax tiġi sostitwita bi proċedura oħra, lanqas bil-kunsens tal-parti opposta. B'mod li l-eċċezzjoni relattiva jekk ma tiġix sollevata mill-parti l-oħra, jew tiġi rinunzjata, għandha tiġi mill-Qorti sollevata 'ex officio'" (**Vol XXXVI pl p204; Vol XLIV pl p421**).²⁰

15. L-artikolu 156 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jgħid li:

156. ...

...

(3) Ir-rikors ġuramentat għandu jiġi konfermat bil-ġurament quddiem ir-reġistratur jew prokuratur legali maħtur bħala Kummissjunarju b'setgħa li jagħti ġurament taħt l-Ordinanza dwar il-Kummissjunarji b'setgħa li jagħtu Ġurament.

...

16. Il-Qorti eżaminat ir-rikors ġuramentat li hemm fil-proċess, u sabet li mkien fih ma hemm iddikjarat mir-reġistratur jew minn prokuratur legali bis-setgħa li jagħti ġuramenti li dak l-istess rikors ġie ġuramentat kif imiss. Il-Qorti eżaminat anki kopji żejda li sabet fil-proċess tal-istess att, bl-isperanza li ssib li t-timbru li jattesta l-għoti tal-ġurament forsi sar fuq xi kopja minflok fuq l-att oriġinali, iżda lanqas dik it-tfittxija ma ħalliet frott.

²⁰ Ara fl-istess sens **Geswalda Caruana vs. Francis Xerri** (Appell Superjuri, 28 t'April 2017) kif ukoll **Unique Turnkey Limited vs. Express Logigroup Limited** (Appell Superjuri, 8 t'April 2025).

17. L-attriċi xehdet permezz ta' affidavit fil-kors tal-kawża. Fih hija tenniet sostanzjalment il-fatti li hemm riportati fl-att li bih inbdiet il-kawża, għalkemm ma rreferitx b'mod espress għal dak l-istess att.

18. Il-ġurisprudenza ma jidhirx li tfares b'leġġerezza lejn nuqqas bħal dak li qed jiġi eżaminat minn din il-Qorti. Fid-deċiżjoni **Antoinette Kissaun noe vs. Lawrence Fenech noe** (Appell Kummercjali, 9 ta' Jannar 1989²¹) ġiet dikjarata nulla ċitazzjoni mhux għax ma kinitx maħlufa, iżda għaliex il-ġurament ittiegħed minn mart l-attur meta l-attur ma kienx assenti minn Malta. Konklużjoni simili ġiet milħuqa fid-deċiżjoni **Noel Bugeja noe et vs. Carmelo sive Lino Bugeja** (Prim'Awla, 29 ta' Jannar 2009). U fid-deċiżjoni **Michelangelo Cutajar et vs. Joseph Lia** (Prim'Awla, 28 ta' Jannar 2021)²² ġiet dikjarata irritwali risposta ġuramentata li kienet ikkonfermata bil-ġurament xi jiem wara li ġiet preżentata.

19. Min-naħa l-oħra, fid-deċiżjoni **Stephen Borg vs. Maria Agius noe et** (Qorti Ċivili - Sezzjoni tal-Familja, 28 ta' Ġunju 2018) ingħad li n-nuqqas ta' konferma bil-ġurament tar-rikors promotur ma jgħibx in-nullità taħt l-artikolu 789 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, billi ebda preġudizzju ma jinġiebi lill-parti l-oħra.

20. L-artikolu 164(1) tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jgħid hekk:

Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 175, ikun hemm nullità jekk kawża illi jmissha tingħieb b'rikors ġuramentat jew b'rikors ta' appell minflok tingħieb permezz ta' xi att ġudizzjarju ieħor.

21. Għalhekk in-nullità hija espressament komminata mil-liġi, u kwindi taqa' fil-kategorija ta' nullitajiet testwali. Però anki kieku stess in-nuqqas in-kwistjoni kien jikkwalifika bħala nullità virtwali, xorta jibqa' l-fatt li dak in-nuqqas huwa wisq radikali sabiex jiġi semplicement injorat. Kif ġie spjegat wisq tajjeb fid-deċiżjoni

²¹ Kollezz. Vol.LXXIII.ii.413.

²² Appell minn din id-deċiżjoni kien ġie dikjarat deżert.

Victor Henry Debono et nomine vs. Onorevoli Dottor Vincent Tabone, Ministru tax-Xogħol, Impiegi u Welfare (Prim'Awla, 14 ta' Mejju 1970)²³:

Imma l-importanza tad-distinzjoni bejn iż-żewġ eċċezzjonijiet hija f'dan li mentri dik tal-illegittimità tal-persuna, bħala espressament komminata mil-liġi ... taqa' ċomb taħt l-art.792(1)(a)²⁴ – nullità testwali – għan-nullità tal-preżentata biss ma jidher li hemm imkien fil-liġi espressament komminata n-nullità u għalhekk niġu ikkonfrontati minn każ, talvolta, ta' nullità virtwali, u bejn iż-żewġ tipi ta' nullità jista' jkun hemm differenza in kwantu l-liġi, fl-art.792, jekk inħallu barra l-każ tal-att li joħroġ minn Qorti inkompetenti ..., tipprevedi biss żewġ ipoteżijiet ta' nullità virtwali, dak tal-paragrafu (c) konsistenti fis-sempliċi vjolazzjoni ta' forma, anki jekk mhux taħt piena ta' nullità, u dak tal-paragrafu (d), ċioè meta l-att ikun nieqes minn xi partikolarità essenzjali espressament meħtieġa mil-liġi.

...

Illi l-bran premess ġie ċitat biex tingħata idea aħjar, permezz ta' eżempju prattiku mill-ġurisprudenza stess, anke jekk forsi ma tantx hemm bżonn, ta' x'inhu element kostituttiv taċ-ċitazzjoni u x'inhu verament kondizzjoni ta' formalità. Tal-ewwel jaqa' taħt l-inċiż (d) tat-tieni taħt l-inċiż (c). It-tnejn huma eżempji ta' nullità virtwali, għax mhux espressament komminata mil-liġi...

...

Il-Qorti tifhem li l-inċiż (d) jikkonċerna mhux il-preżentata imma il-konfezzjoni, il-kontenut tal-att. Id-difett taħt l-inċiż (d) jrid ikun difett ta' xi element essenzjali preskritt bil-liġi.

22. F'din l-aħħar deċiżjoni ċitata hemm riferenza b'approvazzjoni għad-deċiżjoni **Maria Tabone nomine vs. Charles sive Charlie Welsh** (Prim'Awla, 26 ta' Jannar 1925)²⁵, fejn ġie miżmum li l-assenza tal-firma tal-lmħallef fuq l-att taċ-ċitazzjoni (nuqqas allura tal-ġudikant u mhux tal-parti) kien jolqot element kostituttiv tal-att innifsu, u mingħajru l-att kellu jitqies inezistenti anki jekk in-nullità ma kinitx espressament komminata mil-liġi: «*Che pertanto la firma del giudice è un elemento costitutivo dell'atto di citazione, e senza di essa l'atto è completamente inesistente*». Raġunament li japplika *a fortiori* fejn in-nuqqas huwa attribwibbli għall-parti u jikkonsisti proprju fil-ġurament li bih l-att promotur

²³ Mhux pubblikata.

²⁴ Illum l-artikolu 789(1)(a).

²⁵ Kollezz. Vol.XXVI.ii.13.

għandu jkun ikkonfermat, u fejn tali nuqqas huwa milqut espressament bin-nullità skont id-dispożizzjonijiet fuq citati.

23. Mhux hekk biss iżda l-artikolu 156(7) jipprovdi li r-registratur lanqas m'għandu jirċievi rikors ġuramentat li ma jissodisfax il-ħtiġiet imposti fl-ewwel subinċiż. Sintendi li l-ġurament huwa proprju wieħed minn dawk il-ħtiġiet, tant li mingħajru l-ebda rikors ma jista' jitqies «ġuramentat». Dan in-nuqqas għalhekk huwa wieħed li jolqot element kostituttiv tal-att promotur tal-kawża, u għalhekk jaffettwa b'mod radikali l-validità tagħha.

24. Din il-Qorti irriflettiet fit-tul fuq din il-kwistjoni. Hija tal-fehma illi jekk tgħaddi biex tqis li dan in-nuqqas ma jwassalx għan-nullità tal-att, tkun qegħda effettivament tagħti l-barka tagħha sabiex min irid, iressaq kawża quddiem il-Qrati Superjuri f'dik il-forma li jidhirlu hu, minkejja dak li l-liġi tipprovdi b'mod ċar. M'huwiex il-każ hawnhekk illi l-karenza tal-ġurament lanqas ma jġib preġudizzju lill-kontroparti. Il-liġi trid li l-att promotur jinħalef mhux biss sabiex tagħti solennità lill-kontenut ta' dak l-att, iżda wkoll sabiex dak li jingħad fih ikollu l-piż tal-ġurament u b'hekk iwassal biex jingħata piż anki probatorju. In-nuqqas li jittieħed il-ġurament ikun ifisser li l-kontenut ta' dak l-att ma jkollu ebda valur probatorju, u l-parti li tkun ressqitu tista' anki tbiddel il-pożizzjoni tagħha impunement u mingħajr konsegwenzi.

25. Din il-Qorti ma tistax ħlief tikkondividi b'mod sħiħ dak li ġie ritenut fid-deċiżjoni **Dennis Burke et noe vs. Anthony Grech Sant et** (Prim'Awla, 16 ta' Jannar 2003)²⁶:

Illi l-konsegwenza ta' dan is-sejbien hi li, allura, id-Dikjarazzjoni maħlufa mressqa mal-Att taċ-Ċitazzjoni ma tiswiex lanqas, billi, safejn tirrigwardaha, l-ewwel eċċezzjoni tal-imħarrkin ritrattati hija mistħoqqa. Peress li għas-siwi ta' Ċitazzjoni hija essenzjali, fost l-oħrajn, Dikjarazzjoni maħlufa li tiswa wkoll, l-effett loġiku daqskemm drastiku ta' din iċ-ċirkostanza jkun li ċ-Ċitazzjoni ma tiswiex. In-nuqqas ta' dan il-kalibru huwa wieħed li jġib nullità testwali kif maħsub fl-artikolu 789(1)(a) tal-Kap 12, u mhux sempliċi waħda virtwali;

²⁶ Ikkonfermata mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta' Marzu 2006.

Illl l-Qorti trid tistqarr li hija tħaddan il-fehma li, kemm jista' jkun, att ġudizzjarju għandu jiġi salvat. Hija wkoll il-fehma sħiħa tagħha li jekk kawża tista' tiġi sanata, dan tagħmlu fil-limiti li l-liġi tagħtiha s-setgħa li tagħmel dan. Iżda, fiċ-ċirkostanzi preżenti, n-nuqqas radikali fl-atti kostitutivi tal-kawża ma jagħtux is-setgħa lill-Qorti li tinjora dak li huwa minimament meħtieġ taħt il-pretest tal-prattiċità. Li kieku kellu jsir hekk, jiġi ma jiswa xejn li l-leġislatur irid li d-Dikjarazzjoni maħlufa tkun element essenzjali ta' kull ċitazzjoni valida. Meta l-leġislatur juri fehma bħal din, din il-Qorti tkun l-ewwel waħda li tħaddan żvilupp bħal dan. Sadattant, il-Qorti hija marbuta bil-ħarsien tal-liġi

26. Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi tilqa' l-eċċezzjoni ta' nullità sollevata mill-konvenuti u konsegwentement ma tqisx aktar it-talbiet tal-attriċi.

L-ispejjeż tal-kawża jiġihallu mill-attriċi.

Onor. Mark Simiana, LL.D

Imħallef

Deputat Reġistratur