



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

MAGISTRAT DR. GIANNELLA CAMILLERI BUSUTTI
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D.

Illum 25 ta' Ġunju 2025

Kawża numru 32/2021

Il-Pulizija
(Supretendent Hubert Cini)
kontra
Ayrton Bugeja

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imsemmi **Ayrton Bugeja**, ta' tlieta u għoxrin (23) sena, iben James u Elisabeth Denise nee' Gauci, imwieled il-Pieta' fit-tnax (12) ta' Mejju tas-sena elf disa' mija u sebgħa u disgħin (1997) u residenti fl-indirizz numru wieħed u ħamsin (51), Flat numru tlieta (3), Triq San Frangisk, Floriana, detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 189997(M), li ġie mixli talli bejn l-erbgħa u għoxrin (24) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016) u l-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), f'diversi ħinijiet bejn il-ħdax ta' filgħaxija (23:00hrs) u l-għaxra ta' filgħodu (10:00hrs), ġewwa Paceville, San Ġiljan, Malta, kif ukoll f'partijiet ohra f'Malta:-

Forna jew ipprokura jew offra li jforni jew jipprokura d-droga kokaina lil *Omissis* 1 ta' tlettax (13)-il sena, liema droga kokaina hija speċifikata fl-Ewwel Skeda ta' l-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, lill-persuna jew persuni jew għall-użu ta' persuna jew persuni mingħajr ma kellu

liċenzja mill-President ta' Malta, mingħajr ma kien awtorizzat bir-Regoli tal-elf disa' mija u disgħa u tletin (1939) għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi (G.N.292/1939) jew minn xi awtorita' mogħtija mill-President ta' Malta li jforni d-droga u mingħajr ma kien fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew għall-esportazzjoni maħruġ mit-Tabib Prinċipali tal-Gvern skond id-dispożizzjonijiet tas-Sitt (6) Taqsima ta' l-Ordinanza msemmija, u mingħajr ma kellu liċenzja jew xort'oħra awtorizzat li jimmanifattura jew iforni d-droga msemmija u mingħajr ma kellu liċenzja li jipprokura l-istess droga u dan bi ksur tar-Regolament numru erbgħa (4) tar-Regoli ta' l-elf disa' mija u disgħa u tletin (1939) għall-Kontroll Intern tad-Drogi Perikolużi (G.N. 292/1939) kif sussegwentement emendati u bi ksur ta' l-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta;

Il-Qorti għet mitluba sabiex f'każ ta' htija titratta lil Ayrton Bugeja bħala li sar reċediv ai termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, liema sentenzi kienu mogħtija lil Ayrton Bugeja u li saru definittivi u ma jistgħux jiġi mibdula.

Rat id-Digriet ta' Assenjazzjonijiet ta' Kawżi u Doveri ta' nhar id-disgħa (9) ta' Marzu tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023), li permezz tiegħu din il-kawża għet assenjata lil din il-Qorti hekk kif preseduta¹;

Rat l-atti proċesswali kollha tal-każ odjern u d-dokumenti eżebiti, inkluż l-Ordni tal-Avukat Ġenerali datat dsatax (19) ta' Frar tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021), maħruġ ai termini tas-subartikolu (2) tal-Artikolu 22 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, li permezz tiegħu l-Avukat Ġenerali ordna li l-imputat jitressaq quddiem din il-Qorti sabiex iwieġeb għall-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu għal ksur tal-provvedimenti tal-istess Ordinanza²;

Semgħet fl-udjenza ta' nhar il-wieħed u tletin (31) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023), lill-partijiet jiddikjaraw li kienu qegħdin jeżentaw lil din il-Qorti kif preseduta milli terga' tisma' lix-xhieda li kienu diġa xehdu u l-provi li kienu

¹ A fol. 45 tal-atti proċesswali

² A fol. 7 tal-atti proċesswali

miġjuba f'dawn il-proċeduri qabel ma din il-kawża ġiet assenjata lil din il-Qorti kif preseduta³;

Rat illi fl-udjenza ta' nhar il-ħamsa (5) ta' Lulju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021), l-imputat wieġeb li ma huwiex ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu⁴;

Semgħet is-sottomissjonijiet finali tal-partijiet;

Ikkunsidrat :-

Illi in sostenn tal-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat, il-Prosekuzzjoni ressqet is-segwenti xhieda u provi :-

L-Ispettur (illum Supretendent) Hubert Cini⁵ xehed nhar il-ħamsa (5) ta' Lulju tas-sena elfejn u wieħed u għoxrin (2021) u spjega li nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016) għall-ħabta tal-ħdax u nofs ta' filgħodu (11.30 a.m), meta huwa kien stazzjonat l-Għassa ta' Bormla, kien ġie nfurmat li ġewwa l-Isptar *Mater Dei*, kienet iddahlet tifla ta' tlettax(13)-il sena li x'aktarx kienet qegħda tbatu minn *overdose* ta' droga. Ix-xhud iġħid li huma marru l-Isptar *Mater Dei* u kellmu lil din it-tifla li rriżulta li kienet *Omissis 1*, fil-preżenza ta' ommha *Omissis 3*.

Omissis 1 qaltihom li l-ġurnata ta' qabel, fil-lejl ta' bejn l-erbgħa u għoxrin (24) u l-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), hija kienet flimkien ma ħabiba tagħha bl-isem ta' *Omissis 2* u persuna oħra bl-isem ta' Shannon ġewwa Paceville, San Ġiljan, fil-post magħruf bħala *Clique*. Hemmhekk iltaqgħu ma Ayrton Bugeja mill-Furjana u waqt li kienu hemmhekk *Omissis 1* stqarret illi Ayrton Bugeja taha ammont sostanzjali ta' droga kokaina. Hi ddeskriviet l-ammont bħala sittax(16)-il linja. *Omissis 1* stqarret ukoll mal-Pulizija li huma telqu minn dan il-post għall-ħabta tas-sebgha ta' filgħodu (7.00a.m) u kulhadd mar għal rasu. Hija marret ma *Omissis 2* fl-inħawi tal-Birgu. Hija stqarret ukoll li waqt li kienet il-Birgu, fi Triq Kardinal Fabrizio Sciberras,

³ A fol. 51 tal-atti proċesswali

⁴ A fol. 12 tal-atti proċesswali

⁵ A fol. 13 tal-atti proċesswali

ma bdietx thoss il-*beat* ta' qalbha u f'daqqa waħda ħassha ħażin u ssejthet l-ambulanza. Hija ttiehdet l-isptar u giet eżaminata minn Dr. Justine Bugeja, li stqarret mal-Pulizija li l-*heart beat* ta' *Omissis 1* kienet stabbli, pero bilfors li *Omissis 1* kienet ħadet xi tip ta' droga.

Ix-xhud iġhid li huwa flimkien mal-Ispettur (illum Supretendent) Josric Mifsud kellmu lil Ayrton Bugeja, wara li nġhata l-*caution* u d-dritt tal-assistenza legali. Ix-xhud ippreżenta d-dikjarazzjoni tar-rifjut għall-assistenza legali li giet immarkata bħala 'Dok HC1'⁶ u l-istqarrija tal-imputat li giet immarkata bħala 'Dok HC2'⁷. Iġhid li fl-istqarrija tiegħu, Ayrton ċaħad li ta xi droga lil *Omissis 1*, għalkemm stqarr li veru kienu fil-kumpanija ta' xulxin. Ayrton stqarr li lil *Omissis 1* ra diehla u ħierġa mill-post fejn kienu, iżda ma kienx jaf fejn kienet qegħda tmur. Stqarr ukoll li kultant *Omissis 1* kienet qegħda tkun *hyper*. Ċaħad li hu jieħu d-droga u stqarr li huwa kien qed jipprova jidhol fix-xena tal-*clubbing* u ma jridx inkwiet.

Nhar is-sitta u għoxrin (26) ta' Lulju tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023), reġa' xehed l-Ispettur (illum Supretendent) Hubert Cini⁸ u ppreżenta l-att ta' twelid ta' *Omissis 1* li ġie mmarkat bħala 'Dok HC'⁹.

Is-Supretendent Josric Mifsud xehed nhar is-sittax (16) ta' Frar tas-sena elfejn tnejn u għoxrin (2022) meta d-depozizzjoni tiegħu ma ġietx registrata minħabba problema teknika. Ix-xhud reġa' ddepona nhar is-sitta (6) ta' April tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022)¹⁰ u kkonferma li nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016) għall-habta tal-ħdax u nofs ta' filgħodu (11:30 a.m.), il-Pulizija kienet ġiet infurmata li kien hemm tfajla, ċertu *Omissis 1* li kienet iddaħlet l-Isptar *Mater Dei* tbat minn *overdose* tad-droga u li din it-tfajla kellha biss tlettax(13)-il sena. Il-Pulizija tad-Distrett marru l-Isptar *Mater Dei* u kellmu lil din it-tfajla fil-preżenza ta' ommha. Hija stqarret li kienet il-*Clique* f' San Ġiljan ma xi ħbieb tagħha u hemmhekk kienet iltaqgħet ma ċertu Ayrton Bugeja, li kien taha xi Kokaina u kienu daħlu jieħdu l-kokaina flimkien fit-*toilet*. Ix-xhud stqarr li huwa, flimkien mal-Ispettur (illum Supretendent) Hubert Cini kienu kellmu

⁶ A fol. 16 tal-atti proċesswali

⁷ A fol. 17 tal-atti proċesswali

⁸ A fol. 61 tal-atti proċesswali

⁹ A fol. 63 tal-atti proċesswali

¹⁰ A fol. 26 tal-atti proċesswali.

ukoll lil Ayrton Bugeja, li huwa għaraf bħala l-imputat fl-awla. Muri l-istqarrija tal-imputat immarkata bħala 'Dok HC 2', huwa kkonferma li din ittiehdet nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016) għall-ħabta tas-sitta u għaxra ta' filgħaxija (6:10.p.m), wara li kien ingħata s-solita twissija u kien irrifjuta d-dritt li jkun assistit minn avukat. Huwa għaraf il-firma tiegħu, il-firma tal-Ispettur (illum Supretendent) Hubert Cini u tal-imputat. Muri id-dikjarazzjoni ta' rifjut ta' parir legali mmarkata bħala 'Dok HC 1', huwa kkonferma li l-imputat kien għażel li jirrinunzja għad-dritt ta' assistenza legali qabel irilaxxa stqarrija. Huwa għaraf il-firma tiegħu, tal-Ispettur (illum Supretendent) Cini, kif ukoll ta' PS 583 u tal-imputat.

In kontro-eżami, ix-xhud stqarr li *Omissis 1* l-ewwel giet mitkellma waqt li kienet għada l-Isptar u sussegwentement giet mitkellma l-Għassa tal-Pulizija u dejjem kienet akkumpanjata minn ommha *Omissis 3*. Mistoqsi jekk tkellimx mal-operaturi tal-istabbiliment *Clique* jgħid li hu ma tkellimx magħhom. Ighid li ma jafx jekk ingabrux xi filmati meħuda minn *CCTV cameras* tal-istabbiliment *Clique* pero huwa personalment ma għabrx filmati. Mistoqsi jekk it-tfajla kinetx giet mistoqsija ma min kienet dak il-lejl, ix-xhud ighid li t-tfajla stqarret li dak il-lejl kienet fil-kumpanija ta' tfajla oħra u ma semmiet lil hadd iktar. Hija baqgħet tgħid li d-droga għabitha mingħand l-imputat u ħaditha miegħu. Ighid li hu tkellem ukoll mat-tfajla l-oħra li kienet ma *Omissis 1*, li infurmatu min kienu il-ġuvintur li kien hemm dak il-lejl, fosthom l-imputat. Fuq domanda tad-difiza, huwa jikkonferma li kien preżenti meta xehdet *Omissis 1* quddiem il-Qorti, u anke meta xehdet in kontro-eżami. Huwa jgħid li kien semagħha tgħid li kienet ma xi persuni oħra u li kienet ħadet xi drogi ma persuni oħra. Jiftakar ukoll li kienet ikkonfermat li kienet ma raġel adult u kienu qablu li ma jsemmux ismu.

Omissis 1 xehdet nhar is-sittax (16) ta' Frar tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022) meta x-xhieda tagħha ma gietx registrata minħabba problema teknika. Ix-xhud reġgħet iddeponiet nhar it-tmienja (8) ta' Ġunju, tas-sena elfejn u tnejn u għoxrin (2022)¹¹. Hija kkonfermat li nhar l-erbgha u għoxrin (24) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), għall-ħabta tal-għaxra ta' filgħaxija (10:00 p.m.) hija kienet marret flimkien ma ħabiba tagħha *Gianpula* ġewwa r-Rabat u wara baqgħu sejr in *Playground Club* u wara *Clique Club* ġewwa Paceville. Hija tgħid li meta

¹¹ A fol. 30 tal-atti proċesswali

marru *Clique*, iltaqgħet ma Ayrton Bugeja u bdew jidhlu fit-*toilet* jieħdu d-droga kokaina. Tgħid li wara marret il-Birgu għand il-ħabiba tagħha u ma bdietx tħossha sew, taha ħass ħazin u spiċċat l-isptar u ma tafx x'għara ezatt. Mistoqsija dwar il-kwantita' tad-droga li ħadet, hija tgħid li ħadet xi sittax-il linja tal-Kokaina. Tgħid li kienu hi u *Omissis* 2. Tikkonferma li meta daħlu fit-*toilet* sabiex jieħdu l-kokaina, kienu hi u l-imputat Ayrton Bugeja, li għarfitu bħala l-imputat fl-awla.

Tgħid li wara marret id-dar tal-ħabiba tagħha, għewwa l-Birgu. Meta kienet ser toqgħod fuq is-sodda ma bdietx tħossha sew u ħarġet barra għax tgħid li ħasset bħal li kieku xi ħadd kien qiegħed jimbuttaha minn wara. Tiftakar li kien hemm in-nies li bdew jistaqsuha x'kien għalha u ta ħass ħazin fit-triq u ntilfet minn sensiha. Tgħid li imbagħad giet l-ambulanza u ma tafx x'għara eżattament minn hemmhekk.

Ix-xhud tgħid li dak iż-żmien kellha tlettax (13)-il sena. Mistoqsija minn fejn giet d-droga tgħid li ma tafx. Mistoqsija kif kienet ħaditha d-droga, hija tispjega li kienu fuq it-*toilet*, kellhom *card*, għamlu linja, remblu l-flus u għibdu bil-flus. Tgħid li hija qatt ma xtrat droga, lanqas dak in-nhar. Tgħid li aktar *Omissis* 2 kienet tixtri l-affarijiet, pero hi f'isimha qatt ma xtrat droga. Mistoqsija meta daħlu fit-*toilet*, minn fejn kienet giet id-droga, tgħid li kien Ayrton li ħareġ id-droga mill-but.

In kontro-eżami, mistoqsija jekk f'dak il-lejl kinitx ma xi persuni oħra appartu l-ħabiba tagħha, hija tgħid li ma tafx kemm kienu eżatt, pero tiftakar li fil-vann ma kinix waħedhom. Tgħid li huma marru bil-vann lejn il-Birgu, sabiex imorru d-dar. Tgħid ukoll li minn *Gianpula* għal *Playground Club* marru bit-taxi u tikkonferma li Ayrton ma kienx magħhom għax ma kinetx għada ltaqgħet miegħu. Tgħid li mill-*Playground* sal-*Clique* imxietha u *Clique* ltaqgħet ma' Ayrton. Mistoqsija jekk tiftakarx li fis-seduta ta' qabel meta ma kinetx giet rekordjata d-depożizzjoni tagħha, hija kienet qalet li kienet fil-kumpanija ta' raġel iehor ikbar minnha fl-eta' u li kienet ħadet id-droga miegħu, hija tgħid li ma tiftakarx li qalet hekk. Mistoqsija jekk hux qed tigdeb, tgħid li tahlif li mhux qegħda tigdeb. Tgħid li lil dan il-persuna ma tiftakrux. Mistoqsija dwar l-ammont ta' sittax-il linja msemmi minnha, jekk tiftakrux, jew jekk tefgħatiex għal saqajha, ix-xhud tgħid li ma tiftakarx l-ammont eżatt u tgħid :- “*Le ma niftakariex, tfajtha għal saqajha. Għax jiena waqajt overdose mhux għax ħadt f'it ovvjament għax ħadt kwantita'.*”

Tgħid li qabel dakinhar qatt ma kienet ħadet droga u li ma tiftakarx eżatt kemm ħadet għax dan il-każ kien ilu li seħħ sitt (6) snin. Tgħid ukoll li ħabibitha kienet tgħidilha sabiex tiegħu d-droga u hi dejjem kienet irrifjutat, iżda dakinhar kienet xorbot u kienet ħadet id-droga waqt li kienu fl-istabbiliment *Clique*. Tgħid li ma kienetx ħadet droga qabel marret *Clique*. Mistoqsija mid-difiża sabiex tgħid x'ismu r-raġel adult li kienet miegħu dak il-lejl, hija tgħid li ma tafx min hu u li "*Ma nafx min hu, nahliflek.*" Tgħid li lil Ayrton ma kinitx tafu qabel u kienet iltaqgħet miegħu *Clique*. Tikkonferma li kienet iltaqgħet miegħu dakinhar l-ewwel darba. Tgħid li lanqas lil ħabiba tagħha ma kien jaf. Tgħid li ltaqgħet ma' Ayrton xis-sitta ta' filgħodu (6:00a.m.) tal-ġimgħa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016). Hija tikkonferma li dak iż-żmien kellha tlettax (13)-il sena.

Omissis 3, li tigi omm *Omissis 1*, xehdet nhar il-wieġed u tletin (31) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023)¹² fejn stqarret li tiftakar li kienet Bugibba u kienu ċemplulha mill-Isptar *Mater Dei* u qalulha sabiex tmur malajr għax bintha *Omissis 1* kienet qegħda ħażin. Tgħid li bintha twieldet nhar id-disgħa u għoxrin (29) ta' Novembru tas-sena elfejn u tnejn (2002). Tgħid li bintha kienet mitlufa minn sensieha, kienet qisha mejta, iżda wara kienet qalbet għall-aħjar. Tgħid li tifla waħda għandha pero ma tiftakarx x'kienet qaltilha bintha meta giet f'sensieha għax għadda ż-żmien. Tgħid li bintha kienet qaltilha li kienet il-Birgu mal-ħbieb tagħha u kellha tazza b'xi xorb u waddbulha xi ħaġa go fiha. Taf li *Omissis 2* hija ħabiba tagħha. Fl-awla tagħraf biss lil *Omissis 2*.

Omissis 2 xehdet nhar il-wieġed u tletin (31) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023)¹³ fejn stqarret li kien hemm xi żmien meta kienet tagħmilha ma *Omissis 1* u tiftakar li kien hemm ġurnata partikolari meta giet l-ambulanza għaliha. Tgħid li probabbli kienu ħarġu Paceville. Mistoqsija għalfejn kienet giet l-ambulanza, tgħid li *Omissis 1* qaltilha li ma kinitx qegħda tħossha sew u intelqet mal-art u marret l-ambulanza għaliha. Tgħid li dakinhar kienu hi u *Omissis 1*. Mistoqsija jekk tagħraf lil xi hadd fl-awla, tgħid li ma tagħraf lil hadd. Tgħid li hi marret ma *Omissis 1* l-Isptar. Mistoqsija x'kienet qaltilha *Omissis 1* li għalha, tgħid li ma tiftakarx eżatt u tgħid li *Omissis 1* ma kienetx fi stat li tkellimha. Mistoqsija dwar Ayrton Bugeja, tgħid li ma tiftakar xejn fuqu. Mistoqsija, jekk

¹² a fol. 53 tal-atti proċesswali

¹³ a fol. 56 tal-atti proċesswali

meta kienu barra kinux iltaqgħu ma xi nies, ix-xhud tgħid li jista' jkun, iżda tgħid li ma tiftakarx ma min kienu ltaqgħu.

PC 226 Karl Pace xehed nhar il-ħmistax (15) ta' Novembru tas-sena elfejn u tlieta u għoxrin (2023), fejn stqarr li nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), waqt li kien xogħol, bħala *telephone orderly* ġewwa l-Għassa tal-Pulizija ta' Bormla, irċeva telefonata għall-ħabta tal-ħdax u nofs ta' filgħodu (11:30 a.m) minn ġewwa l-Isptar *Mater Dei*, fejn ġie nfurmat li kienet iddahlet tifla ta' tlettax(13)-il sena b'*overdose* ta' droga, li rriżulta li kienet *Omissis 1*. Ighid li huwa nforma minnufih lis-Surgent tal-Għassa PS 1576 sabiex isir aktar stħarriġ min-naħa tiegħu.

Id-difiża eżentat lill-Prosekuzzjoni milli tressaq bħala xhieda lil **PS 583 Evan Grech** li kien xhud tad-dikjarazzjoni ta' rifjut tal-parir legali tal-imputat u lil **PC 1576 Simon Grech** li kien rrediġa r-rapport tal-Pulizija¹⁴.

Id-difiża eżentat ukoll lill-prosekuzzjoni milli tressaq bħala xhud lil **Dr. Justine Bugeja** li magħha kienet tkellmet il-Pulizija ġewwa l-Isptar *Mater Dei*¹⁵.

L-Istqarrija tal-imputat¹⁶

L-imputat irilaxxa stqarrija nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), wara li ngħata t-twissija li "*M'intix obbligat li titkellem sakemm ma tkunx tixtieq li titkellem, imma dak li tgħid jista' jingiebi bi prova.*" Huwa ngħata ukoll l-jedd tal-parir legali qabel l-interrogazzjoni, liema jedd huwa għażel li jirrifjuta.

Mistoqsi x'jaf dwar *Omissis 1* li dakinhar stess kienet iddahlet l-Isptar tbat minn *overdose* ta' kokaina, l-imputat jistqarr illi dakinhar għal ħabta tat-tlieta ta' filgħodu (3:00 a.m) huwa kien qiegħed il-*Playground Club*, jalterna bejn id-*DJ box* u d-*dance floor* u marret waħda tfajla tkellmu. Din kienet l-ewwel darba li kien iltaqa' magħha. Ighid li hemmhekk damu madwar siegħa jew sagħtejn u minn hemmhekk marru *Clique* u hemmhekk qagħad mal-bar u fid-*dance floor*. Din it-

¹⁴ A fol. 23 tal-atti proċesswali

¹⁵ A fol. 30 tal-atti proċesswali

¹⁶ Dok HC 2 a fol. 17 tal-atti proċesswali

tfajla li kien jisimha *Omissis 1*, kienet ma tfajla ohra li jisimha *Omissis 2*. Ighid li waqt li kienu *Clique*, *Omissis 1* bisietu u beda jixrob u jizfen. Ighid li minn hin għall-iehor *Omissis 1* kienet titlaq u terġa' tiġi. Damu hemm sakemm sebaħ.

Jaf li wara t-tfajliet marru Bormla u hu mar lura waħdu d-dar. Ighid li pero t-tfajliet ma marrux id-dar pero marru ix-Xgħajra tal-Birgu, flimkien ma raġel li kellu xi erbgħin (40) sena. Ighid li dan ir-raġel jaħseb li kellu erbgħin (40) sena pero seta' kien iżgħar. Jaf li ltaqgħu miegħu *Clique*. Ighid li ma jafx x'jismu pero jgħid li t-tfajliet jidher li kienu jafuh għax hu beda jgħid lil *Omissis 1* li qisha oħtu u *Omissis 1* tgħid li qisu missierha. Mistoqsi meta *Omissis 1* kienet qegħda titlaq minn hdejh, jekk jafx fejn kienet qegħda tmur u ma min, ighid li ma jafx. Mistoqsi jekk *Omissis 2* kinetx tkun magħha, ighid "*Jidhirli li iva*". Ighid li dan ir-raġel qalulu li hu mis-Sigġiewi u telaq magħhom bit-taxi. L-imputat ighid li din kienet l-ewwel darba li hu ltaqa' magħhom.

Huwa jiċhad li hu qatt ta xi droga lil *Omissis 1* u jgħid li hu jistkerrahom id-drogi. Ighid li qiegħed jipprova jagħmel isem għalih fid-dinja tal-mużika u għalhekk dawn l-affarijiet żgur li ma jagħmilhomx. Mistoqsi jekk kienx għamel xi haġa lil din it-tfajla biex skond hu gidbet fuqu, ighid li ma għamlilha xejn. Ighid li dakinhar lanqas kellu hsieb li jiltaqa' ma nisa. Ighid li mar hemmhekk għaliex kienu qalulu li kien ser idoqq hemm fit-tmienja (8) ta' Lulju tal-istess sena u għalhekk mar b'rispett, biex ma jmurx hemm biex idoqq biss. Ighid ukoll li huwa ma jużax droga u li jibża minnha d-droga għax għandu ziju tiegħu li jgħix barra minn Malta li kien fid-dinja ta' droga u ma jridx iġhaddi minn dak li għadda hu.

Ighid li *Omissis 1* wehlet fih għax in-nies raw lilu magħha, biex tgħatti lil dak li ta d-droga. Ighid li t-tfajliet tampar xulxin u li kien mingħalih li għandhom xi sittax (16) jew sbatax (17)-il sena. Mistoqsi jekk jixtieqx iżid xi haġa ohra ma dak li qal, ighid "*Jista' jkun dak li għandu erbgħin sena għamlilhomx xi haġa. Le.*" Ighid li hu kien beda jhossu għajjen u kien sar il-hin. Mistoqsi dwar l-atteggjament ta' *Omissis 1* dakinhar, ighid li kienet *hyper* u li ma għajjietx.

L-imputat¹⁷ għażel illi jieħu l-pedana tax-xhieda f'dawn il-proċeduri. Huwa xehed nhar il-ħmistax (15) ta' April tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024) u

¹⁷ A fol. 71 tal-atti proċesswali

kkonferma li kienu bagħtu għalih il-Pulizija u kien anke rrilaxxa stqarrija. Ighid li dakinhar huwa kien mar ġewwa *club* jismu *Playground* ġewwa Paceville u iltaqa' ma *Omissis 1* u l-ħabiba tagħha *Omissis 2*. Ighid li dawn it-tfajliet ma kienx jafhom minn qabel. Hemmhekk bdew jiddevertu u jixorbu flimkien. Ighid li meta kienu *Playground* li hu club fil-kumpless ta' Sky quddiem id-Dragonara *Omissis 1* u l-ħabiba tagħha kienu waħedhom, iżda meta marru *Clique* ltaqgħu ma raġel. Ighid li marru *Clique* għal ħabta tal-erbgħa jew il-ħamsa ta' filgħodu, wara li għalaq *Playground*. Hemmhekk iltaqgħu ma raġel *middle aged*. Ighid li dawn it-tfajliet filli jkun miqgħu u filli jisparixxu. Lil dan ir-raġel ighid li ma kienx jafu qabel u jghid li ma jafx x'ismu. Ighid li t-tfajliet kienu jafuh qabel għax *Omissis 1* bdiet tghid li kien qisu missierha u hu beda jghid li *Omissis 1* qisha oħtu. Ighid li huwa ma nqalax minn mal-bar u ighid ukoll li ra lil dawn it-tfajliet deħlin u ħerġin mit-*toilet*, anke ġieli rahom ħerġin mit-*toilet* ma dan ir-raġel. Ighid li deheru *hyper*. Jiċhad li ta xi ħaġa lil waħda minn dawn it-tfajliet. Ighid li xtrahom biss xi *drink*. Ighid li fl-ebda ħin ma mar magħhom it-*toilet*. Qabel ma telqu *Omissis 1* qaltliu biex imur il-Birgu magħhom, iżda qalilha li kien għajjen u li kien sejjer id-dar. Dak il-lejl ma kkonsma l-ebda droga. Id-dar mar bit-taxi.

In kontro-eżami, l-imputat ighid li huwa ma kienx jaf li *Omissis 1* spiċċat l-isptar qabel ma bagħtu għalih il-Pulizija sabiex jinterrogawh. Jiċhad li ta xi sustanzi lil *Omissis 1* jew li ra lil *Omissis 1* tiegħu xi sustanzi, pero seta' jissuspetta li ħadet xi sustanzi, għax kienet *hyper*.

Ikkunsidrat:

In linea preliminari, jingħad illi l-imputat irilaxxa stqarrija nhar il-ħamsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), wara li ngħata s-solita twissija skond il-liġi, kif ukoll il-jedd li jottjeni parir legali qabel l-interrogatorju, li dak iż-żmien li ttieħdet l-istqarrija kien limitat biss għal siegħa qabel l-interrogatorju. L-imputat kien għażel li ma jeżerċitax dan id-dritt. Illi l-imputat ma kienx ingħata d-dritt għall-assistenza legali waqt l-interrogatorju għaliex fiż-żmien li l-imputat irilaxxa l-istqarrija tiegħu, id-dritt tal-assistenza legali waqt l-interrogatorju ma kienx għadu daħal fis-seħħ. Fil-fatt dan id-dritt daħal fis-seħħ nhar it-tmienja u għoxrin (28) ta' Novembru tas-sena elfejn u sittax (2016), permezz tal-Avviż Legali numru erba' mija u wieħed (401) tas-sena elfejn u sittax (2016).

Madanakollu minn analiżi tal-atti proċesswali, ma jirriżultax li l-imputat ilmenta dwar l-istqarrija rilaxxata minnu u dan minkejja li fil-proċeduri odjerni huwa kien debitament assistit u kellu kull opportunita li jressaq kwalunkwe ilment li seta' kellu dwar dan. Minn qari tal-istess stqarrija jirriżulta li l-imputat għażel li jwieġeb għad-domandi li sarulu mill-Uffiċjal investigattiv, iżda fl-ebda hin ma nkrimina ruħu, għaliex huwa ċaħad li kien hu li forna d-droga kokaina lil *Omissis 1*. Minn analiżi tal-atti proċesswali jirriżulta wkoll li t-tweġibiet tiegħu ma kinux prova determinanti għall-imputazzjoni migjuba kontrihi.

Illi jingħad ukoll li minkejja li l-imputat kellu dsatax-il sena u kellu fedina penali netta, ma jirriżultax li jeżistu xi kundizzjonijiet li minħabba fihom l-imputat ikun meqjus bħala persuna vulnerabbli waqt it-teħid tal-istess stqarrija.

Stabbilit dan, din il-Qorti qieset il-prinċipji stabbiliti fl-insenjament mogħti fil-każ **Beuze v. Il-Belġu**¹⁸ u l-prinċipji stabbiliti f'dawn l-aħħar snin fis-sentenzi mogħtija f'dan ir-rigward mill-Qrati ta' ġurisdizzjoni Kriminali, kif ukoll Kostituzzjonali¹⁹. Illi mill-ġurisprudenza riċenti tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, jirriżulta li l-fatt li l-persuna suspettata li kkomettiet reat tagħmel stqarrija mingħajr assistenza legali ma jwassalx bilfors għal ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha fil-proċeduri ta' natura kriminali li jistgħu jittieħdu kontra l-istess persuna. Referenza ssir ukoll għall-insenjament riċenti tal-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza fl-ismijiet **Jean Marc Dalli vs. Kummissarju tal-Pulizija et**²⁰ fejn ingħad illi l-Qorti trid tistħarreg l-*overall fairness* skond il-varji kriterji (mhux tassativi) li jissemmwew fis-sentenzi **Beuze v. Il-Belġu** deċiża mill-Grand Chamber fid-disgħa (9) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmintax (2018) u s-sentenza **Carmel Joseph Farrugia v. Malta** deċiża fl-erbgha (4) ta' Ġunju tas-sena elfejn u dsatax (2019).

Illi għaldaqstant, wara li l-Qorti ħadet in konsiderazzjoni l-prinċipji stabbiliti fis-sentenzi imsemmija, kif ukoll l-fatt li l-istqarrija tal-imputat giet meħuda skond il-liġi vigenti dak iż-żmien u għaldaqstant hija kkunsidrata bħala valida legalment, u tenut kont tal-fatt li l-imputat qatt ma ilmenta mill-istqarrija rilaxxata minnu u rrefera għaliha bħala prova fis-sottomissjonijiet finali tiegħu, din il-Qorti

¹⁸ 9 ta' Novembru 2018

¹⁹ Referenza ssir għas-sentenzi fl-ismijiet **Morgan Onurah -vs- l-Avukat tal-Istat**, Qorti Kostituzzjonali, 27 ta' Jannar 2021, **Ir-Repubblika ta' Malta -vs- Kevin Gatt et**, Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri), 27 ta' Ottubru 2021, **Christopher Bartolo -vs- l-Avukat tal-Istat**, Qorti Kostituzzjonali, 26 ta' April 2022, **Ir-Repubblika ta' Malta -vs- Andrew Mangion**, Qorti tal-Appell Kriminali (Superjuri), 4 ta' Mejju 2022, **Emanuele Spagnol -vs- Avukat Ġenerali et**, 31 ta' Mejju 2023

²⁰ Deċiża 31 ta' Mejju 2023

ma hijiex tal-fehma li għandha tkun hi li mingħajr ebda talba mill-imputat f'dan is-sens, tisfilza l-imsemmija stqarrija.

Ikkunsidrat ukoll

Illi l-imputat jinsab akkużat talli forna jew ipprokura d-droga kokaina lil *Omissis 1*, minuri ta' tlettax (13)-il sena u dan f'xi hin bejn il-ħdax ta' filgħaxija (11 p.m.) tal-erbgha u ghoxrin (24) ta' Ġunju u l-ghaxra ta' filghodu (10 a.m.) tal-ħamsa u ghoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016). Illi minn eżami ta' l-iter proċesswali huwa evidenti li l-unika prova li ressqet il-prosekuzzjoni in sostenn ta' din l-imputazzjoni miġjuba fil-konfront tal-imputat, hija x-xhieda ta' *Omissis 1*. Jirriżulta fil-fatt mill-provi prodotti illi l-imputat gie akkużat bir-reat ta' traffikar tad-droga kokaina, fid-dawl ta' dak li kienet stqarret mal-Pulizija, *Omissis 1*, wara li nhar il-ħamsa u ghoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), hija ddaħħlet l-Isptar *Mater Dei* tbat minn *overdose* tad-droga. Id-difiża targumenta li din il-prova ma hijiex suffiċjenti fil-kamp penali sabiex tigi stabbilita r-reita għal din l-imputazzjoni miġjuba fil-konfront tal-imputat u dan għaliex fil-fehma tad-difiża din ix-xhud ma hijiex konsistenti fil-verżjoni tagħha.

Illi sabiex din il-Qorti tasal għall-ħtija *o meno* tal-imputat, jeħtieġ għalhekk illi l-Qorti tqis il-kredibilita' *o meno* li għandha tingħata lix-xhud *Omissis 1*. Fir-rigward, il-Qorti ser tibda sabiex tqis id-disposizzjonijiet tal-ligi li jirregolaw xhieda ta' din ix-xorta. Illi skond l-Artikolu 638(2) tal-Kodiċi Kriminali: -“*..ix-xiehda ta' xhud biss, jekk emmnut minn min għandu jiġġudika fuq il-fatt, hija biżżejjed biex tagħmel prova sħiħa u kompluta minn kollox, daqs kemm kieku l-fatt gie ippruvat minn żewġ xhieda jew aktar.*” Illi l-Artikolu 637 imbagħad jiddisponi li fi kwistjonijiet li jolqtu biss il-kredibilita' tax-xhud għandu jittiehed qies minn min għandu jiġġudika tal-imġieba, kondotta u karattru tax-xhud, tal-fatt jekk ix-xhieda tiegħu għandix mis-sewwa jew hix konsistenti, u ta' fattizzi oħra tax-xhieda tiegħu, u jekk ix-xhieda tiegħu hix imsaħħa minn xhieda oħra u taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ.

Gie mbagħad ritenut fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija -vs- Joseph Thorne**²¹ deċiża fid-disgħa (9) ta' Lulju tas-sena elfejn u tlieta (2003), mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali, illi mhux kull kunflitt fil-provi għandu awtomatikament

²¹ Appell Kriminali Numru 59/2003

iwassal għall-liberazzjoni tal-persuna akkuzata, iżda l-Qorti trid tevalwa l-provi skond il-kriterji enunċjati fl-Artikolu 637 tal-Kodiċi Kriminali u tasal għal konkluzjoni dwar lil min trid temmen u f'hix ser temmnju jew ma temmnux.

Imbagħad l-Artikolu 638 tal-Kodiċi Kriminali jagħmilha ċara li huwa fid-dover tal-Prosekuzzjoni li ggħib il-provi kollha u l-aħjar prova possibbli sabiex il-grad tal-prova tal-Prosekuzzjoni jintlaħaq b'suċċess. Illi jingħad li meta l-partijiet fi proċeduri penali, jagħzlu li jresqu prova, huma jridu jissodisfaw il-*best evidence rule*, ċioe' jridu jresqu l-aħjar prova li tkun tista' tigi preżentata fil-każ. Fis-sentenza fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs George Spiteri** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali, nhar il-ħamsa (5) ta' Lulju tas-sena elfejn u tnejn (2002) gie ritenut is-segwenti:

“Huwa principju fundamentali fil-process kriminali li l-ligi tesigi li kull min jrid jipprova xi haga, għandu jressaq l-aħjar prova, u dan jista' biss jaqa' fuq prova sekondarja kemm il-darba din l-ewwel jew l-aħjar prova mhiex disponibbli. Hu veru wkoll, izda, li min għandu jiggudika jista', skond il-ligi, u minkejja dan il-principju fundamentali appena msemmi, joqghod fuq ix-xhieda anke ta' persuna wahda jekk b'dak li tghid din il-persuna, jikkonvinci lill-gudikant sal-grad tal-konvinciment morali mill-htija tal-persuna akkuzata.”

Illi, f'dan il-każ, il-Qorti tinsab rinfaċċjata b'żewġ verżjonijiet kontrastanti – da parti wahda l-verżjoni ta' *Omissis 1*, li kemm *a tempo vergine*, kif ukoll fix-xhieda tagħha quddiem din il-Qorti, tallega li hija kienet ikkonsmat id-droga kokajina flimkien mal-imputat, liema droga kien provdielha l-istess imputat - u da parti l-oħra l-verżjoni tal-imputat odjern, li jiċċad kemm *a tempo vergine* fl-istqarrija rilaxxjata minnu, kif ukoll fix-xhieda tiegħu f'dawn il-proċeduri, illi huwa kien ta xi droga lil *Omissis 1* jew li huwa kien ikkonsma xi droga flimkien magħha.

Illi l-fatti tal-każ li ma hemmx kontestazzjoni dwarhom huma s-segwenti:- Jirriżulta li fil-ħamsa u ghoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), l-imputat u *Omissis 1* kienu fil-kumpanija ta' xulxin fl-istabbiliment *Clique* ġewwa Paceville, fis-sieġhat bikrin ta' filgħodu. Jingħad ukoll illi l-imputat u *Omissis 1* li kellha tlettax (13)-il sena ma kinux jafu lil xuxlin qabel, u li dakinhar

flimkien ma *Omissis 1*, kien hemm ukoll *habiba tagħha*, ċertu *Omissis 2*. Jirriżulta ukoll li *Omissis 1* waqt li kienet *Clique* *ħarġet u daħlet it-toilet diversi drabi sabiex tieġu d-droga*, għalkemm hemm kontestazzjoni dwar min fil-fatt daħal magħha. Aktar tard, meta *Omissis 1* ma kinitx fil-kumpanija tal-imputat, hija *ħassitha ma tiflaħx u ddaħlet l-Isptar Mater Dei*, fejn irriżulta li kienet qegħda ssofri minn *overdose tad-droga*.

Il-Qorti tqis illi hekk kif jirriżulta mix-xhieda tal-Uffiċjal Prosekutur, sa mill-bidu nett *Omissis 1* indikat lill-imputat bħala l-persuna li fil-lejl in kwistjoni kien taha d-droga. Dan reġgħat ikkonfermatu quddiem din il-Qorti, fejn anke għarfet lill-imputat fl-awla u stqarret li bdew jidhlu t-toilet flimkien jiehdu d-droga. Ix-xhud tistqarr hekk:-

“Xhud: Mela, kien l-24 ta’ Ġunju, fejn jiena u ħabibti morna

Qorti: Ta’ liema sena? Jekk jogħġbok.

*Xhud: 2016. Fejn jiena u ħabibti, kienu xi l-ghaxra morna Gianpula, wara bqajna sejrin Playground ġewwa Paceville u wara Playground tlajna Click, fejn **iltqajt ma Ayrton. Bdejna nidhlu fit-toilet niehdu d-droga.***

Pros: Tgħidilna x’hadtu? Please.

*Xhud: **Coke.** “*

U aktar ‘il quddiem fix-xhieda tagħha tgħid :-

“Pros: Meta għidtilna dħaltu fit-toilet, tiehdu l-coke, tiftakar min kontu ?

*Xhud: **Jiena u Ayrton.***

*Pros: **Lil Ayrton tagħrfu hawnhekk?***

*Xhud: **Iva.***

Pros: Tista' tindikah ? Please.

Qorti: Ix-xhud qed tagħraf l-imputat fl-awla."²²

Mistoqsija kif kienu hađuha l-coke, tirrisponđi hekk: “*Konna fuq it-toilet, jkollok card, tagħmilha linja, trembel il-flus u tiġbed bil-flus. Trembilha u tiġbed bil-flus.*” Aktar tard fix-xhieda tagħha meta ġiet mitluba tgħid minn fejn ġiet id-droga hija tgħid:-

“Pros: Meta dħaltu fit-toilet, tiftakar jekk sibtiex diġa hemm id-droga jew harigħa xi hadd?

Xhud: Le harigħa Ayrton.

Pros: Harigħa Ayrton. Minn fejn? Kif? Tiftakar?

Xhud: Le kienet fil-but u harigħa.”

Illi dan ifisser li hawnhekk ix-xhud reġgħet ikkonfermat dak li kien intqal minnha lill-Pulizija sa mill-bidu nett, u ċioe' li kien l-imputat odjern li kien għaddiela d-droga kokaina. Illi l-Qorti tqis li x-xhud fl-ebda stadju ma tixhed illi kien hemm xi terza persuna li għadditielha d-droga, iżda tibqa' tinsisti li kien l-imputat li provdielha d-droga kokaina. Il-Qorti tqis ukoll illi anke kieku dak sottomess u argumentat mid-difiża dwar l-eżistenza ta' terza persuna flimkien magħhom kien minnu, dan ma jnaqqas xejn mill-fatt li *Omissis 1* sa mill-bidu nett allegat u kkonfermat bil-ġurament tagħha quddiem din il-Qorti, li d-droga ġiet mgħoddija lilha mill-imputat odjern. Illi s-sottomissjoni tad-difiża ma kinitx li t-terza persuna taha d-droga, iżda li hi kkonsmat id-droga flimkien ma terza persuna li ma kienx l-imputat.

Illi għalhekk ix-xhud fl-ebda hin ma biddlet xi haġa għal dak li jirrigwarda l-identita' tal-persuna li kienet għaddietielha d-droga, li baqgħet tinsisti li kien l-imputat. Illi l-Qorti tqis li nonostante l-fatt li wara t-trapass ta' żmien kien hemm

²² A fol. 32 tal-atti proċesswali

ċertu dettalji li ma baqgħetx tiftakarhom, ix-xhud ftakret u kkonfermat dettalji importanti għal fini ta' dan il-każ. Illi fil-fatt hija għarfet lill-imputat ġewwa l-awla u ndikatu bħala l-persuna li dahlet miegħu fit-toilets fejn ħadu d-droga kokaina li kien provdieselha hu stess.

In kwantu d-dikjarazzjoniet tax-xhud fir-rigward tal-kwantita tad-droga kokaina li tgħid li kien provdieselha l-imputat, ix-xhud tgħid hekk :-

“Pros: Paceville ukoll. Issa għal li jista' jkun tiftakar l-kwantita li ħadt ?

Xhud: 16 lines, xi haġa hekk.

Pros: Ta' xiex?

Xhud: Coke.”

In kontro-eżami, mistoqsija dwar il-kwantita' tad-droga li kienet ikkonsmat, ix-xhud tgħid hekk :-

“Dr. A. Azzopardi: Jekk ngħidlek li fis-seduta li għaddiet inti ma semmejtx sittax-il linja imma semmejt ammont ferm inqas ta' droga, xi tgħid ?

Xhud: Ma nafx.

Dr. A. Azzopardi : Is-sittax-il linja li semmejtielna illum? Tfajtha għal saqajha jew qed tiftakarha?

Xhud : Le ma niftakariex. Tfajtha għal saqajha. Ghax jiena waqajt overdose mhux ghax ħadt ftit ovvjament ħadt kwantita.

Dr. A. Azzopardi : Qabel dakinhar inti kont ħadt droga ohra ?

Xhud:

Le.

Dr. A. Azzopardi :

Allura għalfejn qed tassumi li hadt hafna ?

Xhud:

Ma nafx.

Dr. A. Azzopardi:

Inti tfajtha għal saqajha.

Xhud :

Eżatt.”

Din il-Qorti tqis li x-xhieda ta' *Omissis 1*, ma kinitx determinanti fir-rigward tal-ammont tad-droga li għaddielha l-imputat u għaldaqstant din il-Qorti m'għandix prova sal-grad rikjest fil-liġi dwar l-ammont ta' droga kokaina li kien forniha l-imputat. Madankollu l-Qorti tqis li l-kwantita' kienet tali li wasslet lil *Omissis 1* sabiex tiddaħhal l-Isptar Mater Dei tbat minn *overdose* tad-droga.

In kwantu imbagħad għal dak sottomess mid-difiża fis-sottomissjonijiet finali tagħha, u cioè' li fl-istqarrija tiegħu u fix-xhieda tiegħu bil-gurament, l-imputat dejjem qal b'mod konsistenti li huwa nnota diversi drabi lil *Omissis 1* u lil ħabiba tagħha deġlin u heġin mit-*toilet* ma raġel ta' erbghin sena, il-Qorti ma tistax ma tinnutax li kuntrarjament għal dak sottomess mid-difiża, l-imputat biddel il-verżjoni tiegħu proprju dwar dan.

Illi jingħad illi għalkemm l-imputat dejjem stqarr li kien hemm persuna oħra ta' sess maskili, ikbar fl-età' fil-kumpanija tagħhom, li huwa fl-ebda ħin ma identifikah b'ismu, u minkejja ukoll li mill-bidu nett kien stqarr li minn ħin għall-ieħor *Omissis 1* kienet titlaq minn hdejh u terġa' tigi, il-Qorti tinnota li fl-istqarrija tiegħu, rilaxxjata nhar il-ġemsa u għoxrin (25) ta' Ġunju tas-sena elfejn u sittax (2016), l-imputat irrisponda hekk meta gie mistoqsi fejn kienet qegħda tmur *Omissis 1* meta tisparixxi :-

“M Meta Omissis 1 kienet qed titlaq minn hdejk, taf kienet qed tmur, u ma min ?

T *Le, boo tispariċi.* ”

Madanakollu, meta ddepona quddiem din il-Qorti, l-imputat imbagħad iġhid hekk :-

“Dr. J. Magri: *U waqt li qegħdin Clique x’gara ltqajtu ma dan ir-raġel*

A. Bugeja: *Filli jkun qegħdin hdejja u filli jisparixxu. Fhimt. **Ġieli eżempju narahom herġin mit-toilet u anke ġieli rajthom herġin miegħu jiġifieri.***

Dr. J. Magri: *Orrajt. Inti ma nistax nagħmillek domandi diretti. Inti semmejt li bdew deħlin u herġin mit-toilet. Inti x’għamilt min-naħa tiegħek?*

A. Bugeja: *Jien kont mal-bar u ma nqlajx minn mal-bar jiena.*

Dr. J. Magri: *orrajt u x’gara min hemm?*

A. Bugeja: *Huma kienu bħal speċi ġejjin u sejrjn. Kienu ovvjament kienu jidhru naqra hyper I mean kulhadd għajnejh f’wiċċu jiġifieri*

Qorti: ***Ġejjin u sejrjn minn fejn għal fejn meta tgħidli ġejjin u sejrjn ?***

A. Bugeja : ***Mit-toilet.***

Qorti: *Ok.*

Dr. J. Magri: ***Jiġifieri intom kontu qegħdin ġol-club, dawn deħlin u herġin minn ġot-toilet.***

A. Bugeja: ***Eżatt.”***

U aktar 'il quddiem fix-xhieda tiegħu :-

“Dr. J. Magri: Semmejt lil dan il-persuna avvanzat fl-eta li ltqajtu miegħu go Clique.

A. Bugeja: Iva

Dr. J. Magri: Inti innutajtu jagħmel xi haġa. Mela semmejt lil Omissis 1 bdejt tinnutaha diehla u hieġa. Tisparixxi biex nuża l-kelma tiegħek u Hu għamel xi haġa partikolari?

Qorti: X'ra Hu

Dr. J. Magri: X'ra Hu. X'rajt inti

A. Bugeja: Li rajt jiena huma herġin mit-toilet miegħu

Dr. J. Magri: Miegħu jiġifieri kienu dehlin

A. Bugeja: Mhux il-hin kollu imma sikwit.”

Għalhekk il-Qorti ma tistax ma tinnutax li kuntrarjament għal dak sottomess mid-difiża, meta l-imputat iddepona quddiem din il-Qorti fil-ħmistax (15) ta' April tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024), u cioè' kważi tmien (8) snin wara l-akkadut, l-imputat ibiddel il-verżjoni – din id-darba iġid mhux biss li kien jaf fejn kienet qegħda tmur *Omissis 1* meta kienet tisparixxi, iżda saħansitra kien jaf ma min kienet qegħda tkun !

Jingħad ukoll li din il-Qorti m'għandhiex għaliex tiddubita mill-verżjoni mogħtija minn *Omissis 1* fir-rigward ta' dak mistqarr minnha dwar il-persuna li kienet għadditielha d-droga. Minn din il-verżjoni ta' fatti jirriżulta li kien l-imputat li għadda d-droga kokaina lil *Omissis 1*. Illi miċ-ċertifikat tat-twelid ta' *Omissis 1*, eżebit in atti u mmarkat bħala 'Dok HC', jirriżulta ukoll li *Omissis 1* kienet minuri li kellha biss tlettax (13)-il sena fiż-żmien li seħħ il-każ odjern, u

ghalhekk huwa applikabbli it-tieni proviso tal-Artikolu 22(2) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta li jipprovdi li :-

*“Iżda wkoll meta persuna tinsab hatja kif provdut fil-paragrafu (a)(i) jew fil-paragrafu (b)(i) u r-reat ikun sar fi, jew ġewwa distanza ta' mitt metru mill-perimetru ta', skola, club jew centru taż-żgħażaġh, jew xi post ieħor simili fejn normalment jiltaqqu iż-żgħażaġh, jew ir-reat ikun jikkonsisti fil-bejgħ, fil-provvista, fl-amministrazzjoni jew f'li wieħed joffri li jagħmel xi wieħed minn dawn l-atti, lil **minuri**, lil mara tqila jew lil persuna litkun qed issegwi programm ta' kura jew ta' riabilitazzjoni mid-dipendenza mid-drogi, il-piena tiżdied bi grad.”*

Jingħad ukoll illi f'dan il-każ, il-prosekuzzjoni ddikjarat li dan kien każ ta' *trafficking by sharing*. Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija (Assistent Kummissarju Norbert Ciappara) -vs- Omissis** deċiża mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar id-dsatax (19) ta' Novembru tas-sena elfejn u ħmistax (2015), il-Qorti qalet hekk dwar il-kuncett ta' *trafficking by sharing* :-

“Illi l-kuncett ta' dritt li isawwar l-“iskuzanti” għar-reat ta' traffikar jew kif inhu ahjar imsejjah it-trafficking by sharing, fejn allura hija prevista piena aktar mit minn dik tassattiva tal-prigunerija, giet introdotta fil-ligi tagħna permezz ta' l-Att XVI ta' l-2006. Il-hsieb tal-legislatur mal-promulgazzjoni tal-emenda gie imfisser hekk:

“Sal-lum kull każ ta' traffikar – żgħir jew kbir, sharing u mhux sharing – kien jaqa' taħt il-kappa tat-traffikar u allura, malli l-każ tiegħek jaqa' taħt din il-kappa, awtomatikament kien ikollok piena karċerarja tassattiva ta' sitt xhur. Jiġifieri l-ahjar li tista' tmur huwa li tehel sitt xhur habs. għalmin qiegħed jaqsam ma' xi hadd ammonti żgħar ta' droga. Xorta jitqies bħala traffikar b'mod ġenerali, pero' mhux bilfors li l-hati jintbagħat il-habs. Għalhekk m'ahniex qed inneħhu l-piena karċerarja għax-sharing imma qed ngħidu li filkaż ta' sharing mhux bilfors li jkun hemm piena karċerarja.

Din l-emenda qed naghmluha b'tali mod li ma jkunx hemm xi hadd li jipprova jużaha sabiex ma jmurx il-habs meta haqqu jmur il-habs. Qeghdin ukoll noholqu l-parametri u naghtu d-diskrezzjoni lill-qorti. Qeghdin nghidu li ddroga li kellu ma kenitx sabiex jaghmel il-flus biss minnha imma l-intenzjoni tieghu hija dik li jikkonsmaha personalment jew ma' xi hadd ieħor. Barra minn hekk l-akkużat jista' jikseb dan il-benefiċċju għal darba waħda biss, jiġifieri jekk wara li l-qorti ma tkunx bagħtitu l-habs fil-każ ta' sharing u dan jerga' jikkommetti reat ieħor ta' sharing, ikollu jmur il-habs bilfors, bil-piena minima karċerarja ta' sitt xhur.²³

Dan ifisser illi l-legislatur kellu f'mohhu dawk il-persuni li jkunu fil-pussess tad-droga f'ammonti zgħar u li ma għandhomx l-intenzjoni jaghmlu qliegħ minnha, izda biss li jikkonsmawha huma stess jew inkella li jikkonsmawha ma haddieħor. Dan ifisser allura illi f'dawn il-kazijiet biss it-traffikar, li allura jinkludi kull provvista ta' sustanza illecita lil terzi, jista' igorr piena alternattiva għal dik karċerarja. Illi din il-mitigazzjoni fil-piena hija estiza ukoll għar-reat tal-pussess aggravat. Fil-fatt jekk wiehed iħares lejn id-dicitura tal-ligi fl-artikolu 120A(7) hemm ipprovdut testwalment illi:

“Id-disposizzjonijiet tal-artikoli 21 u 28A tal-Kodiċi Kriminali u d-disposizzjonijiet tal-Att dwar il-Probation ma jkunux applikabbli dwar xi persuna misjuba ħatja ta' reat kif imsemmi fis-subartikolu (2)(a)(i) jew (b)(i): Kap. 446.

Iżda meta, dwar xi reat imsemmi f'dan is-subartikolu, wara li jitqiesu ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ inkluż l-ammont u x-xorta tal-medicina in kwistjoni, ix-xorta ta' persuna involuta, l-għadd u n-natura ta' kull kundanna li l-persuna kellha qabel, inklużi kundanni li dwarhom tkun saret ordni taħt l-Att dwar il-Probation, il-Qorti tkun tal-fehma li l-ħati kien bi ħsiebu jikkonsma l-

²³ Hawnhekk il-Qorti rreferiet għas-seduta parlamentari numru 388 tat-23 ta' Mejju 2006.

medicina f'dak l-istess post flimkien ma' ohrajn, il-Qorti tista' tiddeċiedi li ma tapplikax id-disposizzjonijiet ta' dan is-subartikolu:

Iżda wkoll il-hati jista' jikseb benefiċċju għal darba waħda biss mid-disposizzjonijiet tal-proviso li jiġi minnufih qabel dan."

Illi mid-dicitura tal-ligi allura johrog l-element formali tar-reat u cioe' l-hsieb preordinat magħmul mill-hati illi jikkonsma dik id-droga li ikollu fil-pussess tiegħu fl-istess post u fl-istess hin ma' ohrajn, liema intenzjoni tohrog iktar cara mill-qari tat-test ingliz fejn jingħad illi "the offender intended to consume the drug on the spot with others." Dan certament ma jinkludix dik is-sitwazzjoni allura fejn l-hati ikun akkwista id-droga bl-intenzjoni li ighaddieha lil terzi.

Konsegwentement, sabiex jirriżulta *trafficking by sharing* fl-ewwel lok neċessarjament iridu jirriżultaw l-estremi ta' traffikar. Illi kif ingħad, fil-każ in eżami, jirriżulta li l-imputat għadda d-droga lil Omissis 1, fis-sens li qasam magħha d-droga kokaina, li minnha kien qed jikkonsma huwa ukoll. Huma kkonsmaw din is-sustanza flimkien fl-istess post. Dan l-aġir jinkwadra fil-kunċett ta' *trafficking by sharing* hekk kif definit ai termini tal-Artikolu 22(9) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta:-

".. li l-hati kien biġsiebu jikkonsma l-medicina f'dak l-istesspost flimkien ma' ohrajn, jew akkwista kwantità żgħira ta' medicini biex jiġu kkunsmati f'dak l-istess post għal u fuq talba ta' persuni fil-kumpanija tiegħu f'avveniment wieħed mingħajr profit .."

Fid-dawl ta' dak suespost, il-*qua* imputat ser jinsab ħati tal-imputazzjoni ta' traffikar tad-droga kokaina miġjuba kontri, b'dan li l-imsemmija imputazzjoni taqa' fil-parametri tal-ewwel proviso tas-subartikolu 22(9) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta.

Reċediva

L-imputat ġie addebitat ukoll bir-reċidiva. Fir-rigward, il-Prosekuzzjoni ma ressqet l-ebda prova. Għaldaqstant, il-Qorti tqis illi dan l-addebitu ma ġiex sodisfaċentement ippruvat.

Dwar il-piena

Illi fir-rigward tal-piena li għandha tigi nflitta fil-konfront tal-imputat, din il-Qorti qegħda tiegħu in konsiderazzjoni diversi fatturi, fosthom in-natura serja tal-imputazzjoni li tagħha qiegħed jinstab hati, il-fatt illi l-imputat provda d-droga lil minuri ta' tlettax (13)-il sena, liema fatt irendi r-reat iktar gravi u ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ.

Tqis ukoll li din il-Qorti m'għandix prova sal-grad rikjest fil-ligi dwar l-ammont ta' droga kokaina li kien forniha l-imputat stante li d-depozizzjoni tax-xhud ma kinetx determinati għal dik li hija l-kwantita' tad-droga li hija kkonsmat. Madanakollu tqis li din kienet tali li waslitha sabiex idahhlet l-Isptar *Mater Dei* tbat minn *overdose* tad-droga.

Tqis ukoll it-trapass ta' żmien, stante li jirriżulta li l-imputat tressaq il-Qorti sabiex jaffaċja dawn il-proċeduri kważi ħames (5) snin wara. Qegħda tiegħu ukoll in konsiderazzjoni l-fedina penali aġġornata tal-imputat minn fejn jirriżulta li l-imputat għandu fedina penali netta. Tqis ukoll il-fatt li dan huwa każ ta' *trafficking by sharing*.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat it-Taqsimiet IV u VI, l-Artikoli 22(1)(a), (1B), 22(2)(b)(i), it-tieni proviso tal-Artikolu 22(2)(b) u l-Artikolu 22(9) tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta u r-Regolamenti 4 u 9 tar-Regoli għall-Kontroll Intern fuq id-Drogi Perikolużi, Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 u l-Artikoli 49 u 50 tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, qed issib lill-imputat mhux hati tal-addebitu tar-reċidiva u tilliberah minn dan l-addebitu, filwaqt li qegħda ssibu hati tal-imputazzjoni tat-traffikar tad-droga kokaina miġjuba fil-konfront tiegħu, inkluż

tal-aggravju ai termini tat-tieni proviso tal-Artikolu 22(2)(b) tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, b'dan li l-imsemmi traffikar ikun meqjus b'hala *trafficking by sharing*, u tikkundannah għal piena ta' sentejn (2) prigiunerija, li bl-applikazzjoni tal-Artikolu 28A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, qegħda tiġi sospiża għal żmien tliet (3) snin mill-llum, kif ukoll multa ta' elfejn ewro (€2000).

Illi b'applikazzjoni tal-Artikolu 14(2) tal-Kodiċi Kriminali il-multa tista' titħallas b'rati mensili u konsekuttivi ta' mitt ewro (€100). F'kaz li l-ħlas ikun ser isir b'rati mensili, il-multa hawn imposta għandha titħallas fi żmien wieħed u għoxrin (21) xahar u l-ewwel pagament għandu jsir fi żmien xahar mill-llum, b'dana li jekk il-ħati jonqos milli jħallas pagament wieħed, l-ammont sħiħ jew kwalunkwe bilanċ rimanenti jiġi dovut minnufih u jekk dan ma jitħallasx jiġi konvertit fi prigiunerija skond il-liġi.

Il-Qorti spjegat lill-ħati bi kliem ċari u sempliċi, il-konsegwenzi skont il-liġi kemm-il darba huwa jikkommetti reat ieħor punibbli bi prigiunerija waqt il-perjodu operattiv ta' din is-sentenza.

Tordna d-divjet tal-pubblikazzjoni ta' isem *Omissis 1* u ta' isem ommha *Omissis 3*, kif ukoll ta' *Omissis 2*, stante li kienu minuri fiż-żmien tal-każ odjern.

Magistrat Dr. Giannella Camilleri Busuttil

Deputat Registratur Michela Attard Deguara