

**QORTI ĆIVILI
(SEZZJONI FAMILJA)**

**ONOR.İMHALLEF
JACQUELINE PADOVANI GRIMA LL.D., LL.M. (IMLI)**

Illum, 30 ta' Gunju 2025

Rik.Gur.Nru : 103/2024/3 JPG

Kawza Nru: 25

VI

vs

JJ

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ta' VI a fol 2 et seq. intavolat fit- 19 ta' Frar 2025 , a fol 1 et seqq., li jaqra hekk:

1. *Illi l-kontendenti zzewwgu fit-28 ta' Dicembru 1980 u minn dan iz-zwieg il-partijiet kellhom zewgt itfal cioe LI u JI illi twieldu fl-X u Y rispettivamente u li ghalhekk m'ghadhomx minorenni;*
2. *Illi l-partijiet ilhom jghixu separati ossia f'indirizzi separati u dan wara li l-konvenut rrenda l-konvivenza impossibili ghall-esponenti;*
3. *Illi l-partijiet huma t-tnejn pensjonanti u ma jiddependux finanzjarjament minn xuxlin;*

4. Illi l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti huwa fl-interess taz-zewg partijiet ghaliex jitnaqqas l-iskop tad-dizgwid ta' bejniethom. Minkejja illi illum il-partijiet jghixu hajja indipendent minn xulxin, kemm finanzjarjament u kif ukoll emozjonalment, il-waqfien tal-komunjoni jgib il-beneficju li l-partijiet jkunu jistghu jagixxu f'atti civili minghajr il-kunsens ta' xulxin u kif ukoll – a fortiori in vista tal-indipendenza surriferita – li ma jibqghux responsablli għad-djun li xi hadd minnhom jista' talvolta jagħmel;
5. Illi għalhekk il-konvenut mhux ser issofri xi pregudizzju, u certament mhux ser issofri minn xi pregudizzju sproporżjonat f'kaz illi l-Qorti tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti;
6. Illi ma hemmx raguni 'l-ghaliex il-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-kontendenti għandu jibqa' fis-sehh.

Għaldaqstant, l-esponent jitlob bir-rispett illi dina l-Onorabbli Qorti jogħobha:

- i. Tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-parti u dan a dispozizzjoni tal-artikolu 55 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
- ii. Tordna illi s-sentenza hekk mogħtija tigi notifikata lid-Direttur tar-Registru Pubbliku u dan a dispozizzjoni tal-artikolu 55(5) tal-istess Kapitolu 16 tal-ligijiet ta' Malta;
- iii. Tiddikjara illi l-regim matrimonjali applikabbli bejn il-partijiet huwa dak tas-separazzjoni tal-assi.

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tal-20 ta' Frar 2025 vide fol 4;

Rat illi ir-rikors flimkien mad-digriet ta' din il-Qorti gew notifikati skond il-ligi;

Rat ir-risposta ta' JI datata 7 ta' April 2025 a fol 8 fejn iddikjara is-segmenti:

Illi filwaqt li l-esponent ma jaqbilx mal-allegazzjonijiet li huwa b'xi mod rrenda l-konvivenza impossibli ghall-martu, huwa jaqbel mal-kumplament tal-fatti hekk kif spjegati fir-rikors ta' VI prezentat fid-19 ta' Frar 2025.

Għaldaqstant l-esponent ma jopponix għat-talbiet attrici kif dedotti.

Ikkonsidrat:

Illi din hija sentenza wara talba magħmula mill-attrici permezz ta' rikors datat 19 ta' Frar 2025 fejn talbet lil dina l-Qorti tordna il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti bejn l-attrici u l-konvenut u dana *ai termini* tal-artikolu 55 (1) tal-Kodici Civili. Dan l-artikolu jipprovdi s-segwenti:

“Il-qorti tista’, f’kull żmien matul is-smiġħ tal-kawża ta’ firda, fuq talba ta’ wieħed jew l-oħra mill-miżżeewġin, tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta’ residwu taħt amministrazzjoni separata li teżisti bejn il-miżżeewġin.”

Skond is-subinciz (2) tal-istess artikolu, l-ordni tal-waqfien tal-komunjoni għandha tingħata b'sentenza u skont is-subinciz (3) l-ordni tal-waqfien tkun tghodd minn meta s-sentenza tħaddi in għidha.

Illi r-raba sub-inciz tal-istess artikolu imbagħad jipprovdi illi:

“Qabel tordna l-waqfien tal-komunjoni kif provdut f’dan l-artikolu, il-qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tħati pregħidizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda.”

Illi kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet: **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Marzu 2015:

“In temal legali jingħad illi l-Artikolu 55 tal-Kap.16 li fuqha hija bbazata t-talba attrici jagħti l-fakolta’ lil parti jew ohra li “f’kull żmien matul is-smiegh tal-kawża ta’ firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni tar-residwu taħt amministrazzjoni separata li tkun teżisti bejn il-konjugi.....t-talba ghall-waqfien m’għandhiex tingħata jekk parti tkun ser issorfi “pregħidizzju mhux proporzjonat.” Inoltre, l-

*oneru tal-prova ta' dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegah, skond
il-principju incumbit ei qui dicit non ei qui negat."*

Il-Qorti tal-Appell ikkonfermat decizjoni moghtija mill-Qorti tal-Familja fejn qieset li l-intimat ma kienx ser isofri pregudizzju sproporzjonat bit-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti fil-mori tal-kawza. Ghall-kuntrarju, gie kkonsidrat mill-Qorti tal-Appell li t-terminazzjoni tal-komunjoni kien ser igib beneficċju inkwantu jevita li xi parti jew ohra tagħmel xi dejn li, ‘l-quddiem, ikun jista’ jigi addebitat lill-komunjoni.

Fil-kawza fl-ismijiet: **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs Michael Lowell** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Ottubru 2015, fejn il-Qorti tal-Appell ikkonfermat li is-sentenza moghtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) ntqal:

“...il-Qorti tosserva li l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti ma jista’ jkun ta’ ebda pregudizzju għas-sehem tal-attrici mill-assi li talvolta din tiskopri wara li twafqet il-komunjoni, ghax il-waqfien tal-komunjoni jirreferi għal futur u mhux għal dawk l-assi li diga’ dahlu u qegħedin fil-komunjoni anke jekk ad insaputa tal-attrici”.

Illi bhala regola, il-Qorti għandha xxolji l-istess komunjoni tal-akkwisti, salv għal dawk il-kazi eccezzjonali fejn jigi sodisfacentement ippruvat illi l-waqfien ser igib mieghu pregudizzju mhux proporzjonat lil xi parti jew l-ohra.

F’dan l-istadju il-Qorti tagħmel referenza ghall-insenjamenti tal-Qorti tal-Appell, fejn fis-sentenza: **Desiree Lowell sive Desiree Lowell Borg vs. Michael Lowell¹** fejn intqal:

“Fil-fehma tal-Qorti l-ezercizzju li trid tagħmel il-Qorti huwa maqsum primarjament f’zewg stadji. Fl-ewwel stadju l-Qorti tezamina jekk l-oggezzjoni jew l-oggezzjonijiet imressqa humiex oggettivament rilevanti ghall-finijiet stretti tal-artikolu 55 sub-inciz 4. F’kaz li l-oggezzjoni tissupera l-ewwel għarbiel jehtieg li l-Qorti tghaddi sabiex tevalwa l-provi u s-sottomissjonijiet imressqa sabiex tiddeciedi jekk l-oggezzjoni, oggettivament rilevanti, hiex sorretta mill-provi u allura jekk l-intimata ippruvatx sodisfacentement illi fl-ewwel lok ser tbati pregudizzju u fit-tieni lok, dejjem jekk

¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Ottubru 2015.

jirrizulta pregudizzju, jekk tali pregudizzju hux proporzjonat jew le.

Ezami tal-artiklu 55(4) juri illi mhux kull pregudizzju li tista' tivvanta xi parti b'opposizzjoni ghal sentenza in parte ghall-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jikkwalfika bhala ostaklu ghall-pronunzja ta' tali sentenza.

Is-sub inciz 4 tal-artikolu 55 jipprovdi illi l-Qorti għandha tippronunzja l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti qabel is-sentenza finali kemm il-darba xi parti ma tkunx ser tbati pregudizzju mhux proporzjonat. Dana gie ritenut fil-kawza fl-ismijiet Jael Cassar vs Robert Cassar.²

Dina l-Qorti tagħmel tagħha li-insenjamenti tal-Qorti tal-Appell fejn gie ddikjarat illi:

l-pregudizzju mhux proporzjonat għandu jigi ppruvat minn min jallegah u dana ai termini tal-principju stabbilit fil-gurisprudenza tagħna li minn jallegah jrid jipprova ossia illi l-oneru tal-prova ibcubit ei qui dicit non ei qui negat³.

Din il-Qorti tqis illi l-konvenut ma oggezzjonax għat-talbiet tal-atrīci izda oggezzjona għal xi dikjarazzjonijiet li għamlet l-atrīci fir-rikors tagħha li *se mai jaqghu taht il-meritu dwar il-htija għat-tkissir taz-zwieg*, mhux fir-rigward tal-komunjoni tal-akkwisti. Din il-Qorti tirrileva illi l-waqfien tal-komunjoni jsehh meta s-sentenza tal-Qorti tħaddi in gudikat u bl-ebda mod ma jkollha effett retroattiv. Il-Qorti dejjem ikkunsidrat illi dak li sal-lum huwa formanti mill-komunjoni tal-akkwisti ser jibqa` hekk sakemm ikun hemm ix-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti u d-deċiżjoni dwar il-qasma tal-ishma rispettivi tal-partijiet mill-istess komunjoni. Dana qiegħed jingħad fid-dawl tal-fatt li dak li qed titlob l-atrīci huwa biss li l-istess komunjoni tal-akkwisti tieqaf u ma tibqax fis-sehh, u mhux il-likwidazzjoni tal-istess komunjoni f'dan l-istadju.

Id-divizjoni tal-komunjoni u dwar x'ghandu jitqies bhala parafernali u x'ghandu jitqies bhala li dahal fil-komunjoni u li allura għandu jigi likwidat u diviz jiġi kollha bbazati fuq il-provi prodotti quddiem din il-Qorti. Għalhekk dan l-ezercizzju mhux ser jigi pregudikat bil-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti hekk kif din is-sentenza tħaddi in gudikat. Il-Qorti tħaddi biex

² Deciza mill-Qorti Civili (Sejjonni Familja) nhar it- 3/12/2013 212/2019/2 RGM.

³ Vide **Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi**, deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Marzu 2015.

tiddeciedi minn meta z-zwieg tal-partijiet għandu jitqies bhala li tkisser irrimedjabilment u d-divizjoni ssir skont l-assi u d-djun f'dik id-data – tant illi jekk parti tkun ttentat tahbi jew tittrasferixxi xi assi biex ma jidhlux fid-divizjoni, din il-Qorti xorta wahda għandha l-fakulta' illi tordna r-rexissjoni jew li ssir ekwiparazzjoni biex kull parti tiehu dak li jkun haqqha.

Illi tenut kont tal-konsiderazzjonijiet hawn magħmula, din il-Qorti jidhrilha li ma hemmx gustifikazzjoni għalfejn il-komunjoni bejn il-partijiet m'għandhiex tigi terminata sabiex il-partijiet ikunu jistgħu jmexxu b'hajjithom b'mod separat stante li d-divizjoni tal-kontenut tal-komunjoni ser tigi bbazata fuq il-provi li ser jitressqu mill-partijiet.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' t-talbiet kollha tal-attrici hekk kif dedotti fir-rikors tagħha tad-19 ta' Frar 2025.

Spejjez riservati għal gudizzju finali.

Moqrija.

Mhallef Jacqueline Padovani Grima LL.D. LL.M. (IMLI)

Lorraine Dalli

Deputat Registratur