



QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imhalled Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 7249/2023/1

Il-Pulizija

vs.

Melissa Galea

Illum 24 ta' Ġunju 2025

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-appellanti **Melissa Galea**, detentriċi tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 217100(L), akkuzata quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli nhar it-2 ta' Awwissu 2023 għall-ħabta ta' 11:35am gewwa Triq San Edwardu, Hal Qormi:

1. mingħajr il-ħsieb li tisraq jew li tagħmel ħsara kontra l-liġi iżda biss biex teżercita dritt li tippretendi li għandha, fixklet

lil Darren Galea fil-pussess ta' hwejgu b'xi mod iehor kontra l-ligi jew indahlet fi hwejjeġ ta' haddiehor;

2. saqet vettura ta' għamla Kia bin-numru ta' registrazzjoni SFP 001 mingħajr ma kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni dwar ir-riskji għal terzi persuni.

Il-Qorti giet mitluba sabiex, f'każ ta' htija, tipprovdi għas-sigurta' ta' Darren Galea skont Artikolu 383 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali tat-30 ta' April 2025, fejn il-Qorti, filwaqt li lliberat lill-imputata mill-ewwel (1) imputazzjoni, wara li rat Artikoli 3(1), 3(2)(a) u 3(2A) tal-Kapitolu 104 tal-Ligijiet ta' Malta, sabet lill-imputata hatja tat-tieni (2) imputazzjoni u kkundannatha għal hlas ta' multa ta' elfejn, tliet mija u disgħa u għoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37). Il-Qorti skwalifikat lill-imputata mil-liċenzja tas-sewqan għal żmien ta' tnax-il xahar li kellhom jibdew jgħaddu minn nofs il-lejl ta' dakinhar li ngħatat is-sentenza.

Rat ir-Rikors tal-appellanti pprezentat fil-15 ta' Mejju 2025 fejn talbet lil din il-Qorti sabiex: *"jogħgobha tirriforma s-sentenza msemmija billi tikkonfermaha f'dik il-parti fejn sabitha mhux hatja u lliberatha mill-ewwel akkuża, u tirrevokaha fil-parti fejn sabitha hati [recte: hatja] tat-tieni akkuża, u tilliberaha minnha."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellanti eżebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-Risposta tal-Avukat Ġenerali għar-Rikors tal-appell tal-appellanti, liema Risposta giet ipprezentata fid-9 ta' Ġunju 2025.

Semgħet is-sottomissjonijiet finali bil-fomm.

Ikkunsidrat

Illi din hija sentenza dwar appell minn sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti fit-30 ta' April 2025.

Illi mill-atti proċesswali jirrizulta li fit-2 ta' Awwissu 2023 il-*parte civile* Darren Galea għamel rapport fl-Għassa tal-Pulizija ta' Hal Qormi li l-eks mara tiegħu, ossia l-appellanti, kienet ħadet il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni SFP 001 minn quddiem il-ħanut St. Philips Confectionery, għewwa Triq Edwardu, Qormi. Eventwalment, l-appellanti għet mixlija quddiem l-Ewwel Qorti b'żewġ imputazzjonijiet: b'*ragion fattasi* u b'sewqan ta' vettura mingħajr ma kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni. Fis-sentenza appellata, l-appellanti għet liberata mir-reat ta' *ragion fattasi* pero' għet misjuba ħatja tal-imputazzjoni l-oħra.

Illi qabel tipproċedi ulterjorment ikun opportun li din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fil-25 ta' Novembru 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Tabone** (Numru 421/2013), fejn din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

“Illi huwa spiss affermat fil-ġurisprudenza illi mhuwiex normali illi din il-Qorti ta' revizjoni tiddisturba l-apprezzament dwar il-provi magħmul mill-Ewwel Qorti jekk tasal għall-konklużjoni li dik il-Qorti setgħet raġonevolment u legalment tasal għall-konklużjoni li tkun waslet għaliha. Il-Qorti għalhekk eżaminat mill-ġdid l-atti proċesswali, inkluż id-dokumenti kollha eżebiti u t-testimonjanzi tax-xhieda li ddeponew quddiem l-Ewwel Qorti, biex b'hekk tkun f'posizzjoni aħjar tevalwa jekk dan l-apprezzament hekk magħmula mill-Ewwel Qorti kienx wieħed raġonevolment u legalment validu.¹”

¹ Ara, fost oħrajn, l-Appelli Kriminali Superjuri: **Ir-Repubblika ta' Malta v. Rida Salem Suleiman Shoaib**, 15 ta' Jannar 2009; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Paul Hili**, 19 ta' Ġunju 2008; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Etienne Carter**, 14 ta' Diċembru 2004; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Domenic Briffa**, 16 ta' Ottubru 2003; **Ir-Repubblika ta' Malta v. Godfrey Lopez** u **Ir-Repubblika ta' Malta v. Eleno**

Illi l-Qorti ser tghaddi issa sabiex taghmel il-konsiderazzjonijiet taghha dwar l-aggravji mressqa mill-appellanti fir-Rikors tal-appell taghha b'dan illi din il-Qorti hija tal-fehma li ghandha taghmel il-konsiderazzjonijiet taghha dwar l-ewwel żewġ aggravji flimkien peress li huma konnessi.

Ikkunsidrat

Illi fl-ewwel aggravju taghha, l-appellanti tishaq li l-Ewwel Qorti ghamlet evalwazzjoni żbaljata tal-provi meta qieset illi t-tieni (2) imputazzjoni giet ampjament pruvata. L-appellanti targumenta li hija ma taqbilx mal-Ewwel Qorti meta fis-sentenza appellata qalet li mill-filmat eżebit fl-atti proċesswali jidher ċar li hija saqet il-vettura in kwistjoni. Hija tghid dan minhabba li skont l-appellanti:

- Hija ma tingharafx mill-filmat u lanqas ma tingharaf il-vettura in kwistjoni. Tghid li l-Ewwel Qorti ma setghetx tkun konvinta lil hinn minn kull dubju dettat mir-raġuni li skont il-filmati eżebiti, fid-data u l-hin indikati fl-imputazzjoni hija saqet il-vettura in kwistjoni.
- Mill-atti proċesswali jirriżulta li l-vettura in kwistjoni kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni u li, f'kull każ, hija kienet koperta biex issuq il-vettura *de quo*. Tghid li kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni valida kif jirriżulta minn polza tal-assigurazzjoni li tinsab *a fol.* 18 u 75 tal-atti proċesswali.

sive Lino Bezzina 24 ta' April 2003; *Ir-Repubblika ta' Malta v. Lawrence Asciak sive Axiak* 23 ta' Jannar 2003; *Ir-Repubblika ta' Malta v. Mustafa Ali Larbed*, 5 ta' Lulju 2002; *Ir-Repubblika ta' Malta v. Thomas sive Tommy Baldacchino*, 7 ta' Marzu 2000; *Ir-Repubblika ta' Malta v. Ivan Gatt*, 1 ta' Diċembru 1994; u *Ir-Repubblika ta' Malta v. George Azzopardi*, 14 ta' Frar 1989; u l-Appelli Kriminali Inferjuri: *Il-Pulizija v. Andrew George Stone*, 12 ta' Mejju 2004; *Il-Pulizija v. Anthony Bartolo*, 6 ta' Mejju 2004; *Il-Pulizija v. Maurice Saliba*, 30 ta' April 2004; *Il-Pulizija v. Saviour Cutajar*, 30 ta' Marzu 2004; *Il-Pulizija v. Seifeddine Mohamed Marshan et*, 21 ta' Ottubru 1996; *Il-Pulizija v. Raymond Psaila et*, 12 ta' Mejju 1994; *Il-Pulizija v. Simon Paris*, 15 ta' Lulju 1996; *Il-Pulizija v. Carmel sive Chalmer Pace*, 31 ta' Mejju 1991; *Il-Pulizija v. Anthony Zammit*, 31 ta' Mejju 1991.

Illi fit-tieni aggravju tagħha l-appellanti tishaq li l-Ewwel Qorti kienet żbaljata meta sabitha htija tat-tieni (2) imputazzjoni. Tgħid li l-Ewwel Qorti sabet htija abbażi tal-konsiderazzjoni li l-vettura ma kinitx koperta b'polza ta' assigurazzjoni. Hawnhekk l-appellanti terġa' tishaq li hija kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni valida kif jirriżulta minn *a fol. 18 u 75* tal-atti proċesswali. Targumenta li jekk kemm il-darba vettura tkun koperta b'polza ta' assigurazzjoni, din il-polza, indipendentement mill-*coverage* li jkollha, hija tkun tal-anqas tkopri terzi persuni. Hija tagħmel riferenza għal numru ta' sentenzi sabiex tittenta tissostanzja l-aggravju in eżami. Tishaq li għaladarba l-vettura in kwistjoni hija liċenzjata u koperta b'polza ta' assigurazzjoni, f'kazijiet bħal dawn ma għandhiex tiskatta l-preżunzjoni li ma hemmx polza.

Illi fir-rigward tal-ewwel argument imressaq fl-ewwel aggravju, fejn l-appellanti tgħid li ma tingharafx mill-filmati u lanqas ma tingharaf il-vettura in kwistjoni, din il-Qorti tibda billi tinnota li kien il-*parte civile* stess li tul id-depożizzjoni mogħtija minnu bil-gurament quddiem l-Ewwel Qorti li eżebixxa *pen-drive* bil-filmati in kwistjoni. Din il-Qorti fliet bir-reqqa dawn il-filmati (Dok. "DG 3" – *a fol. 53*) u filwaqt li tinnota li huma ta' kwalita tajba, tinnota wkoll l-fattizzi tal-wiċċ u l-għamla fiżika tal-persuna li tidher fihom tista' titqabbel ma' dik tal-appellanti. Ma' dan din il-Qorti żżid tgħid li fl-affidavit tiegħu (*a fol. 2 et seq.*), PS 1458 Malcolm Fenech xehed li l-appellanti kkonfermat li kienet hadet il-vettura in kwistjoni.

Illi fir-rigward tat-tieni argument imressaq fl-ewwel aggravju, ossia dak fejn l-appellanti tgħid li mill-atti proċesswali jirriżulta li l-vettura in kwistjoni kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni, din il-Qorti tgħid li mill-poloż li tagħmel riferenza għalihom l-appellanti ossia dawk li jinsabu *a fol. 18 u 75* tal-atti proċesswali jirriżulta li huma jagħmlu riferenza għall-vettura *de quo*, li l-isem tal-*policyholder* huwa "Darren Galea obo San Filippo Pasticceria Ltd.", b'"*Inception Date & Time*" indikati bħala "2 August 2023 16:44:57" u b'"*Expiry Date & Time*" indikati bħala "31 July 2024 23:59:59". Għal kull buon fini jingħad li ċ-ċitazzjoni li l-appellanti

giet akkużata biha quddiem l-Ewwel Qorti tirreferi għal “02/08/2023 għal *habta ta’ 11:35am*”. Da parte tagħha, l-appellanti ma xehidtx quddiem l-Ewwel Qorti pero’ id-difiża pprezentat żewġ dokumenti (Dok. “MG 1” u “MG 2” – *a fol. 76 et seq.*) liema dokumenti ma għandhomx x’jaqsmu mal-polza ta’ assigurazzjoni. Kien jinkombi fuq l-appellanti li tressaq il-prova mitluba u dana *ai termini* ta’ Artikolu 3(1A) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta’ Malta.

Illi fir-rigward tat-tieni aggravju, din il-Qorti terġa’ tagħmel riferenza għal dak li nġhad hawn fuq fir-rigward tal-polza tal-assigurazzjoni li tinsab *a fol. 18 u 75* tal-atti proċesswali. Dwar l-argument tal-appellanti li ġialadarba l-vettura in kwistjoni hija liċenzjata u koperta b’polza ta’ assigurazzjoni ma kellhiex l-preżunzjoni li ma hemmx polza, din il-Qorti ser tagħmel is-segwenti konsiderazzjonijiet.

Illi jkun opportun li f’dan l-istadju din il-Qorti tagħmel riferenza għal Artikolu 3(1) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta’ Malta li jgħid hekk:

“Bla ħsara tad-disposizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza, hadd ma jista’ juża jew iġieghel jew iħalli lil persuna oħra tuża vettura bil-mutur fit-toroq kemm-il darba, għall-użu tal-vettura minnu jew minn dik il-persuna l-oħra, skont il-każ, ma tkunx isseħħ polza ta’ assigurazzjoni dwar ir-riskji ta’ terzi persuni, skont id-disposizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza.”

Illi Artikolu 3(1A) tal-Kapitolu 104 tal-Liġijiet ta’ Malta jgħid hekk:

“Ikun preżunt li ma kienx hemm polza tal-assigurazzjoni fis-seħħ skont is-subartikolu (1), kemm-il darba min jiġi akkużat b’reat taħt is-subartikolu (1) ma jgħibx prova kuntrarja billi juri ċertifikat tal-assigurazzjoni maħruġ taħt l-artikolu 4(4).”

Illi apparti dak li nġhad hawn fuq fir-rigward tal-polza tal-assigurazzjoni li tinsab *a fol. 18 u 75* tal-atti proċesswali, din il-

Qorti tinnota li hija ben konxja dwar il-fatt li fil-gurisprudenza tal-Qrati tagħna wiehed jista' jinnota divergenza rigward l-interpretazzjoni ta' Artikolu 3(1) tal-Kapitolu 104 tal-Ligijiet ta' Malta u dwar il-prova tal-assigurazzjoni. Din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija fit-18 ta' Jannar 2016 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Gatt** (Numru 265/2014) fejn inghad hekk:

“Issa kwantu l-oneru tal-prova tal-eżistenza tal-polza ta' assikurazzjoni ma hemmx dubju li tispetta lill-imputat. U dan *ai termini* tal-Artikolu 3(1A) tal-Kapitolu 104 tal-Ligijiet ta' Malta. Issa l-appellant esebixxa kopja ta' polza quddiem l-Ewwel Qorti u din il-Qorti ser tghaddi biex teżamina l-istess. Din il-polza nħarġet mis-soċjeta' Middlesea Insurance plc fit-12 ta' Marzu 2013 u kienet effettiva sal-11 ta' Marzu 2014. L-assikurat huwa ċertu Joseph Gatt karta tal-identita' numru 0212759(M) li allura ma huwiex l-appellant li għandu karta tal-identita' numru 258395(M) iżda, u preżumibilment missier l-appellant. Din il-polza tkopri ukoll l-użu tal-vettura NOS 200 li hija l-istess wahda interċettata mill-Pulizija filwaqt li kienet misjuqa mill-appellant. L-polza tindika dawk li huma msejja *Limitations as to use* u f'dan il-każ huma: *Use for social domestic and pleasure purposes and for your own business. Excluding use for hire or reward or for tuition, racing, pace making, reliability, trial or speed testing or for any purpose in connection with the Motor Trade.* Dik il-parti intestata **Authorised Driver/s Details** imbagħad tindika **biss** *The Policy Holder Only*;

Illi minkejja li l-polza ta' assikurazzjoni tkopri biss lill-persuna li ċertament mhix l-appellant, l-istess appellant jargumenta li kien debitament assikurat u jagħmel dan għal żewg raġunijiet. L-ewwel argument tiegħu hu li l-*policy schedule* fil-paġna 19, igifieri dik sfilzata minn din il-Qorti, tipprovdi dwar dan. Bid-dovut rigward, il-paragrafu citat mill-appellant ma jgħidx, wisq anqas, jipprovdi dak pretiż mill-appellant iżda jgħid biss illi f'każ li l-assikurazzjoni tkun kostretta tagħmel tajjeb

ghall-eventwalitajiet hemm imsemmija skont il-ligi, ikollha dritt li tirkupra dak il-hlas minghand il-persuna li minhabba fiha ikun sar il-hlas. L-appellant imbaghad, in sostenn tat-tieni raġuni fl-aggravju tiegħu, jagħmel referenza għal sentenzi ta' din il-Qorti **Il-Pulizija vs. Angelo Scuderi** (App. Krim. 3.11.2005) u **Il-Pulizija vs. Mirko Giannetti** (App. Krim. 22.1.2014). B'dan, l-appellant irid issaħħah l-argument tiegħu illi la darba l-assikurazzjoni hi dejjem marbuta tagħmel tajjeb għal dejn ċivili favur terzi skont il-ligi, allura s-sewwieq ta' vettura huwa dejjem assikurat. Issa, traċċjat l-insenjament tal-Qrati tul iż-żmenijiet, jidher illi sas-sena 2005, l-Qrati tagħna dejjem fehmu dak li fis-semplicità' tiegħu jipprovdi l-Artikolu 3 tal-Kap. 104, iġifieri li hadd ma jista' jsuq vettura bil-mutur jekk ma jkunx debitament assikurat biex jagħmel dan. Dik is-sentenza izda tippertja fuq id-doveri tal-kumpaniji tal-assikurazzjoni u bid-dovut rigward, l-obbligi u l-kundizzjonijiet li l-kumpaniji tal-assikurazzjoni jassumu mal-Awtoritajiet kompriż ir-Regolatur, sabiex tinħargilhom u jzommu fis-seħh il-liċenzji tagħhom bħala assikurazzjoni kompriż l-obbligi tagħhom li jiehu sehem f'*pool* bħala *insurers concerned* ma jistgħax jitlej li jeżoneru lil kull sewwieq mill-obbligi tiegħu taht il-Kapitolu 104. Tant hu hekk illi, għad li s-sentenza fl-ismijiet Scuderi kien font ta' referenza għal diversi kawżi anke jekk mhix dejjem segwita, l-Qorti tal-Appell kellha ripensament u fis-sentenza tagħha **Il-Pulizija vs. André Apap** tal-4 ta' Frar, 2011 rriteniet illi ma taqbilx mad-distinzjonijiet li saru minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenzi tagħha **Il-Pulizija vs. Angelo Scuderi** (3.11.2005), **Il-Pulizija vs. Stefan Apap** (26.4.2007) u **Il-Pulizija vs. Charles Galea** (7.5.2007) u oħrajn "*dwar meta tiskatta l-preżunzjoni prevista fis-subartikolu 3(1A) tal-Kap. 104. Is-subartikolu 3(1A) tal-Kap. 104 huwa ċar u inekwivoku fil-portata tiegħu..*". Din il-Qorti ma tara ebda raġuni għaliex għandha tagħti xi interpretazzjoni diversa għal Artikolu 3(1) u 3(1A) tal-

Kapitolu 104 u għalhekk tqis illi l-appellant ma kienx debitament assikurat.”

Illi tenut kont ta’ dak li gie appena citat u ta’ dak li ngħad aktar qabel, din il-Qorti tagħmel tagħha l-insenjament hawn fuq citat. Din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għal sentenza mogħtija fit-28 ta’ Marzu 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Moira Micallef** (Numru 483/2022) fejn din il-Qorti diversament preseduta, wara li għamlet riferenza għas-sentenza hawn fuq citata, għamlet riferenza għal dak li ngħad fil-Parlament meta kienet qed tiġi diskussa l-liġi in kwistjoni u mbagħad qalet hekk:

“In vista tas-suespost, din il-Qorti temmen illi mhux biss il-vettura għandha tkun assicurata kif enfasizzat l-Ewwel Qorti, iżda wkoll is-sewwieq li jkun qieghed isuq il-vettura. Fil-każ odjern, is-sewwieq Ryan Azzopardi, ma kellux liċenzja tas-sewqan u għalhekk dan ma setax ikun kopert bil-polza tal-assigurazzjoni esebita fl-atti.”

Illi f’sentenza mogħtija fil-11 ta’ Mejju 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Gilbert Gatt** (Numru 23/2023) din il-Qorti diversament preseduta saħqet is-segwent:

“F’kull każ, anki kieku l-karozza tkun koperta b’assikurazzjoni, dan ma jfissirx li kull *driver* li jirkebe fiha, jkunx licenzjat jew le, jkun ukoll kopert b’polza kontra r-riskji tat-terzi persuni għax jistgħu ikun hemm restrizzjonijiet dwar min ikun kopert b’polza partikolari.”

Illi aktar tard fl-istess sentenza appena citata ngħad hekk:

“Għalhekk l-appellat [**recte**: l-appellant] kellux [sic] [**recte**: kellu] raġun meta jgħid li l-Ewwel Qorti kienet żbaljata meta ma sabitx lill-appellat hati tat-tieni akkuża meta fl-istess nifs sabitu hati tal-ewwel u t-tielet akkuża u dan anke fuq ammissjoni tal-istess appellat.”

Illi din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak hawn fuq citat. Fir-rigward tal-każ li għandha quddiemha din il-Qorti jidher biċ-ċar li ma jirriżultax li l-appellanti kienet koperta b'polza ta' assigurazzjoni mahruġa fuq il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni SFP 001.

Illi, tenut kont ta' dak kollu li nġhad hawn fuq, isegwi li kemm l-ewwel u kif ukoll it-tieni aggravju tal-appellanti qed ikunu miċhuda *in toto*.

Ikkunsidrat

Illi fit-tielet aggravju tagħha l-appellanti tghid li, mingħajr preġudizzju għal aggravji l-oħra, l-Ewwel Qorti ma tatx konsiderazzjoni għall-eċċezzjoni mressqa minnha illi hija saqet il-vettura in kwistjoni mingħajr ma kienet konsapevoli li l-*parte civile* kien b'mod malizzjuż biddel il-*coverage* tal-assigurazzjoni. Hija tghid li jirriżulta ppruvat li hija ma kinitx taf li l-*parte civile* qabad u nehhieha minn *authorised driver*. Tghid li d-diligenza ordinarja ma titlobx li f'każ bhal ma hu dan il-każ li wiehed kellu jigi b'moħħu jew jobsor li sid il-vettura kien ser ibiddel l-*authorised driver* b'mod malizzjuż.

Illi dwar dan l-aggravju, din il-Qorti ma tantx għandha wisq xi tghid għajr li persuna għandha ssuq vettura biss ġialadarba tkun ċerta li hija koperta b'polza ta' assigurazzjoni. Filwaqt li din il-Qorti tista' tieħu ħjiel tal-istat tar-relazzjoni ta' bejn il-*parte civile* u l-appellanti li wassal li jsir ir-rapport mertu ta' dawn il-proċeduri, dan waħdu ma jwassalx lil din il-Qorti għal xi konkluzjoni differenti. Din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak li qalet l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata meta qalet hekk (*a fol. 89*):

“Kien jinkombi fuq l-istess imputata li qabel ma tiddeċiedi li ssuq din il-vettura, kif jidher ben ċar li għamlet fil-filmat eżebit, tivverifika jekk kinitx koperta b'polza ta' assigurazzjoni. Dan qed jingħad iktar u iktar, tenut kont tal-kliema litigjuża li kienet għaddejja fiż-żmien tal-akkadut, ma' Darren Galea.”

Għaldaqstant, anke l-eċċezzjoni ossia l-aggravju in ezami qed ikun miċhud ukoll.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tiċhad l-appell imressaq mill-appellanti Melissa Galea u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha b'dan illi jiġi speċifikat li l-iskwalifika milli l-appellanti jkollha jew tottjeni liċenzja tas-sewqan għal perjodu ta' tnax (12)-il xahar għandu jibda għaddej minn nofs il-lejl u minuta ta' ghada fil-ghodu.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur