



**QORTI KOSTITUZZJONALI
IMĦALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMĦALLEF MARK CHETCUTI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF ANTHONY ELLUL**

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 23 ta' Ġunju, 2025.

Numru 27

Rikors numru 286/20/1 JVC

**Anthony Manicaro
Mary Grace Manicaro**

v.

Avukat tal-Istat

II-Qorti:

1. Din hija sentenza minn appell imressaq mill-atturi minn sentenza mogħtija fl-24 ta' Novembru 2022 li permezz tagħha, il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonali), filwaqt illi čaħdet l-ewwel eċċeżżjoni tal-Avukat tal-Istat, laqqgħet il-kumplament tal-eċċeżżjonijiet tal-intimat Avukat tal-Istat, u čaħdet il-lanjanzi kostituzzjonali u konvenzjonali tar-

rikorrenti, b'dana illi *inter alia*, l-Ewwel Qorti ma rriskontrat l-ebda leżjoni tad-drittijiet fundamentali tal-istess rikorrenti hekk kif protetti bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol u l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 37 u 39 (8) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Preliminari:

A. Fatti

2. Wara l-intavolar ta' rikors mill-Avukat Ĝeneralis a *tenur* tal-Artikolu 4(6) tal-Kapitolo 373 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti Kriminali ordnat il-ħruġ ta' Ordni ta' Sekwestru fuq l-assi kollha tal-appellanti, permezz ta' digriet datat 16 ta' Settembru 2020.
3. L-ġħada u čjoè, nhar is-17 ta' Settembru 2020, ir-rikorrenti ġew mixlija b'akkuži ta' hasil ta' flus quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istruttorja bil-konsegwenti ħruġ ta' Ordni ta' Iffriżar fuq l-assi kollha li jkunu dovuti jew li jmissu lilhom u dana *ai termini* tal-Artikolu 5 tal-Kapitolo 373 u l-Artikolu 23A tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.
4. L-assi kollha dovuti jew li jmissu lir-rikorrenti jinsabu attwalment milquta kemm minn Ordni ta' Sekwestru u kif ukoll minn Ordni ta' Iffriżar.

5. Matul il-proċeduri fil-konfront tar-rikorrenti, il-Qorti ġiet mitluba wkoll mill-Prosekuzzjoni tapplika *mutatis mutandis* id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 5 tal-att kontra I-Money Laundering, u čjoè I-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta, hekk kif kontemplat fl-Artikolu 23A (2) tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabiex f'kaž ta' ħtija tapplika I-provvediment tal-Artikolu 23B tal-Kap 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

6. Nhar is-17 ta' Settembru 2020, il-Qorti tal-Maġistrati, kienet fil-fatt laqgħet it-talba tal-Prosekuzzjoni, u ordnat is-sekwestru f'idejn terzi persuni b'mod ġenerali tal-flejjes, u l-proprietà mobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jmissu lill-appellanti, jagħtu b'rahan, jippotekaw jew xor' oħra jiddisponu minn xi proprjetà mobbli jew immobibli *ai termini* tal-Artikolu 5 tal-Att kontra I-Money Laundering, u I-Artikolu 23A(2) tal-Kap 9.

B. Proċeduri quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal):

7. Permezz ta' rikors intavolat nhar is-27 ta' Novembru 2020, quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal), l-appellanti talbu dikjarazzjoni illi d-drittijiet tagħhom hekk kif kontemplati fl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ġew leżi. Saħqu wkoll illi ġarrbu ksur tad-drittijiet tagħhom hekk kif sanċiti

fl-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni, I-Artikolu 39(8) tal-Kostituzzjoni, u I-Artikolu 7 tal-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

8. Permezz ta' risposta datata 15 ta' Dicembru 2020, I-Avukat tal-Istat, *in linea* preliminari eċċepixxa illi r-rikorrenti ma utilizzawx il-mezzi li kellhom, u għad għandhom a dispożizzjoni tagħihom, u fid-dawl ta' dan ma jistax jiġi acċettat illi r-rikorrenti jaqbżu għal din il-proċedura. Fil-mertu, u mingħajr preġudizzju, żied illi t-talbiet huma infondat fil-fatt u fid-dritt, u li l-ordni ta' sekwestru maħruġa skont I-Artikolu 4 tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-ordni tal-iffriżar maħruġa *ai termini* tal-Artikolu 5 tal-Kap 373 ġew ordnati mill-Qorti Kriminali u mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istruttorja rispettivament, għaliex fl-għerf u fl-esperjenza tagħihom raw li kien hemm lok li dawn l-ordnijiet jinħargu. Jirrilevaw illi persuna li tkun qiegħda tiġi investigata u sussegwentement akkużata b'dawn ir-reactant serji, naturalment ser taffaċċja čertu restrizzjonijiet, fosthom tali ordnijiet. Magħdud dan id-dispożizzjonijiet relattivi xorta waħda jipprovdu mekkaniżmu fejn il-Qorti tkun tista' f'ċirkostanzi partikolari tibdel tali ordni.

9. B'sentenza datata 24 ta' Novembru 2022, I-Ewwel Qorti ċaħdet I-ewwel eċċeżzjoni tal-Avukat tal-Istat intimat bl-ispejjeż kontra tiegħu u għaddiet biex tilqa' l-bqija tal-eċċeżzjonijiet tal-Avukat tal-Istat sakemm dawn huma kompatibbli ma' dak minnha deċiż, u ċaħdet it-talbiet kollha tar-rikorrenti.

C. Liġi applikabbli għal *fattispecie taċ-ċirkostanzi odjerni:*

“Kap 373 tal-Liġijiet ta’ Malta

Artikolu 5

5.(1) Meta persuna tiġi akkużata tañt l-artikolu 3, il-qorti għandha fuq it-talba tal-prosekuzzjoni tagħmel ordni –

(a) li jissekwestra fidejn terzi persuni b'mod ġenerali il flejjes u l-proprietà mobbli kollha li jkunu dovuti lil jew ikunu jmissu lill-akkużat jew ikunu proprietà tiegħu, u

(b) li jipprojbixxi lill-akkużat milli jittrasferixxi, jaġħti b'rahan, jipoteka jew xort'oħra jiddisponi minn xi proprietà mobbli jew immobbli:

Iżda l-qorti għandha f'dak l-ordni tistabbilixxi xi flejjes jistgħu jitħallsu lil jew jiġu riċevuti mill-akkużat fil-waqt li jkun qed isehħi dak l-ordni, fejn jiġu speċifikati l-għejjun, il-mod u modalitajiet oħra ta' ħlas, inkluzi salarju, paga, pensjoni u beneficiċċi soċċali li jitħallsu lill-akkużat, sabiex huwa u l-familja tiegħu jitħallilhom għixien deċenti f'ammont, fejn ikun hemm mezzi biżżejjed, ta' tlettax-il elf u disa' myja u sitta u sebgħin euro u erbgħha u għoxrin čenteżmu (13,976.24) fis-sena:

Iżda wkoll il-qorti tista' barra minn dan –

(a) tawtorizza l-ħlas ta' djun li jkollhom jitħallsu mill-akkużat lil kredituri bona fide u li jkunu saru qabel ma jkun sar dak l-ordni; u

(b) għal raġuni tajba tawtorizza lill-akkużat biex jittrasferixxi proprietà mobbli jew immobbli.

(2) Dak l-ordni għandu –

(a) jibda jseħħi u jorbot lit-terzi persuni kollha immedjatament malli jsir, u d-Direttur tal-Uffiċċju għall-Irkupru tal-Assi għandu jieħu ħsieb li avviż dwaru jiġi pubblikat mingħajr dewmien fil-Gazzetta, u għandu jieħu ħsieb ukoll li kopja tiegħu tiġi reġistrata fir-Registru Pubbliku dwar proprietà immobbli, u (b) jibqa' jseħħi sakemm il-proċedimenti jkunu ġew deċiżi b'mod finali u konklużiv, u fil-każ li persuna tinsab ħatja, sakemm is-sentenza tkun ġiet esegwita.

(3) Il-qorti tista' fċirkostanzi partikolari tibdel dak l-ordni, u d-dispozizzjonijiet tas-subartikoli ta' qabel għandhom japplikaw għal dak l-ordni kif hekk mibdul.

(4) *Kull ordni bħal dak għandu jkun fih l-isem u l-kunjom tal-akkużat, il-professjoni, is-sengħha jew stat ieħor tiegħu, isem missieru, isem ommu u kunjom ta' xbubitha, post tat-twelid u post ta' residenza u numru ta' dokument ta' identifikazzjoni legalment validu, jekk għandu.*

(5) *Meta xi flus ikunu jew isiru dovuti lill-akkużat mingħand xi persuna fil-waqt li dak l-ordni jkun fis-seħħi, dawk il-flus għandhom, sakemm ma jkunx ordnat xort'oħra f'dak l-ordni, jiġu depožitati f'bank għall-kreditu tal-akkużat.*

(6) *Meta dak l-ordni ma jibqax fis-seħħi kif provdut fil-paragrafu (b) tas-subartikolu (2), d-Direttur tal-Ufficċċju għall-Irkupru tal-Assi għandu jieħu ħsieb li avviż f'dak is-sens jiġi pubblikat fil-Gazzetta, u għandu jirreġistra fir-Reġistru Pubbliku nota li tħassar ir-reġistrazzjoni ta' dak l-ordni.*

(7) *Meta l-qorti ma tipproċedix minnufih sabiex tagħmel ordni kif mitlub taħt is-subartikolu (1), il-qorti għandha minnufih tagħmel ordni temporanja ta' ffriżar li jkollha listess effett ta' ordni magħmula taħt dan l-artikolu, liema ordni temporanja għandha tibqa' fis-seħħi sa dak iż-żmien li l-qorti tagħmel l-ordni meħtieġa mill-imsemmi artikolu.*

(8) *Meta għal xi raġuni kwalunkwe l-qorti tiċħad talba magħmula mill-prosekuzzjoni għal ordni taħt is-subartikolu (1), l-Avukat Ġenerali jista', fi żmien tlett ijiem tax-xogħol mid-data tad-deċiżjoni tal-qorti, jagħmel talba lill-Qorti Kriminali biex tagħmel l-ordni meħtieġa u d-dispozizzjonijiet ta' dan l-artikolu għandhom mutatis mutandis japplikaw għall-ordni magħmula mill-Qorti Kriminali taħt dan is-subartikolu daqslikieku kienet ordni magħmula mill-qorti taħt is-subartikolu (1). L-ordni temporanja ta' ffriżar magħmula taħt is-subartikolu (7) għandha tibqa' fis-seħħi sakemm il-Qorti Kriminali tieňu deċiżjoni dwar it-talba.*

(9) *L-akkużat jista', fi żmien tlett ijiem tax-xogħol mid-data ta'meta saret l-ordni taħt is-subartikolu (7), jagħmel talba lill-Qorti Kriminali għar-revoka tal-ordni sakemm dik l-ordni tibqa' fis-seħħi sakemm ma tkunx revokata mill-Qorti Kriminali."*

D. L-Appell:

10. L-atturi ġħassewhom aggravati minn din id-deċiżjoni u intavolaw appell nhar l-14 ta' Diċembru 2022 u talbu lil din il-Qorti tirriforma ssentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fejn

ċaħdet l-ewwel eċċeżzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat, tħassar u tirrevoka s-sentenza appellata fil-bqija, u dana billi, filwaqt li tilqa' t-talbiet kollha tal-appellant, tičħad l-eċċeżzjonijiet kollha sollevati mill-intimat Avukat tal-Istat, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-istess intimat appellat.

11. L-Avukat tal-Istat, permezz ta' risposta datata 6 ta' Marzu 2023, sostna li l-appell huwa infondat fil-fatt u fid-dritt.

12. Ir-rikors tal-appell huwa msejjes fuq tliet aggravji. Il-Qorti tosserva illi kif indikat mill-appellat fir-risposta tiegħu, l-appellant ma ressqu l-ebda aggravji diretti lejn il-fatt li l-Ewwel Qorti laqgħet l-eċċeżzjonijiet tal-Avukat tal-Istat rigward l-Artikoli 37 u 39(8) tal-Kostituzzjoni, u l-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni u għalhekk tqis illi dik il-parti tas-sentenza tal-Ewwel Qorti *ormai* għaddiet in-ġudikat.

13. Il-Qorti tosserva wkoll illi mid-dokumenti in atti ma jidhirx illi l-appellant applikaw id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 32(3) tal-Att VI tal-2024 li emenda varji ligħejiet dwar ir-rikavat mill-kriminalità (Att VI tal-2014) illi jagħti effett retroattiv lil xi emendi introdotti b'dak l-Att, u għalhekk din il-Qorti sejra tapplika d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 5 tal-Kap 373 hekk kif viġenti fis-sena 2020 meta nbdew il-proċeduri kriminali fil-konfront tal-appellant.

L-Ewwel Aggravju:

14. Permezz tal-ewwel aggravju, l-appellant ijsostnu illi l-Ewwel Qorti waslet għall-konklużjoni żbaljata tal-liġi; isostnu illi fil-fehma tagħhom il-liġi Maltija ma tipprovdix lok ta' appell minn ordni ta' iffriżar tal-assi u għalhekk huma kien fl-impossibbiltà li jagħmlu dan. Spjegaw illi kif irriżulta mill-provi in atti, l-ordni tal-iffriżar tal-appellant kienet maħruġa a *tenurtal-Artikolu 5* tal-Kap 373 u *l-Artikolu 23A* tal-Kap 9. Id-dritt ta' appell iċċitat mill-Ewwel Qorti ma japplikax għaliex dan id-dritt huwa disponibbli biss meta l-ordni ta' ffrizzi tkun saret a *tenur* tal-Artikolu 5(7) tal-Kap 373. Josservaw illi filwaqt li l-appellant m'għandhomx u qatt ma kellhom dan id-dritt, is-sitwazzjoni mhix l-istess għall-Avukat Ġenerali li għandu d-dritt jintavola rikors quddiem il-Qorti Kriminali biex tali ordni tinħareġ. Isegwi għalhekk illi lanqas teżisti parità ta' armi. Tenut kont tal-fatt illi l-Ewwel Qorti naqset illi tikkunsidra li l-appellant kienu u għadhom fl-impossibbiltà illi jintavolaw appell wara l-ħruġ tal-Ordni tal-Ifriżar, l-appellant ijsostnu li bl-istess argument, u a *contrario sensu*, mingħajr tali rimedju, jirriżulta illi l-element tal-proporzjonalità bejn l-għan soċjali u l-ħtieġa li jiġu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien ma jirriżultax.

15. B'referenza għal dan l-aggravju, l-Avukat tal-Istat jisħaq li l-appellant għandhom raġun. Il-liġi Maltija ma tipprovdix għall-appell mill-ordni ta' iffriżar tal-assi, u għalhekk l-appellant effettivament kienu fl-

impossibbiltà legali li jagħmlu dan. Jispjega illi l-liġi hija ċara, u tiddistingwi bejn l-ordni ta' iffriżar li jinhareg taħt l-Artikolu 5(1) tal-Kap 373 u ordni temporanja ta' iffriżar kif indikat taħt l-Artikolu 5(7) tal-Kap 373. Id-dritt ta' appell huwa possibbli biss għal tali ordni temporanja iżda mhux għall-ordni ta' iffriżar maħruġa taħt l-Artikolu 5(1). Fil-każ tagħħom, l-appellant setgħu biss jitkol li l-ordni tiġi varjata iżda mhux li tiġi revokata. Għalhekk l-Avukat tal-Istat mhuwiex joġżejjon għax dan l-aggravju limitatament għal dak li jirrigwarda d-dritt ta' appell minn ordni ta' iffriżar maħruġ taħt l-Artikolu 5(1) tal-Kap 373. *Ciononostane*, u minkejja li l-liġi ma tagħtix lok għal appell minn tali ordni, il-liġi tagħti possibbiltà lil min ikun milqut mill-ordni ta' iffriżar li jitlob varjazzjoni ta' tali ordni.

16. L-Ewwel Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet rigward dan il-punt:

"Illi l-Qorti tqis ukoll illi l-argument kostituzzjonali dwar lezjoni tad-drittijiet fundamenti mqajjem mir-rikorrenti kien ikollu success li kieku rrizultalha li wara li jinhareg l-ordni ta' ffrizar, l-istess rikorrenti qua akkuzati ma nghataw l-ebda rimedju fil-liġi sabiex ivarjaw l-ordni ta' ffrizar in kwistjoni li mhux il-kaz. Fil-fatt irrizulta mill-atti stess tal-kaz odjern li l-liġi tipprovdni mezzi adegwati lir-rikorrenti sabiex ivarjaw l-ordni ta' ffrizar kemm permezz ta' appell mill-istess ordni kif ukoll rikorsi susessegħenti f'certu cirkostanzi. Dawn ir-rimedji johorgu minn qari tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373 (Att kontra l-Money Laundering) l-

Omissis

Illi mill-atti jirrizulta li r-rikorrenti ma appellawx mill-ordni tal-iffrizar tal-assi kontra tagħhom ghalkemm kellhom kull jedd fil-liġi jagħmlu dan. In oltre naqsu milli jintavolaw rikors jew rikors fejn fih iqajjmu l-ilment tagħhom fis-sens li bhal parti mill-ordni ta' ffrizar nqabdu assi li ma għandhom x'jaqsmu xejn mal-allegata attivita' kriminali. Skont dak dikjarat mill-Avukat tal-Istat fl-ahhar verbal jirrizulta li r-rikorrenti ntavolaw rikors quddiem il-Qorti kompetenti sabiex jigu awtorizzati

jkomplu bin-negozju taghhom izda ghal ragunijiet mhux noti lil din il-Qorti (ghaliex ma tressqet l-ebda prova dokumenetarja dwar dan lanqas mirrikorrenti) din giet michuda. Il-Qorti tifhem izda li n-negozju in kwistjoni kien fic-centru tal-attivita' allegatament kriminali li biha qed jigu akkuzati r-rikorrenti u ghalhekk tifhem li dan il-fatt seta' kellu piz fuq id-decizjoni tal-Qorti Kriminali.

Jirrizulta ghalhekk lil din il-Qorti li filwaqt li l-ligi tiprovd i mezz adegwati sabiex l-ordni ta' ffriżar jigi emendat, dan sabiex ikun aktar proporzjonat skont ic-cirkustanzi tar-rikorrenti u l-assi in kwistjoni, huma l-istess rikorrenti li naqsu milli jagħmlu effettiv mill-istess mezz.

Illi in vista tas-suespost I-Qorti tqis li l-ilment tar-rikorrenti dwar ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom fit-termini tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ma jistax jirnexxi stante li ma jissodisfax l-element tal-isproporzjon allegat mill-istess rikorrenti. Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti ser tħaddi sabiex tħad l-ewwel talba tar-rikorrenti.”

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

17. Din il-Qorti u magħha jaqbel ukoll l-Avukat tal-Istat tqis illi sa fejn dana l-aggravju jittratta dan in-nuqqas ta' dritt ta' appell, l-aggravju tal-appellant huwa wieħed fondat. Il-Qorti tikkonċedi illi l-apprezzament magħmul mill-Ewwel Qorti kien wieħed żbaljat in kwantu d-dritt ta' appell huwa abbinat biss mal-ordni ta' ffriżar temporanju maħruġ a *tenur* tal-Artikolu 5(7) tal-Kap 373 u mhux għal ordni maħruġ a *tenur* tal-Artikolu 5(1) bħal dak fil-każ odjern. L-appellant fil-każ odjern setgħu jitkol biss li l-ordni tiġi varjata, aspett li ser jiġi indirizzat iktar 'il quddiem f'din is-sentenza.

18. Il-Qorti *obiter* tosserva illi llum dan in-nuqqas ġie indirizzat permezz tal-Att VI tal-2024 fost rimedji oħra disponibbli.

19. Illi ghalhekk dana l-aggravju huwa wieħed fondat għalkemm irid jingħad li l-fatt li ma hemmx lok għal appell ma jfissirx awtomatikament li seħħi ksur.

It-Tieni Aggravju:

20. Permezz tat-tieni aggravju, l-appellanti jikkontendu illi l-Ewwel Qorti kienet żbaljata meta qieset illi l-possibbiltà li jsiru rikorsi fil-mori tal-proċeduri sabiex tintalab varjazzjoni tal-ordni ta' ffriżar, joħloq il-bilanċ rikjest bejn l-għan soċjali u l-ħtieġa li jiġu rispettati d-drittijiet fundamentali tal-individwu. Jaffermaw illi l-Qorti hija ristretta kif u fejn tista' tawtorizza tali varjazzjonijiet, għaliex il-Qorti tista' biss tibdel din l-ordni f'ċirkostanzi partikolari, u li fiċ-ċirkostanzi partikolari tagħihhom, l-ebda talba għal varjazzjoni lill-Qorti ma setgħet qatt tkun ikkunsidrata bħala rimedju effettiv għall-appellant, tant illi jissodisfa l-element tal-proporzjonalità rikuesta *ai termini* tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. L-appellant jilmentaw ukoll illi l-ammont stabbilit ta' €13.976.24 huwa wieħed irriżorju.

21. L-appellant bi tweġiba għal dan l-aggravju, isostni illi ġialadarba persuna qiegħda tiġi investigata, u mbagħad akkużata b'reati serji, huwa naturali illi ser ikollha taffaċċja ċertu restrizzjonijiet, inkluż l-effetti li jgħib

miegħu ordni ta' iffrizziar. *Ciononostante* però, l-Artikolu 5(3) tal-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta, jagħti fakultà lill-Qorti li tkun ħarġet l-ordni sabiex fċirkostanzi partikolari, l-ordni tiġi varjata. Dan għalhekk jiggarrantixxi certu flessibilità, u kif ukoll ħatriet ta' amministraturi li jkunu jistgħu jmexxu negozju u dan *ai termini* tal-Artikoli 36(11) tal-Kap 621 li jirreferi ukoll għall-Artikoli 35(11) u 11A tal-istess Kap 621.

22. L-Artikolu 5(1)(b) tal-Kap 373 jipprovdi ukoll illi l-Qorti għandha tistabbilixxi xi flejjes li jistgħu jitħallsu lil jew jiġu riċevuti mill-akkużat waqt li din l-ordni tkun fis-seħħi. Isostni illi filwaqt li mhuwiex kontestat illi l-liġi ma toffrix id-dritt ta' appell, huwa inkontestat li l-appellant setgħu jitolbu lill-Qorti kompetenti li tvarja tali ordni speċjalment fiċ-ċirkostanzi estremi li semmiet l-appellanta fl-affidavit tagħha. L-appellat Avukat tal-Istat jissottolinea illi l-appellant ma ppreżentaw l-ebda rikors sabiex l-ordni tiġi varjata. Isegwi għalhekk illi minkejja li kellhom rimedju a dispożizzjoni tagħhom, ma għamlux użu minnu.

23. L-Ewwel Qorti għamlet is-segwenti osservazzjonijiet fir-rigward:

"Il-Qorti tifhem għalhekk ghafnejn ir-rikorrenti jaraw din l-ordni kif mposta fuqhom fl-ewwel seduta meta tressqu akkuzati bhala wahda drakonjana li ma tagħmel l-ebda distinzjoni bejn proprjeta' u ohra. Il-Qorti izda tifhem ukoll li fl-istadju tal-ewwel seduta meta l-akkuzati jkunu għadhom kemm tressqu, li l-interess pubbliku li jigu salvagħwardjati l-assi derivanti mill-attività kriminali bla dewmien għandu jiprevali fuq li wieħed jidhol fid-dettal wahda wahda fil-proprjeta' koncernata u jeskludi certa proprjeta' u ohra le. Huwa għalhekk li fil-fatt il-liġi tiprovdli li l-akkuzat jingħata salarju mill-istess

assi sabiex jigi assigurat l-ghixien tieghu. Sa dan l-istadju l-Qorti ma tara xejn sproporzjonat fil-mizura attakkata permezz tal-proceduri odjerni.

Illi l-Qorti tqis ukoll illi l-argument kostituzzjonalni dwar lezjoni tad-drittijiet fundamenti mqajjem mir-rikorrenti kien ikollu success li kieku rrizultalha li wara li jinhareg l-ordni ta' ffrizar, listess rikorrenti qua akkuzati ma nghataw l-ebda rimedju fil-ligi sabiex ivarjaw l-ordni ta' ffrizar in kwistjoni li mhux il-kaz. Fil-fatt irrizulta mill-atti stess tal-kaz odjern li l-ligi tipprovdi mezzi adegwati lir-rikorrenti sabiex ivarjaw l-ordni ta' ffrizar... Dawn ir-rimedji johorgu minn qari tal-Artikolu 5 tal-Kap. 373 (Att kontra l-Money Laundering) li jaqra kif isegwi:

(1) Meta persuna tiġi akkużata taħt l-artikolu 3, il-qorti għandha fuq it-talba tal-prosekuzzjoni tagħmel ordni –

(a) li jissekwestra f'idejn terzi persuni b'mod ġenerali il-flejjes u l-proprietà mobbli kollha li jkunu dovuti lil / jew ikunu jmissu lill-akkużat jew ikunu proprietà tiegħu, u

(b) li jipprobixxi lill-akkużat milli jittrasferixxi, jagħti b'rahan, jipoteka jew xort'oħra jiddisponi minn xi proprietà mobbli jew immobbli:

Iżda l-qorti għandha f'dak l-ordni tistabbilixxi xi flejjes jistgħu jitħallsu lil jew jiġu riċevuti mill-akkużat fil-waqt li jkun qed isehħi dak l-ordni, fejn jiġu speċifikati l-għejjun, il-mod u modalitajiet oħra ta'ħlas, inkluži salarju, paga, pensjoni u beneficiċċi soċjalili jitħallsu lill-akkużat, sabiex huwa u l-familja tiegħu jitħallilhom għixien deċenti f'ammont, fejn ikun hemm mezzi bizzżejjed, ta' tlettax-il elf u disa' myja usitta u sebgħin euro u erbgħha u għoxrin čenteżmu(13,976.24) fis-sena:

Iżda wkoll il-qorti tista' barra minn dan –

(a) tawtorizza l-ħħlas ta' djun li jkollhom jitħallsu mill-akkużat lil kredituri bona fide u li jkunu saru qabel ma jkun sar dak l-ordni; u

(b) għal raġuni tajba tawtorizza lill-akkużat biex jittrasferixxi proprijeta' mobbli jew immobbli . . .

(8) Meta għal xi raġuni kwalunkwe l-qorti tiċħad talba magħmula mill-prosekuzzjoni għal ordni taħt is-subartikolu (1), l-Avukat Ġenerali jista', fi żmien tlett ijiem tax-xogħol mid data tad-deċiżjoni tal-qorti, jagħmel talba lill-Qorti Kriminali biex tagħmel l-ordni meħtieġa u d-

dispożizzjonijiet ta' dan l-artikolu għandhom mutatis mutandis japplikaw għall-ordni magħmula mill-Qorti Kriminali taħt dan is-subartikolu daqslikieku kienet ordni magħmula mill-qorti taħt is-subartikolu (1). L-ordni temporanja ta'ffriżar magħmula taħt is-subartikolu (7) għandha tibqa' fis-seħħi sakemm il-Qorti Kriminali tieħu deċiżjoni dwar it-talba.

(9) L-akkużat jista', fi żmien tlett ijiem tax-xogħol mid-data ta'meta saret l-ordni taħt is-subartikolu (7), jagħmel talba lill-Qorti Kriminali għar-revoka tal-ordni sakemm dik l-ordni tibqa' fis-seħħi sakemm ma tkunx revokata mill-Qorti Kriminali.'

Omissis

In oltre naqsu milli jintavolaw rikors jew rikors fejn fih iqajjmu l-ilment tagħhom fis-sens li bhal parti mill-ordni ta' ffrizar nqabdu assi li ma għandhom x'jaqsmu xejn mal-allegata attivita' kriminali. Skont dak dikjarat mill-Avukat tal-Istat fl-ahhar verbal jirrizulta li r-rikorrenti ntavolaw rikors quddiem il-Qorti kompetenti sabiex jigu awtorizzati jkomplu bin-negozju tagħhom izda għal ragunijiet mhux noti lil din il-Qorti (ghaliex ma tressqet l-ebda prova dokumenetarja dwar dan lanqas mir-rikorrenti) din giet michuda. Il-Qorti tifhem izda li n-negozju in kwistjoni kien fic-centru tal-attivita' allegatament kriminali li biha qed jigu akkuzati r-rikorrenti u għalhekk tifhem li dan il-fatt seta' kellu piz fuq id-deċiżjoni tal-Qorti Kriminali. Jirrizulta għalhekk lil din il-Qorti li filwaqt li l-ligi tiprovd mezzi adegwati sabiex l-ordni ta' ffrizar jigi emendat, dan sabiex ikun aktar proporzjonat skont ic-cirkustanzi tar-rikorrenti u l-assi in kwistjoni, huma l-istess rikorrenti li naqsu milli jagħmlu effettiv mill-istess mezzi.

Illi in vista tas-suespost l-Qorti tqis li l-ilment tar-rikorrenti dwar ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom fit-termini tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ma jistax jirnexxi stante li ma jissodis fax l-element tal-isproportion allegat mill-istess rikorrenti. Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti ser tħaddi sabiex tħad l-ewwel talba tar-rikorrenti.

Omissis

Illi din il-Qorti tifhem u tikkoncedi li kieku rrizultalha li ghallordni ta' ffrizar mposta fuqhom ir-rikorrenti ma kellhom l-ebda rimedju allura anki l-ilment taħt it-tieni talba tagħhom kien ikun gustifikat stante li l-effetti tal-ordni ta' ffrizar mpost ma kien ikun hemm ebda rimedju u għaliex b'dan li veramente l-effett tiegħi kien ikun dak ta' piena oltre dak

li tiprovdi l-ligi. Però, kif gia konstatat aktar il-fuq, irrizulta lil din il-Qorti li l-ligi tiprovdi rimedji effettivi lir-rikorrenti sabiex jappellaw kontra l-hrug tal-ordni ta' ffrizar innifsu wkoll sabiex dan jigi varjat skont ic-cirkustanzi izda jirrizulta li r-rikorrenti naqsu milli jaghmlu uzu adegwat minn dawn ir-rimedji sabiex se mai l-effett tal-ordni ta' ffrizar jigi minimizzat. Isegwi ghalhekk li l-fatt li l-effetti 'gravi' tal-ordni ta' ffrizar in kwistjoni baqghu ma gewx minimizzati huwa rizultat ta' nuqqas ta' azzjoni da parti tar-rikorrenti u ghalhekk din il-Qorti wkoll ma ssibx lezjoni tad-drittijiet fundamentali elenkti fit-tieni talba tar-rikorrenti u ser tghaddi sabiex tichad ukoll it-tieni talba tar-rikorrenti."

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

24. Il-Qorti tagħraf illi huwa minnu illi fil-perjodu li l-appellant tressqu, il-liġi effettivament kienet timponi "blanket freezing" fuq l-assi kollha tal-akkużat u li dan joħloq inkonvenjent konsiderevoli. Illi però ma ssibx illi l-argumenti tal-appellant fiċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ huma fondati. Ġie diversi drabi ritenut illi dan il-mekkaniżmu huwa eżerċizzju ta' kontroll fl-użu tal-proprjetà, iżda huwa eżerċizzju kontemplat fil-liġi, u jservi interess ġenerali leġittimu. Dan l-eżerċizzju però jinneċessita illi jkun hemm bilanċ xieraq bejn l-interess ġenerali tal-komunità u l-protezzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-wieħed. (Ara *ad exemplum* *Hutten-Czapska v. Poland* [GC], no. 35014/97, § 167, ECHR 2006-VIII; *Depalle v. France* [GC], no. 34044/02, § 83, ECHR 2010; and *Herrmann v. Germany* [GC], no. 9300/07, § 74, 26 June 2012; see also *Borzhonov*, cited above, § 59).

25. Huwa minnu illi l-liġi kif emendata permezz tal-Att VI tas-sena 2024 hija issa relativament aktar flessibbli, però hija l-fehma ta' din il-Qorti illi l-Artikolu 5(3) tal-Kap 373 jagħti lill-Qorti diskrezzjoni wiesgħa biżżejjed.

26. B'referenza għall-każ odjern, il-Qorti eżaminat bir-reqqa dak li spjegat l-appellanta fl-affidavit tagħha, u kif iben l-appellanti għandu bżonnijiet speċjali, u kif l-appellant ukoll kien rikoverat l-isptar. Rat illi apparti s-somma stabbilita mill-Kap 373 tal-Liġijiet ta' Malta, l-appellanti baqgħu u qiegħdin jirċievu l-benefiċċiji statali dovuti lil binhom minħabba l-kondizzjoni tiegħu kif ammess viva voce in kontroeżami mill-appellanta stess. Rat illi l-biża' tal-appellanta hija fl-eventwalitā li tiġi bżonn issiefer lil binha minħabba trattament urġenti, peress illi tali eventwalitā tkun tirrikjedi ġertu likwidità finanzjarja sabiex isiru l-arranġamenti neċċesarji.

27. Din il-Qorti rat ukoll illi kif anke dikjarat mill-Avukat tal-Istat, saru biss żewġ rikorsi da parti tal-appellant minn meta huma tressqu quddiem il-Qorti tal-Maġistrati; f'rikors minnhom l-appellant talbu illi jiġu awtorizzati jiġġestixxu n-negozju tagħhom, liema talba kienet ġiet miċħuda, u t-tieni rikors kien jirrigwarda l-ħlas ta' polza ta' assigurazzjoni għal vettura li tappartjeni lill-appellant, liema talba kienet intlaqqhiet. Għajr dawn iż-żewġ rikorsi, ma jidher illi saru l-ebda talbiet ulterjuri da parti tal-appellant minkejja ċ-ċirkostanzi personali u familjari deskritti mill-appellanta fl-affidavit tagħha.

28. Il-požizzjoni ta' din il-Qorti vis-a-vis l-Artikolu 5(1) tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta, dejjem kienet waħda u dana kif jirriżulta mis-sentenza **George Tabone et v. Avukat Ĝeneralis et** deċiża nhar il-5 ta' Ottubru 2018 u aktar ričenti minn dik fl-ismijiet **Yorgen Fenech v. Avukat tal-Istat et.** Illi fir-rigward il-proporzjonalità o meno tal-Kap 373, f'**George Tabone et v. Avukat Ĝeneralis et** gie ritenut illi:

“16. Din id-disposizzjoni tal-liġi toħloq bilanċ bejn l-interess pubbliku li jinħolqu miżuri biex, min-naħha l-waħda, min ikun ħati ta’ reat ma jiħux benefiċċju mill-att ta’ delinkwenza, u biex, min-naħha l-oħra, il-persuna akkużata – sa issa meqjusa innoċenti – ma ġgarabx īnsara u tbatja sa fejn dawn jistgħu jiġi evitati bla ma jiddgħajjef il-għan li l-liġi trid tilhaq bil-ħruġ ta’ ordni ta’ sekwestru.

17. L-atturi ma nqdewx bil-possibilità ta’ rimedju li jagħtihom il-proviso għall-art. 5(1) miġjub fuq. B’rikors tas-6 ta’ Marzu 2013 talbu t-tħassir tal-ordni għal raġunijiet oħra u mhux għar-raġunijiet imsemmija fil-proviso. L-eżiżenza ta’ dan ir-rimedju iżda, għalkemm l-atturi ma nqdewx bih, huwa bizzżejjed biex juri illi hemm mekkaniżmu fil-Kap. 373 stess biex jintlaħaq il-bilanċ u l-proporzjon li jridu l-liġijiet li jħarsu d-drittijiet fondamentali.

18.... Li qiegħda tgħid il-qorti hu illi l-ħruġ tal-ordni li jolqot il-flejjes u l-proprietà kollha tal-akkużat ma huwiex miżura sproporzjonata għax fih innifsu hemm il-mekkaniżmu biex l-effetti tal-ordni jkunu arġinati biex ma joħolqux īnsara u tbatja żejda lill-akkużat, mingħajr ma, fl-istess waqt, titnaqqas l-utilità ta’ miżura bħal dik fil-ġlieda kontra d-delinkwenza u kontra l-ħasil ta’ flus ġejjin mid-delinkwenza.”

29. Illi din l-osservazzjoni ssib riskontru f'dak affermat mill-Qorti Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem fid-deċiżjoni tagħha fl-ismijiet: **Dzinic kontra I-Kroazja**, deċiża nhar is-17 ta' Awwissu 2016:

“In particular, whereas seizure of the applicant’s property is not in itself open to criticism, having regard in particular to the margin of appreciation permitted under the second paragraph of Article 1 of the

*Protocol, it carries with it the risk of imposing on him an excessive burden in terms of his ability to dispose of his property **and must accordingly provide certain procedural safeguards so as to ensure that the operation of the system and its impact on an applicant's property rights are neither arbitrary nor unforeseeable.** (*Enfaži ta' din il-Qorti.*)”*

30. Illi aktar riċenti din il-Qorti kif komposta, fis-sentenza fl-ismijiet

Yorgen Fenech v. Avukat tal-Istat deċiża nhar is-26 ta' Frar 2024

affermat illi:

“21. Dan iktar u iktar meta l-liġi digħá tiprovdha proċedura sabiex l-attur jitlob lill-Qorti biex tvarja l-ordni ta’ l-iffriżar. Fil-fehma ta’ din il-Qorti id-diskrezzjoni li għandha l-Qorti li “fċirkostanzi partikolari tibdel dak l-ordni” (Art. 5(3) tal-Kap. 373), hi wiesa’ bizzżejjed biex tintlaħaq dik il-proporzjonalitá li hemm bżonn bejn l-interess ġenerali u l-jedd tal-attur, u dan iktar u iktar meta tqis iċ-ċirkostanzi tal-każ in eżami.”

31. Il-Qorti mhijiex tgħid illi ma kellux jitqies dan l-ilment tal-atturi għax

naqsu milli jinqdew b'rimejji ordinarji li kienu disponibbli; qiegħda tgħid

biss li l-eżistenza ta’ dawk ir-rimedji turi li ma hemmx dak l-isproporzjon li

jilmentaw minnu l-atturi.

32. Illi għalhekk dan it-tieni aggravju qiegħed jiġi miċħud.

It-Tielet Aggravju:

33. Permezz tat-tielet aggravju, l-appellanti jikkontendu illi l-liġi domestika mhux konformi mad-Direttiva numru 2014/42/EU tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta’ April 2014 u li l-Ewwel Qorti

naqset milli tindirizza dan l-ilment. L-appellanti għamlu referenza għal dak rilevat minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet *Sebastian Dalli v. L-Avukat tal-Istat et.* Iżidu illi huwa ċar li l-insenjamenti ta' din il-Qorti fis-sentenza čitata illi l-Ordni ta' Iffriżar m'għandhiex isservi bħala xi forma ta' miżura punittiva *ad hoc*, u li għandha tolqot biss dawk l-assi li jistgħu potenzjalment jammontaw għal rikavat għal fini ta' konfiska.

34. L-appellat Avukat tal-Istat irrileva illi kif jirriżulta mit-talbiet hekk kif dedotti fir-rikors promotur, l-Ewwel Qorti ma kinitx mitluba mir-rikorrenti biex tagħmel tali eżami, u čjoè, illi tanalizza jekk effettivament il-liġi domestika hijiex konformi mad-Direttiva numru 2014/42/EU. Iżid illi ma jagħmilx sens illi fl-isfond ta' dan l-aggravju tiġi čċitata s-sentenza fl-ismijiet *Sebastian Dalli v. Avukat tal-Istat et*, għaliex il-fattispecie tal-każ odjern huma totalment diversi. L-istess jingħad għall-każ ta' *Shorazova v. Malta*. L-Avukat tal-Istat sostna illi f'diversi okkażjonijiet il-Qrati Kriminali illimitaw s-somom maqbuda bl-ordni u anke eskludew proprijetajiet li kienu provenjenti minn wirt. Dan juri illi bil-liġi kif inhi fil-preżent, hemm mod kif l-ordni tiġi varjata jekk kemm-il darba l-akkużat jagħmel rikors u fih juri raġuni tajba għal tali varjazzjoni.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

35. B'referenza għal dak sottomess mill-Avukat tal-Istat, u čjoè illi l-Ewwel Qorti ma kinitx mitluba mir-rikorrenti illi tikkunsidra jekk

effettivament id-Direttiva citata mill-appellanti fl-appell tagħhom, kinitx konformi mal-Kap 373 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti rat illi t-talbiet hekk kif dedotti mir-rikorrenti fir-rikors promotur kienet s-segwenti:

- “1. *Tiddikjara illi l-hrug u z-zamm fis-sehh tal-ordni tal-iffrizar nhar is-sbatax (17) ta' Settembru tas-sena elfejn u ghoxrin (2020) tilledi d-drittijiet tal-esponenti għat-tgawdija tal-propjeta' tal-esponenti taht I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll I-Artikolu I tal-Ewwel Protokoll ghall-Konvenzjoni Ewropea u dan kif riprodott fl-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta;*
- “2. *Tiddikjara wkoll illi r-rikorrenti sofrew ukoll leżjoni tad-dritt tal-Artikolu 7 tal-Konvenzjoni Ewropea, I-Artikolu 39 (8) tal-Kostituzzjoni u I-Artikolu 7 tal-Ewwel Skeda tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta u dan peress illi l-ordni ta' ffrizar qiegħed jinfliggi fuqhom piena konsegwenzjali mill-ehrex nonostante illi għadhom prezunti innocent;*
- “3. *Takkorda dawk ir-rimedji effettivi u xierqa fic-cirkostanzi.”*

36. Il-Qorti rat ukoll illi d-Direttiva msemmija ġħalkemm kienet citata mir-rikorrenti fir-rikors promotur, saret biss referenza għaliha f'paġna 3 tar-rikors promotur, fejn ir-rikorrenti cċitaw I-Artikolu 8 tal-istess Direttiva. Fin-nota ta' sottomissionijiet tagħhom, l-appellanti mbagħad iċċitaw mill-preambolu tal-istess Direttiva, b'referenza għall-iskop tal-ordni ta' iffriżar, u reġa' ġie citat I-Artikolu 8 tal-istess. Jidher għalhekk illi effettivament l-appellanti ma talbu l-ebda dikjarazzjoni ta' nuqqas ta' konformità tal-liġi domestika mad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2014/42/EU tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta' April 2014 u r-referenza għad-Direttiva kienet waħda *di passaggio*.

37. Madankollu, billi d-Direttiva (għalkemm mhix Regolament u għalhekk ma għandhiex effett dirett xorta jista' jkun li tiġġenera drittijiet vertikali kontra l-istat, il-Qorti tosserva wkoll illi hi għadha tikkondivid i-L-osservazzjonijiet magħmula minnha fis-sentenza Sebastian Dalli v. L-Avukat tal-Istat b'rabta man-nuqqas ta' dritt ta' appell tal-akkużat u d-dispożizzjonijiet relativi tad-Direttiva citata. Dan wara kollox jixhduh il-konsiderazzjonijiet magħmula fuq f'dik il-parti ta' din is-sentenza li indirizzat l-ewwel aggravju tal-appellanti. Il-Qorti tagħraf ukoll illi l-Att VI tas-sena 2024 irrettifika dan in-nuqqas billi l-akkużat issa ngħata wkoll id-dritt ta' appell, dritt li l-appellantanti ukoll setgħu użaw *ai termini* tad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 32 (3) tal-Att VI tal-2024".

Decide:

Għal dawn il-motivi din il-Qorti, għalkemm tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellantanti u tiċħad il-bqija tal-aggravji u ma tbiddel xejn mis-sustanza tal-Ewwel Qorti li qed tiġi konfermata għal bqija, u għalhekk tiċħad l-appell tar-rikorrenti, bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Mark Chetcuti
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Anthony Ellul
Imħallef

Deputat Reġistratur
da