



QORTI TAL-MAGISTRATI (GHAWDEX) ĠURISDIZZJONI INFERJURI

**MAGISTRAT DOTTOR BRIGITTE SULTANA LL.D., LL.M.
(CARDIFF), ADV. TRIB. ECCL. MELIT.**

Illum, il-Ġimgħa, 30 ta' Mejju 2025

Rikors Ġuramentat numru: 85/2022/1 BS

Gozo Concrete Products Ltd.

-vs-

Registratur, Qrati u Tribunal (Għawdex)

Il-Qorti;

A. Preliminari:

Rat ir-rikors tas-soċjetà *Gozo Concrete Products Ltd*¹ li bih ippremettiet u talbet:

Illi s-soċjetà esponenti kienet konvenuta fil-kawża numru Rikors Ġuramentat 85/2022 BS fl-ismijiet "Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Ltd.(C 45976).", liema kawża giet deċiża mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Ġurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni Ġenerali fis-16 ta' Dicembru 2022.

¹ Rikors a fol 1 u 2, dokument – taxxa mahruġa mir-Registru ta din il-Qorti fil-kompetenza superjuri tagħha – a fol 3.

Illi fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Ġurisdizzjoni Superjuri Sezzjoni Ġenerali rrimarkat hekk:

Il-Qorti tosserva li fl-ewwel seduta tas-27 ta' Settembru, 2022 il-partijiet kienu diġà qed jespjoraw il-possibbiltà ta' transazzjoni. Tant hu hekk li fis-seduta sussegwenti tal-11 ta' Novembru ddikjaraw illi kienu qablu illi l-kumpanija konvenuta tiġi dikjarata debitorici tal-attributi fis-somma ta' sittax-il elf mija u sittin ewro (€16,160). Iddikjaraw ukoll li s-sentenza għandha tkun esegwibbli wara sitt (6) xhur mid-data tagħha u li ma għandhom jithallsu ebda imghaxijiet sakemm is-somma tithallas entro it-terminu ta' sitt (6) xhur, bl-ispejjeż tal-kawża jkunu a karigu tas-soċjetà konvenuta.

In vista ta' din id-dikjarazzjoni din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tilqa' t-talbiet attributi fil-parametri maqbula bejn il-partijiet.

Illi l-konvenut Registratur irredigja taxxa li ggib id-data tas-6 ta' Frar 2023 hawn allegata. Illi dina t-taxxa qatt ma giet notifikata lill-esponenti iżda hija giet a konjizzjoni tagħha ricentement. Illi dina t-taxxa nħadmet mingħajr ma ttiehed kont tal-fatt li din il-kawża giet tranzatta kif jidher ċar mis-sentenza u għalhekk, kellhom jiġu applikati dawn id-dispożizzjonijiet tat-tariffa A u E tal-Iskeda A tal-Kap. 12 u cioè fir-rigward tad-dritt tar-registru, għandu japplika dan li ġej :

5 (l) F'każijiet ta' transazzjoni jew ta' ċessjoni ta' kawża f' Qorti ta' Prima Istanza:

wara kontestazzjoni tat-talba iżda qabel l-ewwel smigh tal-kawża, id-drittijiet kollha mħallsa skont il-paragrafu 3 jew 4 jiġu mnaqqa bi75%

wara l-ewwel smigh tal-kawża iżda mhux aktar tard mit-tielet seduta, id-drittijiet kollha intaxxati skont il-paragrafu 3 jew 4 jiġu mnaqqa bi50%

wara t-tielet smigh tal-kawża, iżda qabel ma l-kawża tithalla għas-sentenza, id-drittijiet kollha intaxxati skont il-paragrafu 3 jew 4 jiġu mnaqqa bi25%

Illi fir-rigward tad-dritt tal-avukat, għandu japplika l-paragrafu 30 tat-Tariffa E li jgħid:

30. Jekk it-transazzjoni jew iċ-ċessjoni jew l-ammissjoni jsiru wara li jibda s-smieġ tal-kawża, jingħataw żewġ terzi tad-dritt stabbilit fil-paragrafu 13 meta l-kawża tkun taxxabbli ad valorem.

Illi għaldaqstant, id-dritt tar-registru kellu jitnaqqas b'50% mentri d-dritt tal-avukat jitnaqqas b'terz in vista tal-fatt li dina l-kawża giet tranżatta u sentenza ngħatat fit-tielet seduta tal-kawża.

Illi minkejja li l-esponenti għidiet l-attenzjoni tal-konvenut li dina t-taxxa ma nħadmietx korrettament u talbet li tiġi riveduta in vista tas-suespost, il-konvenut Registratur naqas li jagħmel dan u għalhekk, kellu jsir dan ir-rikors.

Għaldaqstant, l-esponenti titlob bil-qima illi dina l-Onorabbli Qorti tordna illi l-konvenut Registratur jirriforma t-taxxa tas-6 ta' Frar 2023 rilaxxata fil-kawża fl-ismijiet Rikors Ġuramentat 85/2022 BS fl-ismijiet "Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Ltd. (C45976)" sabiex jittiehed kont tal-fatt li din il-kawża giet tranżatta kif ingħad.

Bl-ispejjeż tal-preżenti.

Rat ir-risposta tar-Registratur Qrati u Tribunali Ghawdex² illi eċċepixxa:

1. Illi fl-ewwel lok jiġi rilevat illi l-partecipazzjoni tal-partijiet kollha involuti fil-kawża mertu tar-ritassa hija sine qua non u in ogni kaz l-artikolu 64 tal-Kap 12 jgħid illi "(2) ir-rikorrent għandu jara li kopja tar-rikors tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih, li mbagħad ikollu għoxrin jum li matulhom ikun jista' jipprezenta risposta".
2. Illi għalhekk huwa car li dan l-artikolu jittellem fuq il-htiega li kopja tar-rikors (ta' ritassa) jiġi 'notifikat' lil kull min hu interessat. Dawn il-kliem ma jhallu ebda ombra ta' dubbju illi meta l-legislatur nissel il-kliem ir-rikors għandu jiġi notifikat lill-partijiet kollha interessati dan ifisser li tali rikors għandu jiġi 'dirett' lejn il-partijiet kollha interessati ossia l-kawża trid issir kontra kull min hu interessat f'dik it-taxxa, għaliex minn jista' jirrispondi għal rikors jekk mhux parti? Dan il-bran juri bic-car li hemm il-htiega li l-partijiet kollha interessati fit-taxxa li tkun qieghda tiġi attakkata iridu jkunu partijiet fil-

² Risposta a fol 5 sa 7.

kawza u dan sabiex ikunu jistghu jipprezentaw risposta u jiddefendu lilhom infushom.

3. *Illi ghalhekk huwa car illi din l-eccezzjoni tal-esponenti ghandha mis-sewwa u ghandha tigi milqugha. In fatti l-esponenti jghamel referenza ghas-sentenza mghotija mill-Qorti Civili Prim' Awla per Onor. Imhallel Anthony Ellul tas-17 ta' Marzu, 2014 (rikors numru. 1053/2013) fl-ismijiet l-Arkitett Raymond Vassallo u martu Mariella Vassallo vs Windsor Holdings Limited u d-Direttur, Qrati Civili u Tribunali fejn il-Qorti laqghet eccezzjoni identika ghal din odjerna u cioe' illi l-azzjoni kienet wahda monka ghaliex ma saritx kontra kull min ghandu nteress u l-Qorti qalet hekk in rigward:*

"Peress li fit-taxxa tar-registratur hemm ukoll id-dritt tal-avukat u prokuratur legali li kienu qeghdin jirraprezentaw lil Windsor Holdings Limited fil-proceduri, dawn kellhom jigu mharrkin peress li bla dubju ghandhom interess" u ddecidiet illi "Tilqa' l-ewwel eccezzjoni tar-Registratur fis-sens li r-rikorrenti kellhom iharrku bhala intimati lill-avukat u prokuratur legali ta' Windsor Holdings Limited".

4. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost din hija kawza ta' ritassa ai termini tal-Art 64 tal-Kap. 12 maghmula mill-konvenut tal-kawza bin-numru 85/2022 BS fl-ismijiet Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Ltd (C45976) liema kawza giet deciza fis-16 ta' Dicembru tas-sena 2022 u l-eccipjenti jissottometti illi t-talbiet attrici odjerni huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu respinti inter alia minhabba dawn ir-ragunijiet:*
5. *Illi primarjament jigi rilevat illi fl-atti tal-kawza izda hemm biss verbalizzat fis-seduta tal-11 ta' Novembru li l-partijiet kienu waslu ghal ftehim li jitransigu izda fl-ebda moment ma giet prezentata nota ta' cessjoni.*
6. *Illi l-artikolu 5(1) tat-Tariffa A citat mir-rikorrenti jistipula li d-drittijiet kollha mhallsa ghandhom jigu mnaqqsa fi tlett istanzi u cioe' b'75% qabel l-ewwel smigh tal-kawza, 50% wara l-ewwel smigh tal-kawza izda mhux aktar tard mit-tielet seduta u 25% qabel ma l-kawza tithalla ghas-sentenza u f'dan il-kuntest l-esponenti jirrileva illi dan l-artikolu ma japplikax ghal kaz odjern ghaliex il-kawza thalliet ghas-sentenza u fil-fatt fis-16 ta' Dicembru tas-sena 2022, il-Qorti iddecidiet il-kawza permezz tas-sentenza surreferita.*

7. Illi l-istess japplika għad-dritt intaxxat tal-avukat. Stante li l-kawża giet deciza permezz ta' sentenza ta' din l-Onorabli Qorti, il-paragrafu 30 tat-Tariffa E ma japplikax.
8. Illi għaldaqstant huwa car illi t-taxxa de quo hija mahduma korrettement u hija valida għaliex giet emessa skont il-ligi u kwindi t-talbiet tar-rikorrent għandhom jigu michuda bl-ispejjeż kollha kontra r-rikorrenti.
9. Salvi, jekk ikun il-kaz, eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat ir-risposta ta' Tania Farrugia,³ it-terz li kienet attriċi kontra s-soċjeta' ivi attriċi fil-kawża numru 85/2022 BS li dwarha hija t-talba ta' ritassa, illi eċċepiet:

Illi hija taqbel li fil-kawża 85/2022 fl-ismijiet "Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited", id-dritt tar-reġistru għandu jitnaqqas b'hamsin fil-mija (50%) mentri d-dritt tal-avukat għandu jitnaqqas b'terz, u dan għaliex il-kawża giet transatta fit-tieni seduta li għaliha kienet appuntata għas-smigh.

B'danakollu, hija tissottometti li hija ma' għandha tbatl l-ebda parti mill-ispejjeż ta' din il-proċedura odjerna għaliex l-iżball ma kienx ġej min-naha tagħha u hija bl-ebda mod ma tahti għal kwalsiasi skorrettezza li setgħet seħħet u għalhekk anki l-ispejjeż tagħha għandhom jigu addossati fuq min huwa responsabbli għal dan l-iżball.

Fliet l-atti.

Rat li fl-udjenza tad-19 ta' Jannar, 2024, wara t-tieni nuqqas tas-soċjeta' attriċi f'li tidher fil-kawża meta msejja, il-kawża giet differita *sine die*.⁴

Rat li b'digriet tal-14 ta' Frar, 2024 intlaqgħat it-talba magħmulha mis-soċjeta' attriċi b'rikors tagħha tat-8 ta' Frar, 2024 għar-riappuntament tal-kawża.⁵

Rat li fl-udjenza tat-18 ta' Ottubru, 2024 is-soċjeta' attriċi talbet l-allegazzjoni tal-atti tal-kawża numru 85/2022 BS fl-ismijiet *Tania Farrugia*

³ Risposta a fol 15.

⁴ Verbal a fol 10.

⁵ Digriet a fol 12. Rikors a fol 11.

vs Gozo Concrete Products Limited. Iddikjarat ukoll li hija tistrieħ fuq l-atti u m'għandha ebda provi ulterjuri xi tressaq.⁶

Rat li fl-udjenza tas-27 ta' Frar, 2025, filwaqt li s-soċjeta' attriċi għamlet it-trattazzjoni tagħha, ir-Registratur konvenut ingħata terminu sabiex iressaq nota ta' sottomissjonijiet finali filwaqt li l-kawża thalliet għal-llum għas-sentenza.⁷

Rat l-atti tal-kawża numru 85/2022 BS fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited* kif allegati ma' dawk ta' din id-deċiżjoni odjerna.

Rat l-atti l-oħra kollha tal-kawża, inkluż id-dokumenti eżebiti u verbali.

B. Ikkunsidrat:

Preliminari:

B'din l-istanza s-soċjeta' attriċi talbet ir-ritassa tat-taxxa maħruġa wara d-deċiżjoni numru 85/2022 BS fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited* liema deċiżjoni ingħatat nhar is-16 ta' Diċembru, 2022.

Kopja tat-tali taxxa giet eżebita mill-istess soċjeta' attriċi u tirrizulta li nħarget mis-Sur Anthony Mizzi flimkien mad-Deputat Registratur Daniel Sacco li wkoll ivverifika l-istess.⁸ L-original tal-istess taxxa debitament iffirmata mis-Sur Daniel Sacco tinsab fl-atti tal-proċeduri numru 85/2022 BS kif allegati ma' dawk ta' din id-deċiżjoni.

Is-soċjeta' attriċi sejset it-talba tagħha għar-ritassa fuq id-dispożizzjonijiet tat-Tariffi A u E tal-Iskeda A tal-Kodiċi ta' *Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili*, Kapitolu 12, Liġijiet ta' Malta speċifikatament is-subinċiż numru wiehed (1) tal-paragrafu numru hamsa (5) u l-paragrafu tletin (30) tal-imsemmija tariffi rispettivament.

Tania Farrugia, it-terz li kienet attriċi kontra s-soċjeta' *ivi* attriċi fil-kawża numru 85/2022 BS li dwarha hija t-talba ta' ritassa, notifikata bir-rikors

⁶ Verbal a fol 17.

⁷ Verbal a fol 19 u 20.

⁸ Kopja tat-taxxa a fol 3.

promotur tas-soċjeta' attriċi qablet mat-talbiet tas-soċjeta' attriċi għar-ritassa u židet biss tgħid li hija ma' kellha tbgħati ebda spejjeż.

Da parti tiegħu, ir-Registratur konvenut beda b'eċċezzjonijiet proċedurali dwar in-neċessita tal-parteeċipazzjoni f'kawża ta' ritassa tal-partijiet kollha nteressati⁹ u kompla b'eċċezzjonijiet dwar l-allegata applikazzjoni tattnaqqis skond it-tariffi ċċitati mis-soċjeta' attriċi. Hawnhekk insista li tali tnaqqis, għar-raġunijiet miġjuba minnu, ma' kellux japplika.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Qabel xejn, jiġi osservat li minkejja l-eċċezzjonijiet mqajma mir-Registratur konvenut dwar in-neċessita tal-parteeċipazzjoni f'kawża ta' ritassa tal-partijiet kollha nteressati;¹⁰ liema pożizzjoni din il-Qorti tikkondividi anke fid-dawl tal-ġurisprudenza ċċitata mill-istess Registratur konvenut;¹¹ ir-rikors promotur ġie debitament notifikat lill-Tania Farrugia bħala l-parti l-oħra li kienet involuta fil-proċeduri numru 85/2022 BS fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited* tant li l-istess Farrugia ppreżentat risposta tagħha kif hawn aktar 'il fuq iccitata *verbatim*.¹²

Huwa għalhekk li din il-Qorti mhijiex ser tieħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel tlett (3) eċċezzjonijiet tar-Registratur konvenut u ser tiddisponi minnhom kif imiss fil-parti diżpożittiva ta' din l-istanza.

Jibqa għalhekk li din il-Qorti tqies it-talba attriċi fid-dawl tar-rimanenti eċċezzjonijiet tar-Registratur konvenut; dawk numri erbgħa (4) sa tmienja (8).

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Dawn huma proċeduri ta' ritassa li huma regolati mill-Artikolu 64, tal-Kap. 12 li jipprovdi kif isegwi:

⁹ Eċċezzjonijiet numru wiehed (1) sa tlieta (3).

¹⁰ Eċċezzjonijiet numru wiehed (1) sa tlieta (3).

¹¹ Ref.: id-deċizzjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili nhar is-17 ta' Marzu, 2014 fl-ismijiet *L-Arkitett Raymond Vassallo et vs Windsor Holdings Limited u d-Direttur, Qrati Ċivili u Tribunali*.

¹² Ref.: it-talba ta' notifika addizzjonali fit-tieni pagna tar-rikors promotur li tinsab a fol 2; il-verbal a fol 13, u r-risposta ta' Tania Farrugia a fol 15.

64. (1) L-ispejjeż gudidzjarji jiġu ntaxxati u likwidati mir-registratur, u t-taxxi magħmulin minnu *ma jistgħux jiġu attakkati wara li jagħlaq xahar.*

Dik l-azzjoni għandha tinbeda b'rikors li għandu jiġi trattat sommarjament mill-qorti. Dan iż-żmien, għal dawg li jitolbu t-taxxa tal-ispejjeż, jibda jgħodd mill-għurnata li fiha tkun ħarġet it-taxxa, u, għad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att gudidzjarju, mill-għurnata ta' dik in-notifika.

(2) Ir-rikorrent għandu jara li kopja tar-rikors għandha tiġi notifikata lil kull min ikollu interess fih, li mbagħad ikollu għoxrin jum li matulhom ikun jista' jippreżenta risposta.

(3) Il-proċeduri bil-miktub li għandhom x'jaqsmu mar-rikors għandhom jitqiesu magħluqin meta ssir ir-risposta jew jekk din ma ssirx, meta jagħlaq iż-żmien mogħti għaliha. Il-partijiet għandhom jiġu notifikati bid-data meta jkun ser jinstema' r-rikors.

[emfażi ta' din il-Qorti]

It-tieni (2) proviżjoni ta' dan l-Artikolu 64 diga' giet ikkunsidrata hawn aktar 'il fuq fejn, kif ingħad, stante n-notifika lil, u r-risposta ta' Tania Farrugia, instabet sodisfatta.

It-tielet (3) proviżjoni hija biss waħda ta' proċedura tal-Qorti.

Dwar l-ewwel (1) proviżjoni jingħad biss li minkejja li jirriżulta ċar li t-taxxa kkontestata nharġet nhar is-6 ta' Frar, 2023;¹³ is-soċjeta' attriċi iddikjarat li "dina t-taxxa qatt ma giet notifikata lill-esponenti iżda hija giet a konjizzjoni tagħha riċentement".

Dwar tali dikjarazzjoni tas-soċjeta' attriċi, ir-Registratur konvenut ma għab ebda prova kuntrarja u jidher anzi jaċċetta li r-rikors promotur tas-soċjeta' attriċi sar fit-terminu operattiv tant li fost l-eċċezzjonijiet li qajjem ma qal xejn f'dan ir-rigward.

¹³ Ref.: it-taxxa nfisha kif eżebita a fol 3 tal-atti ta' din l-istanza u kif tinsab ukoll fl-atti tar-rikors numru 85/2022 BS kif allegati magħhom. Ref ukoll id-dikjarazzjoni tas-soċjeta' attriċi kif magħmulha fl-ewwel pagna tar-rikors promotur tagħha li tinsab a fol 1 tal-proċess odjern fejn din tgħid testwalment: "illi l-konvenut Registratur irrediga taxxa li ggħib id-data tas-6 ta' Frar, 2023 hawn allegata".

Jingħad ulterjorment li premess li kif risaput, Qorti m'għandix *sua sponte* tqajjem l-eċċezzjoni tal-prekrizzjoni u "*l-preskrizzjoni mhux eċċepita hija kunsidrata rinunzjata*";¹⁴ tali proviżjoni tista wkoll titqis sodisfatta.

Dan iwassal sabiex dawn il-proċeduri ta' ritassa jistgħu jitqiesu validament miġjuba l-quddiem mis-soċjeta' attriċi. Bil-kunsiderazzjonijiet għandhom għalhekk iduru fuq il-mertu.

Ikkunsidrat Ulterjorment:

Is-soċjeta' attriċi issejjes it-talba tagħha għar-ritassa fuq il-paragrafu numru hamsa (5) subinċiż wiehed (1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta kif ukoll fuq il-paragrafu numru tletin (30) tat-Tariffa E tal-istess Skeda A.

It-Tariffa A tal-Iskeda A titratta d-drittijiet li jithallsu rigward is-smiġħ tal-kawża fir-Registri tal-Qrati Superjuri u fil-Qrati tal-Maġistrati f'Malta u f'Għawdex, eskluża l-Qorti ta' Ġurisdizzjoni Volontarja.

Fil-paragrafu numru hamsa (5) subinċiż wiehed (1) tagħha l-istess Tariffa A tipprovdi kif isegwi:

5. (1) *F'kazijiet ta' transazzjoni jew ta' ċessjoni ta' kawża f'Qorti ta' Prima Istanza:*

wara kontestazzjoni tat-talba iżda qabel l-ewwel smiġħ tal-kawża, id-drittijiet kollha mħallsa skont il-paragrafu 3 jew 4 jiġu mnaqqa bi 75%

wara l-ewwel smiġħ tal-kawża iżda mhux aktar tard mit-tielet seduta, id-drittijiet kollha intaxxati skont il-paragrafu 3 jew 4 jiġu mnaqqa bi 50%

wara t-tielet smiġħ tal-kawża, iżda qabel ma l-kawża titħalla għas-sentenza, id-drittijiet kollha mħallsa skont il-paragrafi 3 u 4 jiġu mnaqqa bi 25%

¹⁴ Ref.: *inter alia*, id-deċiżjoni mogħtija mill-Qorti tal-Appell nhar it-3 ta' Ottubru, 2008 fl-ismijiet *Emanuel Abela et vs Muhammed Fluti et*.

[enfazi ta' din il-Qorti]

It-Tariffa E tal-Iskeda A titratta, *inter alia*, id-drittijiet li jithallsu lill-Avukati u lill-Prokuraturi Legali.

Fil-paragrafu numru tletin (30) tagħha, l-istess tariffa E tipprovdi kif isegwi:

30. *Jekk it-transazzjoni jew iċ-ċessjoni jew l-ammissjoni jsiru wara li jibda s-smiġħ tal-kawża, jingħataw żewġ terzi tad-dritt stabbilit fil-paragrafu 13 meta l-kawża tkun taxxabbli ad valorem.*

[enfazi ta' din il-Qorti]

Illi mis-suespost jirrizulta ċar li filwaqt li l-paragrafu 5(1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A jimporta perkors temporali speċifiku: *wara kontestazzjoni tat-talba iżda qabel l-ewwel smiġħ; jew wara l-ewwel smiġħ tal-kawża iżda mhux aktar tard mit-tielet seduta; jew wara t-tielet smiġħ tal-kawża iżda qabel ma l-kawża tithalla għas-sentenza; il-paragrafu 30 jitellem dwar żmien partikolari wieħed biss: wara li jibda s-smiġħ tal-kawża.*

Dwar il-paragrafu 5(1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A:

Huwa ċar għal din il-Qorti li l-intendiment tal-leġislatur li promulga l-paragrafu 5(1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A suċċitat kien ċar li t-tnaqqis fit-taxxa jseħh b'mod gradwali dipendenti fuq fejn ikunu wasslu l-proċeduri relattivi għalija.

B'dan li fl-ewwel stadju, fejn isseħh transazzjoni jew ċessjoni wara li tkun saret talba u kontestazzjoni għalija iżda qabel l-ewwel smiġħ tal-kawża, għustament isseħh l-akbar tnaqqis u, minn hemm il-quddiem, it-tnaqqsis applikabbli dejjem jonqos stante li kjarament ikunu seħhu aktar proċeduri u ttiehed aktar hin kemm ta' kull minn hu nvolut fil-kawża kif ukoll tal-Qorti relattiva u r-Reġistru tagħha.

It-tnaqqis fit-taxxa – ossia fid-dritt tar-Registru – pretiż mis-soċjeta' attrici huwa dak fil-perċentwali ta' hamsin fil-mija (50%) li dejjem skond l-istess paragrafu 5(1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A japplika fejn issir transazzjoni jew ċessjoni *wara l-ewwel smiġh tal-kawża iżda mhux aktar tard mit-tielet seduta*.

In sostenn ta' din il-pretensjoni tagħha s-soċjeta' attrici tghid testwalment li *"fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Maġistrati Għawdex Ġurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Ġenerali rrimarkat [...]"* u tghaddi allura sabiex tiċċita mill-istess deċiżjoni – dik numru 85/2022 BS mogħtija fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited* – dik il-parti tad-deċiżjoni li tindika li tassew kien hemm biss tlett (3) seduti fil-kawża li waslet għad-deċiżjoni hawn imsemmija li dwar it-taxxa tagħha qed tintalab ritassa.

Dan il-fattur, ossia li qabel inghatat tali deċiżjoni nżammu biss tlett (3) seduti, tista tikkonfermah direttament u faċilment din il-Qorti stante li l-atti tal-imsemmija deċiżjoni ġew annessi ma' dawk ta' din odjerna.¹⁵

Ċiononostante; il-proċeduri li wasslu għad-deċiżjoni numru 85/2022 BS mogħtija fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited* wasslu fil-fatt għal deċiżjoni b'dan li falliet addirittura l-opportunita' li jseħh l-anqas tnaqqis antiċipat mill-paragrafu 5(1) tat-Tariffa A tal-Iskeda A li jrid li tali tnaqqis isehh biss jekk it-transazzjoni jew ċessjoni jseħhu *"qabel ma l-kawża tithalla għas-sentenza"*.

Huwa minnu li fil-każ in mertu – dak numru 85/2022 BS – it-transazzjoni bejn il-partijiet hemm kontendenti seħhet u giet verbalizzata dakinhar stess li l-kawża thalliet għas-sentenza.¹⁶ Iżda l-kawża hekk thalliet għas-sentenza fl-istess nifs.

Huwa għalhekk ċar għal din il-Qorti li ebda tnaqqis ma kellu jew m'għandu jsehh fid-dritt tar-Registru skond il-paragrafu 5(1) imsemmi.

Dan jingħad għaladarba li kif jirriżulta ċar mil-verbal tal-11 ta' Novembru, 2022 fl-atti tal-proċeduri li wassalu għad-deċiżjoni numru 85/2022 BS

¹⁵ Fit-tali atti jirriżultaw verbali ta' tlett seduti: l-ewwel seduta tas-27 ta' Novembru, 2022 – ref l-avviż ta' smiġha a fol 6 u 7 kif ukoll il-verbal relattiv a fol 9 tal-proċess tad-deċiżjoni numru 85/2022 BS; it-tieni seduta tal-11 ta' Novembru, 2022 – ref verbal a fol 10 dejjem tal-proċess tad-deċiżjoni numru 85/2022 BS, u; it-tielet u l-aħhar seduta li fiha inghatat id-deċiżjoni ossia, dik tas-16 ta' Diċembru, 2022 – ref kopja tad-deċiżjoni a fol 12 *et seq* – dejjem tal-proċess tad-deċiżjoni numru 85/2022 BS – u verbal li jsegwiha.

¹⁶ Ref. verbal a fol 10 tal-proċess tad-deċiżjoni numru 85/2022 BS.

mogħtija fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited*; il-partijiet dakinhar kontendenti, kompriża allura s-soċjeta' ivi attriċi, wara li ddikjaraw *"li qed jittransigu din il-kawża"* komplew sabiex talbu lill-Qorti tipprosegwi bil-pronunzjament ta' deċiżjoni meta setgħu faċilment prosegwew billi laħhqu ftehim miktub bejniethom.

Il-Qorti aderixxit max-xewqat u t-talba tal-partijiet u prosegwit għalhekk sabiex tat id-deċiżjoni tas-16 ta' Diċembru, 2022, bi spejjeż għar-Registru tagħha li għalhekk għandhom tabilhaqq jingabru.

Dwar il-paragrafu 30 tat-Tariffa E tal-Iskeda A:

Mhux l-istess iżda dwar l-ispejjeż tal-avukat.

Kif diġa' ingħad, hawnhekk il-paragrafu jitkellem dwar tnaqqis li għandu jiġi applikat lid-dritt tal-avukat *"jekk it-transazzjoni jew iċ-ċessjoni [...] jsiru wara li jibda s-smiġħ tal-kawża"* – *sic et simpliciter*.

Fil-każ in mertu huwa ċar u nkonfutabbli li t-transazzjoni bejn il-partijiet li kienu kontendenti fil-kawża li wasslet għad-deċiżjoni numru 85/2022 BS mogħtija fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited*, seħhet u seħhet nhar il-11 ta' Novembru, 2022 kif jirriżulta mil-verbal tat-tali udjenza in atti tal-istess proċeduri 85/2022 BS.¹⁷

Tali verbal jaqra testwalment:

"Il-partijiet jiddikjaraw li qed jittransigu din il-kawża".

Billi l-pargarfu numru 30 tat-Tariffa E tal-Iskeda A irid biss li isseħħ transazzjoni *"wara li jibda s-smiġħ tal-kawża"*; it-tnaqqis antiċipat minnu għandu għalhekk iseħħ.

Deċide:

Għaldaqstant, in vista tal-premess u għar-raġunijiet kollha hawn fuq espressi, din il-Qorti qieghda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi filwaqt

¹⁷ Ref.: verbal a fol 10 tal-proċess tad-deċiżjoni numru 85/2022 BS.

illi tiddisponi mit-talba attriċi u mill-eċċezzjonijiet mressqa minn Tania Farrugia konformement ma' dak hawn deċiż:

- i. Tastiġeni milli tiegħu konjizzjoni ulterjuri tal-ewwel (1), it-tieni (2), u t-tielet (3) eċċezzjonijiet tar-Registratur konvenut;
- ii. Tilqa' limitatment ir-rimanenti eċċezzjonijiet tar-Registratur konvenut billi filwaqt li ma ssibx li għandu jsehh xi tnaqqis antiċipat mis-subinċiż numru wiehded (1) tal-paragrafu numru hamsa (5) tat-Tariffa A tal-Iskeda A tal-*Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili*, Kap. 12, Liġijiet ta' Malta; tordna lir-Registratur konvenut sabiex jagħmel it-tnaqqis opportun ai termini tal-paragrafu tletin (30) tat-Tariffa E, tal-Iskeda A tal-istess Kap. 12 billi jnaqqas b'terz id-dritt tal-avukat skond it-taxxa uffiċjali tad-drittijiet mahruġa minnu fir-rikors ġuramentet numru 85/2022 BS fl-ismijiet *Tania Farrugia vs Gozo Concrete Products Limited*.

Tenut kont ta' dak hawn deċiż, l-ispejjeż ta' din l-istanza jinqasmu nofs bin-nofs bejn is-soċjeta' attriċi u r-Registratur konvenut.

(ft.) Dr. Brigitte Sultana
Maġistrat

(ft.) Daniel Sacco
Deputat Registratur

Vera Kopja

Għar-Registratur