



QORTI ČIVILI PRIM'AWLA

ONOR. IMHALLEF TONI ABELA LL.D.

Seduta ta' nhar il-Hamis 29 ta' Mejju 2025

Numru 3

Rikors Numru 1214/2019

Violet A. Sammut (KI: 105381M)

vs

Air Malta p.l.c. (C-2685)

II-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat ta' Violet A. Sammut (L-Attriči) tat-18 ta' Diċembru 2019 li permezz tiegħu ppromettiet u talbet is-segwenti:

Illi r-rikkorrenti hija impiegata tas-socjeta` kummercjali AirMalta p.l.c u ilha hekk impiegata minn Mejju tas-sena 2001 fuq kuntratt definit illi nqalleb ghall-kuntratt indefinit fl-1 ta` April ,2005 u sussegwentement u mis-26 ta` Novembru,2012 bhala cabin crew, Illi l-imprieg tar-rikkorrenti huwa regolat minn Ftehim Kolletiv. Illi dan kollu sejjer jigu ippruvat matul il-kors tal-kawza.

Illi fil-15 ta` Frar 2018, r-rikkorrenti kellha incident fuq il-post u ciee` waqt li l-istess rikkorrenti kienet fuq titjira KM 466/7 (MLA-ORY-MLA), liema incident sehh interament u unikament stante responsabbilita` tas-socjeta intimata.

Illi dan l-incident sehh waqt illi l-istess esponenti marret taghti ghajnuna lill-passiggiera illi kellha bzonn l-ghajnuna u hekk kif ir-rikorrent tat din l-ghajnuna, il-passiggiera intelqet fuq l-istess rikorrenti bir-rizultat illi l-istess rikorrenti bdiet thoss ugiegh qawwi go daharha improvvizament izda l-passiggiera baqghet izomm mar-rikorrenti bir-rizultat illi l-ugiegh f' dahar ir-rikorrenti baqa` jizzied u jinfirex u nizel ghal sieq ix-xellugija tar-rikorrenti u tant kemm l-esponenti immedjatament hasset ugiegh qawwi bhala konsegwenza tal-istess incident illi ma setghetx ticcaqlaq u kellha tinghata assistenza hija stess fuq it-titjira tagħha lura lejn Malta. Illi r-rikorrenti segwiet il-proceduri normali f' kazijiet ta` korriente fuq il-post tax-xogħol u għamlet ir-rapport (anness u market Dok. A) illi jiddeskrivi fid-dettall dak illi kien sehh waqt l-incident de quo u dak illi kienet batiet ir-rikorrenti.

Illi dan l-incident fuq il-post tax-xogħol sehh interament u unikament tortas-socjeta` intimata.

Illi r-rikorrenti baqghet mugugha hafna għal hafna zmien u, fil-fatt, hekk għadha sad-data tal-prezentata tal-prezenti tant illi l-mobilita` u l-kwalita` tal-hajja tagħha huma serjament ridotti.

Illi kwindi, wara l-incident (u hekk għadha sal-lum), r-rikorrenti ma setghetx tirraporta ghax-xogħol izda minkejja dan, għal numru konsiderevoli ta` gimħat wara l-incident de quo, l-istess socjeta` intimate baqghet tinkludi lir-rikorrenti fir-roasters tas-servizz tal-impjegati lili huma parti mill-cabin crew u bagħet ukoll tipptretendi illi l-istess rikorrenti tirraporta ghax-xogħol fuq it-titjiriet, Dan ifisser illi l-istess socjeta` intimate injorant kompletament il-fatt illi l-istess rikorrenti kienet sofriet korriente fuq il-post tax-xogħol u illi ma kenix fi stat illi tahdem. Illi, Inoltre, dan l-incident ikkagħuna lir-rikorrenti debilita` peramenti.

Illi l-istess socjeta` intimate għamlet talbiet lir-rikorrenti illi tissottommetti ruħha għal ezami mediku għand Mr. Frederick Zammit Maempel u l-istess rikorrenti, interament mingħajr pregudizzju, accettat tali talba sabiex turi l-buona fede tagħha u sabiex turi illi, tabilhaqq, hija kienet għadha f' pozizzjoni fizika tant prekarja illi ma setgħtex tirraporta ghax-xogħol mingħajr ma tkun ta` pregudizzju ghaliha nnifisha u ghall-kolleġi kolha tagħha u ghall-passigieri fuq it-titjira.

Illi l-imsemini Mr. Zammit Meampel, ossija l-ispeċjalista ingaggjat mis-socjeta` intiamta sabiex jezamina lir-rikorrenti, ikkonkluda illi r-rikorrenti kienet tablihaqq mugugha, imma ma kellha l-ebda raguni ghalfnejn ma tergax tibda rrirraporta ghax-xogħol.

Illi din il-pozizzjoni giet pero totalment rigettata minn speċjalista ingagħji mill-istess rikorrenti, Mr Massimo Abela, fejn l-istess Mr Abela sahaq illi tabilhaqq dan ma kienx il-kaz.

Illi Tant kemm dan ma kienx il-kaz, illi l-istess rikorrenti kellha tikkonsulta ma` pain specialist, Dr Marilyn Casha, a spejjeż interment tagħha, illi hija

wkoll konsulenta fl-isptar Mater Dei, sabiex tkun tista` tnaqqas l-ugiegh tagħha, liema ugieħ , mhux talli jagħmilha impssibbli li -protestanta tirritorna lura ghax-xogħol izda illi jagħmilha impossibbli illi l-protestanta tħixx hajjitha b` mod normali, tant illi , bhala konsegwenza tal-istess incident fuq il-post tax-xogħol, l-istess rikorrenti kellha tagħmel erba` (4) interventi kirurgici u ghadha sad-data odjerna tbat hafna fil-mobilita tagħha u prezentement qegħda tistenna appuntament għal intervent iehor. Inoltre, dawn l-interventi, r-rikorrenti trid tibqa` tagħmilhom hajjitha kollha sabiex hijs ttaffi l-ugiegh tagħha.

Illi kwindi, m`hemm l-ebda dubju illi r-rikorrenti batiet incident fuq il-post tax-xogħol u liema incident jinkwadra ruhu perfettament fid-disposizzjonijiet tal-Artikolu 17.2. tal-Ftehim Kollettiv milhuq bejn is-socjeta intimate u l-Union of Cabin Crew ("Ftehim Kollettiv").

Illi cio nonostante, is-socjeta intimata qegħda tinjora bl-aktar mod car, manifest u sfiq il-Ftehim Kollettiv. Tabilhaqq, il-Ftehim Kollettiv jagħmilha cara illi):-

Employees, whether on probation or not who are injured as a direct consequence of their duties(including periods at outstation within the hotel precincts) and the injury is not attributable to culpable negligence of the respective employee,will be entitled to three years injury leave at full basic pay including allowance and weighted Units calculated at the average weighting of the roster at the particular month as originally issued by Flight Operations.

After four months from the date of payment the Company will make deductions equivalent to the benefits to which the employee is entitled from the Department of Social Security.

Employees may be detailed by the Company, at the latter's complete discretion, to perform other ground duties provided that, such duties do not conflict with the recommendations made by the Company Medical Board. The employee will receive the substantive basic salary, Weighted Units and any applicable allowances.

When detailed as such and after three years, employees will be offered alternative employment and paid the full basic pay of their substantive grade excluding Weighted Units and all allowances unless the alternative duties entitle the employee to allowances and premia.

After two years the Company may conduct a medical review. Should this medical review determine that the employee will not be fit for any work within the following 12 months, then boarding out procedures will start immediately. The injury leave will terminate at the date of boarding out.
Illi s-socjeta` intmate kisret kull wahda minn dawn l-obbligazzjonijiet.

Illi, qabel xejn is-socjeta` intmate naqset milli tagħti s-salarju għal numru kbir ta` xħur lir-rikorrenti minn Mejju tas-sena 2018 sal-gurnata odjerna,

salv tlett pagamenti f` Ottubru tas-sena 2018, April u Mejju tas-sena 2019, illi kienu konsistenti biss f` salarju baziku, li lanqas dan, fil-fatt ma kien gust kif ser jigi spjegat u ippruvat fil-kawza.

Illi, inoltre, l-istess socjeta` intimata insitstiet illi r-rikorrenti tigi ezaminata minn tabib u dana wara xaharejn biss mill-akkadut. Inoltre baqghet tinsisti ghal hafna zmien sabiex isir dan l-ezami mediku u dana certament ma jinkwadrax ruhu fl-obbligu tal-impiegata illi tissottometti ruhha ghal ezami mediku wara sentejn mill-incident (paragrafu 5 tal-Klawsola 17.2).

Illi, inoltre, l-istess rikorrenti tilfet diversi beneficci illi kieku ma sofrietz l-incident kienet tkun intitolata ghalihom, fosthom, bonuses, allowances u spettanzi ohrajn.

Illi, inoltre, is-socjeta` protestanta għandha tosserva d-disposizzjonijiet tal-Ftehim Kollettiv u mhux tinjorahom bl-aktar mod sfiq qisu l-Istess Ftehim kollettiv ma jezistix.

Illi inoltre, u b` konsegwenza ta` l-Incident in Kwistjoni, rikorrenti soffriet dani konsistenti f` damnum emergens (liema danni jinkludu telf ta` salarji, telf ta` allowances, spejjez medici, telf ta` vaganza u hafna spejjez u danni ohrajn kif ukoll lucrum cessans stante d-debilita illi qegħda ssorfri bhalissa u illi sejra tibqa ssorfri għal għomorha stante illi din hija debilita permanenti u dan kif se jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Illi r-rikorrenti taf b` dawn il-fatti personalment anke minhabba illi sal-lum, l-istess rikorrenti għadha tbat b`ugħi illi ma jħallihiex tħix il-hajja ta` kuljum u dan kif jirrizulta mic-certifikati medici hawn annessi u markati Dok. B (illi huma whud minn ohrajn illi sejrin jigu prezentati fil-kors tal-kawza). Illi s-socjeta` intimate giet interpellata, anke permezz ta` protest gudizzjarju bin-numru 56/2019 debitament noiifikat lis-socjeta` intimata, sabiex thallas id-danni lir-rikorrenti izda is-socjeta` intimate baqghet inadempjenti.

Illi għalhekk kellha ssir din il-kawza.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, r-rikorrenti umilment titlob lil-Onorabbi Qorti joghgħobha:

- 1) Tiddikjara u tiddeciedi illi s-socjeta` intimata hija unikament responsabbli ghall-incident fuq il-post tax-xogħol illi sehh nhar it-15 ta` Frar 2018, f`liema incident ir-rikorrenti sofriet danni konsistenti f`damnum emrgens u lucrum cessans;
- 2) Tiddikjara u tiddeciedi illi-socjeta intimate kisret il-Ftehim Kollettiv liema ksur tal-Ftehim Kollettiv ikkaguna danni u telf lir-rikorrenti;
- 3) Tiddikjara u tiddeciedi illi, kosengwentament, rikorrenti sofriet danni konsistenti f`damnum emergens u lucrum cessans;

4) Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti bhala konsegwenza ta` l-imsemmi incident, okkorendo bin-nomina ta` Periti nominandi;

5) Tikkundanna u tordna lis-socjeta intimata thallas lir-rikorrent dik is-somma li tigi hekk likwidata minn din l-onorabli Qorti

Bl-ispejjez kontra s-socjeta` intimate illi minn issa hija ngunta in subizzjoni.

Rat ir-risposta ġuramentata tas-Socjeta' Air Malta Plc (is-Socjeta' Konvenuta) tal-5 ta' Frar 2020 li permezz tagħha wieġbet is-segwenti:

1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda għar-raġunijiet segwenti u abbaži tal-fatti kif se jiġu esposti waqt is-smiġħ tal-kawża;
2. Illi fl-ewwel lok, il-presunt incident li seħħi waqt titjira nhar il-15 ta' Frar 2018 u li minnu tilmenta l-attrici, ma seħħix, imqar remotament, b'ebda tort, ħtija, negliżenza u/jew traskuraġni tas-socjetà konvenuta peress li l-istess socjetà, bħala prinċipal, żgurat ambjent ta' xogħol ħieles mill-perikli għall-ħaddiema u f'kull ħin żammet *a safe working environment* fuq dan il-post tax-xogħol;
3. Illi s-socjetà konvenuta ma tat ebda struzzjoni, ordnat jew b'xi forma jew oħra ġiegħlet lill-attrici teżegwixxi xi mansjoni, tagħmel manuvra, jew twettaq xogħol li ma huwiex kompitu tagħha, u/jew li tħaddem apparat jew li taġixxi b'meżz jew ieħor li seta' jipperikola s-saħħha u s-sigurtà tagħha, u għalhekk is-socjetà intimata ma kkaġunat ebda danni lill-attrici kif qed jiġi allegat;
4. Illi l-post tax-xogħol mertu ta' din il-kawża, ossia l-kabina tal-ajruplan, hija ambjent sigur, regolat, awditjat u mħaddem bi proceduri preciżi li dwar dan kollu s-socjetà konvenuta tat lill-attrici t-taħriġ kollu meħtieg sabiex twettaq ħidmietha mingħajr periklu;
5. Illi huwa għalhekk iktar verosimili li kienet l-attrici nnifisha li b'nuqqas ta' attenzjoni kkomportat ruħha b'ċertu mod li kkawżat incident lilha nnifisha;
6. Illi f'kull ħin, is-socjetà konvenuta aġixxiet skont il-liġi u skont il-klawżoli tal-Ftehim Kollettiv, u appuntat lill-konsulent ortopediku Mr Frederick Zammit Maempel sabiex jirrelata dwar il-presunt koriment tal-attrici;

7. Illi l-konsulent mediku kkonkluda li Violet Sammut kienet tajba għax-xogħol xi żmien wara l-allegat inċident; dijanjosi li s-soċjetà esponenti ma kellhiex raġuni li tiddubita u b'hekk straħet fuqha;
8. Illi r-rostered duties li tirreferi għalihom l-attriċi inħarġu biss abbażi tal-eżami mediku li kien jiċċertifika lill-attriċi *fit to work*. Jingħad ukoll li dan ir-rostering kien wieħed temporanju u eventwalment l-attriċi ma baqqħetx iktar tiġi rostered peress li min-naħha tagħha irrifutat li tidħol lura għax-xogħol;
9. Illi l-attriċi ippreżentat relazzjoni medika minn konsulent/i tal-fiduċja tagħha li jikkonfliġu mal-analiżi medika tal-konsulent mediku tal-kumpannija, u l-istess attriċi rrifutat li jiġi maħtur espert mediku indipendent sabiex jirrelata dwar il-fatti tal-każ billi r-rapport li ġew ippreżentati lill-kumpannija kienu kunfliġġenti;
10. Illi oltre dan, l-attriċi stabilixxiet lista ta' kundizzjonijiet irrazzjonali li skonha s-soċjetà konvenuta kellha tissottometti ruħha għalihom jekk kemm-il darba jinstab qbil li jiġi kkonsultat espert mediku maqbul bejn iż-żewġ partijiet;
11. Illi s-soċjetà konvenuta imxiet in piena konformità ma' dak stabbilit fil-Ftehim Kollettiv li jirregola l-impieg tal-attriċi u kif ukoll mal-*istaff handbook*, u għalhekk kull allegazzjoni ta' ksur tad-dispożizzjonijiet formanti l-istess, qiegħda tiġi kategorikament respinta;
12. Illi l-attriċi jidher li qiegħda tagħti interpretazzjoni żbaljata tal-Ftehim Kollettiv partikolarmen dwar l-intitolament tal-*injury leave*. Kontemporanjament, is-socjetà intimata Air Malta plc teċċepixxi li dejjem ottemprat ruħha mal-Ftehim Kollettiv viġenti u dan bl-għarfiem sħiħ tal-union li dejjem inżammet aġġornata u parteċipi f'numru ta' laqgħat dwar il-każ.

Għaldaqstant it-talbiet attriċi għandhom jiġu miċħuda fl-intier tagħħom bl-ispejjeż kontra l-istess attriċi inkluż dawk tal-kontro-protest u atti rilevanti oħra, u l-attriċi hija minn issa inguuta in subizzjoni.

Salvi eċċezzjonijiet oħra ulterjuri.

Rat l-atti u dokumenti kollha fil-Kawża.

Qrat u semgħet ix-xhieda mressqa mill-partijiet.

Rat li l-Kawża tkalliet għal-lum għas-Sentenza.

Punti ta' fatti

Ir-rikorrenti kienet impjegata bħala Airhostess (cabin crew) mas-Soċjeta' konvenuta minn minn Mejju tal-2001, b'dana li saret impjegata indifinitivament mill-1 ta' Aprīl 2005 u mis-26 ta' Novembru 2012 bħala Cabin Crew.

Fil-15 ta' Frar 2018 kienet fuq xogħilha fil-kwalita imsemmija fuq it-titjira minn Malta għall-Franza. F'dik it-titjira waħda mill-passiġiera kienet persuna nieqsa mill-mobilita' u ta' ċertu kobor u kien jidher ċar li kienet afflitta minn diversi kondizzjonijiet ta' saħħa.

Din il-passiġiera waqt it-titjira kien jeħtiġielha li tqum minn posta biex tmur it-toilet. L-Attriči marret biex tgħina, hi minn quddiem wiċċha u kollega tagħha minn wara. F'mumet minnhom din il-passiġiera intlewiet, għotrot u tefgħet il-piż kollu fuq l-Attriči. B'konsegwenza ta' hekk l-Attriči ġasset skoss f'daharha u beda jkollha uġiegħ kbir waqt it-titjira sal-punt li kellha tibqa' bil-qeqħda u saħansitra wara kellha tuža *wheel chair* biex niżlet mill-ajrupjan. L-Attriči tikkontendi li dan l-inċident seħħi tort uniku tas-Soċjeta' konvenuta li bil-konsegwenza li soffriet id-danni imma mhux biss, is-Soċjeta' konvenuta naqset li tonora l-ftehim kollettiv f'diversi ħlasijiet.

Għalhekk l-Attriči għamlet din il-Kawża.

Punti ta' Liġi

L-azzjoni għalkemm imnissla mill-istess fatti hija waħda mista fis-sens, li d-danni huma ta' natura estra-kuntrattwali (*l-actio aquiliana*) inkwantu l-Attriči qed taddebita lis-Soċjeta' konvenuta responsabbilita' *qua* principal (employer) taħt il-liġi, għaliex ma wrietz li għemilha kien wieħed skond il-

grad tal-*bonus pater familias* u danni kuntrattwali (*ex contractu*) inkwantu I-Attriči qed titlob ħlas abbaži tal-ftehim kollettiv li s-Soċjeta' konvenuta ma onoratx.

L-azzjoni aquilina

Punti ta' Liġi

It-talba tal-Attriči hija waħda għad-danni wara koriment fil-kors tax-xogħol. Il-prinċipi generali li jirregolaw is-saħħha u s-sigurta' fuq il-post tax-xogħol u r-responsabbiltajiet ta' min iħaddem huma ben stabbiliti fil-ġurisprudenza tagħna u anke mfissra f'Ligi speċjali.

Bħala prinċipju generali I-ħarsien tas-saħħha u s-sigurta` fuq ix-xogħol għandu jitqies ta' interess pubbliku (ara Art. 2(a) tal-Att.VII tal-1994 ripetut fl-art 4(1) tal-Att XXVII tal-2000 (Kap 424 tal-Liġijiet ta' Malta). Sussegwentement dan l-obbligu kompla jiġi regolat bl-Avviż Legali 44 tas-sena 2002 (LS 424.15) u bl-Avviż Legali 36 ta' I-2003 (LS 424.18)).

Huwa dmir ta' min iħaddem li jipprovdi dik li tissejja bħala “*a safe system of work*” kemm jekk ix-xogħol qiegħed isir fuq il-post tax-xogħol u kif ukoll jekk fuq barra l-post tax-xogħol. Għalhekk jibqa’ dejjem l-obbligu tiegħu li jiprovdi mezzi, apparat u ambjent li ma jkunux ta’ perikolu u riskji għas-saħħha u l-ħajja tal-istess impjegat u dan skond I-Att biex jippromwovi s-Saħħha u s-Sigurta` fuq il-Post tax-Xogħol u cioe' Att Numru VII tal-1994 fl-artikolu 2(2)(a) u (b) (Ara **fost oħrajn Sentenzi fl-ismijiet John Sultana vs Francis Spiteri et noe tat-28 ta' Mejju 1979, Emmanuel Grech -vs- Carmelo sive Charles Farrugia et noe, Appell Kummerċjali tas-7 ta'**

Diċembru 1994 u Keith Caruana -vs- Joseph Paris et nominee tal-P.A.

tat-12 ta' Frar 1999) li jelenkaw b'mod ġenerali d-dmirijiet ta' min iħaddem. Pero' wkoll "Huwa dmir ta' kull min jaħdem fuq post tax-xogħol li jħares issaħħha u s-sigurta' tal-ħaddiema l-oħra fl-istess post, kif ukoll tiegħu stess" (Art. 2(2)(c) Att. VII tal-1994)." (Ara **Sentenza fl-ismijiet Robert Azzopardi -vs- Gutenberg Press Limited, Qorti Ċivili Prim'Awla, 31 ta' Ottubru 2013**).

Aktar minn hekk fis-**Sentenza Carmelo Fenech vs Malta Freeport Terminals mogħtija mill-Qorti Ċivili Prim'Awla per Imħallef Joseph R. Micallef fis-16 ta' Mejju 2019**, ingħad hekk:

"Illi d-dottrina tgħallem illi fil-qasam ta' responsabbiltà dwar koriment li jseħħi fuq il-post tax-xogħol waqt il-qadi ta' dmirijiet tal-persuna li tkun, japplikaw kemm regoli ġenerali kif ukoll speċjali. Ir-regoli ġenerali jgħabbi lil kull persuna bir-responsabilità għal egħmil jew nuqqas ta' egħmil tagħha (Art. 1031 tal-Kap 16)."

B'żieda ma' dan, kull min iħaddem jrid iwieġeb għal aġir mal-ħaddiem tiegħi, sakemm ma jintweriex li dak il-ħaddiem naqas li joqgħod għall-istruzzjonijiet jew għall-prekawzjonijiet li l-imgħallem tiegħi jkun widdbu bihom jew ipprovdien, jew sakemm ma jintweriex li l-ħaddiem, bi traskuraġni jew b'rieda, ikun hu nnifsu ġab l-effetti tal-inċident b'idejh (Ara App. Ċiv. tat-28 ta' April tal-2017 fl-ismijiet Tessie Cardona et -vs- C.V. Builders Ltd. et).

Di piu' b'żieda ma' dan, hija regola oħra ewlenija f'dan il-qasam, li l-imgħallem irid jiġgura li jipprovdi lill-ħaddiema tiegħu b'ambjent li jżomm 'I bogħod kull periklu u dan billi jiġgura li jitħaddem sistema xieraq ta' ħarsien minn kull periklu fejn ikun sejjjer isir ix-xogħol minnu mitlub. Fid-dritt, dan id-dmir iż-ġorr miegħu grad għoli ta' responsabbiltà fuq l-imgħallem, u jaqa' fuqu l-piż li jipprova li l-inċident ikun seħħi minkejja li jkun īħares dak kollu li l-liġi tistenna minnu f'dan ir-rigward. Huwa wkoll dmir li jitfa' fuq min iħaddem il-piż li jieħu miżuri preskrittivi xierqa u dan skond art. 6(2) tal-Kap 424 tal-Liġijiet ta' Malta. Għalhekk dan iġib miegħu wkoll id-dmir tal-għotxi ta' tagħrif meħtieġ, l-għotxi ta' tagħlim u taħriġ u kif ukoll superviżjoni biex titħares is-saħħha u s-sigurtà tal-ħaddiem (ara **art. 6(3) tal-Kap 424**).

Dan ifisser illi daqstant ieħor huwa stabbilit li dan id-dmir ta' min iħaddem jitlob ukoll li s-sistema tax-xogħol li jkun irid iħares lill-ħaddiema wkoll fil-każ li r-rutina tal-istess xogħol tnissel sens ta' aljenazzjoni jew traskuraġni (Ara **Sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tad-9 ta' Settembru tal-1981 fl-ismijiet Godfrey Borg -vs- George Wells et noe**).

Daqstant ieħor ifisser li jekk sistema li jkun ilu jitħaddem għal tul ta' żmien bla ma qatt ikun inqala' xi inċident, dan ma jfissirx li dak is-sistema huwa wieħed sikur jew li jeħles lill-imgħallem mir-rabtiet imposti fuqu mil-liġi (Ara **Sentenza tal-P.A. tal-10 ta' Ottubru tal-1980 fl-ismijiet Calleja -vs- Fino**).

Huwa ta' importanza li jingħad ukoll li l-imsemmi grad għoli ta' responsabbiltà li jaqa' fuq min iħaddem ma jeħlisx lil min jaħdem mill-

obbligu li jħares is-saħħha u s-sigurtà tiegħu nniflu u ta' dawk kollha li jistgħu jintlaqtu mix-xogħol li jkun qiegħed iwettaq (Art. 7(1) tal-Kap 424), u b'mod partikolari, għandu jimxi id f'id ma' min ikun qiegħed iħaddmu safejn jidħlu l-obbligi li l-liġi tqiegħed fuq spallejn l-imgħallem u l-awtoritajiet kompetenti (Art. 7(2) tal-Kap 424) u għandu jżomm lura milli jqiegħed lilu nniflu f'sitwazzjoni li tesponih għar-riskju bla bżonn u li joqgħod f'kull ħin attent għal dak li jkun qiegħed jagħmel (ara **Sentenza tal-P.A. tat-30 ta'** Ottubru tal-2008 fl-ismijiet Richard Farrugia -vs- Elbros Construction Ltd). B'mod partikolari, ħaddiem għandu jkun konxju tal-perikli fuq il-lant tax-xogħol tiegħu u ma għandu qatt jagħmel manuvri azzardati li jgħollu r-riskju tal-ħsara jew tal-korriente lilu nniflu u 'l dawk ta' madwaru (Ara **Sentenza tal-P.A. tad-9 ta'** Ottubru 2003 fl-ismijiet Kevin Mallia vs Alf Mizzi & Sons (Marketing) Ltd).

Irid ukoll jingħad li l-pożizzjoni f'każ ta' sinistri ta' din ix-xorta fuq il-post tax-xogħol, il-pożizzjoni taħt il-liġi tagħna hija bħal dik prevalent taħt il-common law Ingliza. Fil-ktieb **Occupational Health & Safety Law ta' Brenda Barrett et (3rd Edit. 1997 paġna 28**, intqal li fejn hemm kuntratt ta' impjieg “*it could be said that there was an implied duty to take care for the personal safety of the other party to the contract.*” Dan ifisser li kif ġie osservat fis-Sentenza fl-ismijiet Debono -vs- Malta Drydocks tas-27 ta' April 2005 hu biżżejjed għall-ħaddiem li juri n-nuqqas ta' teħid ta' mizuri adegwati, bl-obbligu imbagħad ikun fuq min iħaddem biex jiprova jiskolpa ruħu.

Interessanti wkoll dak li jingħad minn **Giovanna Visitini** fir-rigward tal-liġi taljana dwar infortuni fuq il-post tax-xogħol: “*Passando a' considerare l'altra previsione dell'obbligo di sicurezza a' carico del datore di lavoro anche qui una evoluzione giurisprudenziale che, già alla fine del secolo scorso, escogita la costruzione dell'obbligo contrattuale di titular l'incolumità dell'operaio, spostando la casistica degli infortuni sul lavoro dal terreno della responsabilità aquiliana a quella contrattuale con i relativi vantaggi di ordine probatorio processuale per l'infortunato*” (**Giovanna Visitini**, **Trattato Breve della Responsabilità Civile Cedm. Ed 1996. pg 99**).

Jidher għalhekk, li diversi sistemi ġuridiċi ma jridux li jqegħdu fi svantaġġ proċedurali lill-ħaddiem, u għalhekk f'sitwazzjonijiet ta' din ix-xorta huwa meqjus bħala l-parti l-aktar vulnerabbli. Dan qiegħed jingħad, mingħajr ebda īxsara għad-dritt ta' min iħaddem, li jressaq il-provi kollha meħtieġa biex jinħeles mir-responsabilita’.

Pero' anke kieku ma kienx hemm dawn il-liġijiet, kif intqal tibqa' dejjem kundizzjoni impliċita li huwa min iħaddem li għandu l-piż tal-prova dwar il-prekawzjonijiet adegwati u konvinċenti li jkun ħa sabiex seta' ikun evitat l-inċident.

Konsiderazzjonijiet.

L-ewwel u qabel kollox irid ikun stabbilit jekk l-inċident inkwistjoni seħħix tort tas-Socjeta' konvenuta fil-kuntest ta' dak li jiddisponi l-Kodici Ċivili l-artikoli 1031 et sequens u anke tal-Kap 424 tal-liġijiet ta' Malta u r-regolamenti

ippubblikati bis-saħħha ta' Liġi. Wara li jkun stabbilit dan il-punt il-Qorti trid tqies jekk l-Attriči soffrietz id-danni b'konsegwenza ta' dan l-inċident.

L-inċident u r-responsabbilita'.

Il-Qorti tagħmilha čara li ma kienx faċli għaliha li tasal għall-konklużjoni, peress li minn riċerka li għamlet ma jidhix li inċident bħal dan qatt ġie deċiż.

L-Attriči tirrakonta kif kien kważi telgħu l-passiġiera kollha u fetħu l-bieb tal-galley ta' quddiem sabiex jidħlu bl-ambulift. Id-definizzjoni ta' ambulift “*a specialized ground support vehicle used at airports to facilitate the boarding and disembarking of passengers with mobility challenges*”.

Jiġifieri bil-mod kif din il-passiġiera ddaħlet fl-ajruplan kien jindika mill-ewwel li kienet passiġiera bi problemi ta' mobilita' severa. Tant, li din il-mara kellha kurpett iswed ma daharha u kien qed iżommha żewġ irġiel, jew aħjar żewġ PRM assistants. Wieħed kien qiegħed iżommha minn wara u l-ieħor minn quddiem biex ma taqax. Sakemm tasal fis-seat tagħha.

Waqt it-titjira l-Attriči semgħet qanpiena ta' passiġiera ssejja ħal servizz. Għalkemm kien imiss lill-kolleġa tagħha tara x'riedet għamlet sinjal li kienet sejra tara hi. Kienet din il-passiġiera, kunjoma Grelon, kellha bżonn tkun assistita biex tmur *it-toilet*. Biex ħarġet tkaxkret mas-seat ta' quddiemha u ħarġet bi tbatija kbira sakemm żammet magħha. L-Attriči għamlet sinjal lill-kolleġa tagħha biex tiġi tgħinha biex joħduha fit-toilet ta' quddiem għaliex żgur ma kinitx ser tasal sas-seat ta' wara. Din il-passiġiera ma kinitx tiflaħ timxi u bdiet titfa' ħafna piż fuqha u tagħtiha ħafna skossi parti li bdiet tisgħol f'wiċċha. Biex ma jerġgħux jieħdu kedda

poġġewha fuq quddiem f'row 2 fil-club class. Wara l-inċident, l-Attriči bdilha l-uġiegħ u minn hemm l-istorja hija magħrufa (a' fol 40 u 41).

Charlene Aguis, kollega tal-Attriči li kienet presenti għall-inċident tispjega li l-passiġġiera telgħet PRM jiġifieri *Person with reduced mobility*. Tikkonferma li telgħet fuq l-ajruplan bl-assistenza u li ma kien hemm ħadd qed jivjaġġa magħha. Tiftakar li din qamet għaliex kellha bżonn tagħmel *toilet*. Ix-Xhud kienet warajha, iżżommha mal-Attriči. Meta l-passiġġiera żammet magħha l-Attriči weġġħet dahrha (a' fol 100). Baqgħet miġgħuha f'dahrha (a' fol 101). Kienet baqgħet bilqeda fuq quddiem fis-seats tal-passiġġieri li mhux suppost (a' fol 104).

Charles Vincenti, b'34 sena esperjenza jtir, li jieħu ħsieb il-Cabin Crew jgħid, li din il-mara għal xi raġuni qelbet fuq naħha u tefgħet il-piż kollu fuq l-Attriči. Jispjega li din waqgħet fuq quddiem, niżlet, għotrot għal quddiem. Dan jgħid čar u tond li “*Ahna ma ahniex imharrga biex la nerfgħu, la biex inqandlu, xejn*,” (a' fol 117 u 119). Qal ukoll lill-Attriči biex toqgħod bil-qegħda għaliex bdiet tkhoss l-uġiegħ, bit-tama li dan jgħaddiha pero' minflok l-uġiegħ beda jiżdidilha (a' fol 117).

Qabel ma l-Qorti tgħid dwar l-obbligu legali, ma jfissirx li ma hemmx l-obbligu naturali li ma tistax tkalli persuna f'dak l-istat anke jekk ma kellhiex dan l-obbligu legali. Kif ser jingħad, obbligu legali ma kellhiex pero' lanqas min-naħha l-oħra ma ser tgħid li għalhekk *imputet sibi*, għaliex il-kweżit legali mhux jekk hi kinitx legalment vinkolata li tati l-għajnejha, iżda jekk kellux ikun hemm il-mezz idoneju biex ma jsirx dan it-tqandil.

Il-vertenza legali

Minħabba l-fatti speċie legali ta' din il-Kawża huma partikulari, kemm minn dak li jirriżulta mill-atti u kif ukoll minħabba l-punt ta' ligi nvolut, din il-Qorti ser tittrataha b'mod differenti minn kawži oħrajn ta' din ix-xorta ta' azzjoni. L-ewwel ma jrid ikun ikkunsidrat hu, jekk is-Soċċjeta' konvenuta kellhiex tagħmel xi ħaġa aktar biex ikun evitat li l-passiġġiera tkun imqandla mill-Attriči. Issa f'dan ir-rigward din il-Qorti mill-ewwel tagħmel referenza għar-regolament 4. (1) ta' L.S 424/18 li jiddisponi li min iħaddem “*Għandu jkun id-dmir ta' prinċipal li jiżgura s-saħħha u s-sigurtà tal-ħaddiema f'kull żmien u f'kull aspett li għandu x'jaqsam max-xogħol.*

(2) *Prinċipal għandu jagħmel dawk l-arrangamenti xierqa għall-ippjanar effettiv, organizzazzjoni, kontroll, monitoraġġ u reviżjoni tal-miżuri preventivi u protettivi, waqt li jikkunsidra n-natura tal-attivitajietu d-daqs tal-impriżza.*

(3) *Prinċipal għandu jieħu l-miżuri neċċesarji għas-salvagħwardja tas-saħħha u s-sigurtà fuq il-post tax-xogħol, u għal dan il-għan għandu jipprevjeni riskji fuq il-post tax-xogħol u jiprovd informazzjoni utaħriġ kif meħtieġ:*

Iżda għal dawn l-għanijiet, il-prinċipal għandu jiprovd l-organizzazzjoni u l-meżzi neċċesarji li bihom jiżgura l-grad ta' standards ta' saħħha u sigurtà meħtieġa fuq il-post tax-xogħol: Iżda wkoll, bl-għan li jitjiebu sis-twazzjonijiet eżistenti, il-prinċipal għandu jkun attent għall-bżonn ta' aġġustament jewemenda ta' dawk il-miżuri meħħuda biex jipproteġu s-

sañha u s-sigurtà tal-ħaddiema waqt li jikkunsidra č-ċirkostanzi li jinbidlu” (Emfaži tal-Qorti). Di piu; Artiklu 36 tal-Ftehim kollettiuk ukoll jiddisponi li “The company agrees to take care: of the health and safety of its employees at the workplace in conformity with the relevant statutory regulations” (a’ fol 174 emfaži tal-Qorti).

Issa fil-fehma tal-Qorti l-fraži pedamentali ta’ dan ir-regolamenti hi, li min iħaddem irid jieħu ħsieb li dak li titlob il-liġi ikun applikat *f’kull aspett li għandu x’jaqsam max-xogħol.* Issa ma għandu jkun hemm ebda dubbju li x-xogħol ta’ Air Hostess ilaqqagħha ma ħafna sitwazzjonijiet insoliti bħal ma huma emerġenzi, passiġġiera irraxxibbli, passiġġiera f’sokor jew ġlied bejn passiġġieri u ovvjament passiġġiera morda jew li waqt it-titjira jħossuhom ħażin. Li ma kienx hekk ma kienx isir taħriġ dwar sitwazzjonijiet bħal dawn mis-Soċjeta’ konvenuta (ara minn a’ fol 400 sa 405 tergo u Ara **Sentenza tal-1 ta’ Ĝunju, 2022 fl-ismijiet Emmanuel Catania -vs- Palumbo Malta Shipyard Limited tal-Prim Awla per Imħi Myriam Hayman).**

F’dan ir-rigward il-Qorti mill-ewwel terga’ tirrileva li anke bil-mod kif din il-passiġġiera ttellgħet fuq l-ajruplan, meħud kont tal-fiżiku tagħha u l-mobilita’ limitata għall-aħħar tagħha, kien hemm indikazzjonijiet aprioristiċi li juru li tul it-titjira jekk din kienet ser titlob għall-assistenza kien ser ikun hemm tqandil mhux tas-soltu. Mingħajr ma din il-Qorti ma trid tidher sessista, parti li din tellgħuha bl-ambulift biex daħlet kellha tkun assistita minn żewġt irġiel.

Skond il-Manwal il-Kaptan għandu jkun infurmat minn qabel meta jkun hemm persuna b'mobilita' ridotta, bħal ma kienet il-passiġġiera inkwistjoni reg 8.2.2.1.6 (a' fol 618). B'dan kollu jirriżulta, li dan ma kienx il-każ, għalhekk il-crew flimkien mal-Kaptan ma kinux f'posizzjoni jippjanaw f'każ li din tkun trid tqum minn posta kif fil-fatt ġara.

Adrian Caruana, rappresentant tal-Union tal-cabin Crew jgħid čar u tond “*Ahna we're not trained up, skuzawni ahna are not trained to handle them.*” (a' fol 293). Għalkemm jiftakar li kellu każijiet ta' dan it-tip ta' każijiet (a' fol 292 tergo). Anzi dan ikompli jispjega li “*meta jitla abbord sintendi jitla' ma' nies li huma trainjati għal dawk l-affarijet, u jpogguh bil-qegħda so on and so forth. Dal-passiggieri hafna drabi li jkollna li jkunu jridu jqumu għat-toilet, haga jew ohra nassistuha għat-toilet*” (a' fol 293).

Id-dokumenti tat-taħriġ mogħti ma jindikaw imkien dwar *handling of passengers with difficult mobility* (a' fol 400 sa 406). Meta xehed Gianluca Galea fid-9 ta' Ottubru 2023 dan jgħid **li Iłlum** jingħata training ta' “*passenger handling*”. Fost oħrajn anke kif tqandlu. Iżda jispjega, li meta jkun hemm passiġġiera li ma humiex mobbli **dawn għandu jkollom persuni speċjali trainjati għal dan l-iskop** għaliex finalment **ma hux obbligu tal-Cabin Crew li jqandel dawn ix-xorta ta' persuni.** (a' fol 575 tergo. L-emfaži tal-Qorti).

Bħal li kieku dan ma kienx biżżejjed Charles Vincenti, b' 34 sena esperjenza bħala Cabin Crew jgħid “*Bħala tahrig qatt ma tawna il-Kumpanija kif nihhendiljaw. Dawk jihendiljawhom il-para medics nies*

apposta" (a' fol 118 Emfaži tal-Qorti). Allura x'jiġri jekk din ikollha bżonn tmur it-toilet? Dan ix-xhud iwieġeb li "Suppost din il-kumpanija għandha tiehu hsiebha b'mod specjali meta l-passiggier itir wahdu u b'with reduced mobility. Heqq ma nafx. Ma trid tinstema redikolu imma ggelgħlu tilbes harqa". (a' fol 120). Jgħid ukoll li l-Attriči niżlet l-ajruplan b'wheel chair (ibid). Lilhom kull ma jgħidulhom li għandhom PRM u xejn aktar (a' fol 121).

Meta l-Qorti qieset dan kollu ma tistax ma tagħmilx dawn l-osservazzjonijiet. Li sa minn meta telgħet fuq l-ajruplan il-passiġġiera inkwistjoni li kellha fiżiku kbir ma kinitx mobbli jew kienet minimament mobbli. La darba ttellgħet bl-ambulift u żewġt irġiel ġew detailed biex jassistuha toqgħod fis-seat, ma jistax ikun li s-Soċċjeta' konvenuta ma kinitx taf bil-kundizzjoni tagħha. Li l-kaptan ma kienx avżat b'dan kollu biex ikun jista' jagħmel l-arranġamenti utili, bħal per eżempju toqgħod fuq quddiem qrib it-toilets kif fil-fatt ġara wara l-inċident. Li l-Attriči fil-kwalita' tagħha ta' air hostess ma kinitx ingħatat taħriġ għal sitwazzjoni bħal din kif jirriżulta mill-atti u dan bi ksur tar-regolament (2) għaliex Princípal għandu jagħmel dawk l-arranġamenti xierqa għall-ippjanar effettiv, organizzazzjoni, kontroll, monitoraġġ u reviżjoni tal-miżuri preventivi u protettivi, waqt li jikkunsidra n-natura tal-attivitàjet u d-daqs tal-impriza" (Emfaži tal-Qorti). Dan biex ma jingħad, li dawn ir-regolamenti jagħmlu emfaži partikulari fuq it-taħriġ li għandu jingħata l-ħaddiem. F'dan ir-rigward, kif emfasizzat aktar 'I fuq, dan it-taħriġ jidher li beda jingħata **wara** li seħħi l-inċident mertu ta'

din il-Kawża. Mid-dokumenti ta' taħriġ dwar sitwazzjonijiet li jistgħu jseħħu waqt it-titjira dan il-kwalita' ta' taħriġ ma jingħatax (a' fol 399).

Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma li s-Soċjeta' Konvenuta għandha twieġeb għal dan l-inċident peress li setgħet tevitaħ kieku ħadet il-prekawzjonijiet li trid il-liġi. Ġaladarba, aċċettat li titrasporta lil din il-passiġġiera, kellha wkoll tiprovd paramedics biex jassistuha f'każ ta' bżonn ta' tqandil. Huma dawn il-persuni mħarrġa biex jagħmlu dan ix-xogħol u mhux I-Attriči, li ma għandha ebda obbligu li tagħmel dan.

Iżda kif preambulat fil-bidu dwar is-sitwazzjoni li għandha quddiemha, dan il-każ jippresenta fatti speċi pjuttost ambivalenti fejn tidħol responsabbilita' u ħsara li I-Attriči tgħid li sofriet. Kif hu ormai risaput, ma hux biżżejjed għal min jagħmel din l-azzjoni li jipprova li s-sinistru seħħ tort ta' parti iżda jrid ukoll jiġi pprovat li hemm ness kawżali bejn l-att u l-ħsara u konsegwenti danni sofferti minn min qiegħed jagħmel il-kawża.

F'dan ir-rigward ġie osservat mill-awturi li “*Questions of remoteness arise in practice in two ways. First, it mat be argued that the accident itself was too remote from the defendant's act ... Secondly, it mat be said that, although the accident was caused by the defendant, some of the consequential loss or expense was not. This sort of question is liable to be made in the course of the medical treatment*” (Ara **Munkman On Damages for Personal Injuries and Death, 12th Ed, Lexis nexis, pg 15**). Il-Qorti ttendi biex taqbel, li it-tieni kategorija simili għal każ li għandha quddiemha.

Aktar minn hekk intqal li “*il requisito del nesso di causalita' di fatto, anche se la sua necessita' e' piu evidente nel caso di repsonasabbilita' personale, deve ricorrere anche quando si risponde a' titolo di reponosabbilita' oggettiva ... In questi casi il rapporto di causalita' deve inter-correre tra l'evento di danno e il fatto o la cosa che sono in collegamento con il responsabile*” (**Giovanna Visinti, Trattato Breve Della Responsabilita' Civile, 1996 Ed, Cedam pg 583**). Il-Qrati tagħna jabraċċaw dan it-tagħlim fil-fatt huwa affermat illi “*perche possa una persona ritenersi responsabile per danni fa mestieri che chi reclami l'indennizzo riesca a provare non solo l'atto o l'omissione colposa del denunciato, ma altresi che l'atto o la omissione colposa abbia avuto il nesso di causa ad effetto col pregiudizio sofferto dall'istante*” (**Ara Sentenza fl-ismijiet Giovanni Sare` -vs- Carmelo Farrugia et”, Appell Kummerċjali, tas-6 ta’ Frar, 1928**).

Il-Qorti b’dawn il-prinċipji u tagħlim quddiem għajnejha, ġassitha xi fit-perplessa fid-dawl tad-diversi rapporti medici li jvarjaw minn sitwazzjoni medika li l-Attriči soffriet danni permanenti għal oħrajn li ma għandha xejn minn dan kollu. Jekk din il-Qorti taċċetta r-rapport mediku tal-espert maħtura minnha, huwa ċar li ma hemmx ness kawżali bejn l-inċident u dak li tilmenta minnu l-Attriči. Fi ffit kliem insibu rwieħna f'sitwazzjoni, fejn li minkejja s-Socjeta' konvenuta trid twieġeb għall-inċident pero' xorta ma tweġibx għal dak li qed tgħid li għandha l-Attriči.

Issa s-sitwazzjonijiet fejn jista' jingħad li s-Socjeta' konvenuta ma għandiekk twieġeb għal dak li qed tilmenta minnu l-Attriči huma jekk xorta ma sofiex

ebda danni jew jekk qed isofri xi danni dawn ma humiex attriwbibbli għall-inċident mertu ta' din il-kawża. Għalhekk il-Qorti ser teżamina dan kollu.

Jibda biex jingħad li l-Qorti mill-bidu ta' din is-Sentenza qalet li fejn is-soltu tibda biex tistabilixxi r-responsabbilita' u wara tgħaddi għal-likwidazzjoni tad-danni, f'din il-Kawża ser timxi b'mod pekuljarju għall-aħħar. Dan għaliex fejn is-soltu r-rapport ta' espert maħtur minnha jittieħed in konsiderazzjoni in kwantu jkun diġa' stabbilit li d-danni huma marbuta mal-inċident, din id-darba ser tikkonsidra r-rapport tal-espert maħtur minnha u d-diversi rapporti ex parte biex tara jekk hemmx ness kawżali kif fuq spjegat fid-diversi Sentenzi.

In-ness kawżali

Jibda biex jingħad li t-tabib tal-familja tagħha li ilu jafha mill-1998 jgħid li qabel qatt ma ġiet għal ugiegħi bħal dan (a' fol 57). Dan jispjega kif taha diversi medicini għall-uġiegħ pero' xorta baqgħet tilmenta. Raha t-tabib tas-Socjeta konvenuta, Portelli Demajo, u ddikjaraha tajba biex tibda tattendi għax-xogħol minn data 'l quddiem, iżda xorta ma attendietx allura minn hemm 'l quddiem tniżżlet bħala assenti (a' fol 156 tergo).

Marret għand Mr. Massimo Abela li sab li din tassew kellha dannu fiżiku li kien kawża tal-uġiegħ (ara minn a' fol 8 sa 13). Tajjeb li jingħad li dan it-tabib ma xehedx f'din il-Kawża. Bil-kunsens tal-Attriči nħatar Mr. Frederick Zammit Maemple li kkonferma li setgħet tidħol lura għax-xogħol (a' fol 295 tergo). F'dan ir-rapport l-imsemmi jgħid li 'there si no convincing evidence to corroborate nerve root irritation' u ma rriżultalux li kien hemm "... any

significant inflammation in the spine or soft tissues surrounding it” u jikkonkludi għalhekk li “Ms Sammut sustained no permanent damae as a result of the index accident and is fit to return to her normal job as an airhostess” (a’ fol 602). Dan it-tabib ukoll ma tressaqx bhal xhud.

Joseph Pace, fiżjo-terapista gradwat Malta u jipposjedi post-grad fl-Orthopaedic Medicine u post-grad ieħor f’Diagnostic MSKR Athrography, jgħid hekk:

“Evalwajna il-moviment tagħha vis-a-vis is-sitwazzjoni kollha li kienet għaddejja magħha, biex naraw is-sitwazzjoni tagħha ta’ moviment kif inhu. Hareg risultat li għandna skond ir-rekords tiegħi kellha percentwal, dat-test għamilni fis-27 ta’ Mejju tal-2019 u l-percentwal tagħha huwa ta’ 37 on 100” Dan jirrapresenta l-function analysis (a’ fol 67).

Dan ix-xhud jispjega li dan ifisser “illi mhux qiegħdha tuza is-sistema ta’ motorili tagħha b’mod tajjeb” (a’ fol 69). L-uġiegħ kien pjuttost ġeneriku fl-ispina. (a’ fol 67 tergo). Dan qal ukoll “*Insiba difficli biex nemmen ikun qed jigi għandi biex ikun qed jirrexta, jigifieri kienet tidher vizwalment distressed, kienet tidher vizwalment difficli biex tagħmel l-ezercizzju u jiena kont ngħinha biex tippersisti ...*” (a’ fol 68 tergo). Pero’ mingħajr ma ġie sollecitat biex iwieġeb, dan ix-xhud jgħid ukoll hekk “*Jiena għandi 26 sena esperienza u b’erbgħha snin ohra esperienza ta’ student, jekk tagħrafx jew le l-verita; hija difficli Sur Imħallef*”. Jgħid ukoll li jekk l-uġiegħ ikun psiko somatiku xorta jaffettwa č-ċaqliq etc.

Fid-dawl ta' dawn ir-rapporti u eżamijiet mediċi pjuttost kontrastanti din il-Qorti fis-seduta tal-31 ta' Jannar 2023, fuq talba tal-Attriči ħatret lil Dr Cherylin Fenech, esperta fil-pain management sabiex tistabilixxi jekk l-Attriči hux qegħda issofri minn diżabilita' permanenti u jekk huwa l-każ il-perċentwalita' ta' diżabilita' u tata wkoll il-fakulta li jkollha aċċess kemm għall-atti ta' din il-Kawża u kif ukoll għad-dokumenti oħrajn miżmuma minn xi Awtorita' tas-saħħha u għall-medical records li għandha fil-pusses tagħha xi Awtorita'. F'dan l-istadju l-Qorti tirrileva, li f'din il-Kawża qatt ma tħarrek rappresentant ta' Mater Dei fejn is-soltu hija prova standard f'Kawži ta' din ix-xorta, għalhekk fil-waqt li l-expert inkwistjoni kellha l-benefiċċju li tara dawn ir-records, la din il-Qorti u lanqas il-partijiet qatt ma kellhom (a' fol 409). Pero' l-anqas wara dan ir-rapport ħadd mill-partijiet ma ġass il-ħtieġa li jħarrku lir-rappresentant ta' Mater Dei.

Fl-14 ta' Frar 2023, din l-expert presentat ir-rapport, li anke kif jirriżulta mill-atti ma tantx niżel tajjeb mal-Attriči mhux biss għaliex irriservat id-drift għall-ħatra ta' periti addizjonali iżda għaliex permezz ta' rikors datat 29 ta' Awwissu 2023, l-Attriči għamlet rikors sabiex ir-rapport ta' din l-expert ikun sfilzat. Ir-raġunijiet għal din it-talba huma tnejn:

1. Fl-ewwel lok għaliex waslet għall-konklużjoni li d-diżabilita' li kienet qed issofri minnha l-Attriči ma hiex attribwibbli għall-inċident li seħħ fil-15 ta' Frar 2018.
2. Għaliex meta l-expert aċċediet għall-istorja medika tal-Attriči ma kellhiex għalfejn toqgħod tagħmel referenza għal kemm -il darba

daħlet l-isptar tilmenta minn uġiegħ varji fil-persuna tagħha għax ma kienx ta' interess biex ikun stabbilit jekk l-Attriči hiex tbat minn disabilita' permanenti (a' fol 563).

Il-Qorti taqbel ma' l-Attriči sa fejn jirrigwarda l-ewwel ilment u b'din l-istess Sentenza qed tordna l-isfilz ta' dik il-parti tar-rapport kif jingħad aktar 'l fuq. Il-Qorti għalhekk ser tkun qed tinjora dik il-parti tar-rapport daqs li kieku qatt ma intqalet.

Kwantu għat-tieni lment, din il-Qorti ma taqbel xejn ma' l-Attriči. L-istorja medika tiġi presentata mhux biss biex ikun stabbilit jekk hemmx diżabilita' biss, iżda biex jiġi ukoll stabbilit, jekk tkunx tikkontjeni informazzjoni importanti oħra, bħal fost oħrajn jekk setax ikun hemm ċirkostanzi medici anteċedenti li jannullaw għal kollex ir-responsabbilta' ta' parti jew anke jamortizzawha.

L-istorja medika ta' parti fit-totalita' tagħha ġieli titfa' dawl fuq il-mertu ta' Kawża aktar minn kull prova oħra li tkun tressqet. Fis-**Sentenza fl-ismijiet Censina Robinson -vs- Josef Zerafa tal-20 ta' Mejju, 2021 Prim Awla [mhux appellata]**, li ma kienx għall-fatt li ġiet esebita l-istorja medika tal-Attriči f'dik il-Kawża, ħadd mill-partijiet ma kien ikun jaf li din kienet fi stat ta' sokor meta ġiet imtajra mill-konvenut u li għalhekk ma nstabx responsabbi għall-inċident. Fil-Kawża tal-lum, il-Qorti kienet tistenna lill-Attriči tesebixxi din l-istorja, iżda għal raġunijiet li taf bihom hi biss, ma kienx jidher li kien fl-interess tagħha li din tkun esebita. Kieku ġiet hekk esebita,

anke l-Qorti kienet x'aktarx tieħu nota taċ-ċirkostanzi li kellha opportunita' tara l-experta tal-Qorti.

L-expert mediku maħtur mill-Qorti Dr. Cherilyn Fenech ma sabet ebda, 0% diżabilita'. L-expert ex parte Marilyn Casha tgħid li ma taqbilx mar-rapport tal-expert tal-Qorti għaliex ħadd ma hu ser jieħu injections ġo daharu għall-kapriċċ (a' fol 433). L-expert tal-Qorti in eskussjoni bi fredezza u b'mod kliniku għall-aħħar tinsisti, li l-Attriči qatt ma kellha bżonn sacroiliac injections (a' fol 436). Din tgħid ukoll li l-attivitajiet li ratha tagħmel huma pjuttost ta' persuna normali (a' fol 437 tergo). Din l-expert qalet ukoll li l-Attriči kellha *straight leg raise*, li jfisser li "there is no nerve entrapment" (a' fol 438). Tgħid ukoll li l-Attriči qabel ma ġara dan l-inċident diġa' kellha ħafna ugiegħi f'postijiet oħra. Jekk tmur tfittex fil-file tagħha tal-isptar marret daqqa għall-ispalla tuġagħha, daqqa għal żaqqa. Qabel ma kellha dan l-inċident kellha aċċident f'dahrha. Skond l-expert tal-Qorti, dan kollu jista' jindika li kienu episodji oħrajn ukoll ta' dan l-iskonfort. L-Attriči hija mara ġejja u sejra l-isptar għax dejjem tħoss ugiegħi x'imkien (a' fol 438 tergo u 439).

Din il-Qorti ħasbet u qieset sewwa č-ċirkostanzi u tfakkar li artikolu 681 tal-kap 12 tal-Liġijiet ta' malta jiddisponi li "*Il-qorti mhix marbuta li tacċċetta l-konklużjonijiet tar-rapporti tal-periti kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha*". Bħala principju *dictum expertorum numquam transit in rem judicatam*, jiġifieri li l-konklużjonijiet ta' perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux sempliċi opinjoni jew suspett. Huwa minnu li skond l-Artikolu 681 tal-

Kapitolu 12 il-Qorti ma hijiex vinkolata jew marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bħal materjali istruttorji oħrajn huma kontrollabbi mill-ġudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nniffisha. “*Dan pero` ma tistax tagħmlu b' mod legger jew kapriccju. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bazata fuq ragunijiet li gravement ipoggu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' ragunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taht ezami*”. (Ara **Sentenza fl-ismijiet Philip Grima -vs- Carmelo Mamo et nomine**, Appell, 29 ta' Mejju 1998). Anzi, ġie wkoll sewwa ritenut illi “*f' cirkostanzi bhal dawn ikun pruzuntuz għall-gudikant illi jiddipartixxi bla raguni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dana mhux biss għax ma kellux il-mezzi għad disposizzjoni tiegħu biex serenement jinoltra ruhu fl-aspetti teknici tal-meritu, imma wkoll għaliex necessarjament tkun tonqsu dik il-konoxxenza mehtiega biex, b' mod kritiku, jasal għal konvinciment divers minn dak li jkunu waslu għalih l-esperti minnu nominati*” (Ara **Sentenza fl-ismijiet Benjamin Camilleri nomine -vs- Charles Debattista nomine, Qorti tal-Appell, tad-9 ta' Frar 2001**).

Issa b'dan it-tagħlim quddiem għajnejha ssib li għanda għalfejn toqgħod fuq il-konklużjonijiet tal-Perit minnha maħtur. Qabel xejn, bħal ma hemm rapporti mediċi li jgħidu li l-Attriči għandha l-ħsara kien hemm ukoll oħrajn, fosthom ta' tobba li waqitilhom żokorthom fil-qasam, li stabbilew il-kuntrarju u allura jaqblu mal-espert tal-Qorti. Iżda wkoll għaliex ma jidhirx li l-Attriči tbat minn uġiegħ li mhux bil-fors marbut mal-inċident mertu tal-kawża.

Qabel xejn l-istorja medika tagħha tidher li tindika li l-Attriči kellha diversi drabi li kienet tmur l-isptar għal ugiegħ f-partijiet ta' ġisimha qabel ma seħħi l-inċident mertu tal-kawża.

Li ta' spiss kienet tilmenta minn ugiegħi jirriżulta anke minn provi li tressqu fil-Kawża. Jirriżulta li fit-28 ta' Ottubru 2005 diġa' kellha lment simili mas-Socjeta' konvenuta u dwar ugiegħi probabbilment minn "cervical ribs" (a' fol 533). Fl-14 ta' Novembru 2005 ilmentat li kien jeħtieg li tevita "*any manual handling work such as shifting of heavy files, lifting and any other activities that place a load on her neck, arms and wrists*" (a' fol 535). Meta daħlet lura għax-xogħol fil-25 ta' Novembru 2005 jingħad li "... *still complains of ... bilateral neck pain.*" (a' fol 544). Fid-9 ta' Dicembru 2005 reġġhet kellha problemi ta' saħħa għalhekk saritilha referenza għal quddiem il-Bord Mediku. Fis-16 ta' Dicembru 2005 dan il-Bord ikkonkluda li l-attriči "is still in pain" (a' fol 551 u 552). Jiġifieri huwa ċar, li l-Attriči kienet familjari sewwa ma dan ix-xorta ta' ugiegħi, tant li dakinar tal-inċident l-Attriči tgħid li meta beda jiżdidilha l-ugiegħi marret iġġib xi pilloli tal-ugiegħi mill-hand bag tagħha biex ngħidu hekk "*at hand*". Kellha Sachet Keral (a' fol 43).

It-tabib maħtura mill-Qorti appartu li ma sabet ebda diżabilita' tgħid li meta tkun miġugħha tieħu l-pnadolu jew keral għall-ugiegħi (a' fol 425). In kontro eżami l-Attriči tispjega li dan huwa trab li tħalltu mal-ilma għall-ugiegħi, għalkemm tgħid ukoll li dan ma tieħdux kuljum (a' fol 612 L). Imma l-Qorti tifhem li min ma jkunx afflitt bl-ugiegħi b'mod regolari ma jgorrx din il-mediciċina miegħu bħal ma tagħmel l-Attriči.

Għalhekk il-Qorti taqbel mar-rapport tal-esperti minnha maħtura u kwindi ma tistax issib li bejn I-inċident li seħħi fil-15 ta' Frar 2018 u d-danni li tgħid li qed isoffri I-Attriči hemm rabta. Iżda qabel kollox fid-dawl tar-rapporti peritali, I-Attriči ma għandha ebda danni.

Danni ex contractu

Issa I-Qorti ma tistax tara kif tista' issib lis-Socjeta' konvenuta responsabbi għad-danni kuntrattwali fid-dawl tar-raġunament fuq imsemmi. Għalkemm is-Socjeta' konvenuta hija responsabbi għall-inċident li seħħi fil-15 ta' Frar 2018, ġaladarba I-Attriči ma sofriet ebda danni b'konsegwenza tal-inċident, ma jistax ikun li kien hemm ksur tal-obbligi kuntrattwali mis-Socjeta' konvenuta di fronte tal-Attriči. L-effetti ta' artikolu 36 tal-ftehim kollettiv jiskattaw biss mhux għaliex ikun seħħi inċident iżda għaliex ikun ġab miegħu danni fuq il-persuna tal-ħaddiem. Issa f'dan il-każ danni ma kienx hemm għalhekk ma hemmx ksur.

Deċide

Għaldaqstant din il-Qorti qed taqta' u tiddeċiedi din il-Kawża bil-mod segwenti.

Tilqa' l-ewwel talba Attriči biss sa fejn qed tintalab dikjarazzjoni li s-Socjeta' konvenuta hija unikament responsabbi għall-inċident fuq il-post tax-xogħol illi seħħi fil-15 ta' Frar 2018, pero' tiċħadha inkwantu I-Attriči qed

titlob li minħabba f'hekk hi sofriet danni konsistenti *f'damnum emergens* u lucrum cessans.

Tiċħad il-bqija tat-talbiet Attrici.

Spejjes tal-Kawża kwantu għal tlett kwarti (3/4) għall-Attrici u kwantu għall-kwart (1/4) għas-Socjeta' konvenuta.

Imħallef Toni Abela

Deputat Reġistratur