



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 28 ta' Mejju, 2025

Numru 11

Appell Nru. 89/2024

Road Maintenance Services Limited

vs

L-Awtorita' tal-Ambjent u r-Rizorsi

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Road Maintenance Services Limited tat-23 ta' Dicembru 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Dicembru 2024 li biha ikkonferma l-impozizzjoni ta' multa amministrattiva ta' €37,500 rigward 'interventi li jikkonsistu fil-qerda totali ta' zewg sigar protetti: Zafzafa zghira (salix pedicellata) u Zafzafa l-bajda (salix alba s.l.) minghajr il-permessi mehtiega mill-Awtorita dwar l-Ambjent u r-Rizorsi u allura bi ksur tar-regolamenti 13 u 14 tar-Regolamenti dwar il-Harsien tas-Sigar u l-Imsgar (A.L. 258 tal-2018)', fl-Imgarr;

Rat ir-risposta tal-ERA li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud għar-ragunijiet mogħtija minnha;

Rat ir-risposta ta' Infrastructure Malta li wkoll issottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u d-dikjarazzjoni tad-difensuri li ma kellhomx x'izidu ma' dak li hemm fl-atti;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell ġie ntavolat kontra deċiżjoni tal-Awtorita' għall-Ambjent u r-Riżorsi (ERA) dwar multa amministrattiva b'valur ta' €37,500 in konnessjoni mal-qedra totali ta' żewġ sigriet protetti - Żafżafa żgħira (Salix pedicellate) u Żafżafa l-bajda (Salix alba s.l.) mingħajr permess fi Triq l-Imġarr l-Imġarr, bi ksur tar-Regolamenti 13 u 14 dwar l-ħarsien tas-Siġar u l-Imsaġar tal-A.L. 258 tal-2018.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant qegħdin iressqu s-segwenti aggravji:

1. Illi l-Bord ma applikax il-liġi b'mod korrett u ma ħax in konsiderazzjoni ta' min kienet rresponsabbilita' li jottjeni kwalsiasi permess li seta' kien neċċessarju, u tikkonesta li ma kinitx lobbligu tal-kuntrattur li jottjeni l-permessi neċċessarji u li din hija unikament esklusivament responsabbilita' ta' Infrastructure Malta (IM). L-ERA nnotat illi s-soċjeta' appellanti kienet qed twettaq xogħolijiet fil-vičinanza u sejjħet lilhom sabiex tirrispondi għall-allegat nuqqas meta r-responsabbilita' hija waħda ben stabbilita u li taqa taħt l-IM.

Illi apparti minn hekk jinsitu illi l-Bord li sema` l-petizzjoni naqas ukoll milli jieħu in konsiderazzjoni l-fatt illi s-soċjeta' appellatni qua kuntrattur kienet qiegħda taġixxi entro t-termini tal-kuntratt viġenti bejn l-partijiet. Min dan joħroġ illi l-kuntrattur ikun qiegħed jaġixxi fuq struzzjonijiet ta' IM u li din hija obligazzjoni kontrattwali. Huwa mportanti li jiġi nnutat illi ma kien hemm bżonn ebda non-conformance report mahruġ fil-konfront tas-soċjeta' appellanti minn IM u luffiċċali tal-ERA huma a konnoxxenza ta' dan.

2. Illi fil-fatt l-eżekuzzjoni tax-xogħolijiet fi Triq l-Imġarr is-soċjeta' appellanti ma qatet lebda siġra. Ix-xogħolijiet in kwistjoni kienu jinvolu l-konnessjoni ta' storm water system minn Triq id-Dwejra għal mas-sistema l-ġdidha li kienet għadha kemm għiet installata fi Triq Il-Imġarr. Iżi jidu jgħid illi l-Bord ma ġab l-ebda prova tal-eżistenza tal-imsemmja siġar u lanqas nġab prova li l-qedra saret permezz ta' kwalsiasi intervent li setgħet għamlet ssocjeta' appellanti. Oltre dan, dawn l-arbuxelli kienu jinsabu flok abbandunat mingħajr kura ta' xejn u li fl-istess waqt kien hemm diversi xogħolijiet li kienet qiegħdin isiru anki minn kuntratturi ohra u li dawn setgħu mietu kemm mewta naturali kif ukoll minħabba interventi minn terzi.

Illi l-piena imposta mill-ERA hija waħda eċċessiva u sproporzjonata tenut kont iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ. Illi kif ser jiġi ippruvat fil-mori filwaqt li ssir referenza ampja għassottomissionijiet diġa magħmulu fl-ewwel aggravju l-ERA kellha għażla ta' miżuri li setgħet tieħu fil-konfront tal-appellant iżda din għażejt li tmur għat-triq l-aktar oneruża.

Illi b'risposta għar-rikors promotur, l-ERA tagħmel referenza għall-ewwel aggravju u ssostni illi l-proċedura specjalistici ai termini tal-Artikolu 80 u 81 tal-Kap. 549 għiet imposta fuq l-appellant minħabba li waqt l-ispezzjoni li għamlu l-uffiċċali tal-infurzar fi ħdan l-Awtorita' dakinhar stess li sar l-qlugħ taż-żewġ sigriet protetti bla permess l-uffiċċali tkellmu mas-Sur Joseph Desira li identifika ruħu bħala d-Direttur tal-Kumpanija u kkonferma li l-interventi fuq ssiġar protetti saru dakinhar stess filgħodu bħala parti mix-xogħolijiet infrastrutturali kkummissjonati minn Infrastructure Malta. Iżi jidu jgħid illi hekk kif ser jiġi ippruvat, ma kien hemm l-ebda permess sabiex isiru interventi fuq tali siġar protetti. Illi għaldaqstant l-Awtorita' tishaq illi hija mxiet b'mod korrett li imponiet multa amministrattiva fuq il-persuna li kisret d-dispożizzjoni tar-Regolamenti magħmul taħt l-Att dwar l-Prottezzjoni tal-Ambjent Artikolu 80(1).

Sussegwentament l-Awtorita' tagħmel referenza għat-tieni aggravju u tissottometti illi in kwantu ghall-multa, din hija fil-parametri tal-liġi u nharget b'mod korrett u għandha tiġi kkonfermata. Illi hekk kif diġi ġie cċitat l-multa inħarġet fuq l-appellant għaliex kien propju d-Direttur tal-Kumpanija stess li ġie avvicinat mill-uffiċċali tal-infurzar fi ħdan l-Awtorita' dakinhar stess li saru l-interventi fuq s-siġar in kwistjoni u li kkonferma li s-soċjeta' appellanti qalghet s-siġar in kwisjtoni bħala parti mix-xogħolijiet infrastrutturali. F'dan laggravju l-Awtorita' tindirizza l-argumenti imqajjma dwar nuqqas ta' provi. Illi b'rabta massuepost l-Awtorita' tagħmel referenza għar-

Regolamenti 13 u 14 tal-L.S.549.123 u tirrileva illi sabiex isiru interventi fuq siġar protetti wieħed jirikjedi jottjeni permess mingħand l-Awtorita'. Illi ikunu eċċeżzjonijiet kkontemplati fil-liġi fejn mhemmx bżonn ta' permess tal-Awtorita' u dana f'każ ta' żbir ta siġar imkabba b'mod ortikulturali hekk kif indikat firRegolament 15 tal-A.L. 549.123 pero dan mux applikabbi għal każ odjern. Finalment u b'rabta al-penali, l-Awtorita' tghid illi din hija fil-parametri tal-liġi indikati fil-paragrafu u tabella (i) tar-Raba Skeda tal-L.S. 549.123. Il-multa hija kkalkulata fuq 75% tal-multa minima tal-qerda totali tas-siġar.

Illi partecipi fl-appell hemm Infrastructure Malta (IM), fejn fir-risposta tagħha sostniet illi kuntrajament għal dak allegat mis-soċċjeta' appellanti, Infrastructure Malta fl-ebda punt ma tat-direzzjoni lill-istess soċċjeta sabiex tneħħi jew teqred s-siġar in-deżamina. Anzi żżid tghid illi saħansitra għamlet talba espressa lill-Awtorita' kkonċernata sabiex isir intervent fuq certa siġar li kienu jinsabu fiż-żona fejn saru x-xogħolijiet mertu tal-proċeduri odjerni. Oltre dan, Infrastructure Malta tissotolineja illi li kien kellha tirrikjedi li jsir intervent fuq dawn iż-żewġ siġriet hija kien sempliċiement tagħmel talba għall-ħruġ ta' permess u timxi malproċedura legalment korretta. Illi b'rabta mat-tieni aggravju, Infrastructure Malta ssostni illi m'għandha xejn xi żżid u baqet iż-żomm ferm ma' dak mgħadud fl-ewwel aggravju u cioe' illi hija ma kelha l-ebda rwol fid-deċiżjoni sabiex s-siġar jiġu meqruda. Tant hu hekk illi hi ma għanda l-eba informazzjoni rigward min setgħa kien il-persuna responsabbi ta' dan linċiżient.

Illi permezz ta' nota ġie sottmess affidavit ġuramentat tas-Sur Joseph Desira, d-Direttur u azzjonist tas-soċċjeta' appellanti, fejn huwa qal illi l-istruzzjonijiet u direttivi tagħhom kieno jiġu kollha mingħand Infrastructure Malta, u li huma kontrawwalment marbutin isegwu dawn d-direttivi u struzzjonijiet u x-xogħol irrid issir a sodisfazzjoni tal-Contracting Authority, f'dan il-każ Infrastructure Malta .. Iżid jgħid illi x-xogħol ilu lest mill-2021 u sa dakinar tal-affidavit ma nħareg l-ebda non-conformance report fil-konfront tagħhom. Jgħid illi meta bdew ix-xogħol jew waqt l-andament tax-xogħol, fl-ebda hin ma kien xi rappreżentant ta' IM, Periti jew Site Officer illi nfurmahom li ser jinharġu xi permessi rigward xi siġar protetti li kien hemm fuq s-sit u lanqas biss infurmawhom illi kien hemm preżenza ta' xi siġar protetti, u li kemm ilu jaħdem dan ix-xogħol, il-prassi u l-kundizzjonijiet kien dejjem dawk li l-Contracting authority tieħu ħsieb toħroġ l-permessi kollha neċċesarji. Jispjega li x-xogħol tagħhom kien relatav mal-konnessjoni ta' storm water system, u jishaq illi x-xogħol ġewwa din iż-żona kien estensiv ħafna u li kien hemm diversi kuntratturi jaħdmu, b'hekk jekk vera kienu preżenti dawn s-siġar protetti, dawn setgħu inqalgħu minn ħaddiehor. Iżid jgħid illi huwa jidħad illi għamlu qerda ta ebda siġra matul il-kors tax-xogħolijiet.

Illi permezz ta' nota tal-Awtorita' gew sottomessi tlett affidavits ġuramentati ossia dawk li saru mis-Sur Johnathan Henwood, s-Sa. Grazella Tabone u s-Sur Jacques Azzopardi prodotti mill-Awtorita'.

Illi permezz tal-affidavit tiegħu s-Sur Henwood qal illi huwa personalment ra dawn l-ispeċi ta' siġar u li dawn fil-fatt kieno ġew imħawwla minn Dr. Charles F Grech l-fuq minn għaxar snin ilu. Jgħid illi din hija speċi rari u li hija kkunsidrata fil-perikolu illi tintilef, u li fil-kapakaċċita' tiegħi bhala Team Manager responsabili mill-ipproċċessar tal-permessi b'rabta ma' siġar protetti, qatt ma rċevew l-ebda talba bil-fomm jew bil-miktub ghall-intervent fuq dawn is-siġar. Oltre dan, ma ġie rintraċċat l-ebda permess tal-ERA.

Illi permezz tal-affidavit tagħha s-Sa. Graziella Tabone, Environment Protection Officer, tirrileva illi hija marret fuq l-post fejn sar l-inċiġent wara illi kienet irċeviet rapport flimkien ma kollega tagħha. Illi meta saqsiet min kien l-persuna responsabbi mix-xogħolijiet, wieġeb s-Sur Joseph Desira u kkonferma li kien hu u nies fil-kumpanija tiegħi li qala s-siġar. Meta ġie mgħarrar illi dan l-intervent kien jeħtieg permess huwa qal li ma kienx xogħol li setgħa jistenna għal permessi u hu ntalab jagħmel x-xogħol minn Infrastructure Malta, partikolarmen l-Perit Rebecca u l-Perit Noel Vella. Fl-affidavit s-Sa. Tabone tiddikjara ukoll illi fuq s-sit kien hemm s-sid tal-kumpanija T&C Ciappara Company Ltd. li identifikasi ilu nnifsu bħala Anthony Ciappara pero ma kellux x'jaqsam ma' dik l-istess sit fejn saru linterventi fuq ż-żafżafa. Hijra żżid tghid illi bgaħtet korrispondenza lil IM dwar dan kollu u nhar it-12 ta' Novembru 2021 wieġeb l-Perit Raphael Abdilla għal IM u kkonferma li IM huwa s-sid tal-proġett pero ma nħareg l-ebda istruzzjonijiet bil-kitba, verbalment jew b'xi mod ieħor sabiex jitwettqu interventi fuq s-siġar. In sostien, ma' dan ġew sottomessi korrispondenzi bejn l-ERA u l- Infrastructure Malta.

Illi permezz tal-affidvit s-Sur Jacques Azzopardi, Environment Protection Officer iddikkjara illi huwa kien il-kollega tas-Sa. Graziella Tabone waqt l-ispezzjoni fuq is-sit u kien involut f'dan il-każ bl-istess mod illi kienet involuta hija u jikkonferma l-fatti hekk kif spiegati fl-affidavit tagħha.

Illi permezz ta' nota ġie ippreżentat l-affidavit ġurament tal-Perit Rebecca Grech, għan-nom ta' IM fejn hija ddikjart illi l-kuntratt għal diversi xogħolijiet fosthom dak fuq s-sit odjern kien sar bejn Infrastructure Malta u T&C Ciappara Construction Co. Ltd. Pero l-kuntrattur imbagħad qabbad sub-contractor u cioe' Road Maintenance Services Ltd. Isostni illi ai termini tal-kuntratt kien l-kuntrattur responsabbi illi jottjeni l-permess neċċesarji. Sussegwentament tinsisti illi Infrastructure Malta qatt ma istruwit li jitneħħew xi tip ta' veġetazzjoni iżda l-istruzzjonijiet kieno marbuta mal-culvert. Finalment jiġi mgħadud ukoll illi Infrastructure Malta waqt dan il-proġett, pero f'żona differenti, kienet hi stess li ssottommett applikazzjoni mal-ERA dwar siġar oħra u li dawn huma mhemuża fl-affidavit.

Illi waqt is-seduta datata 18 ta' Ġunju 2024, xhedet taħt ġurament l-Perit Rebecca Grech, rappreżentant tal-IM prodott mis-soċċjeta' appellanti. Il-Perit tikkonferma illi IM qatt ma tat-istruzzjonijiet sabiex jitneħħew xi siġar. Is-

soċjeta appellanti pero għamlu referenza għal dikjarazzjoni fl-affidavit illi l-istruzzjonijiet kienu sabiex jagħmlu "culvert functional". Illi wara illi ġie spjegat x'inhu culvert hija qalet illi l-culverts kienu eżistenti u li permezz tal-proposta kien qiegħdin jinbnew l-catchments. In oltre tirrileva illi sabiex culvert ikun funzjonabbli dan m'għandux ikollu materjal li qiegħed jimblukkah, u li fil-każ odjern dan kien relatav ma' materjal tal-kostruzzjoni. Is-soċċeja' appellanta tagħmel referenza għal dokument illi ma kienx anness fl-affidavit fejn kien ġie ddikjart illi l-culvert kien "packed with silt and in which was overgrown vegetation" Sussegwentment pero, l-Perit qalet illi mill-ispezzjonijiet illi hija kienet tagħmel ma jidix illi kien hemm veġetazzjoni iżda biss minn materjali tal-kostruzzjoni u possibilment silt. Jingħad ukoll illi x-xogħolijiet oltre l-istruzzjoni tat-tindif tal-culvert kienu jirrigwardaw il-konnessjoni bejn l-culvert u l-catchment u li l-konnesjoni bejnieti hija gradilja miftuha flash level mal-livell tat-triq.

Illi fin-nota ta' sottomisionijiet finali ta' IM, b'rabta mat-tieni aggravju iżżejjid tgħid illi mill-affidavit tal-Perit Rebecca Grech huwa ċar illi kienet r-responsabbilita' assoluta tal-istess kuntratturi li huma jaraw li jottenu kull forma ta' permess jew awtorizzazzjoni mill-Awtoritajiet kkonċernati sabiex x-xogħol minnhom imwettaq issir skont il-liġi. Oltre, minn konjizzjoni tal-affidavat tal-uffiċċjal tal-ERA, kien s-Sur Joseph Desira stess illi ammetta masSa. Graziella Tabone li kien huwa li qala s-siġar. Iżidu jgħidu illi l-argument illi kien imdori li l-Contracting Authority tapplika għal kwalsiasi permessi ma fih l-ebda piż. Illi di piu jishaq illi fejn l-IM kienet konsapevoli ta' siġar protetti kienet hi stess li applikat għal dawn il-permessi anke jekk hija ma kellha l-ebda obbligu Kuntrattwali li tagħmel dan. Finalment jagħmel referenza għax-xhieda u jirriew illi għalkemm l-istruzzjoni kienu "to render the culvert functional" bl-ebda mod ma tista tiġi nterpretata illi għandhom jinqlaw siġar protetti.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, s-soċċeja' appellanta, ssostni illi f'dawn il-proċeduri Infrastructure Malta biddlet l-verżjonijiet tagħha bl-ewwel email tgħid illi ma kienx hemm xogħolijiet fejn allegatament nqedu s-siġar u mbagħad tgħid illi tat-struzzjoni sabiex ikun jitnaddaf l-culvert u jiġi "functional" u dan b'mod loġiku kien ifisser illi s-silt u veġetazzjoni fil-culvert jitneħħew. Iżidu jgħidu illi l-dikjarazzjoni tas-Sur Desira illi f'kemm ilu f'dan ix-xogħol, dejjem kienet tkun il-Contracting Authority illi tapplika għal-permessi, awtorizzazzjoni kienet konfliġġenti u li l-verżjoni tas-Sur Desira hija veritiera. L-appellantanti jikkrejew dubji dwar l-eżiżenza tad-siġar u x'evidenza hemm dwar is-siġar, fejn kienu miżruġha, jekk huwx verament li nqatlu jew jekk dawn kinu għandhom ħajjin. Jgħidu ukoll illi fost r-ritratti li hemm anness hemm referenza għal Area 2 u li dawn il-proċeduri m'għandhom l-ebda konnessjoni ma' Area 2 għaliex dan kien sit ieħor inkarigat minn Kuntrattu ieħor u għaldaqstant bla relevanza għal każ odjern. Finalment l-appellantanti jgħidu ukoll sar ksur proċedurali ta' smiegh xieraq stante illi għandu mhux mgħaruf l-motivazzjoni tad-deċiżjoni tal-ERA li tirrenti effettivament l-penali amministrattiva. L-ERA illimitat ruha li tagħti d-dritt lis-soċċeja' tagħmel sottomissioni tagħha mingħajr ma din ingħatat l-opportunita' li teżamina l-provi miġbura mill-ERA u tiddefendi ruha qabel l-hruġ tal-multa.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-Awtorita' b'rabta mad-dubju imqajjem flaħħar sottomissioni, tgħid illi ż-żewġ uffijċċali ikkonferma l-eżiżenza ta' dawn s-siġar, u oltre dan ġew anke sottomessi ritratti. In sostent ma' dan ġie anke prodott affidavit tas-Sur Henwood fejn iddiċċa illi dawn is-siġar ġew miżruġha minn Dr. Charles F. Grech f'din il-lokazzjoni. Illi dan kollu ma ġie kkontestatx, anzi saret ammissjoni mis-Sur Desira stess illi kien hemm xi arbuxelli fil-ċenब ta' triq u li dawn l-istess arbuxelli kienu dawn s-siġar protetti. Hawnhekk l-Awtorita' tfakk il-affidavit tas-Sa. Tabone hija ddikjart illi s-Sur Desira kkonferma illi huwa qala s-siġar. Illi b'rabta man-nuqqas ta' smiegh xieraq, l-Awtorita' tgħid illi dawn huwa frivolu u dana għal fatt illi dan il-punt qatt ma tqajjem fil-mori u għaldaqstant dan għandu jiġi skrat ab initio. Pero apparti dan, l-Awtorita' tishaq illi lappellantanti kellhom kull dritt li teżamina l-provi prodotti mill-Awtorita' u twettaq kontroeżamijiet.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tas-sottomissionijiet li saru mill-Partijiet; Ikkunsidra

Illi qabel ma jidħol fil-mertu t-Tribunal jirrileva illi fis-sottomissionijiet finali s-socċeja' appellanti jargumentaw illi kien hemm nuqqas ta' smiegh xieraq fil-konfront tagħhom. Hawnhekk t-Tribunal jaqbel mal-Awtorita' u jikkonferma illi dan l-argument ma kienx parti mill-aggravju fir-rikors promotur u lanqas sar aċċen għalih fl-ebda sottomissioni fil-mori għajnej fis-siġar fis-sottomissionijiet finali. Illi fid-dawl ta' dan, it-Tribunal jastejni milli jieħu konjizzjoni ulterjuri ta' dan l-argument.

L-Ewwel Aggravju

Illi permezz tal-ewwel aggravju, s-soċċeja' appellanti b'mod ewljeni targumenta li l-multa illi ġiet imposta ma kelliex tiġi ndirizzata lilhom, iżda lil Infrastructure Malta (IM). Dan laggravju fil-fatt huwa msejjes fuq is-segmenti:

- ir-responsabbilita' hija waħda ben stabilita u li taqa taħt Infrastructure Malta (IM), inkluz l-obbligu li jigu ottenuti l-permessi neċċessarji ma kinitx tal-kuntratt;
- huma qed jaġixxi fuq struzzjoni jiet ta' IM u skont l-obligazzjoni kontrattwali;
- ma ġie mahħuġ ebda non-conformance report minn IM

Illi fl-ewwel lok it-Tribunal josserva li s-soċċeja' appellanta in parti tikkonesta l-eżiżenza tassija in kwistjoni, u l-kundizzjoni tal-istess siġar qabel ma ġew maqluġha, iżda dawn huma kwistjoni jiet li speċifikament huma soġġett għat-tieni aggravju u b'hekk ser jiġu meqjusa aktar tard taħt l-imsemmi aggravju.

Illi fit-tieni lok it-Tribunal josserva illi fl-affidavit tagħha I-Perit Grech għal Infrastructure Malta ġie ddikjarat illi s-soċjetà appellanta u čioe' I-kumpanija Road Maintenance Services Ltd. ġiet imqabba bħala sub-contractor ta' T&C Ciappara Construction Co. Ltd. wara li dan talaħħar ġie mgħotxi x-xogħolijiet ta' "Road widening and upgrading works including Services of the Southern Part (Part CD) of Triq Sir Temi Zammit. Mgarr" ikkummisjonati minn IM, b'kopja ta' parti minn dan il-kuntratt kien anness mal-affidavit. Illi fi kliem s-Sur Desira stess, permezz tal-affidavit sottomess fil-mori, huwa jiddikjara li x-xogħol tal-kumapanija tiegħi, Road Maintenance Services Ltd. kien limitat mill-konnessjoni ta' storm water system minn Triq d-Dwejra għal mas-sistema l-ġdidha li kienet għadha kemm għiet installata fi Triq Ilmgarr u čioe' I-istess toroq fejn ġew identifikati iz-zewg sigriet mertu ta' dan l-appell.

Illi s-Sur Desira li huwa d-Direttur tal-Kumpanija qed jargumenta li kemm ilu jaħdem f'dan ix-xogħol, dejjem kienet l-Contracting Authority li tapplika għall-permessi, u b'sostenn għal dan b'referenza għall-affidavit tas-Sa. Tabone tal-ERA, jindika li dan ma kienx xogħol li setgħa jistenna għall-permessi u li hu ntalab jagħmel ix-xogħol fit-Triq minn IM fuq listruzzjoni jiet tal-Periti Grech u Noel Vella ta' IM. Jisħaq li għalkemm IM baġet ssostni illi kellu jkun il-kuntrattur li japplika għall-permessi, fl-affidavit tagħha l-Perit Grech kkonfermat dak li qal huwa stess stante li sottomettiet minuteq logs ta' applikazzjoni jiet sottomessi minn IM lil ERA għal talba ta' permissi għal-interventi fuq siġar. Iżid jghid ukoll li IM ma ħarġet l-ebda notifika ta' non-conformance u għalda qstant bħal donnu jisħaq li xxogħol li sar kien in linea mal-istruzzjoni jiet ta' IM stess.

Illi min-naħha tal-ERA, jirriżulta li nhar l-11 ta' Novembru 2021 s-Sa. Tabone bghatet email lil IM indirizzata lil diversi persuni fosthom l-Periti Rebecca Grech u Noel Vella. It-Tribunal jikkonferma illi minn konjizzjoni ta' kopja ta' din l-email li għiet esebitta mal-affidavit, IM għiet mitluba tikkonferma jekk dan ix-xogħol giex ikkonfermat minn IM. L-ġħada wigeb il-Perit Abdilla u filwaqt illi kkonferma li s-sid tal-proġett kien IM pero "no one from IM has instructed in writing, verbally or otherwise any intervention on trees/ shrubs within the indicated area". Fl-email huwa hemeż pjanta sabiex jenfazzizza illi ma kien hemm l-ebda xogħol illi jirrigwarda minn intervent fuq veġetazzjoni eżistenti fuq is-sit in kwistjoni. Pero b'risposta għal din l-email, daklinha stess, s-Sur Paul Zammit, s-supervisor tas-Sa. Tabone bghat l-Perit Abdilla fejn irrimarkalu illi l-pjanta ma tispecifikax xogħolijiet fiz-zona indikata Area1 u talbu jikkonferma jekk IM hijiex responsabbi ghax-xogħolijiet imsemmija fiż-żewġ żoni Area 1 u Area 2. It-Tribunal jinnota illi t-tweġiba tal-IM datata nhar t-8 ta' Frar 2022, ikkonferma għal darb oħra illi IM ma tat l-ebda istruzzjonijiet sabiex jitneħħew s-siġar pero ġie kjarifikat illi fiz-zona Area 1 kien hemm culvert miftuħ mimli slit u overgrown vegetation u IM tat istruzzjonijiet "to render the culvert functional" pero qatt ma qalet lil kuntrattur jneħhi l-veġetazzjoni. Anzi jirrileva illi li kieku IM kellha xi tip ta' intenzjoni illi tintervjeni fuq siġar kienet titlob permess hekk kif kienet għamlet fuq siġar oħrajn. B'risposta għal dan fl-aħħar nota ta' sottomissionijiet finali l-appellant i-sostnu illi IM tat veržjonijiet differenti u li b'mod logiku ladarba ntalab li l-culvert ġie funzionabbi u ciòe' mnaddaf, dan kien ifisser ttnejha tal-veġetazzjoni. Madankollu jibqa l-fatt illi IM baqat isostni illi hija qatt ma tat istruzzjonijiet verbali, bil-miktub jew b'xi mod ieħor sabiex jitneħħew s-siġar/ veġetazzjoni.

It-Tribunal jinnota illi min-naħha tiegħu l-appellant qatt ma pprovda xi tip ta' evidenza li kienu fil-fatt IM li tawh istruzzjonijiet sabiex jaqla s-siġar. It-Tribunal hawnhekk jagħmel referenza għall-pjanta fejn ġew indikati ż-żoni Area 1 u Area 2 mill-Awtoria' spċificikament mis-Sur Paul Zammit pero kemm mill-affidavit tas-Sa. Tabone u kif ukoll mill-email tagħha lil IM jidher illi l-inċident sar fl-Area 1 u li Area 2 mhux relevanti għal każ odjern.

It-Tribunal josserva wkoll li skont il-paragrafu subinċiż 31.1 tal-Artikolu 31: Commencement date tal-kuntratt anness mal-affidavit tal-Perit Grech ta' IM, hemm elenkat klawsola li: "The Provider is responsible to obtain, and as part of, any necessary permits within the delivery period of the Special Contracts.".

Illi fid-dawl tas-surreferit, jirrizulta li meta saret l-ispezzjoni, s-Sur Desira li huwa d-Direttur tal-kumpanija appellanti kien il-persuna fuq l-post u identifika ruhu bħal l-persuna nkarigat illi jagħmel x-xogħolijiet. Jirrizulta wkoll li l-Awtorita' segwiet dak li qal l-appellant stess, izda minn serje ta' korrispondenzi ma rriżultax li kienet IM tat xi istruzzjonijiet għal qerda tas-siġar. B'hekk l-ERA ma kellix triq oħra ghajr illi tiprocedit billi timmuktata l-kumpanija Road Maintenance Services Ltd.

Illi fi kwalunkwe kaž, l-argumenti mressqa mill-appellanti dwar ir-responsabbilita' ta' min japplika ghall-permessi neccessarji u l-obbligi kontrattwali bejn l-appellanti u IM bla ebda mod ma' jirrigwardaw il-kwistjoni in mertu, ossia l-impozizzjoni ta' multa minhabba l-qedra totali ta' žewġ sigriet protetti. Lanqas ma' huwa relevanti l-argumenta li ma tiegħi mahruġ ebda non-conformance report minn IM, għaliex l-Awtorita responsabbli mill-protezzjoni talambjent inkluż is-siġar hija l-ERA li imponiet il-multa in kwistjoni, u mhux IM. Oltre minn hekk, l-argumenti tal-appellant imsejjsa fuq il-fthiem u l-obbligi kontrattwali ma' IM huma ta' natura ċivili li jmorru oltre mill-mansjoni ta' dan it-Tribunal. B'hekk dan kollu qed jingħad bla ebda pregudizzju għal kwalunkwe drittijiet civili li l-appellanti jista ikollhom.

Għal dawn il-mottivi t-Tribunal qiegħed jiċħad l-ewwel aggravju.

It-Tieni Aggravju

Illi permezz tat-tieni aggravju, s-soċċeja' appellanta targumenta illi I-Bord ma ġab I-ebda prova tal-eżistenza tal-imsemmija siġar u lanqas nġabet prova li I-qerda saret permezz ta' kwalsiasi intervent li setgħet għamlet s-soċċeja' appellanti. Oltre dan, dawn I-arbuxelli kienu jinsabu f'lok abbandunat mingħajr kura ta' xejn u li fl-istess waqt kien hemm diversi xogħolijiet li kienu qiegħdin isiru anki minn kuntratturi ohra u li dawn setgħu mietu kemm mewta naturali kif ukoll minħabba interventi minn terzi. Iżi idu jgħidu illi I-piena imposta millERA hija waħda eċċessiva u sproporzjonata tenut kont iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ. Illi kif ser jiġi ppruvat fil-mori filwaqt li ssir referenza ampja għas-sottomissionijiet diġi magħħmula fl-ewwel aggravju I-ERA kellha għażla ta' mizuri li setgħet tieħu fil-konfront tal-appellanti iżda din qħażelt li tmur qħat-triq I-aktar oneruża.

It-Tribunal jibda billi jmur lura għal nhar I-10 ta' Novembru 2021, meta l-Awtorita' irċeviet rapport illi għal ħabta tal-11.00 ta' fil-ġħodu f'sit kantuniera bejn Triq id-Dwejra u Triq Ilmarr sar intervent li permezz tiegħu nqedu totalment żewġ siġar protetti; ż-Żafżafa żgħira u ż-Żafżafa l-bajda mingħajr l-ebda pemess u dana bi ksur tar-Regolament 13 u 14 tall.-L.S. 549.123. It-Tribunal ha konjizzjoni ta' tali regolamenti li jelenkaw s-segwenti:

13. L-ebda persuna ma tista' twettaq jew tippermetti li titwettaq kwalunkwe attività li fl-opinjoni tal-Awtorità tista' tkun ta' īnsara għal kwalunkwe siġra protetta sakemm ma tkunx permessa mill-Awtorità.

14. Ebda persuna ma tista', ħlief bil-permess minn qabel tal-Awtorità, twaqqa', taqta', tneħħil-qoxra taz-zokk tas-siġra jew il-weraq tagħha, taqla', tneħħi l-injam minn, tiżżejjed, tivvelena, taħraq, twaħħal ma', ittaqqab, tisserra jew bi kwalunkwe mod teqred jew toqtol, timmutila, tiddistabilizza jew tagħmel īnsara sinifikanti, lil kwalunkwe siġra protetta jew partijiet minnha. [Enfażi mizjud]

Illi b'rabta ma' dak appenna cċitat u hekk kif joħroġ mill-affidavit tal-ufficjali tal-ERA s-Sa. Tabone u s-Sur Azzopardi, malli dahal dan r-rapport huma marru minnufi fuq l-post u kkonfermaw illi fil-fatt fost l-weraq u zkuk kien hemm speċi ta' siġar protetti skont I-L.S. 549.123.

Illi l-appellanti jqajjmu dubju dwar l-eżiżenza ta' dawn s-siġar, u f'dan ir-rigward it-Tribunal josserva illi l-ERA I-entita' regolatorja tal-Kap. 459 u hija l-Awtorita responsabbli millprotezzjoni tal-ambjenti. Apparti minn hekk, ghalkemm l-appellanti jattentaw iqajjmu dubju dwar l-eżiżenza ta' dawn is-siġar protetti, ma' pprezentaw l-ebda provi, filwaqt li l-ERA, anke permezz tal-affidavits tal-ufficjali tagħha, pprezentat ritratti ta' dawn s-siġar dakinar tal-inspezzjoni. It-Tribunal josserva li fl-ebda waqt ma gie kkontestat li dak li jidher firritratti huwa xi forma ta' siġar differenti minn dak li għalijhom giet mahruġa l-multa in kwistjoni. Oltre dan, gie pprezentat ukoll affidavit ġurament mis-Sur Henwood fejn iddikjara illi dawn s-siġar gew mizruha madwar ghaxar snin ilu minn Dr. Charles F. Grech. It-Tribunal, b'referenza għan-nota ta' sottomissjiet finali jagħmel referenza għall-argument fejn jiġi sostnūt mill-appellant illi ma jirizultax li kien hemm dawn ž-żewġ sigriet li għandhom aktar minn 10 snin iżda minn "bush" li kienet tidher niexxa. Min-naha tagħha IERA ssostni illi l-arbuxxelli imsemmija fl-affidavit tas-Sur Desira huma l-istess "bush" imsemmija fl-aħħar nota ta' sottomissionijiet finali u li għaldaqstant din hija ammissjoni li dawn propju kienu jeżistu.

Illi minn anali tal-affidavit tas-Sa. Tabone, uffiċjal tal-ERA tgħid illi s-Sur Desira, d-Direttur tal-Kumpanija kkonferma li s-siġar li kien hemm inqalghu minnu iktar kmieni dakinar stess. Pero minn konjizzjoni tal-affidavit tiegħi s-Sur Desira jgħid "niċħad li aħna [il-kumpanija Road Services Ltd.] għamilna qerda ta' ebda siġra matul l-kors tax-xogħolijiet." Jgħid illi kien hemm xi arbuxxelli fil-ġen ta' triq pero jisħaq illi din iż-żona ma tingħata l-ebda kura, attenzjoni jew tisqija lil ffit siġar u jinsisti illi ma jiġi eskluzi li fil-fatt s-siġar protetti mietu mewta naturali. It-Tribunal iqis dan l-argument tal-appellanti dwar il-kundizzjoni tas-siġar bhala wieħed frivolu, kemm ghaliex dan biss allegazzjoni mingħajr provi, kif ukoll ghaliex dan bla ebda mod ma' jbiddel il-fatt li dawn huma siġar protetti. Hawnhekk t-Tribunal jagħmel referenza għar-ritratt indikat GT01 fl-affidavit tas-Sa. Tabone u jirrimarka illi ma jirizultax illi dawn is-siġar mietu mewta naturali kif allegat mis-Sur Desira anke ghaliex mirritratti pprezentati mill-Awtorita dakinar li rrappurtaw tli nqalaw dawn kien għadhom mimilija weraq hodor.

Illi s-Sur Desira fl-affidavit qed jiddijkjara wkoll li x-xogħol f'dik iż-żona kien wieħed estensiv ħafna u kien hemm diversi kuntratturi, u għaldaqstant jekk sar xi danu fuq xi siġar, dan seta faċilment minn ħaddiema li kienu qiegħdin jaħdmu. It-Tribunal madankollu jissotolineja illi fejn sar l-inċiġġent huwa propju fil-kantuniera bejn Triq d-Dwejra u Triq l-Mġarr, ossia fejn lkumpanija Road Services Ltd. kienet kkumissjonata tagħmel x-xogħolijiet, b'dana joħrog mill-para nru.9 fl-affidavit tas-Sur Desira.

Ikkunsidrat dan kollu, u fl-assenza ta' provi fil-kuntrarju, fuq baži ta' probabilita, dan juri li t-tqaċċit ta' dawn is-siġar protetti sar mill-kumpanija appellanta.

Illi dwar il-valur tal-multa imposta, l-Awtorita' tagħmel referenza għar-raba skeda tal-L.S. 549.123 u tirrileva li l-multa għet imposta skont tali skeda. F'din l-is-keda wieħed jistgħażu issib illi l-minimma tal-multa jekk ikun hemm qerda totali ta' siġra bħal dik tal-każ-oddjern; Żafżafa żgħira (Salix pedicellate) u żafżafa l-bajda (Salix alba s.l.) huwa ta' €25,000 filwaqt li lmasismu huwa dak ta' €85,000. Illi fil-kaz oddjern l-Awroita' sostniet illi l-multa imposta hija 75% tal-minimma u cioè 75% ta' €25,000 li jammonta għal €18,750 għal kull siġra.

Illi dan ifisser li l-valur tal-multa imposta ma jaqbizx dak indikat fil-liggi ghaliex dan huwa sahansitra inqas mill-minimma indikat fir-raba' iskeda tal-L.S. 549.123. It-Tribunal josserva wkoll li filwaqt li IERA ma' tatx spjega dwar ir-raguni l-ghaliex il-multa imposta hija inqas mill-minimma stabilit bil-liġi, dan jidher li sar fl-ambitu ta' ragjonevolezza ghaliex filwaqt li s-siġar in kwistjoni huma protetti, dawn kellhom biss madwar 10 snin, u b'hekk il-valur tal-multa jirrifletti c-ċirkostanzi fattwali talkaż. Dan huwa propju kuntrarju għal dak li jargħmentaw l-appellant meta sostenev illi IERA għażiex li tmur għat-riġa l-aktar oneruża, filwaqt li l-istess appellanti naqsu milli jindikaw liema kienet l-i-miżuri ohra li l-ERA setgħet tieħu fil-konfront tagħħom l-Awtorita'.

Għal dawn il-mottivi t-Tribunal qiegħed jidħiġ jidher t-tieku fil-konfront tagħħom l-Awtorita'.

Decide:

Fl-isfond ta' dan kollu u wara illi t-Tribunal ha konjizzjoni tal-fatti speċi kollha, it-Tribunal qed jiċħad l-Appellant.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal naqas li jqis l-effetti legali tal-fatt li Infrastructure Malta hi l-project owner u ghalhekk kull responsabilita in konnessjoni mal-progett hi tagħha bi dritt ta' rivalsa kontra terzi. Is-socjeta appellanti hi l-kuntrattur u ghalhekk mandatarja tal-Awtorita cioè Infrastructure Malta billi tagixxi fuq struzzjonijiet tagħha;
2. Is-socjeta appellanti qajmet il-kwistjoni li d-decizjoni tal-ERA hi nieqsa mill-motivazzjoni u t-Tribunal ma qiesx din il-kwistjoni. L-ERA mhix Tribunal indipendent u ghalkemm is-socjeta appellanti mitluba biex tagħmel sottomissjonijiet mingħajr jedd biex tressaq provi jew tkun taf il-verzjoni ta' Infrastructure Malta dan wassal għal ksur effettiv u l-multa giet imposta minn awtorita amministrattiva li mhix imparzjali. Waqt is-smigh quddiem it-Tribunal l-appellanti giet a konoxxenza tal-iskambji li saru bejn l-ERA u Infrastructure Malta mingħajr ma inghatat l-opportunita li tiddefendi ruhha. It-Tribunal injora dan il-ksur. L-appellanti tagħmel referenza għal gurisprudenza fuq in-natura ta' tali multi amministrattivi li huma ta' xilja penali u n-nuqqas ta' parita ta' armi fil-process, is-severita tal-piena, u l-prova applikabbi fil-kamp penali 'beyond reasonable doubt', u mhux konvinzjoni morali tal-gudikant.

L-ewwel aggravju

Tghid hazin l-appellanti li r-responsabilita li għal dak li allegatament sehh hi ta' Infrastructure Malta bhala project manager. Dan mhux kaz ta' responsabilita civili kemm delitwali jew kuntrattwali. Hi responsabilita li toħrog direttament minn ligi specifika. Il-Legislazzjoni Sussisdjarja 549.123 titfa' responsabilita diretta fuq il-persuna li tagħmel hsara jew teqred sigra protetta. L-ERA imponiet il-multa ghax fil-fehma tagħha l-hsara giet kommessa mis-socjeta appellanti jew persuna taht il-kontroll tagħha. Kull ftehim jew responsabilita civili ohra li tista tinsab bhala konsegwenza tal-fatti li wasslu għas-sejbien ta' responsabilita diretta tas-socjeta appellanti mill-ksur tal-ligi sussidjarja tmur lil hinn minn kull konsiderazzjoni legali li jista' jsir fil-limiti tal-vertenza quddiem din il-Qorti.

L-aggravju hu michud.

It-tieni aggravju

Safejn dan l-aggravju hu dwar ksur ta' dritt għas-smigh xieraq konsistenti f'parita ta' armi, ksur tad-dritt li s-socjeta appellanti tressaq provi quddiem l-ERA, u tkun taf il-

verzjoni ta' Infrastructure Malta kif ukoll li l-multa hi ta' natura penali fejn is-sejbien ta' responsabilita trid tkun lil hin minn kull dubju u fejn il-multa imposta hi minn awtorita mhux imparzjali ma humiex aggravji li tressqu quddiem it-Tribunal. Quddiem din il-Qorti l-appellanti ziedu wkoll argumenti rigward in-natura tal-multa amministrattiva. Hi gurisprudenza stabbilita li t-Tribunal iqis biss aggravji li tressqu fl-appell u mhux dawk li jitqajmu f'nota ta' osservazzjonijiet. Iktar u iktar ma jistghux jitqajjmu aggravji b'zieda fl-appell quddiem din il-Qorti. Is-socjeta appellanti ma hassitx li kellha nuqqas ta' smigh xieraq jew li gew lezi xi drittijiet tagħha meta ressjet l-appell quddiem it-Tribunal tant li qajmet il-kwistjoni tar-relazzjoni li kien hemm bejnha u Infrastructure Malta u sostniet li hi agixxiet skont l-obbligazzjonijiet kuntrattwali li kellha ma' Infrastructure Malta u li ebda non conformance ma sar fil-konfront tagħha minn Infrastructure Malta. Ziedet ukoll li ma kienx hemm prova li kienet is-socjeta appellanti li ikkommettiet il-hsara allegata u f'kull kaz il-piena hi sproporzjonata għal hsara li saret. Hu car illi l-ilmenti quddiem it-Tribunal kienu dwar il-mertu mhux il-procedura jew l-anti kostituzzjonalita tal-process li ittieħed.

Għalhekk din il-parti tal-aggravju mhix ser tigi ikkunsidrata.

Jibqa' l-kwistjoni mqajma li d-decizjoni tal-ERA hi nieqsa minn motivazzjoni. Din ukoll ma tqajmitx quddiem it-Tribunal. Madankollu il-motivazzjoni tal-ERA għas-sejbien ta' responsabilita strahet fuq il-provi li kellha u li wasluha biex tqis li kienet is-socjeta appellanti jew persuna mqabbda minnha li għamlu l-hsara. Madankollu il-kwistjoni giet kunsidrata fid-dettall mit-Tribunal meta qies jekk il-provi jwaslux għal sejbien ta' responsabilita tas-socjeta appellanti. Din il-Qorti ma għandhiex il-vires tiddisturba l-apprezzament tal-provi fattwali mandankollu tqis illi t-Tribunal dahal fid-dettall dwar il-provi mressqa u ikkonferma d-decizjoni tal-Bord tal-ERA li mill-provi irrizulta li l-hsara saret mis-socjeta appellanti.

Għalhekk anke dan l-aggravju qed jigi michud u billi ma sar ebda appell minn partijiet ohra tad-decizjoni tat-Tribunal l-appell qed jigi michud.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Road Maintenance Services Limited u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-3 ta' Dicembru 2024. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur