



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA) BĦALA QORTI TA' ĠUDIKATURA KRIMINALI

**MAGISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

Udjenza ta' nhar il-Hadd, 11 ta' Mejju 2025

Każ Nru: 418/2025

**Il-Pulizija
(Spettur Antonello Magri)**

vs

Omissis

Il-Qorti;

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tal-imputat u cioè:

talli nhar 9 ta' Mejju 2025 fil- granet u xhur ta qabel gewwa dawn il- gzejjer ;

1. Kkaguna biza lil **OMISSIS1 (siehba tieghu ta qabel)** li ser tintuza vjolenza kontra taghha jew kontra l-propjeta taghha jew kontra l-persuna jew il-propjeta ta' xi hadd mill-axxendenti, dioxendenti, ahwa subien jew bniet liema delitt twettaq kontra l- konjugi u/jew fil-prezenza ta' minuri dan bi ksur ta' artikoli 251(3); 251H; 251HA u 202(h) tal-Kodici Kriminali ta' Malta.

1. *Mingħajr il-ħsieb li toqtol jew li tqiegħed il-ħajja ta' **OMISSIS1 (siehba tieghu ta qabel)** f'periklu ċar hebbejt għal **OMISSIS1 (Siehba tieghu ta qabel)** u kkaġunajtilha offiża ta' natura ħafifa skond kif certifikat minn Dr David Cassar Md: 6765 ta centru tas- sahha tal- Floriana. U dan bi ksur ta' artikolu 214,222(1)(a) 221(1) u 202(h)(l) tal- kodici kriminali ta' Malta.*
2. *Gab ruhu b'mod li ta fastidju jew kien jaf jew messu kien jaf li dan kien ta' fastidju lil **OMISSIS1 (Siehba Tieghu ta qabel)**, li hija persuna msemija fl-artikolu 222(1) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijeit ta' Malta,*
3. *Insulentajt, heddidt jew ingurjajt bi kliem jew b'mod ieħor lil **OMISSIS1 (Siehbu tieghu ta qabel)**.*

Il-Qorti giet ukoll gentilment mitluba li tohrog ordni ta' protezzjoni, inkluza fil-mori tal-kawza kontra **OMISSIS** għall-beneficcju ta' **OMISSIS1** u dan ai termini ta' artikolu 412C tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti giet ukoll gentilment mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi, tapplika wkoll l-artikoli 382A, 383, 384 u 385 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta għas-sigurta ta' **OMISSIS1** dan u f'kaz ta' htija ma kull piena li l-Qorti jidrilha xierqa.

Il-Qorti giet ukoll gentilment mitluba li f'kaz ta' htija minbarra li tinflingi l-pieni stabbiliti mill-ligi, tordna lill-imsemmija persuna thallas id-danni stabbiliti skond l-artiklu 532A tal-Kodici Kriminali.

Rat li fis-seduta tal-lum¹, l-imputat għażel li jirreġistra ammissjoni għall-imputazzjonijiet miġjuba fil-konfront tiegħu.

Rat li l-istess imputat reġa' ammetta l-istess imputazzjonijiet wara li nġhata żmien xieraq sabiex jerga jikkonsulta mal-avukat difensur tiegħu².

Rat id-dokumentazzjoni eżebita mill-prosekuzzjoni.

Rat ir-rikors kongunt magħmul mill-prosekuzzjoni u d-difiża, ai termini tal-artikolu 392A(5) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, fejn talbu li l-Qorti timponi piena ta' tmintax-il xahar sospiżi għal sentejn, kif ukoll ordni ta' Trażżin ai termini tal-artikolu 382A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta għal-perjodu ta' sentejn mill-lum.

Rat l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidrat

1) Fatti u ammissjoni

Illi l-fatti ta' dan il-każ jemerġu ċar mid-dokumentazzjoni eżebita u b'hekk ma hemmx hteġa ta' ripetizzjoni tal-istess.

¹ Verbal jibda a fol 6 tal-proċess.

² B'hekk ġie segwit dak li jrid l-artikolu 392A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Dwar dan wiehed huwa mistieden jara dak li ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **The Police (Insp. Jonathan Ransley) vs Jianlin Shen**, (App Nru: 44/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar il-10 ta' Ġunju 2022.

Illi l-imputat għażel li jammetti l-imputazzjonijiet miġjuba kontra tiegħu, liema ammissjoni huwa għażel li jerga jtenni wara li l-Qorti wisset lill-istess imputat b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba u wara li ngħata biżżejjed żmien sabiex jregġa lura minnha.

Illi kkunsidrat dan³, il-Qorti qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-akkużi dedotti fil-konfront tiegħu.

2) Piena

Illi kif diġa gie senjالات, il-prosekuzzjoni u d-difiża talbu, permezz ta' rikors skond il-liġi, li din il-Qorti timponi piena ta' tmintax-il xahar prigunerija sospizi għal sentejn, kif ukoll ordni ta' Trażżin ai termini tal-artikolu 382A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta għal-perjodu ta' sentejn mill-lum. Din il-Qorti infurmat lill-imputat li kienet disposta taċċetta l-istess piena f'każ ta' ħtija.

Illi wara li rat li dak mitlub fir-rikors kongunt jaqa' fil-parametri tal-liġi u li l-imputat ammetta ma l-ewwel opportunità, tqis li għandha tilqa' t-talba hemm magħmula u dan kif irid l-artikolu 392A(7) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

3) Konkluzjoni

³ Dwar l-effetti tal-ammissjoni fil-kamp penali, wiehed huwa mistieden jara dak awtorevolment deċiż fis-sentenza ċelebri fl-ismijiet **Il-Pulizija vs George Cassar Desain**, mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-27 ta' Ottubru 1962. B'żieda ma dik is-sentenza klassika, wiehed huwa mistieden jara dak li seħħ u gie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Andre Falzon**, (App Nru: 385/2015) mogħtija mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) mogħtija nhar id-19 ta' Novembru 2015 u dik fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Godfrey Formosa**, (App Nru: 99/2017) mogħtija wkoll mill-Qorti tal-Appelli Kriminali (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ottubru 2017.

Għaldaqstant, il-Qorti, wara li rat l-artikoli 251(3), 251H, 251HA, 202(h), 214, 222(1)(a), 221(1), 202(h)(i) u 339(1)(e) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta qiegħda ssib lill-imputat ħati tal-imputazzjonijiet miġjuba kontriha u konsegwentement qiegħda tikkundanna lill-ħati għal piena ta' tmintax-il xahar priġunerija. Madanakollu, għar-raġunijiet hawn fuq imfissra, qiegħda tordna li, a tenur tal-artikolu 28A(1) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, dan it-terminu m'għandux jibda jseħħ sakemm il-ħati ma jikkommettix reat ieħor li għalih hemm piena ta' priġunerija, fi żmien sentejn (2) m'illum.

Illi a tenur tal-artikolu 28A(4) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti spjegat lill-ħati bi kliem ċar, ir-responsabbiltà tiegħu taħt l-artikolu 28B tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, jekk huwa jikkommetti reat li għalih hemm piena ta' priġunerija matul il-perijodu operattiv.

Illi in oltre, il-Qorti qiegħda a tenur tal-Artikolu 382A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, tohrog Ordni ta' Trażżin fil-konfront tal-ħati a favur ta' **OMISSIS1** u dan għal żmien sentejn mid-data ta' din is-sentenza.

Illi l-Qorti, qiegħda tiċċad it-talba għal-ispejjeż a tenur tal-artikolu 532A tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta u dan peress li ma jirriżultax li hemm lok għal ħlas ta' danni.

Il-Qorti finalment tordna, fi kliem l-artikolu 392A(2) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, li fi żmien sitt (6) ijiem tax-xogħol m'illum, l-Avukat Ġenerali jingħata aċċess għal kopja skenjata tal-atti, flimkien ma' aċċess għal kopja skenjata tas-sentenza.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur