



QORTI KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Att ta' Akkuża Numru 19/2024/1

Ir-Repubblika ta' Malta

vs.

OMISSIS

Illum it-tmienja (8) ta' Mejju 2025

Il-Qorti,

Rat l-Att ta' Akkuża kontra l-akkużat **OMISSIS, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 351385(M), li bih huwa ġie akkużat mill-Avukat Ġenerali f'isem ir-Repubblika ta' Malta bis-segwenti:**

L-Ewwel Kap

(Assoċjazzjoni għat-traffikar tad-droga kokajina):

Talli nhar it-tnejn u għoxrin (22) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) u fil-ġranet u/jew fil-ġimghat ta'

qabel assoċja ruħu flimkien u ma' persuna jew persuni oħra f'Malta sabiex ibiegħu jew jitraffikaw id-droga kokajina f'Malta bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi.

It-Tieni Kap

(Fornitura, provvista jew prokura tad-droga kokajina):

Talli nhar it-tnejn u ghoxrin (22) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019), ittenta li jforni, kif ukoll madwar ġimghatejn qabel din id-data, forna, ipprova u/jew pprokura d-droga kokajina meta ma kienx awtorizzat li jforni tali droga.

It-Tielet Kap

(Pussess aggravat tad-droga Kokajina):

Talli nhar it-tnejn u ghoxrin (22) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) u l-ġimghat ta' qabel, kellu fil-pussess tiegħu d-droga kokajina meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew esportazzjoni mahruġa mit-tabib prinċipali tal-Gvern bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi.

Ir-Raba' Kap

(Pussess aggravat tad-droga kannabis):

Talli nhar it-tnejn u ghoxrin (22) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) u fil-jiem ta' qabel, kellu fil-pussess tiegħu d-droga kannabis meta ma kienx fil-pussess ta' awtorizzazzjoni għall-importazzjoni jew esportazzjoni mahruġa mit-tabib prinċipali tal-Gvern f'ċirkostanzi li juru li dan il-pussess ma' kienx għall-użu esklużziv tiegħu dana bi ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi.

Rat l-atti proċesswali kollha, kemm daww miżmuma quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti Istrutturja u kif ukoll daww miżmuma quddiem din il-Qorti.

Rat in-Nota tal-Eċċezzjonijiet tal-akkużat OMISSIS, flimkien mal-Lista tax-Xhieda u l-Lista ta' Dokumenti ppreżentati fit-23 ta' April 2024 (*a fol. 17 et seq.*).

Rat ir-Rikors kongunt tal-Avukat Ġenerali u tal-akkużat OMISSIS ippreżentat fl-10 ta' April 2025 (*a fol. 64*) fejn ingħad is-segwent

“Illi l-esponenti, filwaqt li jiddikjaraw li qegħdin jaqblu fit-termini tal-Artikolu 453A(1) tal-Kodiċi Kriminali, il-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, umilment jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti illi fl-eventwalita' li jkun hemm ammissjoni da parti tal-akkużat OMISSIS għall-akkużi miġjuba fil-konfront tiegħu, il-piena li għandha tiġi nflitta fuqu minn din l-Onorabbli Qorti għandha tkun wahda kumplessiva ta' prigunerija effettiva għall-perijodu ta' tnax (12)-il sena u multa ta' hamsa u għoxrin elef Euro (€25,000), u dana oltre kwalsiasi sanzjoni, hlas ta' spejjeż u/jew konsegwenza oħra tassattiva għaddikjarazzjoni u sejbien ta' htija fit-termini tal-Kodiċi Kriminali, Kapitolu 9, u tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikolużi, Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta, inkluż il-konfiska ta' kwalunkwe flejjes u proprjeta' mobbli u immobbli appartenenti lill-istess akkużat.

Illi fl-aħħar nett u għal kull buon fini, l-esponenti jiddikjaraw illi fil-konsiderazzjonijiet tagħhom dwar il-piena kif maqbula, itiehed in konsiderazzjoni dak li jipprovdu d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 29 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta applikabbli bi grad wiehed.”

Semgħet, fis-seduta tad-29 ta' April 2025 (*a fol. 74*), lill-akkużat debitament assistit mill-konsulent legali tiegħu jiddikjara li kien

qed jammetti għal dak li gie akkużat bih fl-Att tal-Akkuża u semgħetu wkoll jiddikjara li kien qed jaqbel mal-piena msemija fir-Rikors kongunt ipprezentat fl-10 ta' April 2025 u li sar riferenza għalih aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Semgħet, fis-seduta tallum, lill-akkużat debitament assistit mill-konsulent legali tiegħu, jinforma lil din il-Qorti li:

- kellu żmien biżżejjed sabiex jirrikonsidra l-ammissjoni ta' htija tiegħu hekk kif verbalizzata fis-seduta tad-29 ta' April 2025 u li ma kellux bżonn aktar żmien sabiex jirrikonsidra tali ammissjoni;
- kien fehem il-konsegwenzi legali tal-ammissjoni tiegħu u tad-dikjarazzjoni ta' htija tiegħu hekk mifhuma lil minn din il-Qorti u dana fir-rigward ta' dak li giet akkużat bih fl-Att tal-Akkuża;
- kien qed jerga' jirrikonferma l-ammissjoni ta' htija tiegħu fir-rigward ta' dak li gie akkużat bih fl-Att tal-Akkuża;
- kien qed jaqbel, għal darb'ohra, mal-piena msemija fir-Rikors kongunt ipprezentat fl-10 ta' April 2025 u li sar riferenza għalih aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Semgħet, fis-seduta tallum, lill-konsulenti legali preżenti fl-awla jaqblu li l-Qorti setgħet tgħaddi għas-sentenza kontra l-akkużat.

Ikkunsidrat

Illi fis-seduta miżmuma fid-29 ta' April 2025 quddiem din il-Qorti l-akkużat OMISSIS rregistra ammissjoni ta' htija fir-rigward ta' dak li gie akkużat bih fl-Att ta' Akkuża, b'dan illi minkejja li din il-Qorti akkordatlu żmien biex jerga' jirrikonsidra l-ammissjoni tiegħu, meta reġgħet staqsietu jekk kellux bżonn aktar hin sabiex jabsibha, huwa wieġeb fin-negattiv b'dan illi huwa kkonferma l-ammissjoni ta' htija tiegħu.

Ikkunsidrat

Illi fid-dawl tal-ammissjoni registrata u sussegwentement ikkonfermata mill-akkużat OMISSIS, din il-Qorti tiddikjara lill-akkużat msemmi hati tal-kapi kollha ta' akkuża miġjuba kontra tiegħu, liema kapi ġew elenkati aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

Ikkunsidrat

Illi dwar il-piena li għandha tiġi erogata minn din il-Qorti fil-konfront tal-akkużat OMISSIS għall-kapi ta' akkuża miġjuba kontra tiegħu, din il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni diversi fatturi, fosthom:

- il-fedina penali tal-akkużat;
- in-natura serja tal-kapi ta' akkuża miġjuba kontra l-akkużat;
- l-ammissjoni tal-akkużat fir-rigward ta' dak li huwa ġie akkużat bih;
- il-fatt li l-akkużat ibbenefika minn Artikolu 29 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta applikabbli bi grad wiehed.

Illi b'żieda ma' dak li nġhad hawn fuq, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Omissis u Alessandro Giuseppe Gandolfo** (Niumru 4/2017) fejn il-Qorti Kriminali saħqet li fir-rigward tal-piena nflitta meta persuna tagħmel ammissjoni bikrija l-ġurisprudenza lokali kif ukoll dik ta' barra minn xtutna fasslu l-linji gwida li l-Qorti għandha ssegwi liema linji gwida huma ndikati, fost l-oħrajn, fis-sentenza mogħtija mill-Qorti Kriminali fl-24 ta' Frar 1997 fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta' Malta vs. Nicholas Azzopardi** u fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Emmanuel Testa** mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-17 ta' Lulju 2002 kif ukoll il-Blackstone's "Criminal Practice" (Blackstone Press Limited 2001 Edit).

Illi fis-sentenza hawn fuq imsemmija fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Emmanuel Testa** (Numru 152/2002) mogħtija fis-17 ta' Lulju 2002, il-Qorti tal-Appell Kriminali qalet hekk:

“8. [...] Ir-regoli generali li għandhom jigwidaw lill-qrati meta jkun hemm ammissjoni ġew imfissra mill-Qorti Kriminali fis-sentenza preliminari tagħha tal-24 ta' Frar, 1997 fl-ismijiet *Ir-Repubblika ta' Malta v. Nicholas Azzopardi*, u dan b'referenza għall-prassi fil-Qrati Ingliżi. F'dik is-sentenza kienet saret referenza għal bran mill-edizzjoni tal-1991 ta' **Blackstone's Criminal Practice** (Blackstone Press Limited). Din il-Qorti ser tirriproduċi il-bran rilevanti mill-edizzjoni tal-2001 ta' dan il-manwal, u dan peress li hija taqbel mal-principji espressi f'dana l-bran u qed tagħmilhom tagħha¹:

“Although this principle [that the length of a prison sentence is normally reduced in the light of a plea of guilty] is very well established, the extent of the appropriate 'discount' has never been fixed. In *Buffery* (1992) 14 Cr. App. R. (S) 511 Lord Taylor CJ indicated that 'something in the order of one-third would very often be an appropriate discount', but much depends on the facts of the case and the timeliness of the plea. In determining the extent of the discount, the court may have regard to the strength of the case against the offender. An offender who voluntarily surrenders to the police and admits a crime which could not otherwise be proved may be entitled to more than the usual discount (*Hoult* (1990) 12 Cr. App. R. (S) 180; *Claydon* (1993) 15 Cr. App. R. (S) 526) and so may an

¹ “S'intendi, dan kollu li ser jingħad huwa bla preġudizzju għal dawk id-disposizzjonijiet tal-liġi li jipprovdu għal tnaqqis fil-piena meta javveraw ruħhom ċerti ċirkostanzi espressament imsemmija fl-istess disposizzjonijiet: eż. l-Artikoli 89, 200(1) u 337 tal-Kodiċi Kriminali, jew l-Artikolu 29 tal-Ordinanza dwar il-Mediċini Perikolużi (Kap. 101).”

offender who, as well as pleading guilty himself, has given evidence against a co-accused (*Wood* [1997] 1 Cr. App. R. (S) 347) and/or given significant help to the authorities (*Guy* [1992] 2 Cr. App. R. (S) 24). Where an offender has been caught red-handed and a guilty plea is inevitable, any discount may be reduced or lost (*Morris* (1988) 10 Cr. App. R. (S) 216; *Landy* (1995) 16 Cr. App. R. (S) 908). Occasionally the discount may be refused or reduced for other reasons, such as where the accused has delayed his plea in an attempt to secure a tactical advantage (*Hollington* (1985) 82 Cr. App. R. 281; *Okee* [1998] 2 Cr. App. R. (S) 199). Similarly, some or all of the discount may be lost where the offender pleads guilty but adduces a version of facts at odds with that put forward by the prosecution, requiring the court to conduct an inquiry into the facts (*Williams* (1990) 12 Cr. App. R. (S) 415. The leading case in this area is *Costen* (1989) 11 Cr. App. R. (S) 182, where the Court of Appeal confirmed that the discount might be lost in any of the following circumstances: (i) where the protection of the public made it necessary that a long sentence, possibly the maximum sentence, be passed; (ii) cases of 'tactical plea', where the offender delayed his plea until the final moment in a case where he could not hope to put up much of a defence, and (iii) where the offender had been caught red-handed and a plea of guilty was practically certain. It was also established in *Costen* that the discount may be reduced where the accused pleads guilty to specimen counts. In *Byrne* [1997] 1 Cr. App. R. (S) 165 it was held that an offender who had absconded and remained at large for 19 months was not entitled to expect a discount for his

guilty plea when he pleaded guilty after being re-arrested.””

Illi filwaqt li huwa minnu li f'dan il-każ li għandha quddiemha din il-Qorti l-ammissjoni tal-akkużat saret fi stadju avanzat tal-proċeduri, pero' fl-istess waqt ma jistax jiġi nrorat il-fatt li l-ġuri ma lehaqx ġie kompost u b'hekk ġew evitati spejjeż żejda u ġew evitati wkoll li jsiru l-preparamenti neċessarji għal ġuri.

Ikkunsidrat

Illi meħud in konsiderazzjoni dak kollu li nġhad hawn fuq din il-Qorti tqies li għandha taderixxi mal-piena kif patteġġjata bejn l-Avukat Ġenerali u l-akkużat OMISSIS fir-Rikors kongunt tagħhom li ġie pprezentat fl-10 ta' April 2025, liema piena jirriżulta li hija waħda fil-parametri tal-liġi u li tirrispekkja l-gravita' ta' dak li l-akkużat ġie akkużat bih.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti, wara li rat

Artikoli 8(d), 9, 10, 13, 14, 22(1)(a), 22(1)(f), 22(2)(a)(i), 22(5) u 29 tal-Kapitolu 101 tal-Liġijiet ta' Malta u

Regolamenti 4 u 9 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 101.02 tal-Liġijiet ta' Malta,

issib lill-akkużat OMISSIS hati tal-akkużi kollha miġjuba kontra tiegħu u tikkundannah għal perjodu ta' tnax (12)-il sena prigunerija u kif ukoll għall-hlas ta' multa ta' hamsa u ghoxrin elf Euro (€25,000).

Ai termini ta' Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti tordna lill-hati jhallas l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' l-esperti f'dawn il-proċeduri, u cioè is-somma ta' tlitt elef,

seba' mija u hamsa u tletin Euro u tlettax-il ċenteżmu (€3735.13)² u dan fi żmien sentejn mil-lum u fin-nuqqas li jhallas l-ammont imsemmi fit-terminu lilu mogħti, dan l-ammont għandu jiġi kkonvertit f'perjodu ta' prigunerija addizzjonali.

Il-Qorti tordna d-distruzzjoni tad-droga eżebita (u tal-affarijiet relatati magħha) hekk kif din is-sentenza tgħaddi in ġudikat u dan taħt il-harsien tar-Registratur li għandu jirredigi Process Verbal li jiddokumenta l-proċedura tad-distruzzjoni, liema dokument għandu jiġi nserit fl-atti ta' din il-kawża mhux aktar tard minn hmistax-il jum minn tali distruzzjoni.

Finalment, il-Qorti tordna l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta tal-oġġetti kollha li dwarhom saru r-reati u l-konfiska favur il-Gvern ta' Malta ta' kull flejjes jew proprjetà mobbli u immobbli ohra tal-hati.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Registratur

² Keith Cutajar (€725.55) (Dok. "KC 1" - *a fol.* 163); PC 405 Jason Schembri u PC 405 Jason Schembri (€271.50) (Dok. "JS 1" - *a fol.* 329); Dr. Ilona Schembri (ARB) (€761.15) (Dok. "IS 2" - *a fol.* 395); PS 169 Jurgen Schembri (€4.96) (Dok. "JS 2" - *a fol.* 584); Joseph Mallia (€610.21) (Dok. "JM 1" - *a fol.* 612); Perit Mario Cassar (€581.20) (Dok. "MC 1" - *a fol.* 728); Keith Cutajar (€780.56) (Dok. "KC 3" - *a fol.* 869).