QORTI TAL-APPELL KRIMINALI

Onor. Imħallef Dr. Neville Camilleri
B.A., M.A. (Fin. Serv.), LL.D., Dip. Trib. Eccles. Melit.

Appell Numru 132/2025/1
Appell Numru 132/2025/2
Appell Numru 132/2025/3

Il-Pulizija

vs.

Joseph Scicluna
Angelo Scicluna
Omissis
Paul Scicluna

Illum it-tmienja (8) ta' Mejju 2025

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjoni miġjuba kontra

l-appellant **Joseph Scicluna**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 316465(M),

l-appellant **Angelo Scicluna**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 444753(M),

Omissis

u

l-appellant **Paul Scicluna**, detentur tal-Karta tal-Identita' bin-Numru 316365(M)

akkużati quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli nhar id-19 ta' Settembru 2018 u/jew fil-ġranet, ġimgħat u xhur ta' qabel, ġewwa r-raba' Tal-Qattara limiti tar-Rabat, Malta u/jew fi bnadi oħra f'dawn il-Gżejjer ta' Malta u Għawdex:

1. bla ħsieb li jisirqu jew li jagħmlu ħsara kontra l-liġi, iżda biex jeżerċitaw jedd li jippretendu li għandhom, ġiegħlu bl-awtorita' tagħhom innifishom, lil xi ħadd iħallas dejn jew esegwixxew obbligazzjoni tkun li tkun, jew fixklu lil xi ħadd, ossia lil Carmelo Scicluna fil-pussess ta' ħwejġu jew b'mod ieħor, kontra l-liġi ndaħħlu fi ħwejjeġ ta' Carmelo Scicluna.

Il-Qorti ġiet mitluba sabiex, f'każ ta' ħtija, tapplika d-disposizzjonijiet ta' Artikolu 377(5) tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta sabiex tassigura li l-persuna li batiet l-ispoll titqiegħed għal kollox fl-istat ta' qabel ma batiet l-ispoll.

Finalment, il-Qorti ġiet mitluba wkoll sabiex, f'każ ta' ħtija, barra milli tagħti l-piena stabbilita skont il-liġi, tordna lill-imputati iħallsu l-ispejjeż li għandhom x'jaqsmu mal-ħatra tal-esperti skont Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali fejn il-Qorti, wara li rat Artikolu 85 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, sabet lill-imputati Joseph Scicluna,

Angelo Scicluna u Paul Scicluna ħatja tal-imputazzjoni dedotta kontra tagħhom u kkundannathom multa ta' ħames mitt Euro (€500) kull wieħed li kellha titħallas sa żmien tliet (3) xhur mid-data tas-sentenza. *Ai termini* ta' Artikoli 85(2) u 377 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta, il-Qorti ordnat biex l-imputati jerġgħu jirripristinaw l-aċċess għall-plakka tal-*bore hole* mertu tal-kawża b'tali mod li Carmelo Scicluna jkun jista' jerġa' jibda juża' dan is-sors ta' l-ilma u jqabbad l-istess plakka mas-*sub-meter* tiegħu fi żmien ġimgħatejn minn meta s-sentenza tgħaddi in ġudikat.

Rat ir-Rikors tal-appellant Angelo Scicluna ppreżentat fit-12 ta' Marzu 2025 fejn talab lil din il-Qorti sabiex*: "jogħġobha tilqa' dan l-appell billi: 1. **Tirrevoka u tħassar** s-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu u minflok **tiddikjara** s-sentenza appellata bħala nulla u bla effett u b'hekk **tordna** illi l-atti jiġu rinvijati għal ġudizzju quddiem l-Ewwel Qorti u dan sabiex l-esponent ma jiġix prekluż mill-benefiċċju tad-doppio esame; 2. Sussidjarjament u f'każ biss li din l-Onorabbli Qorti ma tiddikjarax is-sentenza bħala nulla u bla effett, **tirrevoka u tħassar** is-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu u minflok tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjoni dedotta u tilliberah kompletament skont il-liġi; 3. **Alternattivament**, u mingħajr preġudizzju, f'każ li ma jiġux milqugħa l-ewwel jew it-tieni talba, jogħġobha tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena billi minflok tiġi imposta piena jew sanzjoni oħra li tkun aktar ekwa għaċ-ċirkostanzi tal-każ."*

Rat ir-Rikors tal-appellant Paul Scicluna ppreżentat fit-12 ta' Marzu 2025 fejn talab lil din il-Qorti sabiex*: "jogħġobha tilqa' dan l-appell billi: 1. **Tirrevoka u tħassar** s-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu u minflok **tiddikjara** s-sentenza appellata bħala nulla u bla effett u b'hekk **tordna** illi l-atti jiġu rinvijati għal ġudizzju quddiem l-Ewwel Qorti u dan sabiex l-esponent ma jiġix prekluż mill-benefiċċju tad-doppio esame; 2. Sussidjarjament u f'każ biss li din l-Onorabbli Qorti ma tiddikjarax is-sentenza bħala nulla u bla effett, **tirrevoka u tħassar** is-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu*

u minflok tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjoni dedotta u tilliberah kompletament skont il-liġi; 3. ***Alternattivament****, u mingħajr preġudizzju, f'każ li ma jiġux milqugħa l-ewwel jew it-tieni talba, jogħġobha tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena billi minflok tiġi imposta piena jew sanzjoni oħra li tkun aktar ekwa għaċ-ċirkostanzi tal-każ."*

Rat ir-Rikors tal-appellant Joseph Scicluna ppreżentat fit-12 ta' Marzu 2025 fejn talab lil din il-Qorti sabiex*: "jogħġobha tilqa' dan l-appell billi: "1.* ***Tirrevoka u tħassar*** *s-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu u minflok* ***tiddikjara*** *s-sentenza appellata bħala nulla u bla effett u b'hekk* ***tordna*** *illi l-atti jiġu rinvijati għal ġudizzju quddiem l-Ewwel Qorti u dan sabiex l-esponent ma jiġix prekluż mill-benefiċċju tad-doppio esame; 2. Sussidjarjament u f'każ biss li din l-Onorabbli Qorti ma tiddikjarax is-sentenza bħala nulla u bla effett,* ***tirrevoka u tħassar*** *is-sentenza appellata fejn sabet lill-esponent ħati tal-imputazzjoni fil-konfront tiegħu u minflok tiddikjarah mhux ħati tal-imputazzjoni dedotta u tilliberah kompletament skont il-liġi; 3.* ***Alternattivament****, u mingħajr preġudizzju, f'każ li ma jiġux milqugħa l-ewwel jew it-tieni talba, jogħġobha tirriforma s-sentenza appellata fil-parti tal-piena billi minflok tiġi imposta piena jew sanzjoni oħra li tkun aktar ekwa għaċ-ċirkostanzi tal-każ."*

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali aġġornata tat-tliet appellanti eżebiti mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Rat ir-Risposti tal-Avukat Ġenerali għar-Rikorsi tal-appell tal-appellanti, liema Risposti ġew ippreżentati fil-21 ta' April 2025.

Semgħet, fis-seduta tas-6 ta' Mejju 2025, lill-konsulenti legali jaqblu li l-appell seta' jitħalla għas-sentenza dwar l-ewwel aggravju tat-tliet appellanti u dana wara li din il-Qorti rrilevat li jkun opportun li tingħata sentenza preliminari dwar l-aggravju msemmi.

Ikkunsidrat

Illi din hija sentenza dwar l-ewwel aggravju mressaq mit-tliet appellanti fir-Rikors tal-appell rispettiv tagħhom u liema Rikors ġie mressaq wara li ngħatat is-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti. Għandu jingħad li quddiem l-Ewwel Qorti kienu ġew mixlija erba' persuni li ġew akkużati bl-imputazzjoni msemmija aktar 'il fuq f'din is-sentenza b'dan illi wieħed mill-persuni ossia Francis Scicluna miet fil-mori tas-smiegħ tal-proċeduri quddiem l-Ewwel Qorti.[1]

Illi l-fatti tal-każ li għandha quddiemha din il-Qorti huma sempliċi u jirrigwardaw każ ta' *ragion fattasi* fejn allegatament l-appellanti għalqu l-aċċess għal *borehole* tal-ilma.

Illi fl-appelli rispettivi tagħhom l-appellanti jressqu numru ta' aggravji b'dan illi, kif diġa' ngħad aktar 'il fuq f'din is-sentenza, din is-sentenza tirrigwarda biss l-ewwel aggravju mressaq mit-tliet appellanti fir-Rikors tal-appell rispettiv tagħhom.

Ikkunsidrat

Illi fl-<u>ewwel aggravju</u> tagħhom it-tliet appellanti jargumentaw li s-sentenza appellata hija nulla u dana minħabba li s-sentenza in kwistjoni ngħatat fl-24 ta' Frar 2025 madanakollu fl-ewwel paġna tal-istess sentenza hemm indikat b'mod skorrett li s-sentenza ġiet deċiża fil-25 ta' Frar 2025. Sabiex isostnu l-argument tagħhom l-appellanti jagħmlu riferenza għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti kif preseduta fil-25 ta' Lulju 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jordan Azzopardi u *Omissis*** (Numru 547/2015/1). Jisħqu li din il-Qorti għandha tirrevoka u tħassar is-sentenza appellata, tiddikjara l-istess sentenza bħala nulla u bla effett u sabiex tordna

[1] Iċ-ċertifikat tal-mewt ta' Francis Scicluna jinsab *a fol.* 146.

li l-atti proċesswali jiġi rinvjati quddiem l-Ewwel Qorti u dana sabiex ma jkunux preklużi mill-benefiċċju tad-*doppio esame*.

Illi għal dan l-aggravju, fir-Risposti tiegħu l-Avukat Ġenerali jwieġeb billi jgħid li kemm mill-verbal tas-seduta miżmuma quddiem l-Ewwel Qorti fl-24 ta' Frar 2025 (fejn hemm imniżżel li ngħatat is-sentenza) u kif ukoll fil-parti ta' fuq tas-sentenza appellate hemm indikati d-data korretta ossia dik tal-24 ta' Frar 2025. Jargumenta li l-fatt li fis-sentenza appellata hemm indikata wkoll id-data tal-25 ta' Frar 2025 huwa biss żball tal-pinna. Jisħaq li mingħajr ma jnaqqas xejn mill-importanza li għandha tingħata lid-data tas-sentenza f'dan il-każ il-fatti huma ċari u wkoll imsaħħa bil-fatt illi fuq il-verbal tas-seduta miżmuma fl-24 ta' Frar 2025 kif ukoll fuq kull paġna tas-sentenza appellata hemm indikata d-data korretta. Jargumenta hekk: *"ma jistax jiġi meqjus illi dan l-iżball tal-pinna jammonta għal nuqqas illi d-data tas-sentenza ma ġietx indikata."*

Illi din il-Qorti tinnota li mill-atti proċesswali jirriżultaw, fost l-oħrajn, is-segwenti:

- mill-verbal tas-seduta miżmuma quddiem l-Ewwel Qorti fit-12 ta' Novembru 2024 (*a fol.* 150) jirriżulta li dakinhar instemgħu s-sottomissjonijiet bil-fomm u li l-kawża tħalliet għall-24 ta' Frar 2025 għas-sentenza;

- mill-verbal tas-seduta miżmuma quddiem l-Ewwel Qorti fl-24 ta' Frar 2024 (*a fol.* 151 *et seq.*) jirriżulta li dakinhar ingħatat is-sentenza;

- filwaqt li fil-*header* tal-paġni kollha tas-sentenza appellata hemm imniżżel *"Illum 24 ta' Frar 2025"*, wara l-okkju fl-ewwel paġna tal-istess sentenza appellata hemm imniżżel *"Illum 25 ta' Frar 2025".*

Illi l-ġurisprudenza tgħallem li mhux kull irregolarita' jew impreċiżjoni li jista' jkun hemm fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati twassal għan-nullita' tagħha. Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jistabbilixxi r-rekwiżiti ta' sentenza valida. Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jgħid hekk:

> "Il-Qorti, meta tagħti s-sentenza kontra l-imputat, għandha tgħid il-fatti li tagħhom dan ikun ġie misjub ħati, tagħti l-piena u ssemmi l-artikolu ta' dan il-Kodiċi jew ta' kull liġi oħra li tkun tikkontempla r-reat."

Illi għandu jingħad li n-nuqqas ta' osservanza ta' wieħed jew iktar mir-rekwiżiti msemmija f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jwassal għal nuqqas ta' ħtieġa formali essenzjali li timpinġi fuq is-sentenza u l-alidita' tagħha. F'diversi sentenzi[2] mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta ngħad kif l-elementi msemmija f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta huma meqjusa *ad validitatem* u jridu jiġu osservati skrupolożament. Din l-iskrupolożita' fl-osservanza ta' dawn ir-rekwiżiti mhix sempliċi formaliżmu iżda hija bbażata fuq il-ħtieġa li s-sentenza tal-Qorti tal-Maġistrati tkun ċara u ma toħloq l-ebda inċertezza f'moħħ l-imputat għal dak li jirrigwarda d-dikjarazzjoni ta' ħtija fil-konfront tiegħu.

Illi b'daqshekk ma jfissirx li s-sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati jridu jkunu eżenti minn kull forma ta' żball jew ineżattezza, anke jekk tkun relattivament żgħira jew minuri. Spiss jiġri li s-sentenzi tal-Qorti tal-Maġistrati jkun fihom ineżattezzi li pero' mhux neċessarjament iwasslu għan-nullita' tas-sentenza.

[2] Ara **Il-Pulizija vs. Joseph Farrugia** (28 ta' Mejju 1987), **Il-Pulizija vs. Anthony Zahra** (26 ta' Mejju 1994), **Il-Pulizija vs. Joseph Muscat** (10 ta' Ġunju 1994), **Il-Pulizija vs. Stephen Bonsfield** (Numru 327/2005 – 27 ta' April 2006), **Il-Pulizija vs. Robert Farrugia** (Numru 357/2014 – 19 ta' Novembru 2015), **Il-Pulizija vs. Philip Zahra** (Numru 348/2015 – 28 ta' Settembru 2017), **Il-Pulizija vs. Nutar Peter sive Pierre Falzon** (Numru 384/2018 – 17 ta' Jannar 2019).

Illi għandu jingħad li n-nuqqas ta' indikazzjoni preċiża tad-data fuq sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati mhix waħda minn dawk ir-rekwiżiti li jinsabu mniżżlin f'Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta. Iżda dan in-nuqqas ġie interpretat mill-ġurisprudenza bħala nuqqas ta' dettall indispensabbli għall-validita' ta' dik is-sentenza. Id-data tas-sentenza mhix formaliżmu żejjed iżda parti essenzjali mis-sustanza tas-sentenza in kwantu tipprovdi ċertezza dwar iż-żmien tal-ġudizzju. Huwa rekwiżit tant ovvju kwantu jassigura r-retta amministrazzjoni tal-ġustizzja minħabba li minbarra li jiċċirkoskrivi l-parametri temporali perentorji tad-dritt tal-appell tal-partijiet minn dak il-ġudizzju, jistabbilixxi wkoll il-punt tat-tluq minn meta ċerti konsegwenzi tas-sejbien ta' ħtija jistgħu jibdew jiskattaw.

Illi huwa minnu li n-nuqqas ta' ħarsien tad-dispożizzjonijiet ta' Artikolu 382 tal-Kapitolu 9 tal-Liġijiet ta' Malta jikkontemplaw il-piena tan-nullita' tas-sentenza b'mod tassattiv biss f'każ fejn tingħata sentenza kontra l-imputat. Iżda r-rekwiżit tad-data fuq sentenza penali hija rekwiżit tant ovvju daqskemm indispensabbli li n-nuqqas ta' indikazzjoni preċiża tagħha fuq is-sentenza nnifisha huwa meqjus mill-ġurisprudenza bħala nuqqas ta' tħaris ta' regola t'ordni pubbliku li jwassal anki għan-nullita' tas-sentenza sollevabbli *ex officio*. Dan huwa riskontrabbli f'sentenzi ta' din il-Qorti diversament preseduta f'kawżi, fejn kienet tirriżulta diskrepanza bejn id-data mniżżla fil-kopja formali tas-sentenza mogħtija u dik id-data mniżżla fl-atti proċesswali, fosthom fil-kawżi **Il-Pulizija vs. Peter Axisa** (Numru 556/2015) deċiża fit-30 ta' Novembru 2017, **Il-Pulizija vs. Joseph Mifsud** (Numru 160/2019) deċiża fit-3 ta' Diċembru 2019 u **Il-Pulizija vs. George Gatt** (Numru 260/2017) deċiża fil-25 ta' Ġunju 2020.

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-8 ta' Lulju 2022 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Justin Mallia** (Numru 43/2022) fejn ingħad hekk:

"Illi din il-kawża titratta dwar l-eċċezzjoni sollevata mid-difiża li s-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Maġistrati bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali hija nulla u dan għaliex għandha żewġ dati reġistrati. Hemm id-data tat-13 ta' Jannar 2022 li tidher fuq il-kopja tas-sentenza esebita mid-difiża fuq il-parti warrani tagħha qabel il-firma tal-Maġistrat u fil-parti ta' quddiem taħt isem il-Maġistrat hemm indikat data differenti u ċioè nhar il-31 ta' Jannar 2022.

Jidher ukoll li fil-kopja li hemm esebita l-Qorti li ġiet esebita flimkien mal-proċess meta ġie ntavolat ukoll hemm żewġ dati, hemm id-data tat-13 ta' Jannar, 2022 fuq il-parti ta' wara u tispjega li tali data saret bħala korrezzjoni wara li d-Deputat Reġistratur tal-Qorti Lorianne Spiteri ndunat b'dan l-iżball.

Għalhekk dak li qed jistqarr l-Avukat difensur Dr. Franco Debono u ċioè li hemm żewġ dati fuq l-istess sentenza huwa minnu minn eżami ta' l-istess sentenza.

Din il-Qorti semgħet lill-Uffiċjal tal-Qorti nhar it-30 ta' Ġunju 2022 Lorianne Spiteri u din spjegat li in effetti hija tokkupa l-kariga ta' Deputat Reġistratur fil-Qorti tal-Maġistrati li tippresjedi l-Maġistrat Dr. Nadine Lia. Murija s-sentenza esebita fl-atti *a fol.* 79 *et seq*. tgħid li kienet hi li għamlet il-korrezzjoni fuq il-parti ta' wara din is-sentenza u ċioè li hi bidlet id-data mit-13 ta' Jannar għall-31 ta' Jannar 2022 u dan wara li għarfet il-firma tagħha.

Mistoqsija jekk għamlitx din il-korrezzjoni qabel ma ngħatat is-sentenza jew wara tgħid li ma tiftakarx. Mistoqsija jekk fil-fatt kienitx anke saħansitra rreġistrat din is-sentenza fil-*LECAM system* b'żewġ dati tgħid li jista' jkun. Mistoqsija jekk il-korrezzjoni saritx wara li

kien induna biha l-avukat difensur tal-akkużat, tgħid li setgħa kien il-każ u għalhekk li tali korrezzjoni saret wara li kien ġie ntavolat dan l-appell. Tghid li qatt ma saret korrezzjoni fil-kompjuter fejn kienet *'saved'* is-sentenza.

Fil-kawża **Il-Pulizija vs. Aryna Zrakava** deċiża nhar l-10 ta' Diċembru 2019 din il-Qorti stqarret li hija s-sentenza fil-forma stampata, li tkun tinsab fil-proċess, u debitament iffirmata mill-Maġistrat li jkun pronunzjaha, li għandha tkun ritenuta dik li toħloq stat fil-konfront ta' terzi filwaqt li dak li wieħed isib miktub mill-Maġistrat fuq il-komparixxi jew fuq dokument ieħor għandhom jiġu ritenuti bħala li huma l-appunti tal-Maġistrat li jkun niżżel matul id-dibattitu tal-kawża u dawn ma jistgħux jitqiesu li jifformaw is-sentenza vera u proprja tal-Qorti tal-Maġistrati.

Illi din il-Qorti tagħmel referenza għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti **Il-Pulizija vs. Joseph Mifsud**[3] fejn għamlet referenza għal sentenza oħra mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Peter Axisa**[4] fejn il-fatti tal-każ kienu kon simili fis-sens li dik il-Qorti osservat illi s-sentenza appellata ġġib id-data tal-10 ta' Diċembru, 2016 meta l-atti jindikaw illi f'dik id-data l-atti kienu ilhom konklużi sa mill-10 ta' Diċembru 2015 u f'dik il-kawża fejn kien hemm data ħażina fis-sentenza l-Qorti għaddiet biex tilqa' l-aggravju ta' nullita' u annullat is-sentenza mogħtija.

Illi fil-każ odjern kif onestament xehdet Lorianne Spiteri ma jirriżultax jekk il-korrezzjoni saret qabel ma ngħatat is-sentenza jew wara li ngħatat. Anzi *siccome* s-sinjorina

[3] "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-3 ta' Diċembru 2019."
[4] "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-30 ta' Novembru 2017."

> Spiteri qalet li fil-kompjuter is-sentenza għadha *saved* b'żewġ dati il-probabilita' hi li l-korrezzjoni fuq is-sentenza esebita f'dawn l-atti saret wara li ġie ntavolat ir-Rikors ta' l-appell ta' Dr. Franco Debono.
>
> Illi a bażi ta' dan l-insenjament din il-Qorti ser ikollha tiddikjara din is-sentenza ukoll nulla u bla effett stante li hija karenti minn dettall indispensabbli għall-validita' tagħha."

Illi din il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fit-23 ta' Marzu 2023 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Joseph Pullicino** (Numru 249/2022) fejn ingħad hekk:

> "11. Mill-atti proċesswali jirriżulta li s-sentenza stampata mir-Reġistratur ġiet iffirmata mhux biss minnha iżda wkoll mill-Maġistrati. Din allura hija l-kopja uffiċjali li tikkostitwixxi stat fil-konfront ta' terz. Ġara f'dan il-każ li d-data ta' din is-sentenza hija indikata li ngħatat fit-3 ta' Mejju 2022. Iżda hemm ukoll il-verbal tas-seduta datat 18 ta' Mejju 2022 fih ukoll imniżżel notamenti li jindikaw dak li l-Maġistrat riedet li tkun il-parti dispożittiva tas-sentenza. Iżda, kif intwera iżjed il-fuq, dan il-verbal ma jistax jitqiesx bħala sostitut għall-kopja uffiċjali tas-sentenza li tinsab f'paġna 90 u l-anqas jista' jagħmel tajjeb għan-nuqqasijiet tagħha. B'dan il-mod allura ċ-ċertezza tal-Ġudikat ġie mxejjen in kwantu l-verbal jgħid li d-deċiżjoni ttieħdet fit-18 ta' Mejju 2022 mentri l-kopja uffiċjali tas-sentenza tgħid li din ingħatat fit-3 ta' Mejju 2022. Din id-diskrepanza sfortunata, għalkemm hija probabbilment frott ta' żball fit-tipa, mhix meqjusa mill-ġurisprudenza bħala żball sanabbli meta jkun sar fid-data ta' meta ġiet pronunzjata s-sentenza. Għalhekk l-ewwel aggravju tal-Avukat Ġenerali jimmerita li jiġi milqugħ."

Illi fis-sentenza mogħtija fit-12 ta' Diċembru 2019 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. David Julius Carmelino Sciberras** (Numru 140/2019), din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk:

> "Illi din il-Qorti eżaminat l-atti tal-kawża u rat li fis-seduta tal-25 ta' April, 2019 l-appellant kien irreġistra ammissjoni quddiem l-Ewwel Qorti dwar l-akkużi kollha li kien ġie addebitat bihom. Illi dakinhar stess u ċioè fil-25 ta' April, 2019 l-Qorti għaddiet biex tagħti sentenza fejn a bażi tal-ammissjoni reġistrata mill-appellant seduta stante fl-ewwel opportunita' li kellu ddikjarat li sabitu ħati tal-akkużi u imponiet Ordni ta' *Probation* għal perijodu massimu permess mil-liġi ta' tlett (3) snin *ai termini* tal-Artikolu 7 tal-Kapitolu 466 tal-Liġijiet ta' Malta.
>
> Rat li dan hu appell preżentat mill-Avukat Ġenerali fejn *in primis* qed jiddikjara li s-sentenza mogħtija mill-Ewwel Qorti hija nulla stante li għandha element essenzjali tagħha nieqes u ċioè id-data proprja ta' meta ngħatat. Skond il-verbal datat 25 ta' April 2019 inserit fl-atti *a fol.* 23 jirriżulta li l-każ għadda in ġudikat pero' meta l-Qorti eżaminat is-sentenza dattilografata inserita fl-atti *a fol.* 27 rat li d-data hemm rapportata hija dik tas-26 ta' April 2019.
>
> Illi għalkemm jidher li dan hu żball negliġibbli u jidher li seta kien riżultat ta' *lapsus calami* dan iwassal sabiex din il-Qorti tiddikjara s-sentenza li ngħatat hija nulla.
>
> Illi din il-Qorti tagħmel referenza għal sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **<u>Il-Pulizija vs. Peter Axisa</u>**[5] fejn il-fatti tal-każ kienu kon simili fis-sens li dik il-Qorti osservat illi s-sentenza

[5] "Deċiża mill-Qorti tal-Appelli Kriminali nhar it-30 ta' Novembru 2017."

appellata ġġib id-data tal-10 ta' Diċembru, 2016 meta l-atti jindikaw illi f'dik id-data l-atti kienu ilhom konklużi sa mill-10 ta' Diċembru 2015 u f'dik il-kawża fejn kien hemm data ħażina fis-sentenza l-Qorti għaddiet biex tilqa' l-aggravju ta' nullita' u annullat is-sentenza mogħtija.

Illi a bażi ta' dan l-insenjament din il-Qorti ser ikollha tiddikjara din is-sentenza ukoll nulla u bla effett stante li hija karenti minn dettall indispensabbli għall-validita' tagħha u għalhekk ser tgħaddi biex tirrinvija l-atti quddiem l-Ewwel Qorti sabiex tiddeċiedi l-kawża mill-ġdid."

Illi minkejja li dak li ngħad fis-sentenzi hawn fuq ikkwotati ma kienx identiku eżatt għall-każ li għandha quddiemha din il-Qorti, din il-Qorti tinnota li l-fatt li fis-sentenza appellata f'dan il-każ hemm imniżżla żewġ dati ta' meta suppost ingħatat is-sentenza in kwistjoni jwassalha sabiex tabbraċċja l-insenjamenti hawn fuq ikkwotati u b'hekk din il-Qorti qed tilqa' l-ewwel aggravju tat-tliet appellanti. Il-fatt li hemm żewġ dati fis-sentenza appellata ma jista' qatt jitqies bħala *lapsus calami vel computeri*.

Illi din il-Qorti terġa' tagħmel riferenza għas-sentenzi fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Justin Mallia** u **Il-Pulizija vs. Joseph Pullicino** msemmija aktar 'il fuq f'din is-sentenza u bħalhom ser tibgħat l-atti proċesswali lill-Ewwel Qorti sabiex it-tliet appellanti ma jiġux ipprivati mill-benefiċċju tad-*doppio esame* b'dan illi jiġi speċifikat li din il-Qorti mhijiex qed tannulla l-proċeduri kollha li saru quddiem l-Ewwel Qorti pero' it-tliet appellanti jridu jitpoġġew mill-ġdid fil-pożizzjoni li kienu immedjatament qabel ma ġiet ippronunzjata s-sentenza appellata.

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti qegħda tilqa' l-ewwel aggravju tal-appellanti Angelo Scicluna, Paul Scicluna u Joseph Scicluna u għaldaqstant tirrevoka s-sentenza appellata u, biex ma tipprivax lill-partijiet mill-benefiċċju tad-*doppio esame*, qed tirrinvija l-atti lill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) bħala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali sabiex it-tliet appellanti jerġgħu jitpoġġew fil-pożizzjoni li kienu immedjatament qabel ma ġiet pronunzjata s-sentenza appellata u biex terġa' tingħata sentenza mill-ġdid skont il-liġi.

Onor. Dr. Neville Camilleri
Imħallef

Alexia Attard
Deputat Reġistratur