



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI

Illum L-Erbgha, 30 ta' April, 2025

Numru 2

Appell Nru. 55/2024

Aquicoil Limited

vs

L-Awtorita' tal-Ippjanar

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell tat-terzi interessati Dr Myra Kay Tinley, Dr Terence Tinley u Din I-Art Helwa tal-14 ta' Ottubru 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Settembru 2024 li laqa' l-appell in parti tal-applikant u ordna l-ihrug tal-permess PA8332/21 'to demolish the existing property whilst retaining the facade at ground floor and to construct 5 one bedroom units and a two bedroom duplex penthouse to bring the property in line and matching the adjoining third party property', f'tas-Sliema, bit-tibdiliet minnu imsemmija;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li irrimettiet ruhha ghal gudizzju tal-Qorti;

Rat ir-risposta tal-applikanta li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tħid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell jikkoncerna talba sabiex titwaqqfa dar ezistenti filwaqt li tinxamm il-faccata tal-bini fil-livell terran, u l-kostruzzjoni ta' 5 units b'kamra tas-sodda wahda u duplex penthouse b'zewg kmamar tas-sodod. Illi s-sit de quo jinsab f'zona residenzjali u ta' konservazzjoni urbana [Skont Mappa SJ1 tal-Pjan Lokali ghall-Portiġiet tat-Tramuntana], fi Triq Santa Margerita, fil-lokalita' ta' Tas-Sliema.

Illi l-izvilupp in mertu gie rrifjutat abbazi ta' raguni wahda (1) tar-rifjut, ossia li:

1. L-gholi propost imur kontra *Urban Objectives* 2.3 u 2.4 tal-iSPED li jippromwovu approcc xpunat mill-kuntest ghall-kontroll tal-gholi tal-bini f'zoni ta' konservazzjoni urbana, ghallprotezzjoni tal-*iskyline* tradizzjonali urban. Il-proposta tmur ukoll kontra *policies* P35 u P39 tal-linja gwida DC15 li jirrikjedu li l-gholi tal-bini jkun ibbazat fuq analizi ta' l-*streetscape* sabiex ma jinholoqx impatt vizwali inaccettabbli.

Illi permezz tal-appell odjern, l-appellant jirribatti fuq ir-rifjut tal-Awtorita' b'aggravju ewleni fejn jargumenta li bid-decizjoni tagħha l-Awtorita' naqset milli tapplika lprovvedimenti tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta, u objettivi ohra tal-iSPED li jimmiltaw favur l-izvilupp propost. Jingħad li l-izvilupp propost huwa in linea mal-*policies* tal-Pjan Lokali li jirregolaw is-sit, filwaqt li jissodisa l-kriterji u r-rekwiziti kollha applikabbli u li huma necessarji sabiex l-izvilupp jigi approvat, inkluz, izda mhux limitat, ghallprovvedimenti tal-*policies* P35 u P39 tad-DC15. L-appellant ikompli jishaq li l-izvilupp kif propost m'huiwex ser johloq impatt vizwali inaccettabbli tenut li l-istess zvilupp għandu jinqara fid-dawl ta' dak tal-izvilupp biswit. Illi proposti simili gew approvati f'kazijiet numeruzi, u għalhekk sitwazzjonijiet simili għandhom jigu determinati bl-istess mod.

Illi fil-kompetenza tagħha bhala konsulent estern, is-Sovrintendenza tal-Patrimonju Kulturali (SCH) issottomettiet ir-risposta tagħha fil-konfront tal-appell odjern fejn tinnota li listreetscape ezistenti hija kkaratterizzata minn serje ta' bini fuq zewg sulari pprezzerat u ben legibbli. Illi l-*streetscape* man-naha l-ohra tat-triq hija wkoll ikkaratterizzata fl-intier tagħha minn binjet tradizzjonali fuq zewg sulari, inkluz strutturi fuq il-bejt. Jingħad li l-proposta tħitħek li toħloq bini ta' erba' sulari u iehor irtirat fejn tali binjet għadhom intatti. L-SCH tinnota ulterjorment li filwaqt li tirrikonoxxi li l-propjetajiet man-naha tal-lemin tassit huma notevolment oghla, tesprimi thassib dwar il-holqien ta' hitan t'appoggi mikxufa man-naha tax-xellug u li ser ikomplu joholqu *domino effect*. Illi għalhekk, is-Sovrintendenza hija tal-opinjoni li l-unika volum addizzjonali li għandu jigi kkunsidrat huwa sular irtirat fuq dak ezistenti u li preferibbilment ikun irtirat ukoll min-naha tax-xellug sabiex jigi eliminat hajt t'appogg mikxuf. Jingħad li kwalunkwe volum ulterjurli huwa oggezzjonabbli mill-SCH u jmur kontra l-*policies* P35 u P39 tad-DC15, kif ukoll *Urban Objective* 2.3 tal-iSPED.

Illi fir-risposta tagħha, l-Awtorita' zemmet ferm mal-oggezzjoni tagħha u fil-konfront talaggravju mressaq mill-appellant issostni li l-gholi propost ser jiggenera impatti vizwali negattivi gewwa *streetscape* kommess b'maggoranza ta' bini għoli zewg sulari biss. L-Awtorita' tkompli targumenta li d-decizjoni tal-Kummissjoni kienet in fatti ibbazata fuq ilprovvedimenti ta' Artikolu 72 tal-Kapitolu 552 tal-Ligijiet ta' Malta, u cieo' abbazi tarregolamenti tal-Pjan Lokali u l-*policies* applikabbli fuq is-sit, flimkien mar-risposti talkonsulent, *commitments* u zviluppi simili fil-vicinanzi tas-sit, u dan kollu sakemm t-tali konsiderazzjonijiet huma meqjusa ta' sustanza sinjifikanti ghall-ippjanar u ghall-kaz. L-Awtorita' tirrileva ulterjorment li, kif dejjem jigi ddeterminat fit-tali cirkostanzi, levalwazzjoni tal-Awtorita' kienet ibbazata fuq numru ta' provvedimenti, fosthom il-context driven approach rikjest skont l-Objettiv Urban 2.3 tal-iSPED; kuntest ikkaratterizzat bi zviluppi ta' zewg sulari gewwa Zona ta' Konservazzjoni Urbana sensittiva, u sahansitra b'numru ta' bini protett bi skedar fil-vicinanzi tas-sit odjern. Ghalkemm huwa minnu illi lizvilupp bisvit fuq in-naha tal-lemin tas-sit huwa mibni oghla mill-bqija tat-triq, qed jingibed l-attenzjoni ghall-fatt illi gewwa l-istess *streetscape*, u circa 20 metru biss 'l bogħod fuq innaha tax-xellug tas-sit odjern, tinsab ir-residenza skedata fejn kien jabita l-poeta Dun Karm Psaila, filwaqt illi

circa 40 metru 'l boghod u gewwa l-istess Triq Santa Margerita jinsabu zewg ringieli ta' zviluppi protetti bi skedar Grad 1. L-Awtorita' taccenna illi proposta ta' erbgha sulari u sular irtirat addizzjonal, ma ssegwix it-townscape configuration u s-skyline kif iggwidata minn Guidance G2 u l-prevailing height to width ratio skont Policy P4 tadDC15, u dan state illi r-ringiela ta' zviluppi ezistenti gewwa l-istreetscape huwa wiehed uniformi b'gholi ta' zewg sulari u b'ritmu partikolari illi għandu jigi ppreservat. Dan qed jingħad specjalment meta wieħed jikkonsidera wkoll illi ser ikun qed jinholoq 'blank party wall' estensiv; hajt mikxuf illi ser ikun qed iħares għal fuq ir-residenza skedata ta' Dun Karm Psaila, u ta' impatt vizwali negattiv fuq il-kuntest sensitiv tal-madwar, stabbilit bhala Zona ta' Konservazzjoni Urbana. Magħdud ma' dan, qed jingħad ukoll illi l-proposta in kwistjoni ser tkun impatt fuq il-madwar mill-lat tal-potenzjal commitment, stante illi l-approvazzjoni tagħha ser tkun qed toħloq precedent perikoluz għal proposti ohra tal-istess għamlu u għoli, b'rizzultat illi l-imsemmi 'blank party wall' ser jispicca jitressaq aktar fil-vicinanzi tarresidenza skedata. F'dan ir-rigward, l-Awtorita' tagħmel referenza wkoll aghr-risposta ta' konultazzjoni tal-SCH fil-process tal-applikazzjoni.

Il-ħalli waqt is-seduta tad-19 t'Ottubru 2023, Din l-Art Helwa bhala terzi nteressati jiddikjaraw li qed jistriehu fuq ir-risposta tal-Awtorita'.

Il-ħalli dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tassottomissjonijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Il-ħalli permezz ta' aggravju ewljeni, l-appellant qed jagħmel assunzjoni b'sahħitha li l-izvilupp huwa in linea mal-policies tal-Pjan Lokali li jirregolaw is-sit, filwaqt li jissodisfa l-kriterji u r-rekwiziti kollha applikabbli. Għal dan il-ghan, jingħad li d-deċiżjoni tal-Awtorita' tonqos milli tapplika l-provvedimenti tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 tal-Ligijiet ta' Malta, u objettivi ohra tali SPED li jimmiltaw favur l-izvilupp propost, filwaqt li jigi sostnui li l-istess zvilupp m'huxiex ser johloq impatt vizwali inaccettabbli tenut li dan għandu jinqara fid-dawl tal-izvilupp biswit.

Il-ħalli fl-ewwel lok, it-Tribunal josserva li l-appellant jonqos milli jindika b'mod specifik kif l-izvilupp propost huwa in linea mal-policies kollha applikabbli. Il-ħalli min-naha l-ohra, d-deċiżjoni tal-Awtorita' tagħmel referenza għal policies specifici tad-DC15 u objettivi tal-iSPED, inkluz motivazzjoni għal mod ta' kif tali policies m'humiex qed jigu rispettati bl-izvilupp propost.

Il-ħalli għalhekk dan it-Tribunal sejjjer jindaga jekk id-deċiżjoni tal-Awtorita' kinitx ibbazata fuq apprezzament tajjeb tal-policies applikabbli għas-sit, in linea ma' dak li jipprovd i-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 kwotat mill-appellant, li jistipula li fid-determinazzjoni ta' applikazzjoni ghall-permess ghall-izvilupp, il-Bord tal-Awtorita' għandu jqis, l-ewwel u qabel kollox, il-pjanji, policies u regolamenti applikabbli, izda wkoll "kull haga ta' sustanza, kompriz commitments legali fil-vicin, konsiderazzjoni ambjentali, estetici u sanitarji li l-Bord jista' jqis bhala rilevanti", kif ukoll ir-rapprezzazzjoni minn terzi persuni interessati u minn konsulenti esterni.

Il-ħalli t-Tribunal jibda billi jippuntwalizza li f'Zoni ta' Konservazzjoni Urbana, bhal fil-kaz odjern, l-evalwazzjoni tal-gholi tal-bini għandha tkun ibbazata fuq analizi tal-istreetscape kif stabbilit f'policy P4 b'konnessjoni ma' policies P35 u P39 tal-linja gwida DC15, fejn dawn ta' l-ahhar gew kwotati mill-Awtorita' fir-rifut tagħha. Il-ħalli f'dawn il-policies johrog bic-car li f'kaz ta' proposti li jinkludu tibdil fl-gholi tal-bini f'centri storici għandu jkun hemm kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar, u fejn l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jiehu precedenza.

Il-ħalli dan l-istess approcc jimxi in linea mal-objettivi tal-iSPED, partikolarmen Urban Objectives 2.3 u 2.4, kwotati wkoll mill-Awtorita', u li jfittxu li jtejjbu il-pajsgħi urban u l-ambjent f'centri storici billi jiddisponu hekk kif gej:

Urban Objective 2.3: "Adopting a context driven approach to the control of building heights within Urban Conservation Areas."

Urban Objective 2.4: "Development within historic sites is to be carried out in such a manner so as to ensure that the historic sites' skyline is not adversely affected."

Il-ħalli għaldaqstant johrog bic-car li f'kaz ta' proposti li jinkludu tibdil fl-gholi tal-bini fil-UCA għandu jkun hemm kunsiderazzjoni tal-kuntest u r-roofscape tal-madwar. Fl-isfond ta' dan, it-Tribunal jinnota li l-evalwazzjoni tal-gholi tal-bini ftali zoni m'ghandux jieqaf biss salimmagħini mill-perspettiva tat-triq, izda

tali objettivi tal-iSPED jixtu l-importanza ghallkunsiderazzjoni tal-iskyline b'vizibilita' minn distanzi ta' veduti medji u twal.

Illi dan l-aprocc kuntevwali ghar-roofscape tal-madwar ikompli jsib sostenn f'dak li titlob illinja gwida G2 tad-DC15, kwotata mill-Awtorita' fir-risposta tagħha għal dan l-appell, u li tiprovdli li "Roofscapes are not only seen at street level but have long-distance implications... The impact of development on the skyline should therefore be taken into consideration", kif ukoll f'dak li titlob il-policy P4 tal-linja gwida DC15, kwotata wkoll mill-Awtorita', u li tiprovdli li "In the case of Urban Conservation Areas, the existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis". Illi għalhekk jirrizulta li, b'dan l-aprocc, l-gholi ezistenti li jipprevali fuq in-naha tat-triq fejn l-izvilupp huwa propost għandu jiehu precedenza.

Illi t-Tribunal ha konjizzjoni tal-kuntest ta' madwar is-sit odjern fejn, b'referenza għar-ritratti prezentati mill-applikant fil-process tal-applikazzjoni [Dok. 15B u 88A fl-inkartament tal-PA8332/21], jidher li s-sit odjern huwa mdawwar b'serie ta' bini għoli fuq sitt sulari lejn it-tarf ta' Triq Santa Margerita u mmedjatament kontigwu man-naha tal-lemin tas-sit odjern. Illi t-Tribunal ikompli josserva li dan il-bini għoli jibqa' jdur sahansitra sal-parti retrostanti tas-sit odjern, b'massa ta' bini thares fuq il-parti retrostanti tar-ringiela ta' zvilupp li jibqa' fi Triq Santa Margerita u li tifforma l-kumplament tal-istreetsscape immedjata fil-perimeter block tas-sit odjern. Illi għalkemm tezisti massa ta' bini għoli fl-isfond ta' dawn il-propjetajiet, huwa minnu dak indikat mill-Awtorita', li filwaqt li s-sit odjern huwa konsistenti minn binja fuq tlett sulari, in-naha tax-xellug tas-sit odjern hija kkaratterizzata minn ringiela ta' bini b'faccati tradizzjoni fuq zewg sulari u sular irtrirat fil-livell tal-bejt. Madanakollu, dan l-arrangament fuq zewg sulari fuq in-naha tax-xellug tas-sit m'huiwex limitat ghall-kumplament tal-istreetsscape u dan tenut li l-istess streetscape tibqa' ddur għal Triq Dun Karm Psaila, fejn jezistu numru ta' binjet b'gholi li jvarja minn zewg sulari, għal tlett sulari u sahansitra għal erba' sulari u sular irtrirat, fejn din ta' l-ahħar tikkombacca direttament mal-ex residenza ta' Dun Karm Psaila, li l-Awtorita' tagħmel referenza ghaliha fir-risposta tagħha. Notevolment, it-Tribunal jinnota li l-binja skedata fl-ogħla grad ta' protezzjoni kantuniera bejn Triq Santa Margerita u Triq Dun Karm Psaila, u li l-Awtorita' tagħmel referenza ghaliha fir-risposta tagħha għal dan l-appell, hija sahansitra wkoll binja fuq erba' sulari.

Hawnhekk it-Tribunal josserva li l-kuntest tas-sit in kwistjoni hu dak li hu, tant li dan it-Tribunal isibha ferm diffiċċi jinjora l-fatt li s-sit odjern huwa mdawwar b'sensiela ta' bini għoli u jikkumbacca direttament ma' hajt t'appogg mikxuf u estensiv ta' madwar tlett sulari u nofs, bhal ma donnha qed tagħmel l-Awtorita' fir-risposta tagħha għal dan l-appell.

Illi minn analizi tal-pjanti sottomessi fil-process tal-applikazzjoni, dan it-Tribunal seta' jikkonstata li l-ipposta originali kienet tħinkludi z-zamma tal-faccata fil-livell terran u estensjoni vertikali li tlahhaq sal-gholi tal-propjeta' biswit man-naha tax-xellug, b'total ta' sitt sulari fuq il-faccata u iehor irtrirat [Pjanta tal-elevazzjoi a fol 1G fl-inkartament tal-PA8332/21]. Illi naturalment, tali proposta m'hijiex wahda sensibbli fil-kuntest tal-kumplamennt tal-istreetsscape immedjata, u dan tenut li flok qed ittaffi l-hajt t'appogg ezistenti u estensiv b'soluzzjoni transitorja xierqa, qed tkompli tamplifika l-impatt vizwali krejat bl-istess hajt iktar 'I gewwa fl-istreetsscape. Minkejja dan, it-Tribunal josserva li l-ahħar pjanti sottomessi mill-applikant qabel id-deċiżjoni finali tal-Kummissjoni, jipproponu z-zamma kollha tat-tlett sulari fuq il-faccata, inkluz il-maggiorparti tal-izvilupp intern ezistenti [Pjanti a fol 144B sa 144F fl-inkartament tal-PA8332/21], biex b'hekk gie indirizzat thassib imressaq mill-SCH fir-rigward tat-twaqqiegħ estensiv li kien propost originarjament, hekk kif innutat mill-SCH stess fl-ahħar risposta ta' konsultazzjoni a fol 164A. Minkejja dan, flistess risposta tagħha, l-SCH tesprimi thassib dwar l-estensjoni vertikali proposta, u liema estensjoni tħinkludi z-zieda ta' zewg sulari shah u iehor irtrirat [Dok. 144F fl-inkartament tal-PA8332/21]. L-SCH fil-fatt tkompli testendi l-istess thassib anki fil-mori ta' dan l-appell billi tiproponi li l-izvilupp għandu jkun limitat biss għal zieda ta' sular irtrirat fuq dak ezistenti.

Illi mill-ahħar pjanti proposti, it-Tribunal jinnota li filwaqt li qed jizdiedu zewg sulari addizzjonal u iehor irtrirat mal-binja già ezistenti, l-izvilupp propost qed ifittek li johloq skema ta' transizzjoni bejn iz-zewg estremitajiet ta' għoli fuq kull naha tas-sit odjern. Hawnhekk, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-policy P6 tal-linja gwida DC15 li tahseb għal dawk il-kazijiet fejn jezist gap bejn commitments oħġla u ezistenti, sabiex tinkiseb soluzzjoni transitorja għal konsolidazzjoni tal-istreetsscape ezistenti. It-Tribunal jagħmel referenza partikolari għażiex għad-ding u iż-żebbu l-oħra, li l-ġalli kien "there is an existing side blank wall and where the higher of the two buildings (covered by

planning permission) exceeds the height limitation for that street". Illi l-istess sitwazzjoni tat-tielet xenarju tal-policy P6 hija fil-fatt riflessa fil-kuntest tal-istreetscape in kwistjoni u, ghalhekk, f'dan il-kaz m'hemmx mod iehor hlief li jigi addottat l-istess tip ta' approcc sabiex isir titjeb fl-amenita' vizwali li fil-prezent qed tigi kompromessa b'hajt t'appogg mikxuf u estensiv.

Illi t-Tribunal ma jistax jaqbel ma' l-Awtorita' li l-izvilupp propost ser ikollu effett detrimentali fuq l-ambijent u l-iskyline tal-madwar, li fil-prezent hija midfuna qalb bini ferm ogħla kemm f'kull tarf tal-istess *streetscape* li jifforma parti minnha s-sit odjern, kif ukoll flisfond ta' wara li hu dominat mill-elevazzjonijiet ta' wara ta' bini għoli fuq seba' sulari li jħares fuq Triq Guze' Howard. Illi jekk jigi njarat l-iskyline tal-bini adjacenti, il-bini fuq is-sit in mertu ser jibqa' midfun qalb bini għoli u wisq iktar iddominat bl-ezistenza ta' hajt t'appogg mikxuf u estensiv li jħares direttament fuqu. Illi għalhekk it-Tribunal hu tal-fehma li l-konsolidazzjoni tal-iskyline ezistenti bejn iz-zewg estremitajiet ta' għoli huwa approċċ ferm iktar idoneju għat-titjeb tal-integrità vizwali taz-zona. Għal dan il-ghan, it-Tribunal hu tal-fehma li minhabba biss ic-cirkostanzi partikolari li jgħib mieghu dan is-sit specifiku, lizvilupp ta' sulari addizzjonali li jkoprū parti mill-hajt tal-appogg mikxuf u estensiv għandu jkun wieħed accettabbli fil-principju.

Nonostante dan, it-Tribunal ikompli billi jagħmel referenza partikolari għall-istreetscape elevation a fol 144F u jinnota li t-transizzjoni kif riveduta fil-process tad-decizjoni, u li tinkorpora *massing* mtarrag 'l-isfel mill-propjeta' adjacenti fuq in-naha tal-lemin, timmerita soluzzjoni aktar sensibbli. Illi filwaqt li t-Tribunal huwa fi qbil li l-izvilupp jigi estiz b'zewg sulari u iehor irtirat, u dan tenut il-commitment ferm ogħla fuq il-propjeta' adjacenti, it-Tribunal iqis li l-ogħla sular fil-livell tal-bejt m'ghandux jigi irtirat biss mill-faccata izda għandu jigi irtirat ukoll mill-faccata tal-genb b'almenu 1.2 metri. Illi hija l-fehma konsidrata ta' dan it-Tribunal li bi tnaqqis tal-volum fl-ogħla livell, b'irtirar mill-hajt divizorju malpropjeta' tan-naha tax-xellug, għandha tinkiseb transizzjoni iktar gradwali u sensibbli malkumplament tal-istreetsacpe tul-Triq Santa Margerita.

Illi tali soluzzjoni għandha titqies bhala ammeljorament anki fl-ambijent skedat ta' madwar is-sit, li l-Awtorita' tagħmel referenza għalihi fir-risposta tagħha għal dan l-appell. Illi filwaqt li l-propjetajiet skedati li tirreferi għalihom l-Awtorita' u li jinsabu fiz-żewġ kantunieri bejn Triq Santa Margerita u Triq Dun Karm Psaila, huma biss madwar 20 metru u 40 metru bogħod mis-sit odjern, it-Tribunal jirrimka li, f'sitwazzjonijiet bhal dawn, l-importanza li tigħi salvagħwardjata l-integrità vizwali taz-zona hija sahansitra ferm iktar krucjali, u liema integrità' fil-prezent qed tigħi kkompliment b'hajt t'appogg mikxuf u estensiv. Illi din l-importanza hija riflessa fic-Cirkolari 3/20 li tiprovvdi li "for each scheduled property, especially Grade 1 buildings, the context/setting is deemed to be highly significant, which includes both the building and its surroundings".

Illi kif definit fic-Cirkolari 3/20, l-ambijent ta' propjeta' skedata għandu jinkludi kemm il-propjeta' nnifisha kif ukoll il-madwar, fejn dan ta' l-ahhar hu milqut minn zvilupp li jvarja skont l-iskala tal-proposta fuq bazi ta' case-by-case. Illi hekk kif innutat supra, f'dan il-kaz hija sahansitra l-projejta' skedata fl-ogħla grad ta' protezzjoni li tinsab fuq erba' sulari malfaccata, filwaqt li l-propjeta' li l-Awtorita' tagħmel referenza għaliha bhala ir-residenza skedata fejn kien jabita l-poeta Dun Karm Psaila tikkombacca direttament ma' bini fuq erba' sulari u iehor irtirat.

Għaldaqstant, in vista' tal-kunsiderazzjonijiet kollha supra, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell b'dana li, ai termini tal-Artikolu 31 tal-Kapitolu 551 tal-Ligħiġiet ta' Malta, għandhom jigu sottomessi pjanti riveduti bi tnaqqis fil-*massing* fil-livell tal-bejt sabiex tinxamm distanza ta' 1.2 metri mill-hajt divizorju mal-propjeta' adjacenti fuq in-naha tax-xellug tas-sit odjern, meta wieħed ihares lejn il-faccata, u b'hekk tinkiseb transizzjoni iktar gradwali u sensibbli bejn l-estremitajiet tal-gholi tal-hajt t'appogg mikxuf u l-kumplament tal-istreetscape iktar baxxa fi Triq Santa Margerita.

Decide:

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament dan l-appell, ihassar ir-riffjut, u jordna lill-applikant sabiex fi zmien tletin (30) gurnata mid-data ta' din id-decizjoni jipprezenta deskrizzjoni tal-proposta riveduta u pjanti bi tqassim ta' *massing* rivedut sabiex, fil-hames livell tal-bejt, jinzamm ir tirrar ta' 1.2 metri mill-hajt divizorju tal-propjeta' adjacenti man-naha tax-xellug u dan oltre l-irtirar għia propost mill-faccata. It-Tribunal jordna lis-Segretarja tal-Awtorita' tal-Ippjanar sabiex toħrog in-Notifika tal-permess PA 8332/21 fi zmien tletin (30) gurnata mill-prezentazzjoni ta' dawn il-pjanti, u abbazi ta' dawn l-istess pjanti riveduti u l-kundizzjonijiet standard.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. Il-permess inghata bi ksur tal-artikolu 31 tal-Kap. 551 billi ordna tibdil fil-pjanti ghall-oghla sular bla ma dan sar qabel id-decizjoni biex il-partijiet ikollhom l-opportunita jissottomettu dwar dan it-tibdil;
2. Id-decizjoni tat-Tribunal tmur kontra UO2 tal-iSPED rigward il-'context driven approach' dwar gholi ta' bini f'UCA. Tmur kontra policy P35 tad-DC2015 rigward kif jigi kalkulat l-gholi tal-bini f'UCA u dan a bazi ta' streetscape analysis kif stabbilit f'policy P4 tad-DC2015 fejn l-estent tal-istreetscape hu ben definit fl-illustrazzjoni ta' figura 18(b). It-Tribunal mar oltre dan il-parametru u sahansitra ikkonsidra binjet fuq wara tas-sit fi triq ohra;
3. It-Tribunal fl-ordni ta' pjanti emendati b'zieda ta' sular shih u sular irtirat fil-hames livell skont policy P6 tad-DC2015 li titkellem fuq transition design solutions zbalja billi policy P39 hi policy specifika dwar sulari irtirati fil-UCA u policy P6 ma tistax tinnewtralizza policy specifika. F'din il-kaz ma hemmx commitment ta' set back floors fuq naħa jew ohra tas-sit biex tigi applikata l-policy;
4. It-Tribunal skarta l-fehma tas-Sovrintendenza tal-Wirt Kulturali minghajr ma immotiva r-raguni b'mod ragonevoli u dan imur kontra l-artikolu 72 tal-Kap. 552.

It-tieni aggravju

Principju generali tal-iSPED f'Urban Objective 2.3 hu li jkun hemm harsa lejn il-kuntest biex jigi determinat l-gholi ta' binjet f'UCA. Il-policy specifika dwar dan hi policy P35 abbinata ma' policy P4. Il-policy P35 titkellem fuq Building Heights Interpretation f'UCA u titfgekk ghal policy P4 biex turik kif isir 'streetscape analysis', għal dak li jirrigwarda l-faccata fuq it-triq. Il-policy P4 tispecifika b'mod car bla ebda direzzjoni mod iehor li 'The existing committed prevailing height to width ratio will be derived through a streetscape analysis, the extent of which (area of influence) is illustrated in Figure 18b in line with the provisions of P34. Billi s-sit hu vicin kantuniera l-figura 18b tipprovd għal dak li l-Awtorita u t-Tribunal kellhom iqisu biex jaslu għal konkluzjoni jekk l-gholi tal-izvilupp kienx wieħed accettabbli jew le skont ma jridu l-policies rilevanti u specifici għal kwistjoni. Skont il-figura 18b it-tieni ipotesi għal binjet vicin kantuniera jridu jittieħdu in konsiderazzjoni erba' binjet fuq in-naha

tat-triq fejn qed isir l-izvilupp u hames binjet fuq il-faccata l-ohra tat-triq. Kif jirrizulta mhux kontestat mis-sottomissjonijiet tal-appellanti l-gholi prevalent i f'dawn il-binjet hu ta' zewg sulari (hames binjet), b'inja wahda ta' tlett sulari u tlett binjet ta' sitt sulari.

Għaldaqstant it-Tribunal ma kellux isib soluzzjoni differenti jew forsi aktar attraenti billi jistħarreg binjet fuq wara tas-sit jew fit-triq jew f'toroq ohra. Dan mhux dak li trid il-policy. Jekk inhargux permessi ohra b'konsiderazzjonijiet differenti għal dak li qed jingħad hawn, hi irrelevanti ghall-iskop ta' dan l-appell. Altrimenti jekk wieħed jiggustifika zvilupp biex iqabblu ma' iehor li ingħata permess għalihi mhux skont dawn il-policies izda għal ragunijiet ohra, ikun qed jirrendi l-policies rilevanti bla ebda skop jew saħha. B'zieda wkoll ikun qed jikkreja 'domino effect' biex eccezzjoni issir regola.

Għal daqshekk biss l-aggravju qed jigi milqugh u l-izvilupp ifalli.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tat-terzi u għalhekk tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-24 ta' Settembru 2024, u tikkonferma r-rifjut mahrug mill-Awtorita tal-PA8332/21. Spejjez għall-applikant.

Mark Chetcuti

Prim Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur