



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar l-Erbgħa, 30 ta' April 2025

Rikors Nru: 398/2024

Nru fuq il-Lista: 2

Dottor Suzanne Felice Sant Cassia (ID 24256G), il-Professur Paul Sant Cassia (ID 823454M), Peter Sant Cassia (ID 176861M), Joanna DeBono Sant Cassia (ID 357465M) u Carmelina sive Melina Sant Cassia (ID 0502728M)

vs

Epifanio Cascun (ID 0470555M)

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur imressaq fil-25 ta' Settembru 2024¹, flimkien mad-dokumenti hemm annessi, fejn *ad litteram* ġie premess u mitlub hekk:

1. Illi r-rikorrenti huma l-proprietarji tal-fond numru mijà hamsa u tletin u mijà sebgha u tletin (135 - 137), qabel bin-numru 187 -188, Triq Santa Margerita, s-Siggiewi: Paul Sant Cassia, Dottor Suzanne Felice

¹ A fol 1 et seq tal-proċess.

Sant Cassia, Peter Sant Cassia u Joanna DeBono Sant Cassia għandhom in-nuda proprjeta` ta' kwart (1/4) indiviz kull wieħed filwaqt illi Carmelina sive Melina Sant Cassia għandha l-uzu frutt.

2. *Illi l-istess fond huwa mikri lill-intimat Epifanio Cascun, u l-kirja tirrisali għal ferm qabel l-ewwel (1) ta' Gunju tas-sena elf disa' mijha disgha u hamsin (1995);*
3. *Illi l-kera kienet fl-ammont ta' Euro 27.95 (LM12.00) fis-sena izda giet aggustata bil-ligi fl-ammont ta' mitejn u sbatax-il Euro u hamsin ċenteżmu (€217.50) fis-sena, liema kera bl-ebda mod ma tirrifletti l-valur lokatizju fis-suq;*
4. *Illi l-kirja hija regolata mill-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta (L-Ordinanza li Tirregola t-Tiġidid tal-Kiri tal-Bini) izda bl-applikazzjoni l-artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, fejn il-kerrej jissodisfa l-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, l-kera għandha tiġi riveduta għal ammont li ma jecċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur tal-fond liberu u frank tas-suq;*
5. *Illi għalhekk qed isir dan ir-rikors sabiex jigi deciz jekk l-intimat jissodisfax il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi ai termini tal-artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta, sabiex tigi riveduta l-kera u, jekk hemm bzonn, jigu stabbiliti kondizzjonijiet godda fir-rigward tal-kera, jew inkella tingħata ordni ai termini tas-subartikolu (4) tal-artikolu 4A tal-Kap. 69.*
6. *Illi billi l-fond imsemmi huwa d-dar ta' abitazzjoni tal-intimat qed tigi notifikata b'dan ir-rikors l-Awtorita` tad-Djar.*

Għaldaqstant, ir-rikorrenti jitlobu bir-rispett lil dan l-Onorabbli Bord sabiex, wara illi jagħmel id-dikjarazzjonijiet necessarji u jingħataw il-provvedimenti opportuni,

- (a) *Jordna illi jitwettaq it-test tal-mezzi tal-kerrej l-intimat Epifanio Cascun ai termini ta' dak illi jiddisponi l-artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligjiet ta' Malta;*
- (b) *F'kaz illi l-intimat jissodisfa l-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, jiddikjara u jiddeċiedi illi l-kera tal-fond numru mijha hamsa u tletin u mijha sebgha u tletin (135 - 137), qabel bin-numru 187-188, Triq Santa Margerita, s-Siggiewi għandha tīgi riveduta għal ammont illi ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) fis-sena tal-valur tal-fond liberu u frank tas-suq miftuh, u jekk ikun il-kaz, jiġu stabbiliti kundizzjonijiet ġoddha fir-rigward tal-kera;*
- (c) *Jordna li għandha tibda titħallas lir-rikorrenti tali kera hekk kif awmentata;*
- (d) *F'każ illi l-intimat ma jissodisfax il-kriterji tad-dħul u tal-kapital tat-test tal-mezzi, jagħti rimedju ai termini termini tas-subartikolu (4) tal-artikolu 4A tal-Kap. 69 tal-Ligjiet ta' Malta inkluz ordni illi l-intimat ma għandux jedd tibqa' għgedded il-lokazzjoni u li għandu jizgħom bra mill-fond fi zmien prefiss minn dan l-Onorabbli Bord kif ukoll li l-intimat għandu jħallas kumpens sad-data effettiva tal-izgħumbrament tieghu mill-fond;*

Ra d-digriet tal-1 ta' Ottubru 2024².

Ra r-risposta tal-intimat Epifanio Cascun imressqa fit-22 ta' Ottubru 2024³.

Ra r-risposta tal-Awtorita' tad-Djar mressqa fl-4 ta' Novembru 2024⁴.

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-15 ta' Novembru 2024⁵ fejn gew maħtura l-Periti Alexei Pace u Marie Louise Caruana Galea sabiex iħejju stima tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri. Dakinhar gie mressaq affidavit tan-Nutar Mario Felice u dokumentazzjoni annessa mal-istess⁶.

Ra n-nota tal-intimat imressqa fil-11 ta' Dicembru 2024⁷ permezz ta' liema ġiet imressqa dokumentazzjoni rigwardanti t-test tal-mezzi.

Ra dak li seħħ fis-seduta tas-17 ta' Jannar 2025⁸ fejn il-Perit Marie Louise Caruana Galea ġiet sostitwita mal-perit Bernice Van Dijk u dan fuq talba tal-istess Perit. Dakinhar gie mressaq affidavit ta' Suzanne Felice Sant Cassia⁹.

Ra r-rapport peritali tal-Membri Tekniċi mressaq fil-4 ta' Frar 2025¹⁰.

² A fol 3 tal-proċess.

³ A fol 6 tal-proċess.

⁴ A fol 11 tal-proċess.

⁵ Verbal relattiv jinsab a fol 71 tal-proċess.

⁶ Nota relattiva tinsab a fol 16 tal-proċess.

⁷ A fol 205 tal-proċess.

⁸ Verbal relattiv jinsab a fol 437 tal-proċess.

⁹ Dan jinsab a fol 439 tal-proċess.

¹⁰ Dan jibda a fol 452 tal-proċess.

Ra dak li seħħ fis-seduta tas-7 ta' Marzu 2025¹¹ fejn, wara dikjarazzjoni tal-intimat li huwa jirrikonoxxi lir-rikorrenti bħala sidien, ir-rikorrenti talbu li tressaq nota ta' sottomissjonijiet finali, liema nota tressqet fl-istess seduta¹². Dakinhar ingħata żmien lill-intimat u lill-Awtorità tad-Djar li jressqu nota ta' sottomissjonijiet responsiva u l-kawża thalliet għas-sentenza għal-lum.

Ra n-nota responsiva tal-intimat imressaq fit-2 ta' April 2025¹³. L-Awtorità tad-Djar ma ressqitx sottomissjonijiet finali.

Ra dak li seħħ fis-seduta tas-7 ta' Marzu 2025¹⁴, fejn il-kawża thalliet għas-sentenza.

Ra l-atti processwali kollha.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹⁵ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-leġislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonalist nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

¹¹ Verbal relativ jinsab a fol 461 tal-proċess.

¹² Din tibda a fol 462 tal-proċess.

¹³ A fol 466 tal-proċess.

¹⁴ Verbal relativ a fol 461 tal-proċess.

¹⁵ Att XXVII tas-sena 2018.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ġertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentagg- għandu jintuża¹⁶. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentagg- sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun viċin il-massimu tiegħu¹⁷. Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentagg- tant baxx li l-kirja l-ġdida tispicċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għall-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹⁸, il-Bord huwa sodisfatt mid-dokumentazzjoni mressqa mir-rikorrenti li ma ġewx kontradetti mill-intimati. Anzi l-istess intimat ressaq ukoll

¹⁶ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-leġislatur haġġi li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħt il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tnejha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-ligi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

¹⁷ Huma issa diversi s-senjalazzjoni jiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Said et vs Ayukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 302/23AJD) mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti (Sede Kostituzzjonali) nhar is-27 ta' Settembru 2024. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Marcus Scicluna Marshall et vs Michael Borg Cardona**, (Appell Inferjuri Numru 723/22LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ġunju 2024 u fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Albert Naudi et vs Patricia Gauci et**, (Appell Inferjuri Nru. 170/19LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-23 ta' Ġunju 2021, fejn fiż-żewġ istanzi aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹⁸ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jhejj iż-azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu

rċevuti tal-kera relattivi u ddikjara li jirrikonoxxi lill-istess bħala sidien. Huwa ċar li dan ma kienx punt kontestat.

Illi l-pern tal-kwistjoni kollha f'dan il-każ, u kien dan biss l-aspett ċentrali tas-sottomissjonijiet finali tal-partijiet huwa jekk it-test tal-mezzi ġiex sodisfatt. Ir-rikkorrenti jgħidu li minn eżami tal-kapital relattiv, dan jidher li jaqbeż il-livell stabbilit mill-liġi filwaqt li l-intimat jikkontendi li dan m'hux il-każ ghaliex minn dan il-kapital għandu jitnaqqas id-dħul li jkun ġie pperċepit.

Illi tajjeb jingħad li l-eżami għandu jkun wieħed kumulattiv fis-sens li kemm il-kapital u kif ukoll id-dħul għandu jkun wieħed inqas minn dak li tirrikjedi l-liġi¹⁹. Din l-interpretazzjoni ġiet ukoll hekk konfermata mill-Qrati tagħna²⁰.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimat Cascun relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord mhux sodisfatt li dan jiissodisa t-test tal-mezzi skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11²¹. L-intimat kellu sitta u disghin (69) sena meta nfetaħ il-każ.

69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-proprietarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

¹⁹ Ara r-regolament enumerat 2(2) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11.

²⁰ Issir referenza għal dak konfermat fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Azzopardi et vs Victor Schiavone et**, (App Ċiv Nru: 399/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Settembru 2023. B'żieda ma dan, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenzi tiegħi fl-ismijiet **Anthony Sammut et vs Mariella sive Maria Isabella Ellul Bonici**, (rik Nru: 175/2022) mogħtija nhar il-15 ta' Diċembru 2023 u dik fl-ismijiet **Richard Saliba et vs Marika Sciberras et**, (Rik Nru: 696/2022) mogħtija nhar is-27 ta' Settembru 2023. Hekk ukoll issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mary Josephine Grech et vs Raymond Grech et**, (Rik Nru: 645/2022) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut datata 25 ta' Settembru 2023 (mhux appellata).

²¹ Regolamenti 5(6) u 6(5) magħdud ma dak li jrid ir-Regolament 9.

Illi għal dak li jikkonċerna d-dħul fil-perjodu rilevanti, huwa minnu li dan waħdu ma jaqbiżx il-limiti tat-test relattiv. Mhux l-istess jista' jingħad dwar il-kapital fil-perjodu rilevanti, li f'dan il-każ hija s-sena 2023²².

Illi minn eżami tad-dokumenti konċernanti l-kapital kongunt²³ tal-konjuġi Cascun, għaliex hekk irid ir-Regolament 9 tal-Liġi Sussidjarja 16.11, jirriżulta li dan jaqbeż²⁴ il-massimu li tippermetti l-ligi²⁵. L-intimat jgħid li mill-kapital għandu dejjem jitneħha id-dħul rilevanti li wassal għal dak il-kapital²⁶. Bir-rispett, dan il-Bord qajla jista' jieħu dan l-argument bis-serjetà. Il-kapital huwa dak imfisser fir-Regolament seba' (7) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11 li jrid hekk:

*7. Fil-kalkolu tal-kriterju tal-kapital tat-test tal-mezzi,
għandhom jitqiesu:*

- (a) *il-valur ta' kull proprjetà immobigli li tkun tappartjeni għalkollox lill-persuna li tippretendi l-kirja biss jekk dik il-persuna jkollha l-pussess vakanti ta' dik il-proprjetà;*
- (b) *flus depožitati f'bank li jistgħu jingħibdu b'avviż ta' inqas minn tliet xhur;*
- (c) *flus kontanti;*
- (d) *depožiti għal perjodu ta' żmien;*

²² Il-kawża ġiet promossa fis-sena 2022 u allura hija s-sena 2021 li hija rilevanti. Ir-regolament 3(a) tal-Liġi Sussidjarja 16.11 jgħid hekk: "Mingħajr pregħidizzju għad-dispożizzjonijiet tar-regolament 8, l-uniku perjodu rilevanti, hawn iż-żejjed 'il quddiem f'dawn ir-regolamenti msejjah "perjodu rilevanti", għall-kalkolu tal-mezzi għall-finijiet ta' dawn ir-regolamenti għandu jkun: (a) fir-rigward tal-kriterju dwar id-dħul, id-dħul bejn l-1 ta' Jannar u l-31 ta' Dicembru matul is-sena li taħbat minnufiñ qabel is-sena li jiġi intavolat fih ir-rikors abbażi tal-artikolu 4A tal-Ordinanza li tirregola t-Tiġidid tal-Kiri ta' Bini u, jew, tal-artikolu 12B tal-Ordinanza li Tnejħhi l-Kontroll tad-Djar";

²³ Issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Victor Schiavone et vs Joseph Azzopardi et** (Rik Nru 500/22TA) mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili (Sede Kostituzzjonal) (mhux appellata) nhar it-28 ta' Novembru 2024.

²⁴ Dan il-Bord qiegħed jaqbel mat-totali indikati fin-nota ta' sottomissionijiet aħħarija tal-

²⁵ Il-massimu huwa ta' €245,000.

²⁶ Ara parti intitolata **Dwar il-kapital tal-esponent** li tibda a fol 470 tal-proċess.

- (e) bonds;
- (f) stocks;
- (g) sigurtajiet;
- (h) kull strument finanzjarju jew prodott finanzjarju ieħor:

Illi b'hekk jiġi li flus depożitati fil-banek, ġejjin mid-dħul, huma ovvjament parti mill-kapital li għandu jiġi eżaminat. Fil-veritá l-Bord ma jasalx jifhem kif l-intimat jippretendi li xi kapital (specjalment flus depożitati l-bank) sakemm mhux ġej minn xi donazzjoni jew bejgħ, ma jistax ikun ġej ħlief minn dħul leċitu!

Illi b'daqshekk ma jfissirx li dak id-dħul ikun qiegħed jiġi eżaminat darbtejn. L-eżami tad-dħul isir fuq id-dħul, u ovvjament jidħol ukoll fil-kalkolu tal-kapital (li jiġi eżminat b'mod separat). Il-Bord ma jaqbilx allura li l-intimat (u martu) għandhom kapital, fil-perjodu rilevanti²⁷ ta' €243,310.67ċ²⁸ iżda jirriżulta li l-kapital relattiv huwa dak ta' €273,024.86ċ u għalhekk jaqbeż il-massimu mpost bil-liġi ta' €245,000.

Illi f'każ bħal dan, il-Bord m'għandux diskrezzjoni li jbiddel hu l-parametri tal-liġi, għaliex dak huwa permess biss f'każ ta' diżabilità, li ma jgħoddx għal dan il-proċediment. F'ċirkustanzi bħal dawn, il-Bord irid joqgħod mal-liġi u mhux

²⁷ Ara f'dan is-sens dak raġunat fis-sentenza fl-ismijiet **Bernarda Muscat et vs Carmen Fatima Galea et** (Rik Nru: 674/22) mogħtija minn dan il-Bord kif hemm presedut fl-14 ta' Lulju, 2023)

²⁸ Ara nota ta' sottomissionijiet responsiva a fol 472 tal-proċess.

jipprova jagħmilha ta' leġislatur²⁹ jew jiġi influwit bil-konsegwenzi tad-deċiżjoni tiegħu³⁰. Tghodd hawn il-massima legali li *dura lex, sed lex*³¹.

Illi għalhekk, in vista ta' dan il-fatt, il-Bord irid jgħaddi sabiex jiffissa l-kumpens pagabbli għal żmien sentejn mid-data ta' din is-sentenza.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuħ tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal erba' mija u tmenin elf Ewro (€480,000). Tajjeb jingħad li fil-verbal tal-15 ta' Novembru 2024³², ġie spċifikat li ma kellux jittieħed qies tal-eventwali potenzjal tal-fond in kwistjoni³³. Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord qiegħed

²⁹ F'dan ir-rigward, il-Bord jagħmel tiegħu r-riflessjoni magħmula fis-sentenza fl-ismijiet **Neg. John Coleiro noe vs Onor. Dr. Giorgio Borg Olivier ne et**, mogħtija mill-Prim Awla tal-qorti Ċivili nhar it-22 ta' Ġunju 1957, fejn, b'self mill-ġurist Baudry Lacantineri (appari awturi oħra) ingħad hekk: “*Il giudice deve applicare la disposizione quand'anche gli sembrasse ingiusta. “Dura sed lex”. Il giudice è istituito per giudicare secondo la legge. Permettere al giudice di non applicare la legge quando la trova iniqua sarebbe sostituirla colla coscienza del giudice e sostituire l'arbitrio di lui alla volontà del legislatore (persone I, §236).*”

³⁰ F'dan ir-rigward, il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Anna Maria Wismayer vs John Gracey et**, (App Ċiv Nru: 925/2009) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Superjuri) nhar it-30 ta' Settembru 2016 fejn ingħad hekk “*Din il-qorti ma tarax illi jista' jkun hemm dubju ragonevoli dwar l-interpretazzjoni korretta tal-ftehim u jidher illi l-ewwel qorti x'aktarx kienet influwenzata, aktar milli minn konsiderazzjonijiet legali, mill-biża' li tesponi lill-konvenuti għal penali qawwijja, kif tixhed is-sentenza appellata: “il-qorti ma tista' qatt t'immagina sitwazzjoni li fċirkostanzi bħal dawk tal-każ preżenti, persuna tīgi mgieghla thallas dik il-kwantità enormi ta' penali li tipprendi l-attrici”. Il-konvenuti iżda ntrabtu bil-penali b'għajnejhom miftuħha u l-qorti ma tistax twaqqa' ftehim ħieles b'interpretazzjoni “kreattiva”, kif jidher li għamlet l-ewwel Qorti f'dan il-każ: dura lex sed lex*”.

³¹ “*Dura e la legge, ma e legge.*” – Brocard 1434, **Dizionario Dei Termini Giuridici e Dei Brocardi Latini**, Edoardo Mori, VII ediz, 2011, a fol 145.

³² A fol 71 tal-proċess.

³³ F'dan is-sens il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza riċenti fl-ismijiet **Agostina sive Ina Cini et vs L-Avukat tal-Istat et** (Rik Nru. 107/2022) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar it-18 ta' Novembru 2024, fejn ġie mtrenni hekk: “*F'sentenzi oħra ta' din ix-xorti lqorti diga' għamlitha ċara li l-potenzjal ta' žvilupp tal-fond hu rrilevanti. Meta tīgi għal-likwidazzjoni tal-kumpens pekunjarju, dak li hu rilevanti hu stima tal-kerċi tal-fond kif inhu fiziż-żmien rilevanti. Il-potenzjal ta' žvilupp hu rilevanti li kieku l-fond ikun ser jinbiegħ. F'dawn il-każijiet il-fond jibqa' proprjeta' tas-sidien.*” Referenza ssir ukoll għas-sentenza ta' dan il-Bord fl-ismijiet **Gerald Camilleri et vs Alphonse Camilleri et**, (Rik Nru: 213/2020) mogħtija nhar is-27 ta' Ottubru 2023 (mhux appellata) li fiha ġew imħaddna l-principji relattivi emergenti mill-ahħar sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali dwar dan il-punt. Dan il-ħsieb ġie wkoll imtrenni fis-sentenza

jaċċetta dik il-konklużjoni³⁴. Fiċ-ċirkostanzi jqis li l-kumpens għandu jkun ibbażat fuq il-massimu li tippermetti l-liġi³⁵ f'każ li wieħed jissodisfa l-kriterji. Għalhekk l-ammont għandu jkun ta' disat elef u sitt mitt Ewro (€9,600) fis-sena u ciòe' bir-rata ta' 2% fuq il-valur stabbilit.

Illi madanakollu, dan il-kumpens għandu jitħallas biss lil Carmelina *sive* Melina Sant Cassia għaliex hija din biss li għandha l-użufrutt tal-fond in kwistjoni³⁶. Id-danni għall-okkupazzjoni li qeqħidin issa jiġu likwidati, similiment bħal li kieku il-ħlas kien wieħed ta' kera, jitqiesu bħala frott tal-fond³⁷.

fl-ismijiet **Joanne Cassar et vs Frances Azzopardi** (Rik Nru: 450/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut nhar is-17 ta' Ottubru 2024; fis-sentenza fl-ismijiet **Vincent Bonello noe vs Joseph Cardona et**, (Rik Nru: 53/20NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar il-25 ta' Jannar 2024; u fis-sentenza fl-ismijiet **Carmen Callus et vs Carmel Debattista et** (Rik Nru: 620/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar is-27 ta' Ĝunju 2024. Issir ukoll referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mario Cini et vs Rose Busuttil**, (Rik Nru: 682/2022LC) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar it-18 ta' Ottubru 2024.

³⁴ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Liġijiet ta' Malta.

³⁵ Ara dak li ġie deciż fis-sentenza fl-ismijiet **Rossana Mula et vs Maria Theresa k/a Marthесe Farrugia**, (Rik App Nru: 346/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-13 ta' Marzu 2024, u fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Bugelli et vs Saviour Bonnici et**, (Rik App Nru: 760/2022LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-29 ta' Mejju 2024 fejn ġiet mibdula l-pożizzjoni mhaddna mill-istess Qorti f'deċiżjonijiet passati bħal dik fl-ismijiet **Louis Vincenti et vs Maria sive May Herrera et**, (App Ċiv Nru: 237/18LM) mogħtija fl-7 ta' Lulju 2023, u fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Rose Spiteri et vs Antoine Farrugia et**, (App Ċiv Nru: 265/2021) mogħtija fl-24 ta' Mejju 2023.

³⁶ Dan huwa aċċertat fir-rikors promotur u

³⁷ Fost oħrajn, il-Bord jissenjala s-sentenza fl-ismijiet **Richard Zahra vs l-Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 564/2021/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonal nhar il-25 ta' Ottubru 2023 fejn ingħad hekk: “*Id-dokumenti li fuqhom l-attur jibni l-pretensjonijiet tiegħi juru li bejn l-2014 u l-2020 il-fond kien soġġett għall-użufrutt ta' missieru, li jfisser għalhekk li l-jedd li jircievi l-kera – u wkoll il-jedd għad-danni jekk il-liġi caħħħditu minn kera xieraq – kien imiss lill-missier (jew lill-komunjoni tal-akkwisti bejn il-missier u l-omm) u mhux lill-attur. Jekk l-attur qiegħed jalegħa li missieru irrinunzja għall-użufrutt, l-oneru tal-prova li hekk ġara hija fuq l-attur, iżda dik il-prova ma saritx.*” Bl-istess mod, issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Joseph Pace et vs Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 223/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonal nhar it-12 ta' Lulju 2023. Hekk ukoll, issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Dr Aldo Fiorini et vs L-Avukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 357/2022) mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili nhar it-30 ta' Jannar 2024 (mhux appellata) fejn ġie ġustament ritenut hekk: “*It-terminazzjoni tal-użufrutt, bil-mewt jew mod'ieħor, kienet prova ta' importanza kbira, partikolarment meta wieħed iqis li meta jkun veljanti fuq immobbbli jedd ta' użufrutt, huwa l-użufrutwarju li għandu d-dritt ta' tgawdja fuq dak l-immobbbli u fuq il-frottijiet tiegħi, ad-*

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi filwaqt li jiċħad l-eċċeżżjonijiet sa fejn dawn huma nkompattibli ma' dak hawn deċiż, jilqa' t-talba indikata bl-ittra (d) u filwaqt li b'hekk isib li l-intimat ma jissodisfax il-kriterji tat-test tal-mezzi, jordna lill-intimat sabiex fi żmien sentejn mid-data ta' din is-sentenza huwa jivvaka mill-fond mertu ta' dawn il-proċeduri u čioé dak enumerat mijja, ġamsa u tletin u mijja, sebgħa u tletin (135 - 137), fi Triq Santa Margerita, s-Siggiewi u fl-istess waqt iħallas lir-rikorrenti Carmelina *sive* Melina Sant Cassia kumpens għall-okkupazzjoni tiegħi għal dawn is-sentejn, fl-ammont ta' disat elef u sitt mitt Ewro (€9,600) fis-sena, pagabbli fl-ammont ta' tmien mitt Ewro (€800) kull xahar, bl-ewwel pagament ikun fid-29 ta' Mejju 2025.

L-ispejjeż jithallsu mil-intimat Cascun³⁸.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur

esklużjoni tas-sid. Li jfisser li huwa biss l-użufruttwarja li, matul il-pendenza tal-użufrutt, għandu “possediment” għal finijiet tal-Konvenzjoni, u kwindi huwa l-użufruttwarju li jista’ jilmenta minn ksur tad-dritt fondamentali u mhux is-sid”

³⁸ Fis-sentenza fl-ismijiet **Joseph Azzopardi et vs Victor Schiavone et**, (App Ċiv Nru: 399/2021) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-15 ta' Settembru 2023, aggravju dwar dan, f'ċirkostanzi identici, kien ġie miċħud.