



**QORTI CIVILI - PRIM'AWLA
SEDE KOSTITUZZJONALI**

IMHALLEF

**ONOR. DR JOANNE VELLA CUSCHIERI
B.A., MAG. JUR. (EUR. LAW.), LL.D.**

Illum it-Tlieta , 29 ta' April, 2025

Kawza Numru: 1

Rikors Numru:- 517/2022 JVC

**Maurice Cordina (KI 447044M) u
martu Henriette Cordina (KI
81653M)**

Vs.

L-Awtorita' tad-Djar

L-Avukat tal-Istat

Raymond Piscopo (KI 460759M)

Il-Qorti,

Rat ir-rikors kostituzzjonal tar-rikorrenti Maurice Cordina (KI 447044M) et illi permezz tieghu talbu kif isegwi:

1. Illi r-rikorrenti huma l-propjetarji tal-fond 267, Old Trafford, għajnej 259, gewwa Triq Haz-Zabbar, Il-Fgura permezz ta' kuntratt ta' akkwist datat erba' ta' Awwissu tas-sena elf disa mijha tnejn u sebghin (04/08/1972) fl-atti tan-Nutar Dottor George Bonello Du Puis (anness u mmarkat bhala Dok 'A').
2. Illi fit-tlieta u ghoxrin ta' Awwissu tas-sena elf disa mijha erba u tmenin (23/08/1984) is-Segretarju tal-Awtorita' tad-Djar ta' dak iz-zmien kien hareg ordni ta' rekwizizzjoni fuq il-fond in kwistjoni bin-numru RO/46988 u alloka tali fond lill-imsemmi intimat Raymond Piscopo versu b'kera ta' tmienja u disghin lira Maltin (Lm98.00c) fis-sena ekwivalenti għal mitejn, tmienja u ghoxrin ewro (€228.00c) fis-sena (anness u mmarkat bhala Dok 'B').
3. Illi l-Awtorita' tad-Djar baqghet tircievi din il-kera anke meta dahlu d-disposizzjonijiet tal-Att X tas-sena 2009 fejn fl-1 ta' Jannar 2010 il-kera giet awmentata għal mijha u hamsa u

tmenin ewro (€185.00c) fis-sena u baqghet tigi awmentata kull tlett (3) snin skont il-ligi. Izda pero' minkejja dan, l-intimat Piscopo baqgha jhallas l-istess ammont ta' kera minn meta giet assenjata fuqhu b'dan l-ordni ta' rekwizizzjoni da parti tal-Awtorita' tad-Djar. Illi anke kieku kien saru xi awmenti u revizjoni fuq tali kirja tal-fond in kwistjoni, ir-rikorrenti xorta jemmnu li l-ammont ikun wiehed irrizarja u mhux accettabbli ghalihom.

4. Illi jigi relvat u sottolineat illi r-rikorrenti ghalkemm inghataw ordni sabiex il-propjeta taghhom tigi rekwizizzjonat, f'dan iz-zmien kollhu l-istess rikorrenti qatt ma rrikonoxxew lill-intimat Piscopo fit-'titolu' tieghu u qatt ma accettaw il-kera mingħand l-istess intimat Piscopo. Tant hu hekk illi l-istess kera baqa jithallas lill-Awtorita' tad-Djar u mhux lir-rikorrenti.
5. Illi minhabba tali ordni sfurzata da parti tal-Awtorita tad-Djar, r-rikorrenti gew ippregudikati mid-dritt ta' uzu tal-propjeta taghhom u għalhekk gew soggetti għar-relazzjoni sfurzata u mhux wahda konsenswali mal-intimat Piscopo u dana għal perjodu indefinit.
6. Illi ghalkemm ir-rikorrenti baqghu bhala s-sidien ta' dan il-fond, tali relazzjoni sfurzata mal-intimat Piscopo sar kontra r-redħa tar-rikorrenti li huwa soggett għal agir simili ta' espropjazzjoni de facto u li ikkaguna pregudizzju serju u abbuziv fuq ir-rikorrenti partikolarment abbazi tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u dana kif gie stabbilit fis-sentenza **Fleri Soler u Camilleri vs. Malta deciza fis-26 ta' Dicembru 2006 u Gerald Montanaro Gauci vs. Malta deciza 30 ta' Awwissu 2016.**

7. Illi b'dan l-ezitu jirrizulta bic-car il-bilanc spoporzjonat bejn l-interessi tas-sidien ossia r-rikorrenti u tal-intimat Piscopo. Di piu, minhabba dan l-izbilanc l-kera mhallas ghal dan il-fond in kwistjoni ma jirriflettix l-ammont ta' kera li jista jgib fis-suq liberu tallum stante li huwa evidenti li jgib kera ferm aktar gholja minn dak offrut lir-rikorrenti mill-Awtorita' tad-Djar.
8. Illi effettivament għandhu jigi sottomess illi l-gurisprudenza nostrana tagħna b'diversi sentenzi ricenti rrikonoxxiet u ddecidiet favur is-sidien fir-rigward ta' dan l-agir abbusiv fil-konfront tagħhom bl-istess posizzjoni li jinsabu fihom ir-rikorrenti. Issir referenza b'mod partikolari għas-sentenza fl-ismijiet ta' **Rosario Agius et. vs. Awtorita' tad-Djar et. deciza fit-23 ta' Gunju 2022 preseduta mill-Onorabbli Imħallef Dottor Robert G. Mangion bin-numru tar-referenza 161/2021 RGM** kif ukoll għas-sentenza fl-ismijiet ta' **Jane armla minn Nazzareno Vassallo vs. Awtorita' tad-Djar et. deciza fil-11 ta' Marzu 2022 preseduta mill-Onorabbli Imħallef Dottor Audrey Demicoli bin-numru tar-referenza 342/2021 AJD.**
9. Illi għandu jigi rilevat ukoll illi dan il-fond in kwistjoni ma tappartjenix bhala fond dekontrollat kif protett skont il-Kap 69 tal-Ligijiet ta' Malta stante li giet rekwizizzjonat b'ordni tal-Awtorita' tad-Djar.
10. Illi huwa car illi l-ligijiet vigenti kif ukoll l-ordni ta'rekwizizzjoni jivvjolaw id-drittijiet fundamentali tal-bniedem tar-rikorrenti tant li huma soffrew danni minhabba din il-leżjoni. Illi r-rikorrenti għadhom qegħdin issofru minn dawn id-danni sofferti anke sallum u dan peress illi r-rikorrenti għadhom sallum ma jircieu kera gusta skont dak li jindika fis-suq miftuh.

11. Illi l-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll l-ordni ta' rekwizizzjoni fuq l-imsemmija fond ipprivaw lir-rikorrenti mill-proprjeta taghhom minkwejja li l-antekawza ossia l-Awtorita' tad-Djar, kellha tiehu hsieb li tissagura li xi haga bhal din ma sehhx. In oltre, l-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta illediet id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti hekk kif protetti sia mill-Kostituzzjoni ta' Malta u sia mill-Ewwel Protokol tal-Artikolu 1 tal-Kovenzjoni Ewropea. Minkejja dawn il-ksur ta' drittijiet, ir-rikorrenti ma rcieviet ebda kumpens adegwat għat-tehid ta' hwejjegħom. Kif għajnejn dan holoq u kkawza sproporzjon ingust u inaccettabli bejn id-drittijiet tar-rikorrenti bhala s-sidien u bejn l-intimat Piscopo.
12. Illi l-intimati jew min minnhom għandhom ihallsu ghad-danni sofferti mir-rikorrenti minhabba dak li gie impost fuqhom b'din l-ordni ta' rekwizizzjoni li kisret id-drittijiet fundamentali tagħhom hekk kif stabbilit mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-Ewwel Artikolu (1) tal-Ewwel Protokol tal-Kovenzjoni Ewropea.
13. Illi r-rikorrenti ghalkemm huwa tal-fehma illi l-istat għandu l-obbligu u sussegwentement certu deskrizzjoni sabiex jistabilixxi u jissakura abitazzjoni decenti għal dawk li huma finanzjarjament limitati ma jfissirx illi tali assigurazzjoni bejn il-mezzi adoperati u l-iskop in kwistjoni tal-istat għandha tkun ta' piz fuq is-sidien u jbghatu l-konsegwenzi. Tali piz u kosegwenzi qegħdin ibghatuhom ir-rikorrenti unikament u esklussivament peress li l-istat hareg ordni ta' rekwizizzjoni mingħajr il-kunsens tagħhom sabiex ikun f'posizzjoni li jissalvagwardja l-interess tas-socjeta Maltija in generali minhabba ma jiehu in konsiderazzjoni l-effett negattiv għal dawk li għandhom il-propjeta tagħhom. B'dan l-ezitu r-

rikorrenti gew pregudikati b'mod injust. Ghal dak li qieghed jinghad issir referenza ghas-sentenzi Ghigo vs. Malta deciza fis-26 ta' Settembru 2006 u Beyeler vs. Italy deciza fil-5 ta' Jannar 2000.

14. Illi r-rikorrenti ma kellhomx rimedji effettivi ai termini tal-ligi ghax huma ma setghux izidu l-kera b'mod ekwu u gust skont il-valur tas-suq tallum u dana nonestante ghal fatt li dak li effettivmanet setghu jzidu l-kera bil-proceduri skont il-Kap 158 tal-Ligijiet ta' Malta peress illi l-fond ma huwiex fond dekontrollat izda rekvizizzjonat.

15. Illi barra minn hekk, ir-regolamenti ta' kontroll tal-kera huma interferenza mad-dritt tas-sidien ghall-uzu tal-propjeta taghhom stante li l-kirja sfurzata u r-restrizzjoni fuq id-dritt tas-sidien li jitterminaw l-istess kirja jikkonstitwixxi konroll abbuziv fuq l-uzu tal-propjeta tar-rikorrenti ai termini tattieni paragrafu tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea. Issir referenza ghal Hutten-Czapska vs. Poland, Bitto and others vs. Slovakia u R + L s.r.o and others. Dawn il-kawzi jirriflettu u jincidu fuq id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti.

16. Illi permezz tas-suespost u ghac-cirkostanzi kif ukoll gurisprudenza surreferita, ir-rikorrenti għandhom jircieu via danni pekunarji u non-pekuñarji mingħand l-intimati jew min minnhom tal-leżjoni li soffrew minhabba legislazzjoni ingusta u mhux ekwu nonestante għal fatt illi l-intimati ma kkrejawx bilanc gust bejn id-drittijiet tar-rikorrenti u l-intimat Piscopo.

Għaldaqstant ir-rikorrenti qegħdin jitkolu bir-rispett lil dina l-Onorabbli Qorti Kostituzzjoni jogħgħobha:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi minhabba c-cirkostanzi u fatti suesposti kif ukoll dawk li ser jirrizzultaw waqt it-trattazzjoni ta' dan ir-rikors, bir-restrizzjonijiet tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni numru RO/46988 kif ukoll minhabba d-disposizzjonijiet tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta u d-disposizzjonijiet tal-Att X tas-sena 2009 u b'mod partikolari l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, tezisti lezjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu (1) tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u li l-effetti ta' dan l-ordni ta' Rekwizizzjoni għadhom sallum jincidu fuq id-drittijiet patrimonjali, kostituzzjonali u konvenzjonali tar-rikorrenti.
2. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-lokazzjoni tal-fond 267, Old Trafford, għa 259, gewwa Triq Haz-Zabbar, Il-Fgura, propjeta tar-rikorrenti a favur l-intimat Raymond Piscopo tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u b'hekk tordna lill-intimat Piscopo illi ma jistghax jibqa' jistrof fuq id-disposizzjonijiet tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex tassigura illi r-rikorrenti jigu rrintegrati fil-pussess u godiment shih ureali ta' hwejjighom.
3. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-intimati jew min minnhom huma responsabbi għal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-ordni ta' rekwizizzjoni u okkupazzjoni sfurzata in kwistjoni li ma kkreatx balanc gust bejn id-drittijiet tar-rikorrenti bhala sidien u dawk tal-inkwilini, stante illi l-kera pagabbli lill-Awtorita' tad-Djar ma tirriflettix is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-propjeta in kwistjoni.

4. Tillikwida l-listess kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti ai termini skont il-ligi.

5. Tikkundanna lill-intimati jew min minnhom jhallsu l-listess kumpens u danni hekk likwidati ai termini tal-ligi bl-imghax legali sad-data tal-pagament effettiv.

Bl-ispejjez tal-prezenti kontra l-intimati jew min minnhom li minn issa huma ngunti ghas-subizzjoni.'

Rat ir-risposta ta' l-Avukat tal-Istat li taqra kif isegwi :

1. 'Illi in vena preliminari, ir-rikorrenti jridu jgħibu prova:
 - a. tat-titolu li għandhom fuq il-fond 267, Old Trafford, għajnejha jaqgħid għad-dar, Triq Haz-Zabbar, il-Fgura; u
 - b. tal-allegat ordni ta' rekwiżizzjoni u prova konvinċenti li r-relazzjoni bejn ir-rikorrenti u l-inkwilin hija tabilhaqq regolata bil-**Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta;**

2. Illi safejn l-ilment tar-rikorrenti jinsab imsejjes fuq l-ordni ta' rekwiżizzjoni, dan ma jistax iwieġeb għalih l-Avukat tal-Istat minħabba li huwa qatt ma ġareġ tali ordni. Fuq kollox ilmenti li jolqtu ordnijiet ta' rekwiżizzjoni jaqgħi f'hogor l-Awtorità tad-Djar, li skont l-artikolu **24 tal-Att dwar l-Awtorità tad-Djar (Kap 261 tal-Ligijiet ta' Malta)** ġadet id-drittijiet, obbligi, funzjonijiet u assi li qabel kienu jmissu lid-Direttur Ghall-Akkomodazzjoni Soċjali;

3. Illi dejjem bla ħsara ghall-premess, jekk ir-rikorrenti qed jgħidu li l-ordni ta' rekwiżizzjoni nhargħet abbużżivament jew inħarġet b'mod illegali bi ksur tal-**Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta**, allura

huma messhom attakkaw l-ordni ta' rekwiżizzjoni b'kawża normali u mhux b'kawża kostituzzjonali. Mhux hekk biss, jekk kemm-il darba r-riorrenti ma riedux joqghodu għall-allocazzjoni magħmula favur l-inkwilina, huma dejjem kellhom il-jedd li joggezzjonaw għal dik l-allocazzjoni skont il-proċedura msemmija fl-**artikolu 8 tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta**;

4. Illi dejjem mingħajr ebda pregudizzju għal dak fuq imsemmi, safejn l-ilment tar-riorrenti huwa mibni fuq l-**artikolu 37 tal-Kostituzzjoni**, l-esponent jiġi jissottometti li dan huwa għalkollox improponibbli, għaliex il-**Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta** bħala ligi eżistenti qabel l-1962 jinsab protett u mħares bl-**artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni**. L-**artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni** jipprovdi testwalment li, “*Ebda ħaġa fl-artikolu 37 ta' din il-Kostituzzjoni ma għandha tolqot il-ħdim ta' xi ligi fis-seħħ minnufih qabel it-3 ta' Marzu, 1962 jew xi ligi magħmula fi jew wara dik id-data li temenda jew tissostitwixxi xi ligi fis-seħħ minnufih qabel dik id-data (jew xi ligi li, minn żmien għal żmien, tkun emendata jew sostitwita bil-mod deskrift f'dan is-subartikolu)...”;*
5. Illi dejjem mingħajr īxsara għall-premess, safejn l-ilment tar-riorrenti huwa msejjes fuq l-**ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea**, għandu jingħad li skont il-proviso ta' dan l-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjetà skont l-interess generali. F'dan is-sens huwa magħruf fil-ġurisprudenza li l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidher x-xi meħtieg fl-interess generali u sabiex jiġi stabilixxi liema huma dawk il-miżuri meħtiega għal ġarsien tal-interess generali. Fil-każ tagħna ma hemmx dubju li l-ligi ta' rekwiżizzjoni taqdi għanijiet legittimi fl-interess generali u mill-

aspett legali tagħha r-rikorrenti m'għandhomx ragun li jikkontestawha;

6. Illi ladarba ma seħħi l-ebda ksur kostituzzjonali jew konvenzjonali, kull talba mressqa mir-rikorrenti għar-rimedju għandha tīgi miċħuda;

Għaldaqstant fid-dawn ta' dawn ir-raġunijiet l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti jogħġogħa tičħad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħħom.'

Rat ir-risposta tal-Awtorita' tad-Djar li taqra kif isegwi:

1. 'Illi fejn l-atturi qed jattakkaw l-operat ta' ligi jew ligijiet, l-Awtorita' esponenti ma tistax tahti għal tali legislazzjoni u il-legittimu kontradittur huwa haddiehor. Għalhekk jekk din kienet kirja kontrollata u protetta bil-ligijiet l-antiki tal-kera, allura l-Awtorita` tad-Djar qatt ma tista' tkun legittimu kontradittur u għalhekk, għandha tinheles mill-gudizzju mingħajr ma tbati l-ebda spejjeż.
2. Illi ma jista jkun hemm ebda lezjoni tal-Konvenzjoni qabel ma dina dahlet fis-sehh fl-1987 għalhekk kull kumpens li jista jingħata irid jigi meqjus minn dik id-data.
3. Illi ma kien hemm xejn li huwa leziv tad-drittijiet fundamentali fil-hrug tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni. Għalhekk it-talbiet kif impostati ma jistghux iregu u għandhom jigi michuda;
4. Illi intant ukoll meta jitqies il-valur tal-fond, attenzjoni trid tingħata għad-denunzja jew għad-dikjarazzjoni causa mortis ghax hemm indikat il-valur li taw is-sidien stess ghall-post. Il-periti mahtura mill-Qorti iridu jitilqu minn dak il-valur f' dik is-sena u jaraw kemm setghet apprezzat il-propjeta` tul iz-zmien.

Ma jistax ikun li sid ghal skop ta' taxxa jindika valur mod u ghal skop ta' kumpens jistenna valur mod iehor;

5. Illi jigi rilevat li jekk sa issa kien hemm lezjoni kostituzzjonali minhabba il-kumpens li l-attur qieghed jallega li kien baxx, minn issa l-quddiem dan il-fattur gie korrett bl-emendi li dahlu fis-sehh fl-1 ta' Gunju 2021 bl-Att XXIV tal-2021. Fil-fatt issa bis-sahha ta' dawn l-emendi, l-attur jista' jadixxi il-Bord tal-Kera u jitolbu li il-kera tizdied sa 2% tal-valur tal-post fis-suq miftuh. Ghalhekk talba ghal xi zgumbrament ma tistax u, jew ma għandiekk tigi milqughha; ara f' dan is-sens l-Art 11 (5) tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta li jittratta kumpens fil-kaz ta' okkupazzjoni bis-sahha ta' ordnijiet ta' rekwizzjoni.
6. U la mill-2021 il-quddiem il-kumpens seta ikun dak xieraq, u la l-Ordni ta' Rekwizzjoni kienet wahda legali intiza ghal skop ta' akkomodazzjoni socjali, allura it-talba ghall-izgumbrament ma għandiekk tigi milqughha. U ukoll ebda kumpens ma għandu jkun għal perjodu aktar min din id-data.
7. Illi drittijiet fundamentali u id-dritt ta' azzjoni ghall-lezjoni ta' drittijiet fundamentali ma jistghux jigu trasferiti la inter vivos u la causa mortis ghaliex dawk huma drittijiet mogħtija personalment lil min ikun issubixxa il-lezjoni. Dawn id-drittijiet huma extra commercium u mhux trasferibbli. Kieku drittijiet fundamentali jistghu jigu trasferiti inter vivos jew causa mortis, peress li tali drittijiet m' humiex preskrivibbli allura jista' jagħti l-kaz li l-Istat jigi anke imfitteż għall-lezjoni per ezempju ta' arresti illegali li grāw hafna u hafna snin ilu;
8. Illi la l-atturi saru sidien tal-fond shih fid-19 ta' Mejju 2022 allura ma hemm ebda lezjoni li setghu sofrew qabel ma saru sidien u dan hekk kif jingħad fis-sentenza deciza quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fit-3 ta' Dicembru 2020 ***Doreen Grima et. vs Awtorita` tad-Djar et (Rik nru. 167/2019 GM);***

9. Illi f' dan is-sens referenza issir ukoll ghas-sentenza moghtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-1 ta' Dicembru 2021 bl-ismijiet *Simon Mercieca vs Avukat Generali, illum Avukat tal-Istat; Awtorita` tad-Djar; Mary Mugliett.*

"Huwa minnu illi l-attur ġarrab telf għax il-proprietà tiegħu kienet marbuta b'kera baxx taħt kirja protetta, iżda l-qorti ma tistax ma tqisx ukoll illi fil-likwidazzjoni ta' dan it-telf għandu jitqies il-qligh kapitali enormi li għamel l-attur meta approfitta ruħu mill-istat tal-ligi fiz-żmien meta xtara – l-istess ligi li issa qiegħed jilmenta minnha – biex għamel negozju li ġihi tajjeb hafna."

10. Illi fit-22 ta' Gunju 2021 Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) iddecidiet hekk fil-kawza *Erika Gollcher et vs L-Avukat tal-Istat et. (Rik 116/2019 FDP)*:

"Dwar il-ħames ecċeazzjoni, ġie ecċepit li r-rikorrenti ma jistgħux jitolbu kumpens għal allegat ksur għal perjodi li setgħu sofrew l-antenati tagħhom.

Il-Qorti tosserva li r-rikorrenti akkwistaw l-imsemmi fond permezz ta' wirt mingħand ommhom defunta Gerolette Cauchi. Illi huwa leċitu, li l-Qorti tqis biss il-perjodu ta' żmien minn meta r-rikorrenti akkwistaw it-titolu fuq l-imsemmija proprjeta`.

Għaldaqstant, il-Qorti tilqa' din il-ħames ecċeazzjoni tal-Awtorita` tad-Djar."

11. Illi jekk l-atturi ma kienux is-sidien meta seħħet l-allegata leżjoni kostituzzjonali allura huma ma għandhom ebda locus standi f' din il-kawza u għalhekk it-talbiet fir-rikors ma jistgħux jigi milqugħha. Referenza ssir għal dak li qalet il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fis-sentenza **Maria Gialanze` vs Carmen Mizzi et. (deciza 02/12/2021; Rik nru. 79/2020)**:

"Bizzżejjed jingħad għall-fini ta' din il-kawża li d-drittijiet umani huma kkunsidrati inerenti għall-persuna umana. Min-natura tagħhom huma marbutin mal-persuna tal-vittma. Huma drittijiet personali, u mhux drittijiet in rem. Anke fil-każ li dritt

fundamentali jikkonsisti fil-vjolazzjoni tat-tgawdija tal-proprjeta` , u l-vittma tkun intitolata għal kumpens, dak il-kumpens huwa marbut mal-persuna tal-vittma u mhux mal-proprjeta`. Jekk il-proprjeta` tīgi ttrasferita lil terza persuna, kemm b'titlu gratuwitu kif ukoll b'titlu oneruż, id-dritt tal-kumpens ma jistax jiġi ttrasferit flimkien mal-proprjeta`."

l-istess jista' jingħad għal-propjetajiet li gew akkwistati permezz ta' wirt;

12. Illi ma kien hemm xejn hazin fil-hrug tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni u intant anke hawn ma gewx ezawriti ir-rimedji ordinarji ghaliex hadd ma iproceda biex tīgi sindakata gudizzjarjament id-diskrezzjoni amministrattiva li ittiehdet meta hargu l-ordnijiet. Il-kostituzzjoni tagħti id-dritt lill-istat li jillimita id-drittijiet tal-propjeta` basta jkun hemm proporzjonalita` bejn il-limitazzjoni fuq id-dritt u il-kumpens imħallas;
13. Illi jekk kien hemm Ordni ta' Derekwizizzjoni ghall-propjeta` tal-kawza in kwistjoni allura ma' jista' jkun hemm ebda lezjoni ta' dritt kostituzzjonali ghall-anqas minn dakħinhar il-quddiem.
14. Illi dan il-punt gie emfasizzat iktar bis-sentenza ta' *Michael Farrugia vs Avukat tal-Istat et. (Rik. 78/16; deciza 04 ta' Mejju 2021)*. Illi referenza ssir ukoll għal dak li ingħad fis-sentenza mogħtija minn dina l-Onorabbli Qorti fil-kawza fl-ismijiet *Charles et vs. Awtorità tad-Djar et* (Rik. Nru 199/2021 LM, dec. 12/01/2022) fejn ingħad bl-akjtar mod skjett li:

"Il-Qorti tikkonsidra li l-Ordni ta' Derekwizizzjoni nħarget fil-15 ta' Frar, 2000, filwaqt li kien biss malmewt ta' ommhom fis-17 ta' Jannar, 2011 u hekk kif sar l-att ta' dikjarazzjoni causa mortis fis-16 ta' Ģunju, 2011 fir-rigward tan-nofs indiżiż li kien jiġi setgħu mill-wirt ab intestato tagħha, li r-rikorrenti setgħu jivvanta xi drittijiet fuq il-fond u għalhekk ukoll ksur tad-dritt tat-tgawdija tiegħu. Qabel dik id-data kienet ommhom bħala proprjetarja tal-fond li setgħet tressaq ilment dwar ksur ta' drittijiet

fundamentali quddiem din il-Qorti, iżda għażlet li dan ma tagħmlux u għalhekk ir-rikorrenti wliedha ma jistgħux illum wara l-mewt tagħha jippretendu li jistgħu jidħlu fiziż-żarbun tagħha u jintavolaw proċeduri għal ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha. Anki bħala werrieta tagħha dan mhux possibbi għall-iskop ta' ħlas ta' danni għaliex ma jirriżultax li huma kellhom xi dritt assolut li jirtu l-introjtu mitluf mill-kirja tal-fond kieku dan inkera fuq is-suq miftuħ. Għaldaqstant il-Qorti ssib li din l-eċċeżżjoni wkoll hija ġustifikata u tilqagħha”.

15. Illi iz-zmien li l-atturi jew l-awturi tagħhom hallew li jghaddi biex bdew dawn il-proceduri juri li fil-verita` anke huma ma hassewx li kien hemm lezjoni ghax min ihoss lezjoni dwar drittijiet tal-bniedem soltu jagħixxi b' mod tempestiv. Għalhekk dan it-trapass ta' zmien għandu ukoll jimmilita kontra l-atturi kemm fis-sejbien o meno ta' lezjoni kif ukoll fil-komputazzjoni tal-kumpens li talvolta jaf ikun dovut lilhom. L-ordni ta' rekwizizzjoni lanjat inhareg fit-23 ta' Awwissu 1984.
16. Illi f' kaz li tirrizulta lezjoni tad-dritt fundamentali tal-propjeta`, li kienet u għadha qed issehh, allura il-Qorti għandha tiddeċiedi dwar il-lezjoni u tagħti kumpens għall-lezjoni sofferta sad-data tal-prezentata tal-kawza jew sal-1 ta' Gunju 2021 (data li fiha dahlet fis-sehh l-Att XXIV tal-2021) jew liema minnhom tigi l-ewwel, u tieqaf hemm. Ukoll ma hemm ebda lezjoni wara il-hrug ta' ordni ta' derekwizizzjoni. Il-lezjoni zgur li issa giet indirizzata u ma tistax tkompli bl-introduzzjoni tal-Att XXIV tal-2021. U f' kull kaz ma tista titqies ebda lezjoni qabel id-data ta' meta l-atturi wirtu il-fond.
17. Illi jekk il-fond ikun għadu okkupat bhala residenza a bazi ta' ordni ta' rekwizizzjoni u jew a bazi ta' kirja li bdiet qabel l-1995 allura is-sid għandu rimedju iehor li ingħata bl-att XXIV tal-2021 fejn hu, permezz ta' rikors quddiem il-Bord li Jirregola il-Kera

jista sahansitra jitlob zieda fil-kumpens jew fil-kera (skont il-kaz) sa tnejn fil-mija (2%) tal-valur tal-propjeta` . Ghalhekk kull lezjoni li seta kien hemm bazata fuq it-thaddim tal-Kap 158, Kap 69 u Kap 125 tal-ligijiet ta' Malta ghal dak li jirrigwarda l-okkupazzjoni mill- 1 ta' Gunju 2021 il-quddiem issa giet sanata bl-emendi li saru f' dawn il-ligijiet tramite l-Att XXIV tal-2021. Inoltre għandu jingħad li ghall-kirjet residenzjali ta' qabel l-1995 is-sidien jistgħu anke jitkolu zgħażżeen fi zmien sentejn jekk l-inkwilini ikollhom mezzi kif indikat mill-ligi;

18. Illi fuq dawn l-ahħar punti referenza ssir għas-sentenza mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali bl-ismijiet *Georgina Grima et. vs Awtorita` tad-Djar et* (deciza 01/12/2021; rik nru. 216/19/1) fejn l-istess Qorti ikkummentat fuq l-okkupazzjoni tal-inkwilina vis-à-vis l-emendi li dahlu fis-sehh b' permezz tal-Att XXIV ta' 2021:

"Fir-rigward imbagħad tad-dikjarazzjoni li qed tiġi mitluba relativha għall-Ordni ta' Rekwizizzjoni mertu ta' dawn il-proċeduri, il-Qorti tirrileva illi fis-sentenza appellata ma saret l-ebda determinazzjoni dwar il-validità` konvenzjonali jew kostituzzjonali tal-emendi tal-2021, għaliex tali determinazzjoni qatt ma ġiet mitluba minn xi ħadd mill-partijiet. Għalhekk il-Qorti tqis li l-ewwel Qorti ma kellhiex tiddikjara li Janice Schembri ma tistax tibqa' tibbenfika mill-protezzjoni tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni in kwistjoni, ġaladarba din id-dikjarazzjoni ggħib fix-xejn l-emendi msemmija minkejja li dawn ma ġewx dikjarati invalidi mill-Qorti. Il-Qorti tosserva li skont l-Artikolu 11(5) tal-Kapitolu 125 tal-Ligijiet ta' Malta kif emendat fl-2021 il-ħlas dovut għall-okkupazzjoni tal-fond jista' jiġi awmentat għall-ammont li ma jeċċedix it-tnejn fil-mija (2%) tal-valur tal-fond liberu u frank fuq is-suq liberu. Dan ifisser li għalkemm fl-imghoddie din l-Ordni ta' Rekwizizzjoni kienet leżiva kif korrettament sabet l-ewwel Qorti, illum il-ġurnata bl-emendi introdotti fl-2021, għad irid jiġi accertat jekk din il-leżjoni għadhiex prezenti jew ġietx indirizzata b'mod effikaċi.

Għaldaqstant dan l-aggravju qiegħed jiġi milquġħ kif provdut fil-paragrafu preċċenti.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi billi tilqa' in parti l-appell tal-Awtorita` tad-Djar, tkassar l-ordni tal-ewwel Qorti li l-intimata Schembri m'għandhiex tibqa' tgawdi mill-protezzjoni tal-Ordni ta' Rekwizzizzjoni mertu ta' din il-kawża u tiddikjara li din is-sentenza hija bla ħsara għall-applikabilita` tal-emendi li ġew introdotti permezz tal-Att XXIV tal-2021.

19. Illi fis-sentenza mogħtija fl-1 ta' Dicembru 2021 bl-ismijiet *Simon Mercieca vs Avukat Generali, illum Avukat tal-Istat; Awtorita` tad-Djar; Mary Mugliett*, il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk ukoll:

"Tifdal il-kwistjoni jekk il-kerrejja Mugliett tistax tkompli tingeda bid-dispożizzjonijiet tal-Ordinanza li Tirregola t-Tiġdid tal-Kiri ta' Bini ["Kap. 69"] kif issa emdata.

Certament l-emendi mdaħħla fil-Kap. 69 bl-Att XXIV ta-2021 ma jħassrux it-telf li ġarrab l-attur qabel daħlu fis-seħħ, u għalhekk dawk l-emendi ma jolqtux il-likwidazzjoni tad-danni. Min-naħha l-oħra l-ewwel qorti sabet li ddispożizzjonijiet tal-Kap. 69 li jiksru l-jeddiġiet tal-attur kienu dawk fis-seħħ meta nfetħet il-kawża, u mhux dawk li daħlu fis-seħħ wara. Barra minn hekk, l-attur ma għandu ebda jedd miksub ta' żgħumbrament tal-konvenuta Mugliett, billi l-ewwel qorti, għar-raġunijiet tajba mogħtija fis-sentenza, ma ordnatx l-iżgħumpbrament. Għalhekk ma hemmx raġuni għala l-konvenuta Mugliett ma għandhiex tingeda bil-Kap. 69 kif issa emdat.

Dik il-parti tas-sentenza li żżomm lill-konvenuta Mugliett milli tingeda bil-Kap. 69 għandha għalhekk titħassar.

Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tipprovi dwar l-appell billi tirrifforma ssentenza appellata:

- i. *thħassarha fejn illikwidat kumpens ta' tmienja u għoxrin elf euro (€28,000) u, minflok, tillikwida d-danni pekunjarji u morali li ġarrab l-attur fis-somma ta' erbatax-il elf, tliet mijja u tliet euro (€14,303), u tikkundanna lill-Awtorità konvenuta thallas lill-attur id-danni hekk likwidati;*

ii. thassarha fejn iddikjarat illi “tidderigi lill-intimata Mary Mugliett sabiex ma tibqax tistrieħ fuq id-dispozizzjonijiet tal-Kap. 69 talliġijiet ta’ Malta” billi s-sejbien illi l-Kap. 69 kien bi ksur taljeddijiet tal-attur jolqot id-dispozizzjonijiet ta’ dik l-Ordinanza kif kienu qabel l-emendi magħmula bl-Att XXIV ta-2021, u għalhekk il-konvenuta Mugliett ma għandhiex tinżamm milli tingeda b’dik l-Ordinanza kif issa fis-seħħ.”

20. Illi l-atturi ma sofrew xejn u għalhekk it-talbiet kollha għandhom jigu respinti bl-ispejjeż kontra l-atturi.’

Rat ir-risposta ta’ Raymond Piscopo, detentur tal-karta tal-identita’ numerata 46759M li taqra kif isegwi:

1. ‘Illi in linea preliminari, l-esponent m’huwiex il-legittimu kontradittur tat-talbiet tar-rikorrenti kif dedotti u dan billi hu m’ghandux jigi kkundannat bi ksur tad-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem, stante li l-esponent qua cittadin assigura li jottempra ruħħu ma’ dak li tghid il-ligi u ma dak li tghid l-Ordni ta’ Rekwizizzjoni u xejn izqed u għalhekk għandu jigi hekk dikjarat u mehlus mill-osservanza tal-gudizzju.
2. Illi preliminarjament jiispetta lir-rikorrenti li jgħib prova cara tat-titolu shih li huma għandhom fuq il-fond in kwistjoni.
3. Illi l-esponent, għal dak li jirrigwarda l-fond in kwistjoni, dejjem segwa l-ligijiet vigenti relattivi u m’ għandux nuqqasijiet għalxiex jirrispondi, se mai jirrispondi l-Istat.
4. Illi fil-mertu, l-esponent kemm il-darba għamel tentattivi sabiex jghaddi l-pagament lir-rikorrenti izda dawn minn naħha tagħhom irrifjutaw.

5. Illi f'kull kaz u bla pregudizzju ghas-suespost, l-esponent m'ghandux ibati l-ebda spejjez in konessjoni ma'dawn il-proceduri stante li l-istess esponent ma jistax jigi kkastigat talli m'ghamel xejn ghajr illi ottempra ruhhu mad-disposizzjonijiet tal-ligijiet promulgati mill-Istat u ta' Ordni mahruga mill-Awtorita' tad-Djar.
6. Illi konsegwentement it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jiġu respinti bl-ispejjez.
7. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti, u bl-ingunzjoni għas-subizzjoni fi proceduri gudizzjarji.'

Rat l-affidavits, xhieda, kuntratti, kopja tal-ordni ta' rekwizizzjoni, il-korrispondenza bir-rifjut għad-derekwizizzjoni, rcevuti ta' pagament, kontro-ezamijiet, estratti tal-gazzetta tal-gvern u registru elettorali, dokumenti u l-provi kollha esebiti fl-atti;

Rat li permezz tal-verbal tas-17 ta' Jannar 2023 Dr. Luke Valletta għar-rikorrenti talab il-hatra ta' Perit Tekniku sabiex jivvaluta l-valur lokatizzju tal-fond bin-numru 267, Old Trafford, via 259 Triq Haz-Zabbar Fgura mis-sena 1987 u kull 5 snin sa' Settembru 2022. Il-Qorti rat li l-intimati m'oggezzjonawx għat-talba salv ghall-ispejjez u laqghet it-talba u hatret lill-Perit Tekniku Nicholas Mallia.

Rat ukoll ir-risposta għad-domandi in eskussjoni a fol. 199 tal-process mahlufa fis-6 ta' Gunju 2024.

Rat ir-rapport tal-Perit Tekniku Nicholas Mallia prezentat fl-atti nhar t-13 ta' Settembru 2023, u mahluf nhar t-8 ta' Jannar 2024 a fol. 35 et. seq tal-process.

Rat illi fil-verbal datat 6 ta' Gunju, 2024 ir-rikors gie differit għall-lum għad-decizjoni bil-fakulta' tal-partijiet li jipprezentaw noti ta' sottomissionijiet b'termini mposti fuqhom;

Rat in-noti ta' sottomissionijiet esebiti fl-atti;

Rat l-atti kollha.

Ikkunsidrat:

Illi 1-fatti fil-qosor tal-kaz odjern huma kif isegwi:

1. Ir-riktorrent Maurice Cordina jipremetti li huwa s-sid tal-fond bin-numru 267, Old Trafford, 259 Triq Haz-Zabbar Fgura, liema fond gie akkwistat mingħand Emmanuele Livori permezz ta' kuntratt t'akkwist fl-atti tan-Nutar Dottor George Bonello Dupuis fl-4 t'Awwissu 1972 (a fol.5 tal-process).
2. Din il-propjeta' kienet tintuza bhala residenza ordinarja tieghu sakemm applika bl-iskemi ta' dak iz-zmien biex jakkwista propjeta' gewwa l-Imtarfa bil-polza.
3. Is-segretarju tal-Awtorita' tad-Djar ta' dak iz-zmien kien hareg ordni ta' rekwizzjoni fuq il-fond de quo permezz ta' Rekwizzjoni numru 46988 tas-sena 1983, liema propjeta' giet allokkata lill-inkwilin intimat Raymond Piscopo versu l-kirja annwali ta' tmienja u disghin lira Maltin (Lm 98.00) u fl-2023 kien qed ihallas circa mijha u erbatax-il ewro (€114.00) kull sitt xhur.
4. Ir-riktorrenti Cordina jghid li kien jigbor il-pagament mingħand Piscopo mingħajr ma jirrikonoxxi l-inkwilin mingħand l-intimata Awtorita' tad-Djar. Jghid li huwa ma kellux ghazla ohra ghajr li joqghod għal dawk ic-cirkorstanzi, kontra l-volonta' tieghu, ghaliex

dan kien se jaffettwa l-applikazzjoni tieghu ghall-akkwist tal-propjeta' fl-Imtarfa.

5. Skont il-komunikazzjoni datata 24 t'Awwissu 2020 (a fol. 65 tal-process), l-Awtorita' tad-Djar ma accettatx it-talba għad-derikwizizzjoni stante li qabel dan isir hija talbet li ir-riorrent jirrikonoxxi lill-intimat Piscopo bhala inkwilin u jsir kuntratt ta' kirja gdida.
6. Ir-riorrent jghid li huwa evidenti li dan qed jilledi d-drittijiet fundamentali tieghu kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea li jirrigwarda l-godiment tal-propjeta' tieghu. Jitlob lil Qorti tiddikjara u tiddeciedi illi bir-restrizzjonijiet tal-Ordni ta' Rekwizizzjoni numru RO/46988 kif ukoll minhabba d-disposizzjonijiet tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta u d-disposizzjonijiet tal-Att X tas-sena 2009 u b'mod partikolari l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, tezisti lezjoni tad-drittijiet fundamentali tar-riorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu (1) tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea kif ukoll fl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u li l-effetti ta' dan l-ordni ta' Rekwizizzjoni għadhom sallum jincidu fuq id-drittijiet patrimonjali, kostituzzjonali u konvenzjonali tar-riorrenti. Jitlob ukoll lill-Qorti tiddikjara u tiddeciedi illi l-lokazzjoni tal-fond 267, Old Trafford, għa 259, gewwa Triq Haz-Zabbar, Il-Fgura, propjeta tar-riorrenti a favur l-intimat Raymond Piscopo tilledi d-drittijiet fundamentali tar-riorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u b'hekk tordna lill-intimat Piscopo illi ma jistghax jibqa' jistrieh fuq id-disposizzjonijiet tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex tassigura illi r-riorrenti jigu rrintegriti fil-pussess u godiment shih u reali ta' hwejjighom. Filwaqt li jitlob illi l-intimati jew min minnħom huma responsabbi għal kumpens u danni

sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tal-ordni ta' rekwizizzjoni u okkupazzjoni sfurzata in kwistjoni li ma kkreatx balanc gust bejn id-drittijiet tar-rikorrenti bhala sidien u dawk tal-inkwilini, stante illi l-kera pagabbi lill-Awtorita' tad-Djar ma tirriflettix is-suq u lanqas il-valur lokatizju tal-propjeta in kwistjoni. Finalment ir-rikorrent jitlob sabiex jigi likwidat l-istess kumpens u danni kif sofferti minnu ai termini tal-Ligi u tikkundanna lill-intimati jew min minnhom ihallsu l-istess kumpens u danni likwidati ai termini tal-ligi.

Rapport tal-Perit Tekniku Nicholas Mallia

Illi b'digriet tas-17 ta' Jannar 2023 a fol. 28 tal-process gie nominat il-Perit Tekniku Nicholas Mallia sabiex jaccedi u jirrelata dwar il-valur lokatizzju tal-fond bin-numru 267, Old Trafford gia 259 Triq Haz-Zabbar Fgura mis-sena 1987 u kull 5 snin sa' Settembru 2022. Il-Perit Tekniku Mallia pprezenta r-rapport tieghu fl-atti nhar it-13 ta' Settembru 2023 u mahluf nhar t-8 ta' Jannar 2024 a fol. 35 et. seq tal-process. Jirrizulta mir-rapport li l-Perit Tekniku ta deskrizzjoni ta' fhiex tikkonsisti l-propjeta' in kwistjoni u ghadda sabiex jaghti l-valutazzjoni tal-propjeta' u finalment il-valur lokatizzju tal-fond fis-snин mitluba.

Il-Perit Tekniku Mallia ha konjizzjoni tat-tqassim u kejl tal-kmamar, il-kundizzjoni strutturali tad-dar, u l-kundizzjoni tal-finituri tad-dar. Jinnota li l-propjeta' tinsab f'kundizzjoni tajba u jidher li ssir manutenzjoni regolari mill-inkwilin.

Il-Perit Tekniku Mallia rrelata li l-valur tal-propjeta' fis-suq liberu u frank huwa dak ta' mitejn u hamsin elf Ewro (€250,000).

Il-Perit ghadda wkoll sabiex jirrelata dwar il-valur lokatizzju fis-suq miftuh tal-istess fond ghall-perijodi mis-sena 1987 sas-sena 2022 kif isegwi:

Sena	Valur tal-Kirja (Annwali)
1987	€840.00
1992	€1,072.08
1997	€1,368.27
2002	€1,746.30
2007	€2,228.77
2012	€2,844.54
2017	€3,984.42
2022 (sa' Settembru)	€4,186.81

Mill-process jirrizulta illi saru domandi in eskussjoni tal-perit da parti tal-atturi a fol. 158 tal-process. Rat ir-risposta għad-domandi in eskussjoni a fol. 199 tal-process mahlufa fis-6 ta' Gunju 2024. Rat ukoll li hadd mill-partijiet ma ressaq talba għan-nomina ta' periti perizjuri.

Ikkunsidrat;

L-ewwel eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat: prova tat-titolu, tal-ordni ta' rekwizizzjoni u tal-kirja

Bhala l-ewwel eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa li jehtieġi li tingieb (i) prova li turi li r-rikorrenti tassegħi is-sid tal-proprjeta 'in kwistjoni (ii) prova dwar l-ordni ta' rekwizizzjoni in mertu, (iii) prova tal-allegata 'kirja 'li rrifikorġi qegħda tilmenta dwarha

Prova tat-titolu:

Illi dwar il-prova tat-titolu, kif gia kellha okkazzjoni tiddeċiedi l-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fis-sentenza fl-ismijiet ***Robert Galea -vs- Avukat Generali et*** deciza nhar is-7ta 'Frar, 2017 ingħad:

Illi biex wieħed ikun f'qaghda li juri li garrab ksur tal-jeddfundamentali tiegħi taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m'għandux għalfejn jipprova titolu assolut u lanqas wieħed originali bħallikieku l-azzjoni dwar ksur ta' jedd fundamentali kienet waħda ta' rivendika. Huwa bizżejjed, għall-finijiet ta' dak l-artikolu, li wieħed juri li għandu jedd fil-ħaga li tkun li bih jista ġieqaf għall-pretenzjonijiet taħbi addieħor. Imbagħad, għall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa bizżejjed li l-persuna turi li kellha l-pusseß tal-ħaga li tkun.

Il-Qorti rat li minn ezami tal-provi jirrizulta li r-rikorrenti ressqu prova sufficjenti tat-titolu tagħhom sal-grad rikjest mil-ligi ghall-finijiet ta' dawn il-proceduri, inkluz prova tad-data meta r-rikorrent Maurice Cordina sar sid tal-fond in kwistjoni. A skans ta' ripetizzjoni l-Qorti tagħmel referenza għal għerq tat-titolu gia elenkat aktar il-fuq fis-sezzjoni 'Fatti fil-qosor:'

Prova dwar l-ordni ta' rekwizizzjoni in mertu:

Illi m'hemmx dubju li l-fond in kwistjoni kien gie rekwizizzjonat bl-ordni ta' rekwizizzjoni numru 46988 li nharget fit-3 ta' Dicembru,

1983¹ kif del resto sostniet ukoll l-intimata Awtorita' tad-Djar. Għaldaqstant il-Qorti tqis li hemm prova sufficjenti sal-grad rikjest mil-ligi ghall-finijiet ta' dawn il-proceduri.

It-tieni eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat u l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' tad-Djar:

Illi l-intimat Avukat tal-Istat fit-tieni eccezzjoni jeccepixxi li l-ilmenti tar-rikkorrenti safejn għandhom x'jaqsmu mal-hrug u mazzamma ta' xi ordni ta' 'rekwizizzjoni ma jistghux jigu mressqa kontra l-Avukat tal-Istat u dan billi hija l-Awtorita' tad-Djar li skont l-Artikolu 24 tal-Att dwar l-Awtorita' tad-Djar Kap. 261 tal-Ligijiet ta' Malta assorbiet l-obbligi li qabel kienu jappartjenu lid-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali.

Illi l-Awtorita' intimata eccepier li r-rikkorrenti qed jattakkaw l-operat ta' ligi jew ligijiet u l-legittimu kontradittur huwa haddiehor. Għalhekk jekk din kienet kirja kontrollata u protetta bil-ligijiet l-antiki tal-kera allura l-Awtorita' tad-Djar qatt ma' tista' tkun legittimu kontradittur u għalhekk għandha tinheles mill- gudizzju mingħajr ma tbatil l-ebda spejjez.

Illi a propozitu dak eccepit mill-intimat Avukat tal-Istat gie ritenu fil-kawza **Gevimida Ltd -vs- Maryanne Camilleri et** deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili nhar id-29 ta' Mejju, 2023 illi:

Isegwi li la s-socjeta rikkorrenti qegħda tattakka l-ordni ta' rekwizizzjoni, il-legittimu kontradittur hija l-Awtorità tad- Djar – ta' lanqas ghall- perjodu sakemm kienet għadha in vigore tali ordni. F'dan ir-rigward ssir referenza għas-sentenza tal-Qorti Kostituzzjonali tas-6 t'Ottubru 2020 fl'ismijiet Michael Farrugia et vs L-Avukat Generali et fejn gie kkonsidrat

¹ vide l-affidavit ta' Andew Xuereb a fol. 51 et seq tal-process

dan il-punt fir-rigward ta' cirkostanzi prattikament identici, u gie spjegat illi:

"Kienet l-Awtorita` intimata llum appellata li originarjament ħarget l-Ordni ta' Rekwizizzjoni fis-26 ta Frar 1975 u kienet l-istess Awtorita` li sussegwentement allokat il-fond in kwistjoni b'titolu ta' kera lill-intimata l-ohra Grace Ciantar fit-18 ta' Mejju 1981. Huwa minnu fl-20 ta' Awwissu 2007 l-imsemmija Awtorita` neħħiet ir-rekwizizzjoni u illum l-intimati Grace Ciantar u binha Renald Ciantar għadhom jokkupaw l-istess fond unikament taħt il-protezzjoni tal-Kap. 69. Izda dan ma jfissirx li l-Awtorita` m'għandiex twiegeb, għall-inqas in parte, għall-ksur lamentat mir-rikorrenti ladarba kienet hi li għabbiet il-fond bl-inkwilinat in kwistjoni.

Kuntrarjament għal dak deciz mill-Ewwel Qorti, m'huxiex minnu li l-ebda talba fir-rikors promotur ma tirreferi għall-Awtorita` intimata. L-ewwel talba tar-rikorrenti hija waħda wiesgħa u tirreferi għall-fatti kollha li wasslu għall-ksur lamentat, inter alia l-Ordni ta' Rekwizizzjoni maħrūg mill-Awtorita` intimata. Mhuwiex għalhekk eskluz, f'kaz ta' sejbien ta' vjolazzjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, li l-istess Awtorita` tigi kundannata thallashom danni pekunarji u/jew non-pekunarji, kif mitlub fil-ħames talba.

Din il-Qorti m'għandha xejn xi zzid ma dan l-insenjament ħliefli tagħmlu tagħha.

La darba l-ħrug ta' ordni ta' rekwizizzjoni taqa' fil-kompetenza tal-Awtorità tad-Djar, isegwi għalhekk li r-rappreżentanza tal-Gvern tispetta lill-istess Awtorità.

L-Artikolu 181B tal-Kapitulu 12 jipprovdi li "(2) L-Avukat tal-Istat jirrappreżenta lill-Gvern f'dawk l-atti u l-azzjonijiet gudizzjarji li minħabba n-natura tat-talba ma jkunux jistgħu jigu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-ohra tal-Gvern."

Mill-atti ta' din il-kawza, il-Qorti m'għandha l-ebda dubjuli l-pedament tal-kawza odjerna huwa r-riperkussjonijiet legali tal-ordni ta' rekwizizzjoni maħruga mill-Gvern tramite d-Dipartiment responsabbi mid-Djar. Il-procedura odjerna m'hijiex intiza sabiex tattakka l-validità

tal-Kapitolu 125, l- Att dwar id-Djar, li a bazi tagħha inħarget l-ordni ta' rekwizizzjoni in dizamina u lanqas biex l-imsemmija ligi tigi dikjarata li tikser il-Kostituzzjoni jew il-Konvenzjoni. Mill-Artikolu 3 tal-Kapitolu 125 jidher car li l-ħrug ta' ordni ta' rekwizizzjoni taqa' fir-responsabbiltà tad-Direttur tal- Akkomodazzjoni Socjali u huwa hu biss li jista ġoħrog tali ordnijiet: Jekk id-Direttur għall-Akkomodazzjoni Socjali jidħirluli hu meħtieg jew xieraq li jagħmel hekk fl-interess pubbliku [...] huwa jista' ġoħrog rekwizizzjoni għal kull bini, u jista, jagħti struzzjonijiet li jidħirlu li huma meħtiega jew xierqa sabiex irrekwizizzjoni tista' jkollha effett u tkun tista' sseħħ.

Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet Carmelo Grech et vs Awtorità tad-Djar et deciza fit-12 ta' Frar 2016 mill-Qorti Kostituzzjonali:

“5. Konvenut f'din il-kawza la huwa l-Awtorità Intimata u lanqas l-Avukat Generali; il-konvenut huwa l-Gvern ta' Malta u, jekk għandu jingħata rimedju mill-Gvern ta' Malta, kull ma hu meħtieg hu illi l-gvern ikun rappresentat fil-kawza. Il-kwistjoni għalhekk ma hijiex jekk għandux ikun imħarrek l-Avukat Generali jew l-Awtorità Intimata, izda min għandu jidher fissem il-Gvern ta' Malta. Dwar dan, i-lligi, fl-art. 181B tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, hija cara: fissem il-Gvern ta' Malta jidher il-“kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni”; jidher l-Avukat Generali fissem il-Gvern ta' Malta biss “f'dawk l-atti u l-azzjonijiet gudizzjarji li minħabba n-natura tat-talba ma jkunux jistgħu jigu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti loħra tal-Gvern”.

6. Fil-kaz tal-lum l-ilment tal-atturi huwa dwar il-konsegwenzi tal-ħrug ta' ordni ta' rekwizizzjoni, materja llum fil-kompetenza tal-Awtorità Intimata li, għalkemm mhix dipartiment tal-gvern, għandha r-responsabilità ta' setghat governattivi u għalhekk tintlaqat bl-art. 181B fuq imsemmi.

7. Għalhekk ma kien hemm ebda ħtiega li jkun imħarrek ukoll bħala parti l-Avukat Generali; kull ma kien meħtieg kienet biss in-notifika tiegħu.”

Fid-dawl ta' dak li tipproaudi l-ligi kif ukoll il-gurisprudenza, din il-Qorti tikkonkludi li m'hemmx il-ħtiega li jippartecipa l-Avukat tal-Istat u għalhekk tilqa l-ewwel eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat. Għalhekk, l-ewwel eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat ser tigi milqugħa limitatament sa fejn huwa kkoncernat l-allegat ksur tad-drittijiet fundamentali tar-riktorrenti permezz tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Ordni ta' Rekwizizzjoni in kwistjoni.

Illi l-Qorti fic-cirkostanzi tal-kaz odjern taqbel *in parte* mal-eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat u dan fis-sens li la darba l-hrug ta' l-ordni ta' rekwizizzjoni taqa' fil-kompetenza tal-Awtorita' tad-Djar, isegwi għalhekk li r-rappresentanza tal-Gvern tispetta lill-istess Awtorită. Madanakollu fil-kaz odjern t-talbiet tar-riktorrenti kif ifformulati jikkoncernaw ukoll ilment dwar il- Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta u l-Att X tal-2009 billi anke a kawza tar-rifjut tal-hrug tal-ordni tad-derekwizizzjoni l-intimat Raymond Piscopo baqa igawdi titolu ta' kera protetta bl-imsemmija ligi u għalhekk jikkonsegwi li kemm l-intimat Avukat tal-Istat, kif ukoll l-Awtorita' intimata huma legittimi kontraditturi.

It-tielet eccezzjoni tal-Avukat tal-Istat u ttnax-il eccezzjoni tal-Awtorita' tad-Djar:

Illi bhala t-tielet eccezzjoni l-intimat Avukat tal-Istat, u l-Awtorita' tad-Djar fit-tanax-il eccezzjoni tagħha eccepew illi ma kien hemm xejn hazin fil-hrug tal-ordni ta' rekwizizzjoni u intant anke hawn ma gewx ezawriti r-rimedji ordinarji ghaliex hadd ma pproċeda biex tigi sindakata gudizzjarjament id-diskrezzjoni amministrattiva li ttieħdet meta hargu l-ordnijiet.

Illi fejn l-intimati Avukat tal-Istat u l-Awtorita tad-Djar qed jaccennaw għar-rimedji ordinarji jagħmliu referenza ghall-proceduri *ai termini* tal-Artikolu 8 tal-Kap. 125 tal-Ligijiet ta' Malta.

L-Artikolu 8 tal-Kap. 125 tal-Ligijiet ta' Malta jippermetti kontestazzjoni ta' rekwizizzjoni f'circostanzi estremi fejn ir-rekwizizzjonat irid juri li bir-rekwizizzjoni ser ibati konsegwenzi horox. Is-sub-artikolu 3 tal-Artikolu 8 jippreciza li kontestazzjoni ta' rekwizizzjoni għar-raguni li r-rekwizizzjonat jixtieq li jiehu pussess tal-bini ghall-uzu tieghu nnifsu jew ghall-uzu ta' xi hadd tal-familja tieghu ma titqiesx fiha nfisha bhala tbatija ta' konsegwenza harxa. Il-Qorti tosserva li z-zmien wera li ma kienx daqstant facli li tikkontesta ordni ta' rekwizizzjoni.

In oltre r-rimedji li l-intimati qed jagħmel referenza għalihom huma differenti minn dawk mitluba lil din il-Qorti dwar allegat ksur ta' drittijiet fundamentali u hija biss din il-Qorti fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha li hija adita sabiex tgħarbel u tiddeciedi dwar dan l-allegat ksur u ebda Qorti oħra. Għalhekk zgur li ma jistax jingħad li r-rikorrenti naqsu milli jezawrixxu ruhomm ir-rimedji ordinarji gjaladarba r-rimedju disponibbli fi ksur ta' drittijiet fundamentali setgħa biss isir bil-procedura odjerna.

Ir-raba eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat:

Illi permezz tar-raba 'eccezzjoni l-intimat Avukat tal-Istat eccepixxa li r-rikorrenti ma jistghux jinvokaw l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta biex tilmenta dwar għemil magħmul taht il-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta. Dawn il-ligijiet ladarba kienu fis-sehh qabel l-1962 jinsabu mharsa bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni.

Illi gie ritenut mill-Qorti Kostituzzjonali li f'kawza ta' lezjoni ta' drittijiet fundamentali konsegwenza ta' kirja forzata b'effett ta' ordni ta' rekwizizzjoni i l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta m'hux applikabbli billi l-Kap. 125 tal-Ligijiet ta' Malta gie promulgat ferm qabel is-sena 1962 u għalhekk l-operazzjoni ta' dan

il-kapitolu hija protetta mill-Artikolu 47 (9) tal-Kostituzzjoni. Ghaldaqstant il-Qorti tqis li l-Artikolu 37 m'huwiex applikabbli u ghalhekk tilqa' r-raba' eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat.

Il-hames u s-sitt eccezzjoni tal-intimata Awtorita' tad-Djar:

Illi fil-hames u s-sitt eccezzjoni l-Awtorita' intimata eccepier illi jekk sa issa kien hemm lezjoni kostituzzjonali minhabba li l-kumpens tal-atturi qeghdin jallega li kien baxx, minn issa l-quddiem dan il-fattur gie korrett bl-emendi li dahlu fis-sehh fl-1 ta' Gunju 2021 bl-Att XXIV tal-2021. Issostni li filfatt issa bis-sahha ta' dawn l-emendi l-atturi jistghu jadixxu l-Bord tal-Kera u jitolbu li l-kera tizdied sa 2% tal-valur tal-post fis-suq miftuh. Ghalhekk it-talba ghall-zgumbrament ma tistax u, jew ma għandieq tigi milquġha. Fuq l-istess binarju hija l-eccezzjoni bin-numru sbatax.

Illi kif sostniet ben tajjeb l-Awtorita' intimata, l-att li għalihi issir referenza minnha dahal fis-sehh fl-2021 u għalhekk ir-rikorrenti zgur li ma setghux jagħmlu uzu minnu qabel ma dahal fis-sehh. Għalhekk il-Qorti ser tiehu in konsiderazzjoni ta' dan il-fattur meta tigi sabiex tillikwida l-kumpens tar-rikorrenti jekk ikun il-kaz.

Is-seba' eccezzjoni tal-intimata Awtorita' tad-Djar:

Illi l-Awtorita' intimata fis-seba' eccezzjoni eccepier illi d-drittijiet fundamentali u d-dritt ta' azzjoni għal-lezjoni ta' drittijiet fundamentali ma jistghux jigu trasferiti la *inter vivos* u lanqas *causa mortis* għaliex dawk huma drittijiet mogħtija personalment lil min ikun issubixxa l-lezjoni. Issostni li dawn huma d-drittijiet *extracommercium* u mhux trasferibbli u li kienu dritt fundamentali huwa trasferibbli *inter vivos* jew *causa mortis* peress li tali drittijiet m'humiex preskrivibbli allura ji sta' jagħti l-kaz li l-Istat jigi anke

imfittex ghal-lezjonijiet per ezempju ta' arresti llegali li graw il-fuq minn mitt sena ilu.

Illi hija gurisprudenza kostanti li tqis li vittma ta' lezjoni ta' drittijiet fundamentali taht l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għandha dritt li titlob danni mhux biss fiz-zmien li hija kienet proprjetarja tal-fond pero' anki fiz-zmien tal-ante kawza tagħha meta l-proprjeta 'tkun derivanti minnwirt. Infatti nghad fis-sentenza fl-ismijiet **Erica Gollcher et -vs- Avukat tal-Istat et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Jannar 2022 illi:

'26. Fir-rigward tal-argument illi d-danniakkordati huma eccessivi, il-Qorti tibda billi tosserva illi ma taqbilx mal-ewwel Qorti li zz-mien relevanti beda jiddekorri mill-2001, u cie` minn meta l-fond in kwistjoni sar proprjeta` tal-atturi. Jirrizulta li l-atturi akkwistaw dan il-fond bħala l-eredi ta' ommhom, u għalhekk iz-zmien relevanti m'għandux jigi ristrett għad-data meta l-atturi saru l-proprjetarji, galadarba bħala eredita' ommhom, huma daħlu fiz-zarbur tagħha. Dan ifisser għalhekk li l-ewwel Qorti ma akkordatx kumpens għal numru ta' snin li għalihom l-atturi kienu ntitolati għal kumpens.'

L-istess ragunament sar fis-sentenza fl-ismijiet **Carmel sive Charles Sammut et -vs- Maria Stella Dimech** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Mejju, 2021 fejn ingħad:

'17. Il-fatt li l-proprjeta` għaddiet għand l-aħwa Sammut wara l-mewt ta' missierhom fit-22 ta' Ottubru 2008 ma jfissirx li għandhom jedd għall-kumpens minn d'akinhar biss. Huma werrieta ta' missierhom u bħala tali għandhomjedd ukoll li jiġi pretendu kumpens għall-perjodu meta missierhom kien is-sid.'

Din il-Qorti taqbel perfettament mal-posizzjoni tal-Qorti Kostituzzjonali. Fi kwalunkwe kaz fil-kaz odjern il-Qorti rat li r-rikorrenti ilhom sidien tal-fond in kwistjoni sa mill-4 ta' Awissu, 1972 w'ghalhekk ma tarax ir-raguni ghalfejn f'dan il-kaz l-Awtorita' qajmet din l-eccezzjoni. Il-Qorti ser tghaddi ghalhekk sabiex tichad din l-eccezzjoni.

L-ewwel eccezzjoni tal-intimat Raymond Piscopo:

Preliminarjament l-intimat Raymond Piscopo eccepixxa li ma hux il-legittimu kontradittur sabiex iwiegeb ghall-allegata vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u dan peress li l-Ligi li qieghda tigi attakkata saret mill-Istat u kull ma ghamel hu kien li josserva il-Ligi vigenti.

Illi huwa accettat mill-gurisprudenza tal-Qrati tagħna li f'kawzi ta' indoli kostituzzjonali huwa l-Istat li għandu jwiegeb ghall-vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali billi huwa l-Istat li għandu l-obbligu li jassigura li l-ligijiet ma joholqu zbilanc jew sproporzjon ingust bejn id-drittijiet tal-persuna u l-obbligi tal-Istat.

Il-Qorti Kostituzzjonali fid-decizjoni tas-6 ta' Frar, 2015 fil-kawza fl-ismijiet **Sam Bradshaw et -vs- L-Avukat Generali et** dwar il-kwistjoni ta' legittimu kontradittur trattat ukoll il-kwistjoni ta' kostituzzjonalita 'u spejjez f'kawza simili u nghad illi:

'20. Din il-Qorti tosserva li, ghalkemm taqbel mat-tezi li, ladarba l-kazin agixxa skont il-ligi, allura m'ghandux legalment jirrispondi ghall-inkostituzzjonalita 'tal-ligi applikata minnu jew jehel spejjez tal-kawza, izda mill-banda l-ohra, il-proceduri odjerni necessarjament jaffettwaw lill-kazin stante li dan hu parti fir-rapport guridiku li huwaregolat b'ligi li l-kostituzzjonalita 'tagħha qed tigi attakkata. Għaldaqstant il-prezenza tieghu f'dawn il-

proceduri hija necessarja ghall-finijiet tal-integrita' tal -gudizzju. Il-kazin bhala inkwilin tal-fond għandu interess guridiku f'din il-kawza peress li l-meritu jikkoncerna lilu direttament. Għal din irraguni huwa għandu jkun partcipi fil-gudizzju u għalhekk huma legittimi kuntraditturi. Għaldaqstant l-ewwel Qorti kienet korretta meta laqghet it-talba għas-sejha fil- kawza tal-kazin intimat.'

Il-Qorti tqis li m'ghandiekk xi zzid ma dak li nghad mill-Qorti Kostituzzjonali stante li taqbel mal-istess. Għaldaqstant fid-dawl ta 'dak suespost ser tħaddi sabiex tichad din l-eccezzjoni.

L-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea:
Illi l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jiaprovdvi illi:

'Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tiegħu ħlief fl-interess pubbliku u bla ġxsara tal-kundizzjonijiet provdu bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-dispozizzjonijiet ta' qabel ma għandhom bl-ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' proprjeta' skond l-interess generali jew biex jiżgura l-ħlas ta' taxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.'

Illi huma tlieta (3) ir-rekwiziti li għandhom jigu sodisfatti sabiex interferenza mill-Istat titqies bhala permissibbli, billi jigi analizzat is-segwenti:

- i. jekk il-mizura adottata mill-Istat tkunx saret fil-kuntest ta' qafas legali;
- ii. jekk l-iskop tal-mizura jilhaqx għan legittimu; u

iii.jekk il-mizura li tkun ittiehdet zammitx bilanc proporzjonat bejn l-ghan socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien.²

i. Jekk il-mizura adottata mill-Istat saritx fil-kuntest ta 'qafas legali:

Illi l-ordni ta' rekwizizzjoni RO/46988 (fol. 14) u s-segwenti kirja furzata in segwitu ghar-rifut tad-derekwizizzjoni fl-24 ta' Awwissu 2020 (fol. 65) prattikament jiġi jistgħu jitqiesu bhala mizura mill-Istat meħuda taht qafas legali billi nharget bis-sahha tal-Kap. 125 tal-Ligijiet ta' Malta u baqghet ghaddejja b'titolu ta' krija taht id-disposizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

ii. Jekk l-iskop tal-mizura jilhaqx għan legittimu:

Illi ordnijiet ta' rekwizzjoni huma intizi sabiex jassiguraw illi kull persuna jkollha akkomodazzjoni xierqa u cioe' sabiex jipprotegu nies vulnerabbi minn *homelessness* u jissalvagwardjaw id-dinjita' ta' inkwilini b'mezzi limitati. Għalhekk, bhala mizuri meħuda fl-ambitu ta' akkomodazzjoni socjali, ordnijiet ta' rekwizizzjoni bhala regola generali ma jiastgħux jitqiesu bhala koncedimenti ta' benefiċċju privat. Dan jinsab fil-fatt rikonoxxut fil-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea, fejn gie espressament ikkonfermat illi ordnijiet ta' rekwizizzjoni u kontroll tal-kera kellhom għan legittimu fl-interess generali għar-ragunijiet appena msemmija.³

² Ara decizjoni fl-ismijiet **Joseph Darmanin -vs- Avukat Generali et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar il-31 ta' Mejju, 2019. Ara wkoll **Edwards -vs- Malta** (QEDB, 24/10/2006) par. 67-68.

³ Ara decizjoni fl-ismijiet **Mary Azzopardi pro et noe -vs- Awtorita 'tad-Djar et** deciza mill-Qorti Kostituzzjonali nhar il-31 ta' Awwissu, 2021.

iii. Jekk il-mizura zammitx bilanc proporzjonat bejn l-ghan socjali u l-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali tas-sidien:

Illi huwa minnu li l-Istat igawdi minn margini ta' diskrezzjoni wiesgha fejn tidhol legislazzjoni b'ghan socjali bhal ma hi l-akkomodazzjoni socjali. Għandu għalhekk jigi ezaminat jekk, l-applikazzjoni fil-kaz konkret ta' ligi li hija magħmula *prima facie* "skond l-interess generali" tivvjolax il-principju tal-proporzjonalita'.

Illi fil-kaz odjern l-valur lokatizzju tal-fond fis-sena 2021 huwa dak ta' €3,984.42 fis-sena filwaqt li l-kera percepita mir-rikorrenti hija dik ta' €228.28 fis-sena. Huwa evidenti li hemm sproporzjon enormi bejn dak li s-sidien potenzjalment setghu jircieu bhala dhul annwali mill-fond mertu tal-kawza u d-dhul li effettivament kienu qed jippercepixxu. Minn naħa l-ohra l-Qorti ma tistax tinjora l-fatti partikolari tal-kaz odjern fejn ir-rikorrenti kienu huma stess li obbligaw ruhhom li jghaddu l-proprjeta' in kwistjoni lill-Awtorita' tad-Djar sabiex ikunu jistgħu jakkwistaw il-villa fl-Imtarfa. Il-Qorti tqis li dan il-fattur għadu jittieħed kont tieghu fil-kalkolu tad-danni pretizi.

Għalhekk il-Qorti ssib li l-ordni ta' rekwizizzjoni u l-kirja furzata fuq ir-rikorrenti b'effett tal-ordni ta' rekwizizzjoni jilledu d-dritt fundamentali tar-rikorrenti kif sancit bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea għal liema leżjoni hija responsabbi l-intimata Awtorita' tad-Djar ghaliex kienet hi jew l-antekawza tagħha li mponiet tali ordni u konsegwenza tagħha giet imposta kirja furzata tal-intimat Piscopo fuq ir-rikorrenti li ghalkemm verament obbligaw ruhhom li jghaddu l-fond proprjeta'

tagħhom sabiex jigi mikri tul iz-zmien irrizulta li l-kera mhalla kienet wahda irrizarja u ferm il-boghod mill-valur reali tas-suq.

Rimedji:

Illi r-rikorrenti oltre t-talba għal dikjarazzjoni ta' lezjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom qed jitkol li l-Qorti tillikwida kumpens u danni kif sofferti minnhom ai termini tal-ligi u l-Qorti tqis li huwa ġust li fic-cirkustanzi jigu kalkolati danni favur ir-rikorrenti, ghall-kuntrarju ta' dak esposti mill-intimati, b'dana li f'dan il-kaz il-Qorti ser tiehu wkoll kont tal-fatt li r-rikorrenti stess gawdew mill-akkwist tal-villa mingħand l-istess Awtorita' b'konsegwenza li l-fond in kwistjoni gie rekwiżizzjonat.

Kumpens:

Il-Qorti ser tikkunsidra ghall-finijiet tal-likwidazzjoni tad-danni pekunjarji l-perijodu mis-sena 1987 billi kif irrizulta l-ilment huwa biss applikabbli fit-termini tal-Konvenzjoni Ewropea sas-sena 2021 sa meta gew introdotti l-emendi l-godda fil-ligi bl-Att XXIV tal-2021.

Illi a propozitu l-kumpens gie ritenut fid-deċizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet **Professur Ian Refalo nomine-vs-Nicholas Ciantar** et deciza fl-4 ta 'Mejju, 2022 illi:

'Il-Qorti tirrileva li llum-il gurnata l-likwidazzjoni tal-kumpens dovut f'dawn it-tip ta' kazijiet isegwi l-kriterji ta' komputazzjoni stabiliti fis-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Cauchi v. Malta** (QEDB, 25/03/2021). F'din is-sentenza gie spjegat, in succinct, illi sabiex jigi likwidat kumpens xieraq għandu jsir tnaqqis ta 'cirka 30% mis-somma li kienet tkun percepibbli mill-attur fuq is-suq liberuminhabba l-ghan legittimu tal-ligi mpunjata, u tnaqqis ieħor

ta '20% fuq is-somma rizultanti sabiex jittieħed kont talincertezza illi l-attur kien jirnexxilu jzomm il-proprijeta` mikrija tul iz-zmien relevanti kollu għall-prezzijiet indikati mill-perit tekniku. Mis-somma rizultanti għandha mbagħad titnaqqas il-kera percepita mill-attur, jew il-kera li kienet percepibbli skont il-ligi.'

Illi fil-kaz odjern il-Kera dovuta mis-sena 1987 sas-sena 2021 skont ir-rapport peritali tal-Perit Mallia tammonta komplexivament għal €70,421.88. Il-kera percepita mir-rikorrenti mis-sena 1987 sas-sena 2021 qed tigi kalkolata għas-somma komplexiva ta' €7,761.52.

$$€70,421.88 - €7,761.52 = €62,660.36$$

Il-Qorti tqis li, in linea mal-gurisprudenza suesposta, għandha titnaqqas somma ulterjuri ekwivalenti għal 30% u wkoll persentagg ulterjuri ta' '20% stante li kif ingħad fil-gurisprudenza suesposta mhux necessarjament il-proprijeta' in kwistjoni kienet ser tinkera tul il-perjodu kollu li kieku kienet libera sabiex tinkera:

$$€62,660.36 - 30\% = €43,862.25$$

$$€43,862.25 - 20\% = €35,089.80$$

Illi fil-kaz odjern stante li ab inizio kienu l-istess rikorrenti li sabiex jakkwistaw il-villa mingħand l-istess Awtorita', li obbligaw ruhhom li l-fond jiġi rekwizzjonat u jinkera lil min tindika l-Awtorita', bil-pattijiet u l-kundizzjonijiet li tista' tindika l-istess Awotrita', l-Qorti tqis li għandu jitnaqqas ammont ulterjuri ta' 30% sabiex jiġi tenut kont ta' dan l-obbligu tar-rikorrenti li dahlu għaliex huma b'mod volontarju:

€35,089.80 – 30% = €24,563

Ammont ta' kumpens : erba' u ghoxrin Elf, hames mijas u tlieta u sittin Euro (€24,563). Il-Qorti tirrileva li din is-somma hija kalkolata piu' o meno u għandha tigi kkunsidrata bhala somma deciza minn din il-Qorti *abritrio boni viri* filwaqt li l-kalkoli saru sabiex il-Qorti jkollha gwida aprofissiattiva dwar il-kumpens dovut.

Illi in kwantu għad-danni non pekunjarji l-Qorti tqis li d-diskrezzjoni dwar il-quantum tal-kumpens mogħti tibqa dejjem f'idejn il-Qrati tagħna. Rat ukoll id-decizjoni fl-ismijiet **Henry Deguara Caruana Gatt et -vs- Avukat Generali et** deciza mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Novembru, 2020 fejn il-Qorti qieset li l-ammont ta' €500 għal kull sena illi l-parti li tkun sofriet ksur tad-drittijiet fondamentali tagħha hija korretta kkunsidrat li ssegwi l-prassi tal-Qrati Maltin u l-Qorti Ewropea fuq danil-punt. Ghaldaqstant in vista wkoll tas-somma għajnejha likwidata f'danni suesposta li hija ferm anqas minn dik koncernata fid-decizjoni kkwotata u wkoll in vista tac-cirkostanza specjali fil-kaz odjern fejn kienu r-rikkorrenti li obbligaw ruhhom li l-fond jiġi rekwiżizzjonat sabiex jottjenu proprjeta' ohra, l-Qorti tqis li kumpens għal danni mhux pekunjarji ta' elfejn euro (€2,000) huwa wieħed idoneu u gustu fis-cirkustanzi.

Illi dwar it-talba għat-terminazzjoni tal-kirja l-Qorti tqis li m'hixiex il-Qorti kompetenti sabiex tiddeċiedi l-istess stante li r-rikkorrenti għandhom llum mezzi ordinarji fejn jistgħu adegwatamente iressqu din it-talba appartu l-obbligu li kienu dahlu għaliex kuntrattwalment mal-Awtorita' intimata li l-fond proprjeta' tagħhom jiġi rekwiżizzjonat sabiex huma jakkwistaw il-villa.

Decizjoni

Għaldaqstant, għar-ragunijiet kollha suesposti il-Qorti tghaddi sabiex taqta' u tiddeciedi l-kawza odjerna kif isegwi:

1. Tichad l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-intimat Avukat tal-Istat;
2. Tichad t-tieni eccezzjoni preliminari tal-intimat Avukat tal-Istat u l-ewwel eccezzjoni tal-Awtorita' intimata billi z-zewg partijiet huma legittimi kontraditturi u dan għar- ragunijiet suesposti;
3. Tilqa' r-raba' eccezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat u tiddikjara bhala mhux applikabbli l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta billi huwa protett bl-Artikolu 47(9) tal-Kostituzzjoni;
4. Tichad il-kumplament tal-eccezzjonijiet tal-intimati u dan sakemm dawn huma nkompatibbli ma' dak hawn deciz;
5. Tilqa' limitatament l-ewwel talba u tiddikjara u tiddeciedi li l-ordni ta' rekwizzjoni numru RO/46988 kif ukoll minhabba d-disposizzjonijiet tal-Kap 125 tal-Ligijiet ta' Malta u d-disposizzjonijiet tal-Att X tas-sena 2009 u b'mod partikolari l-Artikolu 1531C tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta, li kienu jagħtu ddritt ta' rilokazzjoi in perpetwu kif ukoll hlas ta' kera minimu mhux skont is-suq zgur sa qabel l-introduzzjoni tal- Att XXIV tal-2021 u dan kif sanciti fl-Ewwel Artikoluta l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea u tichadha fil-parti fejn relatata mal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

6. Tilqa' limitatament it-tieni talba u konsegwentement tiddikjara u tiddeciedi li l-lokazzjoni tal-fond 267, Old Trafford, gja 259, gewwa Triq Haz-Zabbar, Il-Fgura, projeta tar-rikorrenti a favur l-intimat Raymond Piscopo, sa qabel l-introduzzjoni tal- Att XXIV tal-2021 kienet tilledi d-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif sanciti fl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni Ewropea u tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tichadha fil-kumplament fil-parti fejn relatata mal- Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u fejn talbu li jigi ordnat it-terminazzjoni tal-lokazzjoni relativa, u t-talba ghall-rimedji ohra billi fic-cirkostanzi m'hemmx rimedji ohra x'jinghataw;
7. Tilqa' t-tielet talba u tiddikjara u tiddeciedi li l-Awtorita' intimata u l-intimat Avukat tal-Istat huma solidalment responsablli ghal kumpens u danni sofferti mir-rikorrenti b'konsegwenza tar-rekwizizzjoni in kwistjoni li ma kkreatx bilanc gust bejn id-drittijiet tas-sid u dak tal-inkwilin, stante illi ma jirriflettux is-suq u lanqas il-valur lokatizzju tal-proprjeta' in kwistjoni u dan ghar-ragunijiet suesposti;
8. Tilqa' r-raba' talba u tillikwida l-istess kumpens u danni kif sofferti mir-rikorrenti ai termini tal-Ligi fl-ammont komplexiv sitta u ghoxrin elf, hames mijja u tlieta u sittin Euro (€26,563);
9. Tilqa' l-hames talba u tikkundanna lill-Awtorita' intimata u l-intimat Avukat tal-Istat solidalment sabiex ihallsu l-istess kumpens u danni likwidati ai termini tal-ligi.

Bl-ispejjez interament a karigu tal-intimati Awtorita' tad-Djar u Avukat tal-Istat, inkluz dawk tal-intimat inkwilin.

In vista li din il-Qorti sabet lezjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti tordna notifika tad-decizjoni odjerna lill-Onorevoli Speaker tal-Parlament Malti.

Moqrija.

Onor. Imhallef Dr. Joanne Vella Cuschieri
B.A., Mag. Jur. (EUR.LAW), LL.D.
29 ta' April, 2025

Cora Catania
Deputat Registratur
29 ta' April, 2025