



**FIL-QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

L-ONOR. IMHALLEF ANTHONY VELLA

Seduta ta' nhar it-Tlieta 25 ta' Marzu 2025

Rikors guramentat nru: 155 /2023 AGV

TE

Vs

Direttur Registru Pubbliku,

WS

**CB u b'digriet tal-
11 ta' Gunju, 2024, gew
innominati Dr.Charmaine
Cherrett u PL Jean P. Busuttil
bhala kuraturi deputati**

Il-Qorti rat ir-Rikors ta' T E datat 28 ta' Gunju 2023, fejn ippremetta s-segwenti :-

Illi fit-18 ta 'Lulju 2012 twieldet tifla minuri SB li llum għandha 10 snin.

Illi omm it-tifla irregistrat lit-tifla minuri taht l-isem ta' C B ,bhala missierha, minflok taht l-isem missier naturali tagħha, li hu l-esponenti, u dan minhabba prezunzjoni li min jitwieleq fiz-zwieg hu prezunt li hu wild il-konjugi.

Illi kif ser jirrizulta waqt is- smiegh u trattazzjoni ta' din il-kawza, it-tifla S hija tifla naturali tal-esponenti li qed jintavola dan ir-rikors, sabiex l-istess minuri tigi registrata taht ismu bhala l-missier naturali tagħha.

Illi dawn il -proceduri gew preceduti minn talba skont Artikolu 77 C tal-Kap 16 - Rik Gen 333 /2023 JPG, biex hu jkun jista' jipprocedi b' din il-kawza, liema talba giet milqugħha fid-19 ta' Gunju 2023 – annessi u mmarkati bhala Dok A.

Illi l-esponenti lest jadderixxi ruhu ma' kull ordni jew testijiet li l-Qorti jogħgħobha timponi fic-cirkostanzi.

Illi l-esponenti qed jipprezenta affidavit tar-ragel, registrat bhala missier SB sabiex jikkonferma dawn il-fatti, anness u mmarkat bhala Dok B.

Għaldaqstant, l-esponenti jitlob umilment lil din Onorabbi Qorti:-

1. Tiddikjara illi ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi il-konvenut CB mhux il-missier naturali tal-minuri S u tiddikjara li l-missier naturali tagħha, hu l-attur.
2. Tordna lill-konvenut Direttur Registru Pubbliku sabiex jemenda l-atti tat-twelid tat-tifla S B billi f'dik il-parti dedikata għad-dettalji ta' missier it-tarbija, fejn hemm miktub isem u kunjom it-tarbija, l-isem CB jiġi sostitwit b' TE

Bi-ispejjez u l-konvenuti ingunti in subizzjoni.

Rat ir-Risposta ta' WS datata 27 ta' Settembru 2023 fejn eccepiet is-segwenti :-

1. Illi l-espoennti ma topponix għat-talbiet tar-rikorrenti, fir-rikors guramentat tieghu.
2. Illi l-attur ma għandux l-ebda relazzjoni mat-tifla u qatt ma kien jagħmel parti minn hajjitha. F' dan l-ahħar hdax- il sena, ir-rikorrenti qatt ma wera' interess u lanqas ikkontribiwxha b' ebda mod għat-trobbija ta' S b'dan li dan iz-zmien kollu u sallum safejn taf l-esponenti, ir- rikorrenti ghex u għadu jghix barra minn Malta, mal-familja tieghu.
3. It-tifla tal-esponenti għandha 11 – il sena, sejra tajjeb fl-iskola u għandha aspirazzjonijiet kbar.
4. Illi rigward l-affidavit ta' CB , nghid li mal-affidavit tieghu, stess jirrizulta li l-ebda haga li jghid u jahlef C B ma jista' qatt jitqies bhala affidabbli jew veritiera.

5. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost, l-esponenti tissottometti li fi kwalunwke kaz, l-esponenti ma għandhix tigi assoggetata ghall-ispejjez tal-kawza, stante li fl-assenza minn u fin-nuqqas ta' interess li l-attur wera' lejn S , tul hajjitha kollha, sallum l-esponenti hadmet u tat lil uliedha hajja u edukazzjoni xierqa u m'ghandhix tehel l-ispejjez ta' dawn il-proceduri biss biex l-attur ftakar illi hu l-missier u qiegħed jivvanta d-dritt li jigi hekk rikonoxxut.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri

Rat ir-Risposta tad-Direttur Registru Pubbliku datata 9 ta' Awwissu 2023 fejn eccepixxa s-segwenti :-

1. Illi preliminarjament peress li din hija kawza li titratta paternita' tal-minuri SB (minn issa' l-quddiem il-minuri) hija għandha tigi kjamata in kawza, u jinhatri kuraturi deputati sabiex jipprezentaw l-istess minuri.
2. Illi preliminarjament ukoll mhux car jekk l-attur hu residenti Malta, f' kaz li huwa assenti minn Malta, din il-kawza kellha tinfetah f'isem avukat għan-nom in rapprenzanza ta' T E ai termini ta' Artikolu 180 tal-Kap 12 ta' Ligijiet ta' Malta u għaldaqstant l-attur għandu jirregola ruhu dwar dan il-punt skont il-kaz.
3. Illi fil-mertu, jingħad li l-esponenti mhux edott mill-fatti.
4. Illi minn dak li jirrizulta *ictu ocoli*, mill-att ta' twelid b' numru progressiv 3494/2012, il-minuri twieldet Malta nhar it-18 ta' Lulju 2012 lill-konvenuti CB , u WB , nee S , fiz-zwieg. Dan skont dak dikjarat l-omm stess, kif jirrizulta mil-att ta' twelid anness u

mmarkat Dok DRP 1 , kif ukoll mid- dikjarazzjoni maghmula mill- omm stess a tenur tal-artikolu 292 A tal-Kap . 116 ta' Ligijiet ta' Malta, Dok DRP2.

5. Li l-attur qed jishaq li nonostante tali dikjarazzjoni, effettivamente huwa hu l-missier bijologiku tal-minuri.
6. Illi fic-cirkostanzi, l-esponenti jirrimetti ruhu ghas-savju gudizzju ta' din l-Onorabbi Qorti.
7. Illi sabiex tilqa l-ewwel talba, il-Qorti għandha tkun sodisfatta li l-attur huwa verament il-missier naturali tal-minuri, u anka bl-ghajnuna ta' testijiet genetici tramite esperti imqabbda mill-istess Qorti.
8. Illi dwar it-tieni talba l-attur għandu permezz ta' nota pprezentata fl-atti u jiddikjara d-dettalji personali tieghu, fil-mument tat-twelid, senjatament, in- numru tal-karta tal-identita' tieghu , ismu u kuniomu, l-eta' tieghu meta twieldet l-minuri, il-post ta' twelid tieghu, il-post ta' residenza tieghu meta twieldet l-minuri, isem u kunjom il-missier (nannu patern) meta twieldet l-minuri, jekk innannu patern kienx għadu haj meta twieldet l-minuri. Tali informazzjoni, hija mehtiega biex eventwalment tigi inserita fl-att tat-twelid tal-minuri.
9. Illi maghdud mal-premess, il-partijiet għandhom jiddeċiedu b' mod definitiv liema kunjom għandha tassumi l-minuri u dan dejjem għandu jkun fl-ahjar interess tagħha.
10. Illi f' kaz li l-Onorabbi Qorti, sejra tilqa' t-talbiet attrici, għandu jigi specifikat li korrezzjonijiet għandhom isiru fuq l-att tat-twelid numru 34 94 /2012.
11. Illi finalment, l-esponenti ma għandux jehel spejjeż ta' dawn il-proceduri, stante li hu car li f'kaz odjern, ma jirrizulta ebda nuqqas tal-esponenti imharrek.

12. Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Bl-ispejjez kontra l-attur ingunt in subizzjoni.

Rat li l-konvenut CB ma wegibx, u ghalhekk baqa' kontumaci.

Rat l-atti u d-dokumenti esebiti.

Semghet il-provi.

IKKUNSIDRAT:

Fatti

1. L-attur fl-2009 kien iltaqa' ma' WS li kienet toqghod San Pawl ukoll.

Kien hawn li Itaqghu u zvillupaw relazzjoni li wasslet ghaz-zwieg taghhom li sar fic-Centru Izlamiku Rahal Gdid.¹

Jispjega li z-zwieg taghhom kien dam biss sena u sseparaw. Fis-sena 2011 kien telaq lejn is-Sirja minhabba l-mewt ta' missieru u huh u ma kellux ideja li l-attrici kienet tqila bit-tifla tieghu u kien biss wara li sar jaf li S twieldet fit-18 ta' Lulju, 2012 li llum għandha tnax-il sena.

¹ Dok. A anness mal-affidavit tal-attur

Ighid li kien sar jaf b'dan tramite l-gar tieghu f'Bugibba u kien ghalhekk li kien ikkuntatta lill-konvenuta u apparti hekk kien anke f'zewg okkazzjonijiet bghatilha l-flus.²

Izid ighid li ma setax jigi Malta minhabba l-gwerra li kien hemm is-Sirja, izda madanakollu qatt ma kien nesa' li Malta kellu tifla.

Il-konvenuta kienet thallih ikellem lit-tifla biss meta kien jibghatilha l-flus. L-attur jammetti li huwa preokkupat ghat-tifla peress li wild il-konvenuta huwa kriminal u kellu diversi sentenzi kontrih relatati mal-abbuu tal-alkohol u mal-abbuu tad-droga u fil-fatt gie kkundannat il-habs f'diversi okkazzjonijiet wara li nstab hati ta' numru ta' reati fosthom li kkaguna griehi ta' natura gravi lill-persuna. Kien anke nstab hati fuq serq.³

Kien imbagħad sar jaf li l-konvenuta kienet irregistrat lit-tarbija fuq isem CB peress li kienet mizzewwga mieghu dak iz-zmien u ghalhekk fetah dina l-kawza sabiex jigi ddikjarat bhala l-missier naturali u bijologiku tat-tifla u jkollu access ghaliha halli ma tikbirx u tinsiehx.

Izid ighid li l-konvenuta kienet ikkonfermat li huwa l-missier naturali ta' Salma, pero' meta dina l-Qorti kienet ordnat li għandhom isiru t-testijiet tad-DNA kienet harbet minn Malta u dan minkejja li kien ipprezentat mandat ta' impediment ta' partenza. Sallum it-testijiet tad-DNA għadhom ma sarux.⁴

² Dok. B anness mal-affidavit tal-attur.

³ Dok. C anness mal-affidavit tal-attrici

⁴ Dok.D anness mal-affidavit tal-attrici

Minn dak iz-zmien l-attur ma rnexxilux ikollu kuntatt mal-konvenuta u ma' bintu.

Minkejja li talab l-ghajnuna tal-Pulizija u anke tas-Social Care and Standards Authority ma setghux ighinuh peress li ma kienx irregistrat bhala l-misser naturali u bijologiku tal-minuri S .

Ighid ukoll li mill-ahhar informazzjoni li għandu l-konvenuta tħix l-Italja, fejn għandha xi qraba jħixu hemmhekk.

2. **CB** jikkonferma li kien izzewweg lil WS madwar ghoxrin sena ilu u kienet avvicinatu għar-ragunijiet ta' konvivenza u fil-fatt kienet anke hallsitu talli zzewwigha u din kienet ideja tagħha.

Di fatti jghid li xi sitt sieghat wara li ccelebraw iz-zwieg kienu diga' qatt qatt qatt l-kuntatt u ma kienx hemm relazzjoni ta' mizzewwgħin.

Jikkonferma ukoll li minn dan iz-zwieg qatt ma kellu tfal mingħand W S peress li dak iz-zmien kien diehel u hiereg il-Habs u għadu hemm sallum.

Izid ighid li kien sar jaf li t-tfal SYB u SB imwieldin fil-11 ta' Awissu, 2033 u fit-18 ta' Lulju, 2012 rispettivament kien rregistrati fuq ismu peress li kien mizzewweg ma' WS, izda jikkonferma li dawn it-tfal mhumiex uliedu.

Jammetti li qatt ma kien iffirma għal dan ic-certifikat tat-twelid u li kien sar kolloks minn wara daharu.

Jaccerta lil dina I-Qorti li dawn it-tfal mhumieks uliedu, izda twieldu minn relazzjoni extra-maritali ta' WS

Konsiderazzjonijiet

L-Artiklu 67 tal-Kap. 16 li jikkontempla li “***L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin il-konjugi***” jirrappreagenta presunzjoni *iuris tantum* li tarbija li twieldet fiz-zwieg hija prezunta bhala tarbija tar-ragel tal-omm. L-omm hija dejjem certa (*marter semper certa est*) mhux bhal kaz tal-missier naturali u bijologiku. Dan gie stabbilit fil-kaz **Carmen Zammit u Dr. Renzo Porsella Flores vs Wade Dadouch et.**

Il-presunzjoni ta' paternita' tmur lura ghaz-zmien il-ligi Rumana “pater is est quem justae nuptiae demonstrare,” fejn il-principji bazici ta' dina I-presunzjoni hija li I-mara mizzewwga għandha obbligu t' fedelta' lejn zewgha. Fuq dina I-presunzjoni taht il-ligi Rumana awturi Italiani rinominati kellhom xi jghidu hekk:-

Baudry (Persons, Vol. IV par. 443): “***Determinando con regole precise il periodo nel quale deve necessariamente farsi il concepimento del figlio, il legislatore non si è proposto soltanto de escludere l'arbitrio del guidice. Inspirandosi ad interessi superiori, all'interesse del società intiera e all'interesse del figlio stesso, ha voluto soprattutto facilitare la prova della figliazione legittima.***

- Laurent (Diritto Civile Vol. III par. 361): « **Era senza dubbio preferibile di affermare e di marcare invariabilmente questo termine, a rischio di errore su alcuni casi improbabili, piuttosto che di lasciare tutte li quistioni relative allo stato degli uomini sotto la dipendenza di un calcolo arbitrario.** »
-
- De Filippis (Diritto Civile Italiano Comparato [1887], Vol. X para. 58): « **Se la contestazione non cade sulla durata della gestazione, giacche e provato od ammesso il punto di fatto della nascita del figlio al di là dei trecento giorni dallo scioglimento od annullamento del matrimonio, il tribunale non può, senza manifesta violazione della legge, discutere la legittimità od illegitimità del figlio.** »

Dina I-prova giet diskussa ukoll fil-kaz Magro vs Magro Appell deciza fit-13 ta' Gunju, 2005.

“...ma hemmx dubju minn qari tad-disposizzjonijiet kollha rilevanti illi **I-Legislatur ma riedx li I-prova genetika wahedha tkun sufficienti biex teskludi I-paternità, minghajr il-htiega li jigu wkoll ippruvati r-rekwiziti I-ohra kollha rikjesti mil-ligi. Kieku din kienet ir-rieda tal-legislatur dan kien jghidu espressament. Minflok il-legislatur ghazel li t-testijiet genetici ikunu rikonoxxuti biss bhala prova – forsi anki wahda mill-iktar provi importanti – flimkien mal-provi I-ohra prodotti biex jissustanzjaw I-elementi I-ohra ta’ wahda jew iktar mill-ipotesijiet kontemplati mil-ligi.** Fi kliem iehor, il-legislatur ma riedx

*li l-prova genetika wehidha tkun sufficienti biex tipprevali fuq il-prezunzioni legali li pater is est quem justae nuptiae demonstrant”*²

Fil-kaz **Anthony Grima vs Josianne Grima (19/4/2012)**, il-Qorti qalet li “*Imkien ma tghid il-ligi illi l-provi genetici, wehedhom, huma bizzej jed biex, f’kull zmien, jibdlu l-istat tal-ulied.*”

Hemm diversi sentenzi li nterpretaw l-applikazzjoni tal-Artikoli 81 u 77tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta u jekk l-Artikolu 77 għandux ikun subordinat ghall-Artikolu 81 tal-Kap.12 tal-Ligijiet ta’ Malta.

Fil-kaz **Stephen Healy vs Clyde Farrugia Vella et FHCC 1841/98 – 1 March 2001** il-Qorti qalet hekk:-

“Illi pero’ fl-opinjoni ta’ din il-Qorti l-azzjoni a bazi tal-artikolu 77 hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-artikolu 81 li jipprovdi li l-istat ta’ iben legittimu ma jistax jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri ikun akkwista l-istatus ta’ iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ittentata skond l-artikolu 77 sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta’ iben jew bint li skond l-att ta’ twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta’ twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta’ legittimu.”

Fil-kaz **Mark Fenech Laudi vs Irina Fenech Laudi et noe.** Rik. nru: 44/18 AGV deciza fit-30 ta' Mejju, 2019, Il-Qorti enunciat is-segwenti:-

"For the plaintiff to proceed under Article 77 (b), the Court must first and foremost ensure that by proceeding by such an action, no prejudice would be caused to the minor in terms of Article 81. By creating such presumption at law, the legislator wanted to uphold the social and legal interests of the child, more than the biological interests at stake, in the sense that it would be more detrimental to a child to find himself suddenly declared to be illegitimate once again, when he was legitimated for all intents and purposes at law. One cannot simply overturn a child's life upside down after having brought him up within a family structure, with a person who he always considered as his parent, who maintained him and even gave him his surname.

Article 81 also derives from the presumption specified in Article 67 that states:-

““A child conceived in wedlock is held to be the child of the spouses.””

Fuq l-istess artikoli fil-kaz *Anthony Grima vs Josianne Grima*⁵ il-Qorti stqarret hekk - “*I-iskop centrali tal-ligi huwa l-protezzjoni*

⁵ 36/2012 deciza 24 ta' Marzu, 2015

tal-istabbilita' familjari li jkunu ghixu fiha l-ulied u li ghalhekk f'din ic-cirkostanza din l-istabbilita' familjari għandha tipprevali fuq kwalunkwe dritt ta' terzi.”

Il-Qorti kompliet tghid hekk:- “***Il-kwistjoni għalhekk tirriduci ruhha għall-apprezzament tal-provi dwar jekk il-minuri għandux stat ta' iben imwieled minn koppja mizzewwga jew inkella għandux stat li huwa imwieled minn relazzjoni extra-matrimonjali bejn mara mizzewwga u ragel li ma hux zewgha.***

Fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fil-25 ta' Mejju, 2007 fl-ismijiet “Marco Vella vs Pauline Cassar et.” icċitata ukoll mill-konvenut Direttur fin-nota tieghu jingħad hekk:-

“Dak li jissejjah ir-raison d'etre ta' din id-disposizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huma jikkummenta dwar disposizzjoni analoga tal-Kodici Taljan “Egli ha osservato esistere nell'ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romani intesero questa presunzione come l'incarnazione della formula solenne “pater is est quem justae nuptiae demonstrat.” (Diritto Civile Vol. 1 para 49 page 76).

Fil-kawza “Anthony Grima vs Josianne Grima et.” deciza fid-19 ta' April, 2012, il-Qorti tal-Appell kellha dan xi tghid fir-rigward tal-Artikolu 81 (2) tal-Kap.16:-

“L-azzjoni tallum hija mahsuba mhux biss biex icahhad lill-ulied mill-istat ta’ ulied imnissla matul iz-zwieg izda ukoll biex icahhadhom mill-familja li fiha llum trabbew, interess li ukoll irid ihares I-art.81 (2) u huwa ghalhekk illi l-ligi ma tridx li tinbidel is-sitwazzjoni ta’ min tnissel jew twieled matul iz-zwieg u għandu stat li jaqbel ma’ dak li jghid I-att ta’ twelid tieghu.”

Pero’ I-Qorti nnuttat hekk:-

“Din il-Qorti tikkondivid i-fel-fehma tal-awtoritajiet pubblici ntinati li kwalunkwe realta’ biologika ma għandhiex tipprevali fuq il-presunzjoni legali li hija bbazata fuq realta’ familjari u socjali. Fil-kaz tal-lum, il-presunzjoni legali hija mera tar-realta’ familjari u socjali.....u I-presunzjoni naxxenti minn din ir-realta’ m’għandhiex tigi disturbata minhabba realta’ biologika.

Din il-Qorti hija tal-fehma li I-presunzjoni legali hija skond il-ligi ghaliex parti mhijiex prekluza milli tikkontesta I-paternita’. Il-presunzjoni legali għandha skop legittimu ghaliex qedgha hemm sabiex tipprotegi d-drittijiet u libertajiet tal-minuri u għalhekk qegħda tissalvagwardja I-ahjar interess tagħhom. Il-presunzjoni legali hija ukoll mehtiega f’socjeta’ demokratika sabiex thares ic-certezza legali fir-relazzjonijiet familjari sabiex fl-ahjar interess tal-ulied jipprevali.”⁶

Fil-kaz **Parnis vs Farrugia (2020)** il-Qorti fehmet hekk:- “**Biex I-ebda wild ma jkollux hajtu mqallba ta’ taht fuq, il-legislatur zamm ferm fl-applikazzjonijiet ta’ dawn id-disposizzjonijiet delikati tal-ligi. Fil-fatt, I-interpretazzjoni tal-Artikolu 77 C u**

⁶ Anthony Grima vs Josianne Grima, Kost.36/2012 deciza fl-24 ta’ Marzu, 2015

ghalhekk l-applikazzjoni tat-terminu tassattiv, huwa primarjament soggett ghall-Artikolu 81 li jikkontempla li hadd ma jista' jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att ta' twelid bhala iben imnissel, jew imwieleed matul iz-zwieg u l-pussess ta' stat, li jaqbel ma' dak l-att. Hekk ukoll, hadd ma jista' jattakka l-istat ta' iben imnissel jew imwieleed matul iz-zwieg ta' tifel li jkollu l-pussess ta' stat li jaqbel mal-att ta' twelid tieghu.

Fis-sentenza Vella vs Vella⁷ li ccitat l-attrici, ma tirrizultax kontestazzjoni fuq min kien il-missieru naturali u bijologiku u ghalhekk il-Qorti kienet propensa li tispensa mill-awtorizazzjoni gialdarba t-tibdil ma kienx ser jipprejudika l-istat tat-tifel. Fil-kaz odjern il-paternita' hija kkontestata u ghalhekk f'din ir-retroxena, il-Qorti ser ikollha tallontana ruhma mir-ragunar tal-Qorti fil-kaz ta' Vella u torbot fuq l-interpretazzjoni li l-azzjoni a bazi tal-artikolu 77 hija subordinata ghal dak li hemm provdut fl-artikolu 81 u cioe' l-presunzjoni legali li jipprovdil li l-istat ta' iben legittimu ma jistax jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri ikun akkwista l-status ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma tali att.⁸ (respect for family life requires that biological and social reality prevail over a legal presumption).

Illi fi kliem iehor sabiex tirnexxi l-azzjoni skond l-artikolu 77, trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att

⁷ Michelle Vella pro.et. noe. vs Mario Vella Rik. Nru. 39/2014 deciza 15 ta' Lulju, 2014

⁸ Josephine Parnis vs Fortunato Farrugia et.

ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossjedi I-istess stat ta' legittimita'.

Ai termini tal-Artikolu 81 ghalhekk, it-tifla Salma hija kkunsidrata bhala wild legittima tal-konvenut CB , stante li kien izzewweg lill-konvenuta. Jekk dina I-Qorti kellha ssegwi interpretazzjoni restrittiva ta' dan I-Artikolu 81 bhala li jipprevali fuq id-disposizzjonijiet tal-Artikolu 77 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta mhix ser tkun propensa li tbiddel I-istat tal-minuri S.

Madanakollu, mill-assjem tal-provi, I-istess CB jammetti li kien izzewweg lill-konvenuta semplicement ghall-konvenjenza tagħha u kienet anke halsitu talli akkomodaha. Ftit sieghat wara li zzewwgu ma regħhx iltaqghu. L-istess B pprezenta affidavit sabiex jikkonferma li mhuwiex I-missier naturali u bijologiku tal-minuri S.

L-attur da parti tieghu jikkonferma li huwa I-missier naturali u bijologiku tal-minuri S u jammetti li pprezenta dina I-kawza peress li jixtieq ikollu access ghall-minuri, wara li jigi ddikjarat bhala I-missier naturali u bijologiku tal-minuri, peress li jinsab inkwietat li mhix qed titrabba f'ambjent tajjeb u dan meta bin il-konvenuta u għalhekk hu I-minuri S huwa kriminal involut f'diversi proceduri kriminali u sahansitra wehel il-habs.

Dina I-Qorti ezaminat il-gurisprudenza nostrana u kif zvillupat I-interpretazzjoni tal-Artikolu 81 u kif tissoprasjedi fuq I-artikolu 77 u anke jekk tifhem li I-legislatur ma kellu ebda intenzjoni li jaqleb ta' taht

fuq dik l-istabbilita' familjari, irrespettivamente mir-realita' bijologika, tifhem ukoll l-interpretazzjoni fis-sentenza **Vella u Vella** u cioe' li jekk kemm il-darba m'hemmx kontestazzjoni fuq min hu l-missier naturali u bijologiku tal-minuri jsir inutli li tapplika l-presunzjoni legali ai termini tal-Artikoli 81 tal-Kap.16 u l-Artikolu 77 għandu jigi subordinat ghall-Artikolu 81 tal-istess Kap.

Dina l-Qorti addirittura tirrileva li jirrizulta li l-interpretazzjoni fis-sentenza Vella tagħmel iktar sens fl-applikabbilita' tagħha meta l-istess minuri lanqas biss ma kellha kuntatt ma' CB u cioe' dak li legalment huwa ddikjarat bhala missierha fic-certifikat tat-tweld. GħalLekk ma jirrizultax li għandu jkun hemm xi taqlib f'hajjet il-minuri u jekk l-attur huwa missier li jixtieq jigi ddikjarat bhala tali u jhares l-interessi tal-minuri dak huwa li fl-ahhar mill-ahhar jinteressa l-Qorti.

Għaldaqstant, l-interessi tal-minuri jirrikjedu fuq kollox li r-realta' bijologika u socjologika għandha tipprevali fuq presunzjoni legali kif interpretata fl-Artikolu 81 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Għalhekk il-Qorti hi tal-fehma li t-talbiet attrici għandhom jintlaqghu, fl-interess ewljeni tal-minuri.

DECIDE:

Għaldaqstant, dina l-Qorti taqta' u tiddeciedi billi:-

1. Tilqa' l-ewwel talba attrici u tiddikjara li ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi l-konvenut CB m'huwiex il-missier naturali tal-minuri S u tiddikjara li l-missier naturali tagħha huwa l-attur.
2. Tilqa' t-tieni talba attrici u tordna lill-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku sabiex jemenda l-att tat-twelid tat-tifla SB billi f'dik il-parti ddedikata għad-dettalji ta' missier it-tarbija, fejn hemm miktub isem u kunjom missier it-tarbija, l-isem "C B "jigi sostitwit b""T E , " kif ukoll izzid kwalsiasi dettalji indikati mill-istess attur fin-nota tieghu, li għandha tigi presentata fl-atti tal-kawza u notifikata l-id-Direttur Registru Pubbliku sa mhux aktar tard minn tletin (30) jum mid-data tas-sentenza.

L-ispejjez għandhom jigu sopportati mill-konvenuta WS

Onor. Imhallef Dr.Anthony J. Vella

Registratur