



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

**MAGISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.**

Udjenza ta' nhar it-Tnejn, 7 ta' April 2025

Avviż Nru: 256/2024

Nru fuq il-Lista: 2

Josianne Micallef (K.I. 0130394(M))

vs

Kevin Psaila¹ (K.I. 252179(M))

Il-Qorti;

Rat l-Avviż tal-attriċi mressaq tal-15 ta' Novembru 2024² fejn din il-Qorti ntalbet:

*thallas lir-rikorrenti s-somma ta' tmint elef Ewro (€8,000) rapprezentanti
danni minnek ikkagunati fuq il-vettura proprjeta' tar-rikorrenti tal-ghamla*

¹ Ghalkemm il-konvenut gie indikat bhala Kevin **Psalia**, huwa ċar li dan huwa *lapsus calami* u qiegħed jiġi korrett permezz ta' din is-sentenza.

² A fol 1 tal-proċess.

*Citroen Berlingo bin-numru ta' registrazzjoni DCR 593, nhar l-ewwel (1)
ta' Settembru 2024*

*Bl-ispejjez u bl-imghax legali, inkluz tal-Mandat ta' Sekwestru
kawtelatorju li qed jigi ppresentat kontestwalment, kontra l-intimat li hu
minn issa ngunt in subizzjoni.*

Rat id-digriet tagħha tad-19 ta' Novembru 2024³.

Rat dak li seħħ fil-11 ta' Marzu 2025⁴ fejn irriżulta irriżulta li l-konvenut kien
finalment ġie debitament notifikat iżda ma ressaqx risposta u lanqas deher għas-
seduta. Dakinhar ġie mressaq kapitolu fil-konfront tiegħu⁵.

Rat dak li seħħ fis-seduta tal-21 ta' Marzu 2025⁶, fejn il-konvenut reġa ma
deherx u l-kapitolu msemmi ġie dikjarat bħala misthoqq u mistqarr. Dakinhar il-
kawża thalliet għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidrat

Illi kif ġie senjالات hawn fuq l-attriċi straħet fuq il-kapitolu mressaq kontra l-
konvenut, liema kapitolu ġie dikjarat bħala mistqarr u misthoqq. Illi huwa
aċċettat li l-Qorti għandha tevalwa l-provi mressqa magħdud mal-konfessjoni

³ A fol 3 tal-proċess.

⁴ A fol 14 tal-proċess.

⁵ A fol 15 tal-proċess.

⁶ Verbal relativ jinsab a fol 16 tal-proċess

tas-subent⁷, f'każ ta' evidenza ulterjuri⁸. Fi kliem ieħor, jista' jagħti l-każ li l-Qorti ma toqgħodx fuq il-kapitolu jekk tinstab prova oħra li tista' tikkontradixxi l-konfessjoni hekk provokata⁹. Dan però m'huwiex il-każ tal-lum, għaliex l-attriċi strahet biss fuq l-istess kapitolu.

Illi għalhekk it-talba tal-attriċi għandha tiġi milqugħa.

⁷ Fis-sentenza fl-ismijiet **Noel Sultana vs Tony Xerri**, (Appell Civili - Ghawdex Numru. 7/2009/1), mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Lulju 2010, in tema ngħad li "... huwa dejjem ta' rilevanza li jigi denotat f'kazijiet ta' din ix-xorta illi l-apprezzament tal-pertinenza u ta' l-influwenza tal-kapitolu tikkostitwixxi valutazzjoni ta' natura diskrezzjonali rizervata lill-gudikant fil-mertu... ghalkemm in-nuqqas ta' twegiba għal kapitolu tagħmel prova posittiva jew argoment indizzjarju ta' prova, il-valur ta' din l-istess prova seta' dejjem jigi mwarrab jekk, fuq l-apprezzament prudenzjali, jinstab li l-oġġett tat-talba mhux sufficjentement suffragat minn elementi oħra ta' prova akkwiziti mill-process". Utli wkoll issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Leonard Incorvaja vs Manuel Camilleri et**, (App Nru: 370/02) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar il-4 ta' Ġunju 2018 fejn propju aggravju dwar il-fatt li l-Ewwel Qorti ma kinitx qieset il-fatt tal-kapitolu bħala determinati ġie miċhud wara li sar dan ir-raġunament: "Għalkemm huwa veru li l-kapitolu għandu jitqies bħala konfessjoni meta s-subent ma jkunx deher il-qorti sabiex iwieġeb u ma jkunx iġġustifika n-nuqqas, pero' b'daqshekk ma jfissirx li l-qorti għandha toqgħod dejjem fuq il-preżunta konfessjoni. Is-subizzjoni għandha tiġi eżaminata flimkien mal-provi l-oħra tal-kawża, b'mod illi jekk il-kapitolu ma jkunx konfaċenti mal-provi l-oħra tal-kawża, u l-gudikant jidhirlu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-oħra, l-konfessjoni preżunta derivanti mis-subizzjoni iċċedi quddiem dawk il-provi l-oħra. Fis-sentenza *Fenici Insurance Agency Limited nomine vs Paul Stoner et* tat-22 ta' Novembru 2002, din il-qorti qalet: "Il-Qorti tagħmel din l-aħħar osservazzjoni fir-rigward. Ma jfissirx illi l-fatt biss li subent ikun naqas bla ġustifikazzjoni li jidher biex jirrispondi għall-kapitolu magħmul kontra tiegħu kellu neċessarjament iwassal biex il-Qorti tilqa' t-talba attriċi. Dan għaliex skont il-ligi 'l-ammissjoni bis-subizzjoni ta' waħda mill-partijiet tista' tagħmel prova ta' fatt...." (Art. 694(2)). Aktar rilevanti hu s-subinċiż (3) ta' dan l-artikolu li jiddisponi illi f'kull każ tkun magħduda bħala li tagħmel prova dik il-parti biss tal-ammissjoni li l-Qorti jidhirlha li tisthoqq li tkun emmnuta".

⁸ Huwa t'interess dak li seħħ fil-proċeduri fl-ismijiet **Elmo Insurance Ltd vs Grezzju Abela**, (App Inf Nru: 188/2019) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-16 ta' Frar 2022 fejn dik il-Qorti irrevokat sentenza dan il-Qorti diversament preseduta li ċaħdet it-talba attriċi minhabba nuqqas ta' provi. Għal-kompletezza jingħad li f'dawk il-proċeduri s-soċjetà appellanti kienet resqet diversi dokumenti fl-istadju tal-appell, bl-utilizzar tal-artikolu 145 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

⁹ F'dan ir-rigward issir referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Vincent Falzon vs Jane Debono**, mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-7 ta' Marzu 1984.

Għaldaqstant, il-Qorti qieghda tiddeciedi din il-kawża billi tilqa' t-talba tal-attriċi u tikkundanna li l-konvenut iħallas lill-istess attriċi s-somma ta' tmint elef Ewro (€8,000) bl-imghax legali mill-15 ta' Novembru 2024¹⁰ sad-data tal-pagament effettiv.

L-ispejjeż ta' dawn il-proċeduri u tal-mandat ta' sekwestru msemmi fl-Avviż, jithallsu fl-intier tagħhom mill-konvenut.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur

¹⁰ Data tal-preżentata tal-Avviż.