



QORTI ĊIVILI – PRIM’AWLA
(Sede Kostituzzjonali)

ONOR.IMĦALLEF MIRIAM HAYMAN LL.D.

Seduta tallum il-Ġimgha 28 ta’ Marzu, 2025

Rikors Kostituzzjonali Nru.: 818/2021 MH

Numru: 1

**Salvinu Caruana, Giuseppa Caruana,
Cynthia Caruana u Charlene Caruana**

vs

Avukat ta’ l-Istat u George Abela

Il-Qorti:

**Rat ir-rikors kostituzzjonali tar-rikorrenti tat-22 ta’ Diċembru 2021 li
permezz tiegħu premettew u talbu -**

1. *"ILLI l-esponenti huma sidien tar-raba ossija dak maghruf bhala 'Ta Wied Hesri' fil-limiti ta' Haz-Zebbug (Malta) tal-kejl superficjali ta' cirka elf erbgħa mija u erbgħa u sebghin metri kwadri (1,474mk).*
2. *ILLI l-intimata Abela jiddetjeni r-raba imsemmi b' titolu ta' lokazzjoni versu l-hlas ta' kera ta' zewg Euro u tlieta u tletin (€ 2.33) fis-sena u dana in linea mad-dispost ta' l-artikoli. 3, 4 u 14 tal-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba', Kap. 199 tal-Ligijiet ta' Malta.*
3. *ILLI l-fuq imsemmija kijra hija protetta skond id-dispost ta' l-artikoli. 3, 4 u 14 tal-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba', Kap. 199 tal-Ligijiet ta' Malta.*
4. *ILLI l-protezzjoni li jgawdi l-intimat Abela qua inkwilin hija kawzi assoluta fis-sens li ccacchad lill-esponenti milli jieħdu pussess lura tar-raba tagħhom peress li huma kostretti, bit-thaddim tal-legislazzjoni fuq elenkata jibghu jaccettew tigdid tal-kirja b' mod perpetwu b' kera minima.*
5. *ILLI l-kera percepita mill-esponenti hija irrizzorja u ferm anqas minn dak li kellhom jircievu li kieku l-fond de quo kellu jinkera fis-suq miftuh.*
6. *ILLI l-protezzjoni mogħtija lill-intimat Abela bit-thaddim tad-disposizzjonijiet tal-ligi fuq elenkati qed toħloq zbilanc qawwi u nuqqas ta' proporzjonalita' bejn id-drittijiet ta' l-esponenti qua sidien u ta' l-intimat Abela qua inkwilini. Dan l-izbilanc qed jilledi d-drittijiet fundamentali ta' l-esponenti kif sanciti fl-artikolu 1 ta' l-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, l-artikolu 14 ta' l-istess konvenzjoni, kif ukoll l-artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*
7. *ILLI l-intervent legislattiv qed iwassal biex l-esponenti:*
 - (i) *ikunu mcacchda mid-dgwadija tal-proprjeta' tagħhom għal zmien indefinit;*

- (ii) *..isofru tnaqqis sostanzjali ta' l-introjtua qua sidien li jistghu jippercepixxu mill-kirja tal-proprjeta', de quo kieku din kellha tinkera fis-suq miftuh,*
 - (iii) *ikollhom ghad-disposizzjoni taghhom rimedji limitatissimi u mhux effettivi ghar-ripreja tar-raba imsemmi, li jammontaw ghal ksur tad-dritt ta' protezzjoni ta' proprjeta' privata kif sanciti fl-artikolu 1 ta' l-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, l-artikolu 14 ta' l-istess konvenzjoni, kif ukoll l-artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta.*
8. *ILLI dan il-pregudizzju l-esponenti sofrewh wahedhom minghajr ebda tip ta' ghajnuna jew intervent mill-istat.*

GHALDAQSTANT jghid l-intimat ghaliex din l-Onorabbli Qorti prevja kull dikjarazzjoni bzonjuza u necessarja ma ghandiex:

1. **TIDDIKJARA** illi fil-konfront ta' l-esponenti, bl-operazzjonijiet ta' l-artikoli. 3, 4 u 14 tal-Att dwar it-Tigdid ta' Kiri ta' Raba', Kap. 199 tal-Ligijiet ta' Malta dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat tar-raba ossija dak maghruf bhala 'Ta Wied Hesri' fil-limiti ta' Haz-Zebbug (Malta) tal-kejl superficjali ta' cirka elf erbgħa mija u erbgħa u sebghin metri kwadri (1,474mk) għal zmien indefinit, b' kera sostanzjalment anqas minn dak li kieku kellu jigi percepit fis-suq miftuh.
2. **TIDDIKJARA** li kawza ta' dan qed jigu vjolati d-drittijiet fundamentali ta' l-esponenti kif sanciti bl-Artikolu 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, u l-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja (l-Ewwel Skeda tal-Kap. 39 tal-Ligijiet ta' Malta) u tal-Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni;
3. **TIDDIKJARA** li l-esponenti qed isofru u sofrew id-danni peress li ma giex ikkreat bilanc bejn id-drittijiet ta' l-esponenti quo sid u dawk tal-inkwilini, ai termini ta' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea.
4. **TILLIKWIDA** d-danni sofferti mill-esponenti u tikkundna lill-intimati jew min minnhom Jhallsu l-istess.
5. **TORDNA** l-izgombrament ta' l-intimat Abela mir-raba ossija dak maghruf bhala 'Ta Wied Hesri' fil-limiti ta' Haz-Zebbug (Malta)

tal-kejl superficjali ta' cirka elf erbgħa mija u erbgħa u sebghin metri kwadri (1,474mk) u dana fi zmien qasir u perentorju li għandu jigi ffixsat minn din l-Onorabbli Qorti jew fin-nuqqas tiddikjara li l-istess intimati Abela ma jistax jibqa jistrieħ fuq dana t-titolu lokatizju.

6. TAGHTI kull rimedju iehor xieraq u opportun fic-Cirkostanzi.

Bl-ispejjes tal-presenti u ta' l-ittra ufficjali li ggib ir-referenza"

Rat **ir-risposta tal-intimat Avukat tal-Istat tal-21 ta' Jannar 2022¹** permezz

ta' liema eċċepixxa –

1. *"Illi preliminarjament għandha ai termini tal-artikolu 175(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta issir korrezzjoni fl-okkju sabiex isem l-esponent jaqra 'Avukat tal-Istat';*
2. *Illi jehtieg li r-rikorrenti jipprovaw li huma tassew is-sidien tar-raba' magħrufa bħala 'Ta Wied Hesri 'fil-limiti ta ' Haz-Zebbug (Malta) tal-kejl superficjali ta ' Cirka elf erbgħa mija u erbgħa u sebghin metri kwadri (1,474mk)' fl-intier tagħha mertu ta' dawn il-proceduri;*
3. *Illi bla hsara għas-suespost, jinkombi wkoll fuq l-istess rikorrenti li jipprovaw kif ir-raba' mertu ta' dawn il-proceduri hija soggetta għall-kirja agrikola li hija regolata **bil-Kapitolu 199 tal-ligijiet ta' Malta;***
4. *Illi bla hsara għas-suespost, anke f'kaz li r-rikorrenti jirnexxielhom jipprovaw li huma s-sidien assoluti tar-raba'mertu ta' din il-kawza, kif ukoll jipprovaw li din l-istess art hija soggetta għall-kirja agrikola ai termini tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta, l-esponent huwa xorta wahda tal-fehma li fil-mertu l-ilmenti tar-rikorrenti huma nfondati kemm fil-fatt kif ukoll fid-dritt;*

¹ Fol 7 et seq

5. *Illi bla hasra ghas-suespost, il-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta inkluz l-artikoli 3, 4 u 14 tal-istess Kapitolu ma jilledux id-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti;*
6. *Illi bla hsara ghas-suespost, ma hemmx ksur tal-**artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta**. Dan qiegħed jingħad għaliex skond l-**artikolu 37(2)(f) tal-Kostituzzjoni**, ebda haga f'dak l-artikolu ma għandha tinftiehem li tolgot l-għemil jew hdim ta' xi ligi safejn din tkun tipprovdi għat-tehid ta' pussess jew akkwist ta' proprjeta', li ssehh fil-kuntest ta' kirja. L-esponent huwa wkoll tal-fehma li d-dispozizzjonijiet tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jgħoddu biss meta jkun hemm tehid imgiegħel tal-proprjeta'. Sabiex wieħed jista' jtkellem dwar tehid imgiegħel, persuna trid tigi mnezza' minn kull dritt li għandha fuq dik il-proprjeta'. Dan pero' mhuwiex il-kaz hawnhekk, għaliex bl-applikazzjoni tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta r-rikorrenti ma tilfux il-jeddi jiet kollha tagħhom fuq il-gid in kwistjoni. Tant hu hekk, li **l-artikolu 4 tal-Kapitolu 199** isemmi lista shiha ta' cirkostanzi ta' meta sid ta' art agrikola jista' jitlob li l-kirja ma tibqax tiggedded. Minbarra hekk, ir-rikorrenti bħala sidien jistghu ukoll jitolbu li jinbidlu l-kundizzjonijiet tal-kirja sabiex dawn jirriflettu kirjiet ohra li huma paragonabbli skond kif imsemmi **fl-artikolu 3 tal-Kapitolu 199**;*
7. *Illi bla hsara ghas-suespost, sa fejn l-ilment tar-rikorrenti huwa msejjes fuq **l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali (L-Ewwel Skeda tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta)**, l-esponent iwiegeb li skond il-proviso ta' dan l-istess artikolu, l-Istat għandu kull jedd li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjeta' skond l-interess generali. F 'dan is-sens huwa magħruf il-gurisprudenza li l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhum meħtieġ fl-interess generali u sabiex jistabbilixxi liema huma dawk il-mizuri meħtieġa għall-harsien tal-interess generali. Il-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta għandu: (i) għan legittimu għax johrog mill-ligi, (ii) huwa mahsub biex iħeggeg u jħares it-tkabbir ta' prodotti agrikoli lokali, f'jur u sigar tal-frott li huma meħtieġa għall-hajja u (iii) izomm bilanc gust u ekwu bejn l-interessi tas-sid, tal-gabillott u tal-poplu b'mod generali. **Il-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta ma jmurx kontra l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet***

Fondamentali (L-Ewwel Skeda tal-Kapitolu 319 tal-Ligijiet ta' Malta);

8. Illi bla hsara ghas-suespost, sa fejn imbaghad qed jigi allegat li l-artikoli 3, 4 u 14 tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta jaghtu 'dritt ta' rilokazzjoni lill-intimat' tar-raba' in kwistjoni 'ghal zmien indefinit, b' kera sostanzjalment anqas minn dak li kieku kellu jigi percepit fis-suq miftuh' l-esponent iwiegeb li **l-artikolu 4 tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta** isemmi diversi cirkostanzi fejn propjetarju jista' jitlob li kirja agrikola ma tibqax tiggdedded. F 'kull kaz, jinkombi dejjem fuq ir-rikorrenti li jispjegaw kif u ghaliex huma ma jistghux jitolbu t-terminazzjoni tat-tigdid tal-kirja in mertu, bis-sahha ta' xi wahda mir-ragunijiet imsemmija fl-**artikolu 4(2) tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta**;
9. Illi bla hsara ghas-suespost, **l-artikolu 3(2)(c) tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta** jaghti lir-rikorrenti l-jedd li jekk iridu jistghu jitolbu lill-Bord dwar il-Kontroll tal-Kiri tar-Raba' sabiex il-kundizzjonijiet tal-kirja. inkluz l-ammont tal-kirja jigu mtejba b'tali mod li jkunu ekwi bhal kirjiet agrikoli ohra paragonabbli fl-istess parti tal-Gzira. Bhalma ser jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, ma kien hemm xejn li seta' jzomm lir-rikorrenti milli jirrikorru ghat-tali rimedju, u b'hekk kull ilment dwar il-kundizzjonijiet tal-kirja huwa f' dan l-istadju **intempestiv**. Mill-bqija, jinkombi fuq ir-rikorrenti li jipprovaw kif ir-rimedju taht **l-artikolu 3 tal-Kapitolu 199 tal-Ligijiet ta' Malta** ma jistax iwassalhom biex l-kundizzjonijiet tal-kirja jigu reveduti b'tali mod li jirriflettu l-kundizzjonijiet ta' kiri li jezistu f'eghlieqi paragonabbli fl-istess parti tal-Gzira;
10. Illi bla hsara ghas-suespost, fir-rigward tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali u l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni, l-esponent jissottometti illi dak li qed jilmentaw minnu r-rikorrenti ma jiffigura mkien fil-parametri ta' protezzjoni minn trattament diskriminatorju kif sancit minn dawn l-artikoli. Ma jirrizultax abbazi ta' xiex qieghda tigi allegata vjolazzjoni tal-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali. Illi mizjud ma' dan, huwa manifest li l-ligijiet li qed jigu attakkati mir-rikorrent, japplikaw indiskriminatament ghal kull kirja agrikola. Ghalhekk ir-rikorrenti ma jistghux jargumentaw li huma gew zvantaggati meta

mqabbla ma haddiehor ghaliex dak il-haddiehor qieghed jigi trattat ezattament bhalhom. Ghaldaqstant ma hemmx vjolazzjoni tal-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar il-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali u l-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

11. *Illi ghalhekk stante li ma hemmx ksur tal-jeddijiet Konvenzjonali u Kostituzzjonali tar-rikorrenti, it-talbiet tar-rikorrenti ghandhom jigu michuda fis-shih taghhom;*
12. *Illi bla hsara ghal premiss, it-talba sabiex il-Qorti tiddikjara li r-rikorrenti 'qed isofru u sofrew id-danni peress li ma giex ikkreat bilanc bejn id-drittijiet ta' l-esponenti qua sid u dawk tal-inkwilini, ai termini ta' l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea' hija ukoll infondata u ghandha tigi michuda. Konsegwentement ghandha tigi ukoll michuda t-talba ghall-likwidazzjoni tad-danni allegatament sofferti kif ukoll il-kundanna ghal hlas;*
13. *Illi f'kull kaz u strettament bla hsara ghal dak kollu gia eccepit, anke li kieku ghal-grazzja tal-argument din l-Onorabbli Qorti kellha ssib xi ksur tal-jeddijiet konvenzjonali jew Kostituzzjonali tar-rikorrenti u tordna lill-esponent ihallas xi danni lir-rikorrenti, **dan ghandu jkun aggravat sabiex jirrifletti d-data ta' minn meta r-rikorrenti saru sidien tal-art in kwistjoni;***
14. *Illi dejjem bla hsara ghal kull eccezzjoni ohra, filwaqt li l-esponent huwa tal-umli fehma li din l-Qorti ghandha tillimita l-indagni taghha mid-data li fiha r-rikorrenti saru sidien tal-ghalqa in mertu, fl-aghar ipotesi, din il-Qorti ma tista' qatt tqis l-ilmenti konvenzjonali tar-rikorrenti ghall-perjodu ta' qabel **it-tletin (30) ta' April tas-sena elf, disa' miia u sebgha u tmenin (1987).** u dan a tenur ta' dak li jiddisponi l-artikolu 7 tal-Kapitolu 319 tal-ligijiet ta' Malta;*
15. *Illi fir-rigward tat-talba sabiex il-Qorti tordna l-izgumbrament tal-intimat Abela u 'fin-nuqqas tiddikjara li l-istess intimati Abela ma jistax jibqa ' jistrieħ fuq dan it-titolu lokatizju', l-esponent iwiegeb li Qrati ta' Gurisdizzjoni Kostituzzjonali ma ghandhomx kompetenza li jordnaw l-izgumbrament u ghalhekk din il-Qorti ghandha tichad ukoll il-hames (5) talba;*

16. *Salv eccezzjonijiet ulterjuri jekk ikun hemm il-htiega.*

Ghaldaqstant fid-dawl ta' dan kollu, l-esponent umilment jitlob lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra taghhom."

Rat ir-risposta tal-intimat George Abela tal-4 ta' Frar 2022² permezz ta' liema tressqu s-segwenti eċċezzjonijiet –

1. *"Illi preliminarjament, l-esponent mhuwiex il-legittimu kontradittur stante li ma jistax iwiegeb ghall-allegat ksur ta' dritt fundamentali, u konsegwentement, ghandu jigi liberati mill-osservanza tal-gudizzju.*
2. *Illi preliminarjament ukoll r-rikorrenti jridu jipprovaw t-titolu u l-provenjenza tad-dritt minnhom allegat.*
3. *Illi fil-mertu r-rikkorrenti ma qeghdin isofru minn ebda lezjoni tad-drittijiet taghhom, u/jew diskriminazzjoni skont kif allegat mill-istess fir-rikors promotur, u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza u f'kull kaz jispetta lir-rikorrenti li jressqu prova ta' dak allegat minnhom.*
4. *Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-esponent jissottometti s-segwenti:*
 - i) *illi huwa jiddetjeni titolu validu bi qbiela fir-rigward tal-porzjon raba msejha 'Ta' Wied Hesri', limiti ta' haz Zebbug, Malta;*
 - ii) *illi l-imsemmija raba ilha tinhadem taht titolu validu ta' qbiela ghal iktar minn sittin (60) kif del resto tippermetti l-ligi ai temrini tal-Kap 199 tal-Ligijiet ta' Malta u l-hlas tal-istess qbiela dejjem thallset u kienet tigi accettata mill-predecessuri tar-rikorrenti bla riserva;*
 - ii) *illi jekk gialadarba r-rikorrenti akkwistaw it-titolu ta' sidien tar-raba, tali porzjon raba kienet gia hekk suggetta ghal-kirja*

² Fol 12 et seq

skont il-ligi, u rikorrenti ghalhekk sa minn meta xtraw l-imsemmi porzjon raba kienu accettanti ta` tali kirja, u din l-accettazzjoni hi nkompatibbli mall-azzjoni promossa u l-prosegwiment ta` din l-azzjoni.

5. *Illi t-talba għall-izgumbrament tal-intimat hija ukoll infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi respinta.*

Illi konsegwentement, l-esponent jopponi għat-talbiet tar-rikorrenti u jitlob li l-istess talbiet għandhom jigu respinti bl-ispejjez.

Salv eccezzjonijiet ulterjuri."

Rat il-provi tal-partijiet u n-Noti ta' Sottomissjonijiet imressqa.

Rat ir-rapport tal-espert tekniku inkarigat minnha l-perit Marie Louise Caruana Galea dwar il-valur lokatizju tal-proprjeta' in kwistjoni għall-perjodu mill-2011 sal-2021.

Rat li l-kawża tħalliet għallum għas-sentenza.

Rat l-atti l-oħra tal-kawża.

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrenti jippremettu li huma sidien ta' porzjoni art magħrufa bħala "Ta` Wied Hesri" fil-limiti ta' Haż-Żebbuġ Malta. Din il-propjeta' tinsab imqabbla lill-intimat George Abela għal skopijiet agrikoli. Il-qbiela in kwistjoni tiġġedded ai termini tal-Att dwar it-Tiġdid ta' Kiri ta' Raba (Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta).

Ir-rikorrenti jilmentaw li b'riżultat tat-thaddim ta' din il-liġi huma jinsabu kostretti li-

- ma jvarjawx u ma jimmodifikawx il-kundizzjonijiet lokatizji inkluż ir-rata ta' kera pagabbli jekk mhux bi ftehim bil-miktub u skont iċ-ċirkustanzi limitati elenkati fl-artikolu 3 tal-Att;
- jibqgħu jgeddu b'mod indefinit tali lokazzjoni sakemm ma timmanifestax ruħha waħda miċ-ċirkustanzi limitati elenkati fl-artikolu 4 tal-istess Att;
- jaċċettaw li kull klawnsola jew kondizzjoni li ċcaħħad lill-inkwilin minn xi benefiċċju mogħti bl-Att, anke jekk bil-kunsens tal-inkwilin stess, tkun nulla u bla effett skont l-artikolu 14 tal-Att.

Konsegwentement ir-rikorrenti jallegaw li l-Kap 199 huwa leżiv tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti bl-artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni ta' Malta ("il-Kostituzzjoni") u l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll kif ukoll l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni Ewropea għad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali

(“il-Konvenzjoni”). Huma qegħdin jitolbu wkoll rimedji opportuni li jagħmlu tajjeb għal tali vjolazzjoni.

Minn naħa tagħhom l-intimati jirrespingu l-pretensjonijiet tar-rikorrenti bħala infondati fil-fatt u fid-dritt.

A. PROVI

Sintetikament mill-atti jirriżulta fost oħrajn li –

1. Ir-rikorrent Salvinu Caruana ta dettalji dwar il-provenjenza tat-titolu tar-rikorrenti fuq l-għalqa u dwar il-qbiela mertu tal-kawża. Huwa spjega wkoll ir-raġunijiet li wassluhom biex jintavolaw il-proċeduri odjerni;
2. Gie preżentat rapport ex parte tal-perit Michelle Micallef Bugeja inkarigata mir-rikorrenti dwar il-valur lokatizju tar-raba in kwistjoni fis-suq hieles;
3. Xehed l-intimat George Abela dwar l-għalqa in kwistjoni fejn semma fost oħrajn li l-prodott minnu mkabbar jużah għall-użu tal-familja. Irrefera wkoll għal diffikultajiet t’aċċess meta tkun ix-xita;

4. Tressqet ukoll ix-xhieda ta' Malcolm Borg, Direttur fiċ-ċentru tal-agrikoltura tal-MCAST u mexxej tal-Għaqda Bdiewa Attivi kif mogħtija f'diversi kawżi ta' natura simili;

5. L-espert tekniku nkarigat mill-Qorti l-perit Marie Louise Caruana Galea ppreżentat relazzjoni dwar l-art mertu tal-kawża. Hija tat stima tal-valur lokatizju tal-proprjeta' mill-2011 sal-2021 b'intervalli kull hames snin.

6. Hija wiegħbet ukoll għal diversi domandi in eskussjoni li sarulha mill-partijiet.

Opportun li ssir referenza għall-**artikolu 681 tal-Kap 12** jipprovdi hekk –

“Il-qorti mhix marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet tar-rapporti tal-periti kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha.”

Jigi sottolineat li l-insenjament ġurisprudenzjali dwar il-piż probatorju ta' opinjonijiet ta' natura teknika huwa wieħed konkordi u ormai ben kristaliżżat. Kif ingħad fil-każ **A.F. Ellis (Home Decor) Limited vs Raymond Azzopardi et** deċiż fil-15 ta' Mejju 2014³ -

“Fis-sentenza tagħha tad-19 ta' Novembru 2001 fil-kawża “Calleja vs Mifsud”, il-Qorti tal-Appell qalet hekk –

Kemm il-kostatazzjonijiet tal-perit tekniku nominat mill-Qorti kif ukoll il-konsiderazzjonijiet u opinjonijiet esperti tiegħu jikkostitwixxu skond il-ligi prova ta' fatt li kellhom bħala tali jigu meqjusa mill-Qorti. Il-

³ Rik 988/08

Qorti ma kenitx obbligata li taċċetta r-rapport tekniku bħala prova determinanti u kellha dritt li tiskartah kif setgħet tiskarta kull prova oħra. Mill-banda l-oħra pero', huwa ritenut minn dawn il-Qrati li kellu jingħata piż debitu lill-fehma teknika ta' l-espert nominat mill-Qorti billi l-Qorti ma kellhiex legġerment tinjora dik il-prova. Hu manifest mill-atti u hu wkoll sottolinejat fir-rikors ta' l-appell illi l-mertu tal-preżenti istanza kien kollu kemm hu wieħed ta' natura teknika li ma setax jiġi epurat u deċiż mill-Qorti mingħajr l-assistenza ta' espert in materja. B'danakollu dan ma jfissirx illi l-Qorti ma kellhiex tħares b'lenti kritika lejn l-opinjoni teknika lilha sottomessa u ma kellhiex teżita li tiskarta dik l-opinjoni jekk din ma tkunx waħda sodisfaċentement u adegwatament tinvesti l-mertu, jew jekk il-konklużjoni ma kenitx sewwa tirriżolvi l-kweżit ta' natura teknika.

In linea ta' prinċipju, għalkemm qorti mhix marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet ta' perit tekniku kontra l-konvinzjoni tagħha (dictum expertorum numquam transit in rem judicata), fl-istess waqt dak ma jfissirx pero' illi qorti dan tista' tagħmlu b' mod legġer jew kapriċċjuż. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bażata fuq raġunijiet li gravament ipogġu fid-dubju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b' raġunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta' l-aspett tekniku tal-materja taħt eżami ("**Grima vs Mamo et noe**" – Qorti tal-Appell – 29 ta' Mejju 1998).

Jigifieri qorti ma tistax tinjora r-relazzjoni peritali sakemm ma tkunx konvinta li l-konklużjoni ta' tali relazzjoni ma kienetx ġusta u korretta. Din il-konvinzjoni pero' kellha tkun waħda motivata minn ġudizzju ben informat, anke fejn meħtieġ mil-lat tekniku. (ara - "**Cauchi vs Mercieca**" – Qorti tal-Appell – 6 ta' Ottubru 1999 ; "**Saliba vs Farrugia**" – Qorti tal-Appell – 28 ta' Jannar 2000 ; "**Tabone vs Tabone et**" – Qorti tal-Appell – 5 ta' Ottubru 2001 ; "**Calleja noe vs Mifsud**" – Qorti tal-Appell – 19 ta' Novembru 2001 ; "**Attard vs Tedesco et**" - Qorti tal-Appell – 1 ta' Ġunju 2007 u "**Poll & Spa Supplies Ltd vs Mamo et**" (Qorti tal-Appell Inferjuri – 12 ta' Dicembru 2008).

Din il-Qorti tirribadixxi li l-giudizio dell'arte espress mill-perit tekniku ma jistax u ma għandux, aktar u aktar fejn il-parti nteressata ma tkunx ipprevaliet ruħha mill-fakolta' lilha mogħtija ta' talba għan-nomina ta' periti addizzjonali, jiġi skartat faċilment, ammenokke' ma jkunx jidher sodisfaċentement illi l-konklużjonijiet peritali huma, fil-kumpless kollha taċ-ċirkostanzi, irragonevoli" – ("**Bugeja et vs Muscat et**" – Qorti tal-Appell – 23 ta' Ġunju 1967)."

Fid-dawl ta' dan kollu suespost isegwi li għalkemm Qorti mhijiex marbuta li tadotta l-konklużjonijiet ta' rapport peritali redatt fuq inkarigu minnha mogħti, madankollu hija m'għandhiex b'mod legġer tiskarta tali riżultanzi tenut kont li dawn ikunu magħmula minn espert imqabbad apposta mill-Qorti biex jeżamina materja teknika bħal ma hu l-każ odjern. Għalhekk sakemm ma tkunx konvinta li l-konklużjonijiet ta' tali relazzjoni mhumiex korretti u ġusti hija għandha tadotta tali konklużjonijiet.

Hija l-fehma tal-Qorti li ma rriżulta xejn fil-konklużjonijiet raġġunti mill-perit inkarigat M'Louise Caruana Galea fir-relazzjoni peritali tagħha li mhumiex korretti, ġusti u raġjonevoli jew li jmorru kontra l-konvinzjoni tagħha u għalhekk hija tiddeċiedi li tadotta u tagħmel tagħha tali konklużjonijiet.

B. EĈĈEZZJONI PRELIMINARI

- 1. Fl-ewwel eċċezzjoni tal-intimat Avukat tal-Istat** jingħad li għandha ssir korrezzjoni fl-okkju a tenur tal-artikolu 175 (1) tal-Kap 12 sabiex ismu jkun jaqra “Avukat tal-Istat” fl-okkju.

Din l-eċċezzjoni ser tintlaqa' kif mitlub u kwindi l-korrezzjoni għandha tiġi riflessa fl-okkju tal-kawża.

Il-Qorti ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' din l-eċċezzjoni.

2. It-tieni eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat u ta' George Abela rispettivament hija sabiex ir-rikorrenti jgħibu prova dwar it-titolu tagħhom fuq il-fond mertu tal-kawża.

Dwar il-prova tat-titolu tar-rikorrenti, fl-ewwel lok, kif ġie sottolineat minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenza li tat fis-7 ta' Frar 2017 fil-kawża

Robert Galea vs Avukat Ġenerali et :-

*“Illi biex wiehed ikun f'qagħda li juri li garrab ksur tal-jedd fundamentali tiegħu taħt l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni m'għandux għalfejn jipprova titolu assolut u lanqas wiehed originali bħallikieku l-azzjoni dwar ksur ta' jedd fundamentali kienet waħda ta' rivendika (Kost. 27.3.2015 fil-kawża fl-ismijiet **Ian Peter Ellis et vs Avukat Ġenerali et**). Huwa biżżejjed, għall-finijiet ta' dak l-artikolu, li wiehed juri li għandu jedd fil-ħaġa li tkun li bih jista' jieqaf għall-pretensjonijiet ta' haddieħor. Imbagħad, għall-finijiet tal-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, huwa biżżejjed li l-persuna turi li kellha l-pussess tal-ħaġa li tkun.”*

Fi kwalunkwe każ, ir-rikorrenti rnexxielhom iġibu prova tat-titolu tagħhom fuq il-fond. Intwera li huma akkwistaw l-art in kwistjoni wara li xtrawha permezz ta' kuntratt tas-7 ta' Frar 2020 li huwa wkoll esebit in atti⁴.

⁴ Fol 25 et seq

Il-Qorti sejra għalhekk tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' dawn l-eċċezzjonijiet.

3. It-tielet eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat hija sabiex ir-rikorrenti juru li r-raba mertu tal-kawża hija suġġetta għall-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta.

Mill-provi rriżulta li tali għalqa hija konċessa b'titolu ta' qbiela bl-iskadenzi jagħlqu fil-15 t'Awwissu kull sena u soġġetta għad-dispożizzjonijiet tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta.

Il-Qorti sejra għalhekk tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri ta' din l-eċċezzjoni.

4. Fl-ewwel eċċezzjoni tal-intimat George Abela ingħad li huwa mhuwiex il-leġittimu kontradittur għat-talbiet tar-rikorrenti stante li talbiet simili għandhom jiġu diretti lejn l-Istat.

Il-Qorti tirrileva li huwa minnu li r-rikorrenti qed jattakkaw leġislazzjoni mgħoddija mill-Istat u huwa minnu wkoll li fi proċeduri ta' natura kostituzzjonali huwa l-Istat biss, u mhux ċittadini privati, li jgħorr ir-responsabbiltà u jirrispondu għall-ksur ta' drittijiet fundamentali tal-parti leża.

Madankollu, in kwantu l-mertu tal-proċeduri odjerni huwa proprju r-raba li tiegħu l-intimat huwa inkwilin, dan kollu jnissel l-interess ġuridiku meħtieġ sabiex huwa jkun parti mill-kawża u jiddefendi l-pożizzjoni tiegħu *qua* inkwilin residenti fil-fond għall-perjodu msemmi.

F'dan il-kuntest il-Qorti tirreferi għall-każ **Josephine Azzopardi pro et noe et vs L-Onorevoli Prim Ministru et (Rik Kost 85/14) deċiż fit-28 ta' Settembru 2017** fejn ingħad hekk:

*“Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament presjeduta fil-25 ta' Frar 2016 fil-kawża **Rose Borg vs Avukat Ġenerali et.** Hemm kienet trattata eċċezzjoni simili.*

Il-Qorti qalet hekk :-

“Illi l-Qrati tagħna ppronunzjaw ruħhom f'diversi okkażjonijiet dwar il-leġittimità passiva ta' persuni privati li jkunu ċċitati f'kawżi ta' indoli kostituzzjonali u konvenzjonali.

*Fil-każ fl-ismijiet **Joseph Abela v. Onor. Prim`Ministru et** (Kost. 7 ta' Diċembru 1990) gie ribadit li :*

“F'kawżi ta' natura kostituzzjonali bbażati fuq id-drittijiet fundamentali, il-leġittimi kontraditturi ta' dawk l-azzjonijiet jinqasmu fi tliet kategoriji. L-ewwel kategorija tikkomprendi dak li huwa allegat li huma, direttament jew indirittament, responsabbli għall-kummissjoni jew omissjoni ta' xi fatt li jikser xi dritt fundamentali protett mil-ligi. Fit-tieni kategorija huma dawk li għall-omissjonijiet jew kummissjonijiet tal-persuni tal-ewwel kategorija jistgħu jkunu responsabbli biex jagħtu jew jiffornixxu r-rimedji li s-sentenza, li takkolji l-lament tal-ksur ta' dritt fundamentali, tissanzjona. It-tielet kategorija mbagħad hemm dawk il-partijiet kollha li jkunu in kawża

meta l-kwistjoni kostituzzjonali tingala` fuq jew waqt xi proċedura ġudizzjarja."

*Iżda kif anke gie ribadit mill-Qorti Kostituzzjonali fil-każ **Partit Nazzjonalista et v Kummissjoni Elettorali et.** (29 ta` Mejju 2015) "Dawn il-kategoriji ma humiex neċessarjament eżawrjenti u ma jistgħux jitqisu illi jeskludu kategoriji oħra. "*

Propriu f`każijiet li jikkonċernaw l-istess materja bħal dik in disamina, ad eżempju fil-każ fl-ismijiet **Raymond Cassar Torreggiani et. v AG et** (22 ta` Frar 2013) iċċitat mir-rikorrenti, il-Qorti Kostituzzjonali irriteniet hekk:

*"(11) ... biex ġudizzju jkun integru jeħtieġ li, għall-aħjar ġudizzju tal-Qorti, jipparteċipaw fih dawk kollha li huma nteressati fil-kawża. B`hekk tigi assicurata kemm jista` jkun l-effikaċita` tal-ġudizzju inkwantu dan jorbot biss lil dawk li jkunu parteċipi fih, kif ukoll jiġi rispettat il-prinċipju tal-ekonomija tal-ġudizzju sabiex ma jkunx hemm bżonn ta` ripetizzjoni ta` proċeduri kontra l-persuni kollha interessati fid-diversi kawżi billi dawn ma jkunux hađu parti f`ġudizzju wieħed. Il-ġudizzju jibqa` integru mill-mument li jieħdu parti fih dawk li jkollhom id-dritt, u dawk li kontra tagħhom dak l-istess dritt jikkompeti (App. Ċiv. **Joseph Borg v. Francis Vassallo** [2000] Vol.LXXXIV.II.42; App. C. **Zahra De domenico v. Zahra Dedomenico** 15.01.1992)"*

- omissis-

" [13] Mill-premess għandu jirriżulta ċar li l-intimati konjugi Tabone, bħala inkwilini tal-fond de quo, u tenut kont tal-fatt li proprju l-inkwilinat tagħhom jiffirma l-mertu tal-kawża odjerna, għandhom interess ġuridiku u għalhekk ikunu parteċipi fil-kawża li jista` jkollha effetti legali anke fuqhom "

*Dan il-ħsieb gie ripetut mill-istess Qorti Kostituzzjonali fil-każ fl-ismijiet **Sam Bradshaw et v l-AG et.** (6 ta` Frar 2015):*

"Din il-Qorti tosserva li, għalkemm taqbel mat-teżi li, ladarba l-każin agixxa skont il-liġi, allura m`għandux legalment jirrispondi għall-inkostituzzjonalita` tal-liġi applikata minnu jew jeħel spejjeż tal-kawża, iżda mill-banda l-oħra, il-proċeduri odjerni neċessarjament jaffettwaw lill-każin stante li dan hu parti fir-rapport ġuridiku li huwa regolat b`liġi li l-kostituzzjonalita` tagħha qed tigi attakkata. Għaldaqstant il-

preżenza tiegħu f'dawn il-proċeduri hija neċessarja għall-finijiet tal-integrità tal-gudizzju. Il-każin bħala inkwilin tal-fond għandu interess ġuridiku f'din il-kawża peress li l-meritu jikkonċerna lilu direttament. Għal din ir-raġuni huwa għandu jkun parteċipi fil-gudizzju u għalhekk huwa legittimi kuntraditturi."

Minn dan it-tagħlim ġurisprudenzjali hu ċar li George Abela għandu legittimita' passiva biex joqgħod għal dan il-gudizzju.

Din l-eċċezzjoni sejra għalhekk tiġi miċhuda.

Ċ. MERTU

Fl-ewwel żewġ talbiet tar-rikorrenti qed tintalab dikjarazzjoni li bit-tħaddim tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta senjatament l-artikoli 3, 4 u 14 tal-Att, huma qed isofru ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjeta' kif protetti bl-artikoli 37 u 45 tal-Kostituzzjoni u bl-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni. Dan peress li fil-fehma tagħhom il-liġi impunjata ma tipprovdix bilanċ ġust bejn id-drittijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini.

Il-Qorti tinnota li l-għan tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta huwa li jirregola l-kiri mill-ġdid ta' raba u biex jipprovdri għall-ħwejjeg konnessi u anċillari. Speċifikatament, l-artikoli 3, 4 u 14 tal-Att kif viġenti fl-epoka tal-intavolar tal-

kawża odjerna u kwindi qabel ma ġew fis-seħħ l-emendi bl-Att XXII tal-2022⁵

kienu ipprovdew hekk-

3.(1) Bla ħsara tad-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att, meta sid il-kera jkun irid jagħmel xi tibdil fil-kondizzjonijiet ta' kirja f'egħluq it-terminu tagħha, jekk ma jkunx sar ftehim bil-miktub mal-kerrej, hu għandu japplika lill-Bord permezz ta' rikors li jkun fih dettalji tat-tibdil propost, ipprezentat mhux aktar tard minn tliet xhur qabel id-data li fiha t-terminu jagħlaq.

(2) Il-Bord ma għandu japprova ebda kondizzjonijiet godda li jkunu jinsabu f'xi rikors jekk jiġi ipprovat li –

(a) dawk il-kondizzjonijiet godda jkunu ġustifikati biss minħabba benefikati ta' natura permanenti li jkunu saru fir-raba', waqt il-perijodu ta' tmien snin minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, mill-kerrej stess jew minn membru tal-familja, mingħajr ma huma kienu taħt xi obbligu li jeffettwaw dawk il-benefikati; jew

(b) dawk il-kondizzjonijiet godda jkunu ġustifikati biss minħabba benefikati ta' natura permanenti li jkunu saru fir-raba' bl-użu ta' fondi provduti mill-Gvern jew f'isem il-Gvern fil-forma ta' għotja jew f'xi forma oħra li, salv it-tħaris tal-kondizzjonijiet li jirregolawil-provvista ta' dawk il-fondi, ma timplikax ħlas lura; jew

(ċ) dawk il-kondizzjonijiet godda ma jkunux ekwi għal paragun ma' kondizzjonijiet ta' kiri li jkunu jeżistu f'egħlieqi paragunabbli fl-istess parti tal-Gżira, wara li jittieħed kont prinċipalment tal-kwalità u profondità medja tal-ħamrija, tan-natura tal-art ta' taħt il-ħamrija, tad-direzzjoni li fiha r-raba' mżerżaq ikunqiegħed faċċata, tal-aċċessibilità għat-triq u d-distanza tiegħu mill-eqreb raħal.

(3) Il-Bord jista', minflok ma jiċċad il-kondizzjonijiet godda proposti minn sid il-kera, jimmodifikahom u japprovahom safejn ikunu ġustifikati bl-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet li hemm fil-paragrafi (a), (b) u (ċ) tal-aħħar subartikolu qabel dan:

Iżda f'ebda każ ma għandhom dawk il-kondizzjonijiet ikunu anqas favorevoli għal sid il-kera minn dawk tal-aħħar kirja preċedenti."

⁵ Dan l-Att ġie pubblikat fit-23 ta' Diċembru 2022 u daħal fis-seħħ fit-8 ta' Frar 2023

“4.(1) Bla ħsara tad-dispożizzjonijiet ta’ dan l-Att, meta sid il-kera jkun irid jiehu lura l-pussess ta’ xi raba’, jekk il-kerrej ma jkunx ftiehem bil-miktub kemm dwar it-tmiem tal-lokazzjoni u kemm dwar il-kumpens dovut, huwa għandu japplika lill-Bord permezz ta’ rikors li jkun fih –

(a) raġunijiet dettaljati l-għala jrid jiehu lura l-pussess, u

(b) talba għal-likwidazzjoni ta’ kull kumpens li jkollujithallas skont id-dispożizzjonijiet ta’ dan l-artikolu, u jiġi ipprezentat mhux aktar tard minn tliet xhur qabel id-data li fiha tagħlaq il-kirja:

Iżda, meta xi kirja bħal dik ma tagħlaqx fil-15 ta’ Awissuta’ xi sena, ebda deċiżjoni li tapprova dak it-teħid lura ta’ pussessma għandha sseħħ qabel il-15 ta’ Awissu li jiġi wara d-data tat-terminazzjoni tal-kirja korrenti.

(2) Il-Bord jilqa’ r-rikors ta’ sid il-kera jekk sid il-kera jipprova li –

(a) jeħtieġ ir-raba’ biex jiġi wżat għal skopijiet agrikoli minnu personalment jew minn xi membru tal-familja personalment għal perijodu ta’ mhux anqas minn erba’ snin konsekuttivi li jibdew minnufih wara d-data tat-terminazzjoni; jew

(b) jeħtieġ ir-raba’, basta ma jkunx raba’ saqwi, għall-kostruzzjoni fuqu ta’ bini għal skopijiet ta’ residenza, negozju jew indusirjali; jew

(ċ) ir-raba’ jkun ġie sullokat jew il-kirja tiegħu tkun ġiet trasferita mingħajr il-kunsens ta’ sid il-kera lil xi persuna oħra li ma tkunx xi kerrej ieħor tal-istess raba’ jew membru tal-familja; jew

(d) matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, l-għalqa thalliet ma tinħadimx għal mill-anqas tnax-il xahar konsekuttivi skont il-kalendarju; jew

(e) matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, il-kerrej ikun naqas, relattivament għal żewġ perijodi jew iżjed, li jhallas il-kera, f’kull okkażjoni, fi żmien hmistax-il gurnata mill-gurnata li fiha sid il-kera jkun talbu bil-miktub biex iħallas; jew

(f) matul is-sentejn minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni, il-kerrej, li jkun marbut li jsewwi u jżomm fi stat tajjeb il-ħitan tar-

raba', naqas li jwettaq dak l-obbligu jew abitwalment naqas li jhares xi kondizzjoni oħra tal-kirja jew deliberatament jew bi traskuraġni kkaġuna jew halla li tiġi kaġunata ħsara, ħlief ħsara ta' importanza żgħira, f'xi sigar tal-frott fir-raba':

Iżda ċ-ċirkostanza msemmija fil-paragrafu (a) ma tkunx raġuni biżżejjed biex jiġi milqugħ ir-rikors ta' sid il-kera, jekk il-kerrej jipprova li r-raba' in kwistjoni jkun fonti importanti tal-ġhajxien tiegħu u tal-familja tiegħu u jekk il-Bord ikun sodisfatt li l-kerrej ibati aktar minn sid il-kera jekk ir-rikors jiġi milqugħ:

Iżda wkoll, meta r-raba' jinkludi razzett li jkun użat mill-kerrej bħala l-uniku post ta' residenza tiegħu u tal-familja tiegħu, iċ-ċirkostanza msemmija taħt il-paragrafu (b) ma tkunx raġuni biżżejjed biex jiġi milqugħ ir-rikors ta' sid il-kera jekk il-kerrej majithallix iżomm dak ir-razzett bil-kera u taħt il-kondizzjonijiet lijiġu stabbiliti mill-Bord jew jekk ma jkunx provdut minn sid il-keradar oħra fejn joqgħod, raġonevolment tajba għall-mezzi tiegħu u għall-mezzi tal-familja tiegħu u għall-bżonnijiet tagħhom dwar il-kobor.

(3) Meta parti biss mir-raba' tkun meħtieġa għal xi wieħed mill-iskopijiet imemmija fis-subartikolu (2)(a) jew (b) u l-kejl tal-bqija ta' dik l-art teċċedi 124 metru kwadru, il-kerrej jista' jitlob lill-Bord u l-Bord għandu jordna illi l-kirja tiġi mġeddare lattivament għal bqija tar-raba', taħt dawk il-kondizzjonijiet kif il-Bord, wara li jieħu kont tal-kondizzjonijiet tal-aħħar kirja ta' qabel, jista' jidhirlu xieraq li jistabbilixxi.

(4) Meta sid il-kera jieħu pussess lura tar-raba' jew ta' parti minnu bis-saħħa ta' deċiżjoni tal-Bord bażata fuq is-subartikolu (2)(a), huwa għandu jhallas lill-kerrej kumpens xieraq għal kull benefikat agrikolu li jkun sar mill-kerrej jew minn membru tal-familja fl-imsemmi raba' jew parti minnu matul il-perijodu ta' tmien snin konsekuttivi minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni.

(5) Meta sid il-kera jieħu pussess lura tar-raba' jew ta' parti minnu bis-saħħa ta' deċiżjoni tal-Bord bażata fuq is-subartikolu (2)(b), huwa għandu jhallas lill-kerrej kumpens xieraq kif provdut fl-aħħar subartikolu qabel dan u, barra minn dan, ammont daqs il-valur tal-prodotti miġbura mill-kerrej jew minn membru tal-familja mill-imsemmi raba' jew parti minnu, wara li jitnaqqsu l-ispejjeż li jkun saru għall-koltivazzjoni tiegħu, fl-aħħar erba' snin minnufih qabel id-data tat-terminazzjoni:

Iżda ma għandhomx jitnaqqsu bħala parti minn dawk l-ispejjeż il-prezz tax-xogħol tal-kerrej stess jew tax-xogħol ta' xi membru tal-familja fir-raba' jew parti minnu.

(6) L-ammont li għandu jithallas skont is-subartikolu (4) jew (5) għandu jiġi stabbilit mill-Bord, sugġett għal appell kif provdut skont l-artikolu 10. Dak l-ammont għandu jithallas lill-kerrej fi żmien xahar mid-data li fiha d-deċiżjoni li tawtorizza t-teħid lura tal-pussess tkun finali fil-partijiet kollha tagħha. Fin-nuqqas ta' dak il-ħlas f'dak iż-żmien l-imsemmija deċiżjoni tkun mingħajr ebda effett.

(7) Jekk il-kerrej jerġa' jieħu l-pussess ta' xi raba' jew ta' parti minnu bis-saħħa ta' deċiżjoni tal-Bord skont l-artikolu 13, huwa għandu jhallas lura lill-sid il-kera kull ammont riċevut relattivament għar-raba' jew parti minnu skont is-subartikolu (4) jew (5)."

"14. Kull klawnsola jew kondizzjoni li tippriva lill-kerrej minn xi benefiċċju mogħti b'dan l-Att, sew jekk dik il-klawsola jew kondizzjoni tkun giet stipulata qabel ma jibda jseħħ dan l-Att sew wara, tkun nulla u bla effett."

a. Allegat ksur tal-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-ewwel artikolu tal-ewwel protokol tal-Konvenzjoni

L-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jgħid hekk -

"(1) Ebda proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda nteress fi jew dritt fuq proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju, ħlief meta hemm disposizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak itteħid ta' pussess jew akkwist –

(a) għall-ħlas ta' kumpens xieraq;

(b) li tiżgura lil kull persuna li tippretendi dak ilkumpens dritt ta' aċċess lil qorti jew tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b'liġi sabiex jiġi deċiż l-interess tagħha fi jew dritt fuq il-proprjetà u lammont ta' kull kumpens li għalih tista' tkun intitolata, u sabiex tikseb ħlas ta' dak il-kumpens; u

(c) li tiżgura lil kull parti fi proċeduri f'dik il-qorti jew tribunal dwar pretensjoni bħal dik dritt ta' appell mid-deċiżjoni tagħha lill-Qorti tal-Appell f'Malta:

Iżda f'kazijiet speċjali l-Parlament jista`, jekk hekk jidhirlu xieraq li jagħmel fl-interess nazzjonali, b`liġi jistabbilixxi l-kriterji li għandhom jitharsu, magħduda l-fatturi u ċ-ċirkostanzi l-oħra li għandhom jitqiesu, biex jiġi stabbilit il-kumpens li għandu jithallas dwar proprjetà li jittiehed pussess tagħha jew li tiġi akkwistata b`mod obbligatorju; u f`kull każ bħal dak il-kumpens għandu jiġi iffissat u għandu jithallas skont hekk.

(2) Ebda haġa f`dan l-artikolu ma għandha tiftiehem li tolqot l-egħmil jew hdim ta` xi liġi safejn tipprovdi għat-tehid ta` pussess jew akkwist ta` proprjetà –

(a) bi hlas ta` xi taxxa, rata jew drittijiet;

(b) bħala penali għal, jew bħala konsegwenza ta`, ksur tal-liġi, sew jekk bi proċeduri ċivili jew wara dikjarazzjoni ta` htija ta` reat kriminali;

(c) wara l-attentat ta` tneħħija tal-proprjetà barra minn jew ġewwa Malta bi ksur ta` xi liġi;

(d) bħala tehid ta` kampjun għall-finijiet ta` xi liġi;

(e) meta l-proprjetà tikkonsisti f`animal meta jiġi misjub f`art haddiehor jew mitluf;

(f) bħala inċidentali għal kirja, liċenza, privileġġ jew ipoteka, mortgage, dritt, bill of sale, pleġġ jew kuntratt ieħor;

*(g) bħala l-ġhoti jew l-amministrazzjoni ta` proprjetà għan-nom u għab-benefiċċju tal-persuna ntitolata għall-interess benefiċjarju fiha, proprjetà
fi
trust, proprjetà tal-għadu jew il-proprjetà ta` persuni dikjarati falluti b`sentenza jew xort`oħra dikjarati falluti jew insolventi, persuni ta` mohħ marid, persuni mejta, jew għaqdiet korporati jew mhux korporati fil-kors ta` stralc jew likwidazzjoni;*

(h) fl-esekuzzjoni ta` sentenzi jew ordnijiet ta` qrati;

(i) minhabba li tkun fi stat perikoluż jew ta` hsara għas-saħħa tan-nies, annimali jew pjanti;

(j) bħala konsegwenza ta` xi liġi dwar ilpreskrizzjoni ta` azzjonijiet, preskrizzjoni akkwizittiva, art abbandunata, teżor misjub, manumorta jew iddrittijiet ta` suċċessjoni kompetenti lill-Gvern ta` Malta; jew

(k) għal dak iż-żmien biss sakemm ikun meħtieġ għall-finijiet ta` xi eżami, investigazzjoni, kawża jew inkjesta jew, fil-każ ta` art, l-egħmil fuqha –

(i) ta` xogħol ta` konservazzjoni ta` hamrija jew ilkonservazzjoni ta` risorsi naturali oħra ta` kull xorta jew ta` rikostruzzjoni ta` hsara tal-gwerra; jew

(ii) ta` żvilupp jew titjib agrikolu li s-sid jew okkupant tal-art ikun gie mitlub, u jkun mingħajr skuża raġonevoli u legali rrofta jew naqas li jagħmel.

(3) Ebda haġa f`dan l-artikolu ma għandha tiftiehem li tolqot l-egħmil jew hdim ta` xi liġi safejn tippovdi għall-għoti lill-Gvern tal-proprjeta` ta` xi minerali, ilma jew antikitajiet ta` taħt l-art.

(4) Ebda haġa f`dan l-artikolu ma għandha tiftiehem li tolqot l-egħmil jew hdim ta` xi liġi għat-tehid ta` pussess obbligatorju fl-interess pubbliku ta` xi proprjeta`, jew l-akkwist obbligatorju fl-interess pubbliku u ta` xi interess fi jew dritt fuq proprjeta`, meta dik il-proprjeta`, interess jew dritt huwa miżmum minn għaqda korporata li hija mwaqqfa għal skopijiet pubbliċi minn xi liġi u li fiha ebda flejjes ma ġew investiti barra minn flejjes provduti minn xi legislatura f`Malta.”

L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jipprovdi hekk –

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha d-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha.

Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu hlief fl-interess pubbliku ġu bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-liġi internazzjonali.

Iżda d-disposizzjonijiet ta` qabel ma għandhom b`ebda mod inaqqsu d-dritt ta` Stat li jwettaq dawk il-liġijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjeta` skond l-interess ġenerali jew biex jiżgura l-hlas ta` taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni.”.

L-Avukat tal-Istat jilqa' għal din it-talba tar-rikorrent noe bl-argumenti li –

- Safejn mibnija fuq l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni l-azzjoni tar-rikorrent noe għandha tiġi miċhuda ai termini tas-sub-artikolu (2) (f) tiegħu. Inoltre,

il-Kap 199 ma jiksirx l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni għax bl-applikazzjoni tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta r-rikorrent noe ma tilfitx għal kollox il-jeddijiet tagħha fuq il-għid in kwistjoni wkoll, mhux minnu li l-Kap 199 jagħmilha impossibbli għas-sid li tiegħu lura l-għalqa f'idejha u dan in vista tal-artikolu 4 tal-Att li jsemmi numru ta' ċirkostanzi fejn il-kirja tista' ma tiġgeddidx (**eċċezzjoni numru sitta**);

- Safejn l-ilment huwa mibni fuq l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, l-Istat igawdi minn diskrezzjoni wiesgħa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjeta' skont l-interess ġenerali speċjalment ta' art agrikola. Il-Kap 199 għandu (i) għan leġittimu għax joħroġ mill-liġi; (ii) huwa fl-interess ġenerali għax iħares it-tkabbir ta' prodotti agrikoli; u (iii) jżomm bilanċ ġust bejn l-interessi tas-sid, tal-gabillott u tal-poplu (**eċċezzjoni numru sebgha**);
- Safejn ir-rikorrenti jallegaw li l-artikoli 3, 4 u 14 tal-Kap 199 jagħtu dritt ta' rilokazzjoni tar-raba lill-intimat, dan huwa ndirizzat diġa' bil-Kap 199 partikolarment in vista ta' dak li jipprovdi l-artikolu 4(2) tal-Att (**eċċezzjoni numru tmienja**);

- Is-sidien għandhom il-jedd li jadixxu quddiem il-Bord dwar il-Kontroll ta' Kiri tar-Raba sabiex jitolbu li l-kundizzjonijiet tal-kirja tagħhom jigu ndaqs bħal kirjiet agrikoli oħra ai termini tal-artikolu 3 (2) (c) tal-Kap 199 (eċċezzjoni numru disgħa).

Minn naħa tiegħu l-intimat George Abela laqa' għal dawn it-talbiet tar-rikorrenti bl-argumenti li hu għandu titolu validu għal qbiela fuq l-art in kwistjoni, liema art ilha tinhadem għal aktar minn 60 sena bil-qbiela dejjem giet aċċettata mis-sidien. Inoltre, ladarba r-rikorrenti akkwistaw din ir-raba li kienet diga' suġġetta għall-kirja skont il-liġi, allura huma meqjusin li aċċettaw l-istess kirja. Dan huwa inkompatibbli mal-lanjanzi li qed iressqu issa permezz tal-kawża odjerna (eċċezzjoni numru erbgha).

Il-Qorti tagħmel is-segwenti kunsiderazzjonijiet għall-fini tal-każ odjern –

1. Huwa paċifiku u aċċettat minn ġurisprudenza kostanti li l-Istat għandu d-dritt u l-obbligu li jippromulga l-liġijiet li jidhirlu xierqa biex jikkontrolla l-użu tal-proprjeta' skont l-interess ġenerali. Infatti l-Istat għandu f'idejh diskrezzjoni wiesgħa sabiex jidentifika x'inhu meħtieġ fl-interess ġenerali u sabiex jistabilixxi liema huma daww il-miżuri meħtieġa għall-ħarsien tal-interess ġenerali. Madankollu, fit-tħaddim ta' din id-diskrezzjoni tiegħu li johlq mekkaniżmu li jipproteġi kategorija ta' persuni (inkwilini ta' fondi għal fini tal-każ tallum) huwa

xorta m'għandux il-*mano libera* li jippreġudika b'mod sproporzjonat id-drittijiet ta' kategorija ta' persuni oħra (sidien ta' dawk il-fondi għal fini tal-każ tallum). Fin-nuqqas huwa l-Istat li għandu jgħorr ir-responsabbiltà għal dan l-iżbilanċ bejn il-varji drittijiet imsemmija;

2. Qed jiġi argumentat mill-intimati li r-rikorrenti akkwistaw ir-raba' mertu tal-kawża bil-konsapevolezza li dan jinsab f'idejn terzi li jhallu l-qbiela fuqu. Jirriżulta infatti li fil-kuntratt t'akkwist tas-7 ta' Frar 2020 gie ndikat li "*Il-proprjeta' hija suġġetta għall-qbiela ta' żewġ Ewro u tlieta u tletin ċenteżmu (€2.33) fis-sena affavur ta' terzi.*"

3. Fil-prinċipju, dan il-fatt waħdu ma jipprekludix lis-sid milli javvanza lanjanzi dwar ksur ta' drittijiet fundamentali b'rabta ma' lokazzjoni in kwistjoni anke jekk din kienet diġà fis-seħh meta akkwistaw ir-raba'.

Kif ingħad fil-każ Perit Ian Cutajar et vs Avukat Ġenerali Illum Avukat tal-Istat et deċiż fis-6 ta' Ottubru 2020 -

"5. F'dan l-aggravju l-konvenuti argumentaw li r-rikorrenti "minn jeddhom assoġġettaw ruħhom għad-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69 tal-Liġijiet ta' Malta" ġia ladarba meta xtraw il-fond kienu jafu li l-fond kien mikri lill-Gvern u qiegħed jintuża bħala Għassa.

6. Il-Gvern ripetutament jagħmel dan l-argument u l-ġurisprudenza hi ċara li dak il-fatt waħdu ma jnaqqas xejn mid-dritt tas-sid il-ġdid sabiex jilmenta dwar il-kirja.

7. Il-fatt li l-atturi xtraw il-fond sogġett għall-kirja protetta bi prezz ferm favorevoli, ma jfissirx li b'daqshekk kienu kuntenti bil-kirja u li irrinunzjaw għad-drittijiet fundamentali.....Il-kera li tithallas mill-Gvern hi pittance meta tikkonsidra l-istimi tal-valur lokatizju tal-fond, apparti li taht il-liġi speċjali s-sidien m'għandhom l-ebda idea jekk qatt f'hajjithom ser ikun hemm żmien meta jieħdu lura l-pussess vakanti tal-fond.

8. Ovvjament kull sid għandu jedd li jiddefendi l-interessi proprjetarji tiegħu u m'għandux jiġi preżunt li għaliex meta xtara kien jaf li l-fond kien sogġett għall-kirja protetta taht il-Kap. 69, allura kien kuntent jew li għandu jbaxxi rasu għal dik il-liġi speċjali.”

4. Madankollu fiċ-ċirkustanzi partikolari tal-każ odjern il-Qorti tqis li hemm kunsiderazzjonijiet oħra li għandhom jiġu sottolineati. Il-perit tekniku inkarigat minn din il-Qorti M'Louise Caruana Galea ivvalutat ir-raba fis-suq miftuħ għall-prezz ta' **€110,550** fid-data tat-22 ta' Diċembru 2021. Invece, circa sena u nofs biss qabel, ir-rikorrenti xtraw dan ir-raba għall-prezz ta' **€32,810**;

5. Din id-disparita' sostanzjali fl-ammonti turi lill-Qorti mhux biss li l-prezz imħallas mir-rikorrenti għar-raba' mertu tal-kawża kien wieħed finanzjarjament vantaġġjuż għalihom iżda wkoll li, fil-fehma ferma tagħha, fil-prezz imħallas mir-rikorrenti ittieħed in konsiderazzjoni l-fatt li r-raba odjern kien sugġett għall-qbiela protetta mill-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta;

6. Is-suespost iwassal lill-Qorti għall-konklużjoni li bix-xiri tar-raba mertu tal-kawża b'valur sproporzjonalment inqas minn dak fis-suq miftuħ, ir-rikorrenti bbenefikaw sew mill-fatt li kien hemm qbiela protetta ai termini tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta' Malta. Għaldaqstant il-Qorti ma tistax issa taċċetta t-teżi tal-istess

rikorrenti li l-Kap 199 ivvjola d-drittijiet fundamentali tagħhom għat-tgawdija tal-proprjeta' meta kienu huma stess li ħadu vantaġġ mill-istess liġi fix-xiri tal-fond odjern;

7. Inoltre, fejn hu l-isproporzjon soffert mir-rikorrenti fit-tgawdija tad-drittijiet fundamentali tagħhom meta fil-mument li ntavolaw il-kawża huma kienu ilhom sidien tar-raba għal biss tmintax-il xahar u għal massimu kienu rċevew il-ħlas tal-qbiela darbtejn mingħand George Abela?

8. Di piu', mal-promulgazzjoni tal-Att XXII tal-2022 li gie fis-seħh fit-8 ta' Frar 2023, gie introdott l-artikolu 4(2A) li bis-saħħa tiegħu kien hemm miljorament sinifikanti a favur id-drittijiet tas-sidien, senjatament id-dħul ta' mekkaniżmu permezz ta' liema l-kirja ġusta tar-raba għall-użu agrikolu tista' tigi stabbilita b'mod li ma teċċedix 1.5 fil-mija fis-sena tal-valur tal-art libera u franka. Hemm ukoll dispożizzjonijiet oħra marbuta maż-żieda tal-kera kull tmien snin skont l-istess mekkaniżmu stipulat fil-liġi jekk is-sid u l-inkwilin ma jilhqux ftehim mod ieħor. Il-Qorti tqis li l-emendi msemmija jirrimedjaw adegwatament għall-iżbilanċ li preċedentement kien jeżisti a detriment ta' sidien tar-raba. B'hekk jekk ir-rikorrenti għandhom ukoll din l-opportunita' li jużufuwixxu ruħhom minn dawn ir-rimedji ordinarji;

9. Issir referenza għall-każ **Danel Company Limited vs L-Avukat tal-Istat et deċiż fil-31 ta' Jannar 2023** fejn din il-Qorti diversament preseduta ma sabitx ksur ta' drittijiet fundamentali tas-soċjeta' rikorrenti kif protetti bl-ewwel artikolu

tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni wara li għamlet is-segwenti kunsiderazzjonijiet b'rabta ma' lanjanzi marbuta mal-Kap 69 tal-Liġijiet ta' Malta -

“16. Minn jallega li d-drittijiet fundamentali tiegħu ġew leżi jeħtieġ qabel xejn li jipprova li seħħet tali leżjoni tad-dritt fundamentali tiegħu. Tali dikjarazzjoni tidher li tirrapreżenta l-ovvjju; pero' mhux hekk.

17. Tul dawn l-aħħar snin l-operazzjonijiet tal-liġijiet li kienu jirregolaw il-kirjiet ta' qabel l-1995 u li kienu in vigore sad-dhul fis-seħh tal-Att XXIV tal-2021 ġew ripetutament dikjarati li jiksru d- dritt fundamentali tas-sidien liema dritt huwa protett bl-ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea tad- Drittijiet tal-Bniedem.

18. Ciononostante, jeħtieġ li kull każ jiġi eżaminat esklussivament fuq il-fatti specie partikolari tiegħu irrISPettivament minn kemm sentenzi sabu t-thaddim tal-liġijiet tal-ker a pre-Att XXIV-2021 leżivi tal-jeddijiet fundamentali.

19. Mill-provi mressqa jirriżulta illi fl-4 ta' Marzu, 20126 is-soċjeta' rikorrenti xtrat il-Fond għall-prezz ta' tletin elf ewro (€30,000) proprju peress li kien okkupat mill-inkwilini Mizzi b'ker a baxx hafna, ker a protetta bil-liġijiet hawn attakkati.

20. Fil-kors ta' dawn il-proċeduri s-soċjeta' rikorrenti talbet li ssir il-provawdwaremmjisswal-Fond. Fuq talbatagħhal-Qortiinnominat perit tekniku.

21. Skond ir-relazzjoni teknika tal-Perit Ġudizzjarju David Pace il-Fond għandu valur attwali fis-suq miftuħ ta' tlett mija u hmistax-il elf ewro (€315,000).

22. Id-differenza bejn il-prezz li l-Fond inxtara mis-soċjeta' rikorrenti fissena 2016 u l-valur tal-Fond fis-sena 2021 skond il-perizja mitluba missoċjeta' rikorrenti hija astronomika, aktar minn għaxar darbiet aktar mill-prezz mixtri appena hames snin qabel.

23. Huwa minnu li r-relazzjoni saret fis-sena 2021, iehor minnu illi fond li fis-sena 2016 jinxtara għall-prezz ta' €30,000 u jiġi stmat li fis-sena 2021 jiswa €315,000 hu prova ċara illi s-soċjeta' rikorrenti akkwistat Fond bi prezz relattivament irriżorju proprju minhabba li kien soġġett għall-kirja protetta.

(.....)

27. Japplika perfettament għall-kaz in ezami dak li ddikjarat il-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza **D. Peak Limited vs. Avukat tal-Istat et.** mogħtija fil-25 ta' Jannar, 2023 b'fatti specie simili għalkemm ġew attakkati t-tħaddim ta' liġijiet differenti:

“15. Minn dak li xehed il-perit tekniku jirriżulta x'negozju tajjeb għamlet l-attriċi meta xtrat tliet immobbli għall-prezz ta' €785,000, u dan ċertament grazzi għall-fatt li l-fond hu soġġett għall-kirja protetta taħt il-Kap. 158. F'dan ir-rigward huma rilevanti s-sentenzi li tat din il-Qorti fil-kawżi Alexander Caruana v. Doris Zarb et fit-28 ta' April, 2021 u Gerald Camilleri v. Avukat Ġenerali et tas-6 ta' Ottubru, 2020. Dan appartni li fiż-żmien l-akkwist l-attriċi kienet taf li t-terran u l-mezzanin kienu okkupati minn terzi b'kirja protetta. Madankollu ovvjament dahlet għan-negozju minhabba li l-prezz kien tajjeb. Hu evidenti li l-attriċi tispékula fil-bini, u li kieku dan ma kienx negozju vantaġġjuż l-attriċi ma kinitx tikkonkludih”.

28. Meta tqis illi fis-sena 2016 is-soċjeta' rikorrenti xtrat fond li jiswa aktar minn €300,000 bi prezz ta' €30,000, li appena sitt snin wara qed irendilha kera ta' erbat elef u ħames mitt ewro (€4,500) fis-sena il-Qorti ma tqisx illi s-soċjeta' rikorrenti ġarbet ksur tal-jedd konvenzjonali tagħha kif tallega.

29. Għall-kuntrarju, aktar milli vittima ta' leżjoni ta' dritt fundamentali l-Qorti aktar tqis illi s-soċjeta' rikorrenti għamlet profitt esageratament sostanzjali f'temp ta' ftit snin proprju minhabba l-liġi tal-kera kif kienet in vigore sal-31 ta' Mejju, 2021.”

10. B'sentenza datata **12 ta' Lulju 2023** il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat dik is-sentenza u qalet hekk -

“8. Din il-Qorti taqbel perfettament mar-raġunament tal-Ewwel Qorti. Il-provi juru li:

i. L-attriċi xtrat il-fond b'kuntratt tal-4 ta' Marzu 2016 bil-prezz ta' €30,000.

ii. Skont ir-rapport tal-perit tekniku nkarigat mill-Ewwel Qorti, u li l-attriċi ma kkontestatx, fis-sena 2016 il-valur tal-fond fis-suq miftuħ kien €157,500. Skont l-istess perit tekniku f'Ġunju 2021 il-fond kellu valur ta' €315,000.

iii. B'sentenza tal-Bord Li Jirregola l-Kera li ngħatat fit-28 ta' Jannar 2022 (rikors 144/21 – Danel Co Ltd v. Saviour Mizzi et), il-kera saret €4,500 kull sena.

9. L-attur xehed li matul is-snin il-kumpanija tiegħu kienet “l-vittma ta' serqa papali pperpetwata mill-Gvern Malti”, għaliex ma kienx qiegħed jirċievi l-kera ġusta. Li ma qalx ix-xhud hu li l-kumpanija attriċi xtrat il-fond b'dak il-prezz hekk irħis, minħabba li l-fond mikri lil terzi u l-kirja hi protetta taħt il-Kap. 69. Dan irrispettivament mill-fatt jekk il-bejjiegha kellhomx bżonn ibiegħu għaliex kellhom bżonn il-likwidità.

10. Għalhekk hu ċar x'investiment tajjeb għamlet l-attriċi meta xtrat ilfond, li kienet tafl li hu mikri lil terzi. Għaldaqstant, f'perjodu daqstant qasir ta' ħames snin ma tistax tilmenta li sofriet ksur tal-jedd fundamentali protett taħt Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, stante li matul dak il-perjodu qasir altru milli ħadet benefiċċju.

11. Fis-sentenza *Gerald Camilleri v. Avukat Ġenerali et tas-6 ta' Ottubru 2020*, din il-Qorti qalet hekk:

“25. Barra minn hekk, meta tqis illi fil-każ tallum, għalkemm il-perit tekniku wera l-fehma li l-fond fis-suq hieles jiswa mitejn u tlieta u tmenin elf u ħames mitt euro (€283,500), l-atturi xtraw il-fond f'Mejju tal-2017, sena u nofs biss qabel infethet il-kawża f'Novembru tal-2018, bil-prezz ta' tmienja u sittin elf euro (€68,000), u għalhekk għa qegħdin jiehdu return mill-investiment tagħhom aktar milli kieku l-flus qegħduhom f'bank, jekk ifittxu żjieda fil-kera bil-kriterju tal-art. 12B fuq il-valur tal-fond fis-suq, ukoll jekk jingħataw biss wieħed fil-mija (1%) tal-valur bħala kera fis-sena, xorta jkunu qegħdin jiehdu aktar minn erbgħa filmija (4%) fuq l-investiment tagħhom. F'dan ukoll għandu jinżamm sens ta' proporzjon”.

12. Raġunament li japplika daqstant iehor għall-każ in eżami fejn altru milli l-attriċi għamlet negozju ferm lukrattiv bis-saħħa tal-fatt li xtrat il-fond soġġett għall-kirja protetta taħt id-dispożizzjonijiet tal-Kap. 69. Li wara dak l-akkwist tigi l-qorti u tilmenta li għall-perjodu ta' ħames snin kienet qiegħda tirċievi kera baxxa u għandha tirċievi kumpens, mhu xejn għajr abbuż tal-proċess ġudizzjarju.”

11. Imbagħad fil-każ fl-ismijiet **1011 Holdings Ltd vs Avukat tal-Istat et deċiż**

fil-11 t'Ottubru 2023 din il-Qorti diversament preseduta qalet hekk fis-sentenza

li llum hija res judicata -

"ma jirriżultax il-prezz ezatt li s-soċjeta' rikorrenti hallset biex akkwistat il-propjeta' odjerna. Ghalkemm fissottomissjonijiet tal-intimati Arpa tissemma l-figura ta' hamsa u sittin elf Ewro (€65,000), din il-figura ma tirriżulta mill-ebda prova u lanqas mill-kuntratt innifsu. Il-Qorti kienet tippretendi li kien ikun għaqli li xi hadd mill-intimati jagħmel din il-prova b'mod konkret speċjalment in vista tal-eċċezzjoni mqajjma mill-Avukat tal-Istat. L-unika prezz li jirriżulta mill-provi huwa dak ta' sitt mija u hamsin elf (€650,000) li hallset is-soċjeta' rikorrenti għas-sitt (6) propjetajiet f'daqqa. Fin-nuqqas tal-prova, l-Qorti ser tiehu l-aġar ipotesi u ċioe li kull propjeta kienet tal-istess valur u ċioe ta' mija u tmint elef u tliet mija u tlieta u tletin Ewro (€108,333), meta skont ix-xhieda u l-istimi tal-Perit Tekniku kienet tismwa ċirka mija u disgħa u disgħin elf Ewro (€199,000).

Jirriżulta mill-att innifsu li l-propjeta' kienet soġġetta għall-kirja protetta, l-istess kirja li r-rikorrenti llum qed jilmentaw dwarha minhabba ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. B'kalkolu sempliċi jirriżulta li fl-akkwist tagħhom, ir-rikorrenti hallsu madwar jew inqas minn nofs tal-valur veru ta' dik il-propjeta. Il-Qorti ma tistax ma tinnotax ukoll li l-fattur waħdu li is-sitt (6) propjetajiet huma adjaċenti jew sovrapposti jew sottoposti għal xulxin ċertament li jrendi l-investment fil-propjetajiet hafna iktar vantaġġjuż u dana stante l-potenzjal ta' żvilupp speċjalment f'lokalita bħal San Ġiljan.

Barra minn hekk f'temp ta' inqas minn sena minn meta sar l-akkwist, bl-introduzzjoni tal-Att XXIV tal-2021 is-soċjeta' rikorrenti kellha u għad għandha l-possibilita' li tirrikorri quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera sabiex issir reviżjoni tal-kera li tista' tammonta għal tnejn fil-mija (2%) tal-valur fuq is-suq miftuħ, li f'dan il-każ jekk jiġi kkunsidrat il-valur fl-2021 jammonta għal valur lokatizzju ta' erbat elef u mitejn Ewro (€4,200). Dan ifisser li fix-xenarju li verament l-prezz tal-akkwist tal-propjeta de quo kien dak ta' hamsa u sittin elf Ewro (€65,000), is-soċjeta' rikorrenti ser tkun qed tifti l-prezz li hallset f'madwar hmistax-il sena.

Isegwi għalhekk li ż-żmien li matulu s-soċjeta' rikorrenti ma setgħet tagħmel xejn u ma kellha ebda rimedju kontra l-kera baxxa tal-propjeta' de quo huwa biss perjodu ta' tmien xhur.

Din il-Qorti tagħmilha ċara li ma tara xejn hażin fi spekulazzjoni ta' propjeta'. Wara kollox, m'hemm l-ebda dubju f'moħħ il-Qorti li dan kien investment li fil-futur ser irendi għaliex il-pussess tal-propjeta' b'mod naturali xi darba ha jgħaddi għandha. Izda din il-Qorti bl-ebda mod mhi ser tippermetti li l-fattur primarju li rrenda l-investment tar-rikorrenti dak li hu, ser jintuża sabiex is-soċjeta' rikorrenti tiehu

kumpens ulterjuri mill-Istat, speċjalment in vista tal-fatt li s-soċjeta' rikorrenti saħansitra qed tippretendi li tieġu kumpens għal perjodu ta' aktar minn għoxrin (20) sena meta ma kellha x'taqsam xejn mal-propjeta'. Kieku l-Qorti tippermetti dan, tkun mhux biss ingustizzja iżda insult u abbuż lejn l-Istat. Din il-Qorti ċertament li mhux ser tkun qed tippermetti dan it-tip ta' abbuż."

Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet suesposti l-Qorti ssib li r-rikorrenti ma sofrewx ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea.

Għall-istess raġunijiet u safejn biss kompatibbli ma' dak appena deċiż, ser jintlaqgħu l-eċċezzjonijiet tal-intimat Avukat tal-Istat enumerati minn sitta sa disgħa.

Ukoll, ser tilqa' l-bqija r-raba' eċċezzjoni tal-intimat George Abela safejn kompatibbli ma' dak deċiż.

b. Allegat ksur tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni

Ir-raġuni għal tali allegazzjoni sollevata mir-rikorrenti hija li l-Kap 199 joħloq żbilanċ sproporzjonat bejn id-drittijiet tas-sidien u dawk tal-inkwilini u għalhekk fil-fehma tagħhom qed issir diskriminazzjoni bejn dawn iż-żewġ kategoriji.

L-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni fil-parti rilevanti tiegħu għall-każ tallum jipprovdi hekk –

“(1)ebda liġi ma għandha tagħmel xi disposizzjoni li tkun diskriminatorja sew fiha nnifisha jew fl-effett tagħha.” waqt illi fit-tieni subartikolu jgħid illi : *“hadd ma għandu jiġi trattat b`mod diskriminatorju minn xi persuna li tagħxi bis-saħħa ta` xi liġi miktuba jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta` xi kariga pubblika jew xi awtorità pubblika.”*

[.....]

(3) F`dan l-artikolu il-kelma "diskriminatorju" tfisser għoti ta` trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli għal kollox jew prinċipalment għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva skont ir-razza, post ta` oriġini, opinjonijiet politiċi, kulur, fidi, sess, orjentazzjoni sesswali jew identità tal-ġeneru li minhabba fihom persuni ta` deskrizzjoni waħda bħal dawn ikunu suġġetti għal inkapaċitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta` deskrizzjoni oħra bħal dawn ma jkunux suġġetti għalihom jew ikunu mogħtija privileggi jew vantaġġi li ma jkunux mogħtija lil persuni ta` deskrizzjoni oħra bħal dawn.”

Il-Qorti ssib immedjatament li l-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni mhuwhiex applikabbli għall-każ odjern peress li l-allegazzjoni tar-rikorrenti ma tiffigurax f`xi waħda mill-bażijiet ta' diskriminazzjoni msemmija fl-artiklu msemmi.

L-artikolu 14 tal-Konvenzjoni jipprovdi hekk -

“It-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati f`din il-Konvenzjoni għandha tiġi assicurata mingħajr diskriminazzjoni għal kull raġuni bħalma huma s-sess, razza, kulur, lingwa, reliġjon, opinjoni politika jew opinjoni oħra, oriġini nazzjonali jew soċjali, assoċjazzjoni ma' minoranza nazzjonali, proprjetà, twelid jew status ieħor.”

Dwar dawn iż-żewġ artikoli, fil-każ **Michael Anthony Henley vs Il-Prim Ministru et deċiż fil-15 ta' Frar 2002** ingħad hekk –

“...l-Artikolu 14 jiggarrantixxi biss mid-diskriminazzjoni “it-tgawdija tad-drittijiet u libertajiet kontemplati [fil-] Konvenzjoni”. Dritt jew liberta` li ma jaqax jew ma taqax ragjonevolment b’xi mod fl-ambitu ta’ xi wieħed mill-Artikoli 2 sa 13 tal-Konvenzjoni ma jistax ikun is-sugġett ta’ tutelata il-Artikolu 14.”

Mis-suespost jirriżulta li l-artikolu 14 tal-Konvenzjoni m’għandux eżistenza u applikazzjoni awtonoma iżda jehtieg li jkun marbut ma’ xi artikolu ieħor tal-Konvenzjoni. Il-Qorti tifhem li r-rikorrent qed tallacja dan l-artikolu mad-dritt tiegħu għat-tgawdija tal-proprjeta’ kif protetta bl-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll.

Il-Qorti tqis li l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti marbuta ma’ dan l-artikolu huma infondati fil-fatt u fid-dritt.

Fl-ewwel lok it-tqabbil għandu jsir *“like with like”* mentri hawnhekk ir-rikorrenti qed jagħmlu tqabbil bejn żewġ kategoriji differenti. Effettivament, ir-rikorrenti mhumix qed jiġu diskriminati meta mqabbla ma’ sidien oħra ta’ raba li huma milquta bit-thaddim tal-Kap 199 tal-Liġijiet ta’ Malta.

Fit-tieni lok, il-Qorti diga’ sabet b’rabta mal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni li r-rikorrenti ma sofrew ebda żbilanċ sproporzjonat fit-tgawdija tad-drittijiet fundamentali tagħhom.

Għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti tikkonkludi li r-rikorrenti ma sofrew ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom kif protetti bl-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni.

L-għaxar eċċezzjoni tal-Avukat tal-Istat ser tiġi milqugħa.

Fiċ-ċirkustanzi ser jiġu miċhuda l-ewwel żewġ talbiet tar-rikorrenti.

Peress li l-bqija tat-talbiet tagħhom huma konsegwenzjali għall-ewwel tnejn, anke t-talbiet rimanenti ser jiġu miċhuda.

Għall-istess raġunijiet ser jiġu milqugħa l-bqija tal-eċċezzjonijiet tal-intimati safejn kompatibbli ma' dak deċiż.

Għal dawn il-motivi l-Qorti taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi –

1. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-eċċezzjonijiet tal-Avukat tal-Istat enumerati minn wiehed sa tlieta, filwaqt li tilqa' l-bqija tal-eċċezzjonijiet tiegħu safejn kompatibbli ma' dak deċiż;

2. Tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni eċċezzjoni tal-intimat George Abela, tiċhad l-ewwel eċċezzjoni tiegħu filwaqt li tilqa' l-bqija tal-eċċezzjonijiet tiegħu safejn kompatibbli ma' dak deċiż;

3. Tiċhad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontra tagħhom.

Onor.Miriam Hayman LL.D.

Imhallef

Rita Falzon

Dep. Reġ.