



## QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

**S.T.O. PRIM IMHALLEF MARK CHETCUTI**

**Illum L-Erbgha, 26 ta' Marzu, 2025**

Numru 10

**Appell Nru. 64/2024**

**Gabriel Callus**

**vs**

**L-Awtorita' tal-Ippjanar u  
I-kjamat in kawza Stefan Cardona**

**II-Qorti,**

Rat ir-rikors tal-appell ta' Gabriel Callus tal-5 ta' Novembru 2024 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tas-17 ta' Ottubru 2024 li biha laqa' in parti l-appell tat-terz u rega' bagħat l-applikazzjoni lura lill-Awtorita sabiex tezamina l-izvilupp mehud in konsiderazzjoni d-decizjoni tat-Tribunal. L-applikazzjoni hi għal PA4508/18 'Proposed development including class 4A office, 27 garages, 2 car spaces and 24 dwelling units', f'Hal Tarxien;

Rat ir-risposta tal-appell tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud;

Rat ir-risposta tal-applikant li ssottometta li l-appell għandu jigi michud;

Rat l-atti kollha;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Illi dan l-appell gie ntavolat minn terzi kontra l-approvazzjoni tal-permess PA4508/18 li jirrigwardja zvilupp ta' ufficju ta' Klassi 4A, sebħha w ghoxrin garaxx u zewg spazji ta' parkegg, u erba' w ghoxrin il-appartament. Il-fond jinsab bejn Triq Kelinu Cachia u Triq IIsqajjaq, fejn il-parti tas-sit fuq Triq I-Isqajjaq tinsab go zona ta' konservazzjoni urbana [Skont Mappa TA2 tal-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta] filwaqt li l-parti l-ohra tinsab immedjatamente barra z-zona ta' konservazzjoni, fillokalita' ta' Hal Tarxien.

Illi permezz tal-appell odjern l-appellant qed iressaq s-segwenti aggravji kontra l-izvilupp kif rivedut u approvat mill-Awtorita' tal-Ippjanar:

1. Illi hemm nuqqas ta' aderanza ma' dak li diga gie deciz mit-Tribunal fuq is-sit inkwistjoni permezz tal-Appell 263/19 u dan minhabba l-fatt li (i) l-applikant naqas milli jtaffi b'mod sostanzjali l-impatt tal-izvilupp fuq il-kuntest immedjat permezz ta' tqassim adegwat tal-massing tal-bini, li ser jibqa' jiddomina l-kuntest ta' numru ta' binjet skedati u b'impatt detrimentali fuq il-gonna li jinsabu biswit is-sit u li jiffuraw parti mill-UCA, (ii) l-izvilupp gie approvat b'gholi ta' 15.64 metri, minkejja l-limitazzjoni applikabbli ta' 11.4 metri u liema limitu numeriku gie kkonfermat mit-Tribunal, u (iii) l-policy P6 tad-DC15 għadha qed tigi miksura.
2. Illi l-izvilupp odjern gie approvat bi ksur tal-provvedimenti tal-Pjan Lokali kif stabbilit f'Mappa TA2 u dan f'dak li jirrigwarda z-zieda fin-numru ta' sulari minn dak permissibbli, bi ksur ukoll talpolicy P35 u Anness 2 tal-linja gwida DC15.
3. Illi l-izvilupp approvat qed jiskarta r-restrizzjonijiet imposti fuq zvilupp fil-livell irtirat skont ilpolicy P39 tad-DC15, għal bini b'faccata b'gholi sa 10.5 metri.
4. Illi l-approvazzjoni ta' numru ta' unitajiet godda b'faccata rtirata mill-allinjament tal-bini, u b'hekk mingħajr facċata fuq triq skemata, jikkwalifika bhala bini residenzjalil ntern u għalhekk fi ksur tal-policies P34, P33 u P26 tal-linja gwida DC15.
5. Illi l-izvilupp approvat huwa bi ksur tal-linji gwidi G2 u G23 tad-DC15 minhabba li l-gholi ma jirrispettax dak li hu karakteristiku tal-kuntest u l-iskyline tas-sit.
6. Illi kien hemm nuqqas ta' assessjar adegwat fir-rigward tal-impatt vizwali tal-izvilupp fuq ilkuntest u dan minhabba n-nuqqas ta' fotomun taggi sufficjenti u l-kunsiderazzjoni ta' nformazzjoni zbaljata, inkluz l-injorar ghac-Cirkolari 3/20.
7. Illi l-izvilupp jirrizulta bi ksur tal-provvedimenti TO8.7 u UO2.4 tal-iSPED.
8. Illi l-izvilupp approvat huwa f'nuqqas ta' aderanza mal-pjanijiet u l-policies applikabbli fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552.

Illi fir-risposta tagħha għal dan l-appell, l-Awtorita' rriteniet l-approvazzjoni tagħha u tibda billi tinnota li l-gholi propost fuq Triq Kelinu Cachia jsegwi c-cirkostanzi ezistenti gewwa limsemmija triq, u in linea mal-provvedimenti applikabbli għar-rigward ta' għoli, transizzjoni u interpretazzjoni ta' skyline ma' dak ezistenti gewwa z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. L-Awtorita' tigbed l-attenzjoni wkoll ghall-fatt illi l-blokkok ta' residenzi illi jinsabu adjacenti tas-sit odjern, u gewwa z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, huma diga' kommessi u magħmulha minn bini għoli, b'kejjl ta' circa 11.3 metri mal-gholi tal-faccata, filwaqt illi sahanistra jinkludu wkoll sular iehor irtirat 'l fuq, kif johrog b'mod ben definitiv fil-Block Plan a fol 574b għat-tul kollu taz-zewġ facċatni biswiti. Huwa wkoll fatt illi l-imsemmija blokkok adjacenti huma magħmulha minn tlett sulari u iehor irtirat, u huwa propju għalhekk illi l-proposta in desamina qed titlob, u tirreplika, kemm il-kejl tal-gholi u kif ukoll in-numru ta' sulari, filwaqt li qed issarraf ta' terracing effect accettabbli għal dak illi jistabbilixxi IPjan Lokali fuq in-naha l-ohra tas-sit odjern. Huwa għalhekk illi l-Awtorita' tikkonsidera lizvilupp in desamina bhala wieħed in linea mal-provvedimenti tal-Policy P6 tad-DC15. L-Awtorita' tirrileva ulterjorment li, m'huiwex il-kaz illi l-proposta qed titlob għal għoli ta' 15.64 metri, izda qed jigi sostnuta illi l-gholi relevanti huwa dak ta' 13.47 metri, għaladbar Policy P35 tad-DC15 tirregola b'mod car illi l-kejl tal-gholi għandu jittieħed mill-oghla parti tat-triq. Jigi

accennat ulterjorment li I- livell irtirat huwa kontinwazzjoni ghal-livell irtirat diga' ezistenti fil-UCA, u sussegwentement isarraf ta' transizzjoni accettabbli ghal dak eligibbli fuq in-naha l-ohra tas-sit odjern. Ghaldaqstant, I-Awtorita' ssostni li I-proposta mhix fi ksur ta' Policy P39 tad-DC15 kif qed jigi nsinwat mill-appellant, filwaqt li I-istess argument ikompli jkun relevanti wkoll ghall-evalwazzjoni tal-proposta vis-à-vis mal-konsiderazzjonijiet tal-gwidi G2 u G23, u b'estensjoni mal-imsemmija objettivi tal-iSPED, fejn jintalab sabiex irroofscape u l-iskyline għandhom jirriflettu l-'existing townscape's configuration" u jkun hemm mitigazzjoni mhux biss fuq is-short-distance views, izda fuq il-long-distance views. L-Awtorita' tinnota ulterjorment li d-dizinn tal-proposta odjerna kif esebit a fol 574a ser ikun qed johloq interress vizwali, kemm permezz tal-elementi arkitettonici, izda aktar minn hekk permezz tal-volumi u tal-irtirar intenzjonali. Jigi accennat wkoll illi l-arkitettura u l-karakteristiki proposti ghall-faccata in desamina iservu wkoll ta' transizzjoni accettabbli mill-arkitettura ezistenti gewwa z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana għal dik aktar moderna illi tinstab normalment gewwa z-zoni tal-izvilupp, u għalhekk tishaq li I-izvilupp huwa wkoll in linea mal-provvedimenti tal-gwida G23. L-Awtorita' tkompli tirileva li I-iskedar referut għalihi mill-appellant jinsab fil-maggioranza assoluta tieghu gewwa Triq I-Isqajja; triq meqjusa bhala ben dejqa u mhux eligibbli għal long-distance views, u għaldaqstant l-impatt vizwali li qed jagħmel accenn għalihi I-appellant certament m'hux vizibbli. L-Awtorita' tagħmel referenza wkoll għall-fatt li hija Policy P6 stess illi titlob għal irtirar ta' 3 metri minn ma' kwalunkwe gnien, filwaqt li tigbed I-attenzjoni għall-back elevations diga' ezistenti biswit issit odjern u sahansitra gewwa z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, fejn qed jigu ggħġenerati blank party walls estensivi għal fuq I-istess gnien in kwistjoni, u b'għoli ta' erba' sulari. L-Awtorita' ssostni illi kull kaz huwa differenti u għandu jitqies fil-mertu tieghu, u li l-Kummissjoni hadet id-decizjoni abbazi tar-regolamenti implimentati mill-Pjan Lokali u Ipolicies applikabbli fuq is-sit, flimkien mar-risposti tal-konsulenti w-r-rapprezzazzjonijiet imqajma mit-terzi, u specjalment mac-cirkostanzi ezistenti gewwa z-zona, spesifikament dawk illi diga' jikkommiett z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, u b'rabta ma' dan tagħmel referenza għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell (Appell Nru. 55/2018) fl-ismijiet: Michael Debrincat vs I-Awtorita' et.

Illi fir-risposta tieghu għal dan I-appell, I-applikant (illum il-permit holder) jargumenta li dan I-appell huwa msejjes fuq aggravji li diga gew kkunsidrati u decizi mit-Tribunal fid-decizjoni precedenti, u li allura huma res judicata. Mingħajr pregudizzju għal dan, jingħad li lappellant mexa b'mod assolut mar-rakkmandazzjonijiet li ta t-Tribunal fid-decizjoni tieghu tas-6 ta' Lulju 2021 u hija propju di kir-raguni li wasset lill-Kummissjoni sabiex tapprova l-hṛug tal-permess inkwistjoni.

Illi permezz ta' Decizjoni Preliminari datata 8 t'Awwissu 2024, it-Tribunal laqa' t-talba ghassospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-permess u ordna li I-ezekuzzjoni tal-permess tal-izvilupp PA 4508/18 jibqa' sospiz għal 3 xhur mid-data tat-8 ta' Lulju 2024 skont id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 33 subinciz 5(a) tal-Kapitlu 551 u dan billi għandu jigi kkunsidrat it-terminu inattiv indikat f'Regolament 5 tal-Ligi Sussidjarja 551.02.

Illi fil-mori tal-appell, I-appellant issottometta numru ta' pjanti skematici sabiex juru rrelazzjoni tal-izvilupp kif approvat ma' dak permissibbli skont il-policies applikabbli għas-sit f'termini ta' għoli u massing tal-bini, inkluz estratt mill-MapServer tal-Awtorita' li juri lestent tal-bini.

Illi fil-mori tal-appell, il-permit holder issottometta nota ulterjuri fejn qed jissottolinja li fi Triq Kelinu Cachia, is-sit tieghu jaqa' within scheme, filwaqt li huwa s-sit ta' terzi man-naha tax-xellug li jaqa' fil-UCA u huwa ta' 3 sulari, b'għoli ta' 11.4 metri faccata, u iehor irtirat. Jingħad kif id-decizjoni tat-Tribunal fl-Appell 263/19 propju tikkwota dan il-commitment ezistenti biswit sabiex jiggwida I-proposta, b'dana li I-proposta riveduta qed izzomm malgħoli tal-faccata ta' 11.4 metri, in linea kemm mal-commitment adjacenti kif ukoll ma' policy P39 tad-DC15 billi qed jigu evitati hitan t'appoggi mikxufa, liema għoli jizzied għal 12.8 metri minhabba d-dizlivell tat-triq u fejn I-izvilupp imiss ma' sit b'limitazzjoni ta' 14.1 metri fuq il-faccata. Jigi nnat ulterjorment li s-sular irtirat huwa in linea ma' dak tal-commitment adjacenti fil-UCA. L-applikant ikompli jissottolinja li I-faccata proposta fuq Triq Kelinu Cachia m'hixiex wahda standard, izda l-massa tal-bini qed tinqasam bil-holqien ta' selfimposed setbacks sabiex jintegraw mal-kuntest, u dan it-tip ta' disinn m'huxiex relattiv għal internal development kif qed jallega I-appellant. Jigi nnat ukoll li I-appellant jonqos milli jirrikonoxxi li I-massing kif proposit qed jimxi ma' dak tal-commitments adjacenti fil-UCA, u għalhekk mahsub b'sensittivita' lejn il-kuntest. L-applikant jagħmel referenza wkoll ghaddokument a fol 509a li turi I-elevazzjoni tal-genb u t-transizzjoni tal-massing mill-gonna fil-UCA.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-appellant jirrileva li l-izvilupp gie approvat b'fond ta' 30 metru, u f'dan ir-rigward issir referencia ghal estratt mill-Map Server tal-Awtorita' li jindika li l-linja tal-UCA tibda inqas minn 30 metru mill-allinjament ufficjali ta' Triq Kelinu Cachia, u ghalhekk hu evidenti li l-blokka massiva ta' hames sulari se toghla ezatt max-xifer tal-UCA, u dan genb ma' genb ma' hajt li jagħmel parti minn gnien fil-UCA. L-appellant jishaq li l-izvilupp b'għoli ta' aktar minn 15-il metru 'i fuq minn hajt ta' gnien gewwa l-UCA, u b'għoli titali ta' iktar minn 18-il metru 'i fuq mill-gonna adjacenti mas-sit, assolutament ma jistax jitqies bhala zvilupp adegwaw li b'xi mod huwa accettabbli f'dan ilkuntest tant sensitiv. Jingħad li l-applikant kelleu, l-ewwel u qabel kollo, jillimita n-numru ta' sulari għal mhux aktar minn tlieta, imbgħad inaqqa il-floor area totali tas-sulari intirat għal mhux aktar minn 36 metri kwadri. L-appellant ikompli jispjega kif wara li l-izvilupp ikun konformi mal-Pjan Lokali, u l-policies P35 u P39 tad-DC15, jerga' jimponi rtirar u tnaqqis sostanzjali tal-massing u l-volum tal-izvilupp, specjalment fuq il-parti tas-sit li jħares fuq il-UCA, sabiex l-izvilupp finali jkun konformi mar-rekwizzi tal-policies P6, P42 u l-linji gwida G2 u G23 tad-DC15.

Illi permezz ta' nota ta' sottomissionijiet finali, l-applikant ikompli jsostni dak già accennat minnu fil-mori tal-appell, b'mod partikolari li l-izvilupp kif approvat isegwi b'mod assolut iddeċiżjoni tat-Tribunal fl-Appell 263/19. Jerga' jigi accennat ukoll li l-appellant qed jerga' jqajjem aggravji li diga gew mistħarrga u decizi mit-Tribunal fl-Appell 263/19, u ezempji ta' dawn jirrigwardaw il-policies P6 u P35 tal-linja gwida DC15. L-applikant jindika li, kif johrog car mill-provi tieghu, kif ukoll mir-rapport tal-case officer qabel il-hrug tal-permess, l-istess applikant inkorpora l-kundizzjonijet imposti mit-Tribunal fl-emendi tad-disinn tal-izvilupp. L-applikant jagħmel referencia wkoll għal Triq l-Isqajjaq, fejn jindika li ddokument 574b juri li l-izvilupp legali ezistenti kollu fiz-zona huwa oħla jew fl-istess livell mas-sulari intirat propost. L-appellant ikompli jsostni li l-izvilupp fuq Triq Kelinu Cachia huwa within scheme u jixxi mal-commitment ezistenti fil-UCA f'dak li għandu x'jaqsam l-gholi u l-massing tal-bini, filwaqt li d-disinn emendat mexa mal-kundizzjoni mposta mit-Tribunal fejn jingħad li tul il-fond tal-bini għandu jigi provdut massing bi tqassim iktar adegwaw sabiex jittaffa b'mod sostanzjali l-impatt tal-massa tal-bini fuq il-gonna ezistenti li jinsabu fil-UCA u f'kuntest ta' propjetajiet skedati, filwaqt li tigi provduta elevazzjoni tal-genb sabiex jigi zgurat trattament adegwaw.

Illi dan it-Tribunal ha konjizzjoni tal-inkartament tal-applikazzjoni odjerna u tas-sottomissionijiet magħmula mill-Partijiet;

Ikkunsidra;

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jinnota li dan huwa t-tieni appell intavolat mit-terz wara d-deċiżjoni tat-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19 fejn it-Tribunal kien hassar il-permess mahrug mill-Awtorita' u rreferreda lura l-applikazzjoni odjerna quddiem l-istess Awtorita' sabiex terga' tikkunsidra u tħeddiċiedi mill-għid l-applikazzjoni wara li tagħmel l-analizi b'mod dettaljat tal-impatt tal-bini fuq il-limitazzjonijiet tal-madwar, b'mod partikolari billi tapplika l-provedimenti tal-Policies P4, P35, P6, P42 u P27 tal-linja gwida DC15, kif dettaljat fl-istess decizjoni.

Illi dan it-Tribunal sejjer jitratta l-aggravji mressqa mill-appellant hekk kif gej:

L-Ewwel, it-Tieni, it-Tielet, il-Hames, is-Seba' u t-Tmien Aggravji:

Illi t-Tribunal ihoss li għandu jitratta dawn is-sitt aggravji b'mod kuntestwali stante li huma kollha direttament relatati. Illi permezz ta' dawn is-sitt aggravji, l-appellant qiegħed jikkontesta mill-għid il-volum tal-izvilupp kif aggornat u approvat fil-kuntest partikulari tassit, b'nuqqas ta' aderanza ma' dak li diga gie deciz mit-Tribunal kif diversamente kompost fuq is-sit inkwistjoni permezz tal-Appell 263/19. Illi b'mod partikolari, l-appellant jagħmel referencia ghall-mod ta' kif il-massing tal-izvilupp ser jaffettwa l-propjetajiet adjacenti li jiffurmaw parti miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana b'għoli li jlahhaq sahansitra 15.64 metri, u liema massing ser jibqa' jiddomina wkoll il-kuntest ta' numru ta' binjiet skedati u l-ġonna li jinsabu biswit is-sit u li jiffurmaw parti wkoll miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. L-appellant ikompli jaleggaw wkoll nuqqas ta' aderenza mal-policies rilevanti tal-iSPED u llinja gwida DC15 sabiex tinholoq soluzzjoni ta' disinn li hija adegwata u tranzitorja.

Illi t-Tribunal jibda billi jiccara li fid-deċiżjoni tal-Appell 263/19, deciz fis-6 ta' Lulju 2021, it-Tribunal kif diversamente kompost kien laqa' limitatament numru ta' allegazzjonijiet migħuba mill-appellant f'dak li jirrigwarda l-gholi u l-massing tal-izvilupp, u dan wara li qies l-izvilupp propost f'relazzjoni mal-limitazzjonijiet li jezistu madwar is-sit odjern fejn qies li "filwaqt li l-parti tas-sit tul Triq l-Isqajjaq tinsab fl-intier tagħha fiz-zona ta' konservazzjoni urbana, ilparti tas-sit fuq Triq Kelinu Cachia tinsab immedjatamente barra z-zona ta' konservazzjoni [...] filwaqt li l-parti tas-sit fuq Triq Kelinu Cachia hija denotata kollha b'limitazzjoni ta' għoli ta' zewg sulari, skont Mappa TA2 tal-Pjan Lokali, il-konfini tan-Nofsinar tas-sit huwa kontigwu ma' sit b'limitazzjoni ta' għoli differenti ta' tlett sulari u semi-basement."

## L-gholi tal-proposta fuq Triq I-Isqajjaq

Illi f'dak li jirrigwarda l-gholi propost fuq Triq I-Isqajjaq li tinsab fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, it-Tribunal kif diversament kompost kien esprima thassib dwar is-sular irtirat fillivell ta' bejt b'fond ta' 26 metru li ser jirrizulta f'volum distintament oghla mill-maggior parti tal-bini f'dan l-isqaq dejjaq. Illi ghajr ghall-binja kontigwa mat-Tramuntana tas-sit odjern li tinkludi volum ta' struttura addizzjonali mall-bqija tal-bini, dan l-isqaq huwa kkaratterizzat minn predominanza ta' bini tradizzjonali fuq zewg sulari, inkluz numru ta' projettajiet skedati fit-tieni grad ta' protezzjoni, skont in-Notifika tal-Gvern 199 tal-1996. F'dan ir-rigward, it-Tribunal kif diversament kompost qies li l-impatt tal-izvilupp fuq liskyline tal-madwar huwa fattur materjali importanti hafna, hekk kif jesigu Urban Objectives 2.3 u 2.4 tal-iSPED, u ghalhekk talab li l-gholi tal-bini fuq Triq I-Isqajjaq jirispekkja l-gholi prevalent fiz-zona ta' konservazzjoni urbana billi ma jaccedit ix-zewg sulari (minghajr sulari irtirat).

Illi permezz tal-hames u s-seba' aggravji, l-appellant jargumenta li l-impatt fuq liskyline għadu jipprevali fi ksur tal-linji gwidi G2 u G23 tad-DC15 u tal-provvedimenti TO8.7 u UO2.4 tal-iSPED. Għaldaqstant, it-Tribunal jagħmel referenza għall-proposta kif riveduta mill-applikant wara d-deċiżjoni tat-Tribunal fl-Appell 263/19, għalissa f'dak li jirrigwarda l-parti tal-proposta fi Triq I-Isqajjaq [Skont il-pjanti approvati a fol 464d, 495a, 524a, 524b, 524c, 533a fl-inkartament tal-PA4508/18] u jinnota li ghalkemm l-izvilupp tal-bini għadu jinqara fuq tlett livelli, is-sulari kollha tbaxxew, biz-zewg livelli ta' fuq rtirati 'I gewwa mill-hajt tal-faccata principali, sabiex l-izvilupp minn barra jibqa' jinqara b'faccata ta' zewg sulari, u dan kif evidenti mill-pjanta sezzjonali E-E a fol 524c mill-istreetscape elevation a fol 495a. Illi fil-fatt filwaqt li l-gholi globali fi Triq I-Isqajjaq kien ilahhaq massimu ta' 10.67 metri, ossia daqs l-gholi tal-propjeta' man-naha tat-Tramuntana tas-sit [Ara il-pjanti approvati precedentament 220i u 220j fl-inkartament tal-PA4508/18], l-gholi tal-faccata kif approvata wara d-deċiżjoni tal-Appell 263/19 huwa ta' 8.45 metri. Illi b'dan it-trattament għid fil-massing, lizvilupp qed jittarrag l-isfel in linea mal-pendil tat-triq sabiex johloq transizzjoni adegwata bejn l-izvilupp iktar għoli kontigwu man-naha tat-Tramuntana tas-sit, u l-izvilupp fuq zewg sulari u struttura fill-livell tal-bejt kontigwu man-naha tan-Nofsinhar tas-sit, filwaqt li jirrispetta l-gholi predominant ta' zewg sulari fl-istreetscape. Minkejja dan, it-Tribunal jinnota li fil-livell tal-bejt, ghalkemm mhux fuq il-faccata, qed tigi inkluza opramorta addizzjonali mad-dawra u 'I fuq mill-gholi ta' 8.45 metri fuq il-faccata [Skont il-pjanti sezzjonali B-B a fol 524c fl-inkartament tal-PA4508/18], u dan tenut li fl-oghla livell tal-bejt qed jigu proposti li jitpogġew is-servizzi [Dok. 518b fl-inkartament tal-PA4508/18]. Illi fil-fehma tat-Tribunal dan it-tip ta' arrangament ser ikollu impatt negattiv fuq liskyline tradizzjonali urban, u għalhekk jitlob li l-gholi massimu jinżamm livell mal-faccata proposta ta' 8.45 metri tul l-izvilupp kollu f'din il-parti ta' Triq I-Isqajjaq, u mingħajr opramorta, filwaqt li s-servizzi jigu rilokati fit-terrazzin/i ta' wara tas-sulari rispettivi.

Hawnhekk, it-Tribunal jirrimarka li, fl-ahhar mill-ahhar, dak li huwa importanti fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, u dak li wara kollox saħaq fuqu t-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19, huwa l-impatt vizwali fuq liskyline u l-kuntest tal-madwar, u dan kif rifless fl-objettivi tal-iSPED kwotati mill-appellant stess fis-seba' aggravju tieghu, fejn l-Objettiv Urban 2.4 tal-iSPED propju għandu l-ghan li jipprotegi liskyline tradizzjonali urban f'centri storici, filwaqt li l-Objettiv Tematiku 8.7, ifittek li jissalvagwardja l-wirt kulturali. Illi l-htiega għas-salvagwardja tal-impatt vizwali fuq liskyline u l-kuntest tal-madwar hija riflessa wkoll fil-linji gwida G2 u G23 tad-DC15, kwotati wkoll mill-appellant fil-hames aggravju tieghu, fejn il-għida G2 titlob li tittieħed kunsiderazzjoni ghall-impatt ta' zvilupp fuq liskyline, tenut li dawn jista' jkollom implikazzjonjiet mhux biss mill-istreetscape izda wkoll minn distanzi twal, filwaqt li l-linja gwida G23 titlob li kwalunkwe zvilupp għid għandu jifittek li jipprovi nteress vizwali billi jtejjeb il-kwalita' tal-kuntest u l-istreetscape li jifforma parti minnha. Illi f'dan il-kaz jidher car li dan l-ghan qed jintħaż, fejn l-impatt fuq iz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana fi Triq I-Isqajjaq gie meljorat ferm mill-proposta originali u meqjus kumplimentari f'termini ta' massing mal-kumplament tal-izvilupp già ezistenti, ghajr ghall-htiega taleliminazzjoni tal-opramorta u s-servizzi fl-oghla livell tal-bejt. Illi l-iskema tal-massing tul il-fond tal-bini, dejjem fil-parti tas-sit man-naha ta' Triq I-Isqajjaq, qed tirrispetta wkoll ilkuntest vizwali mmedjat kemm tal-propjetajiet kif ukoll tal-gonna tagħhom li jiffuraw parti mill-istess Zona ta' Konservazzjoni Urbana, u dan tenut li qed jigu addottat trattament talmassing imtarra li jibda' minn 30 metru fond fil-livell terran, simili ghall-fond tal-istrutturi già ezistenti fuq is-sit, u li jonqos għal fond ta' 23 metru fil-livell sovrastanti, liema livell huwa wkoll irtirat 'I gewwa mill-hajt divizorju man-naha tat-Tramuntana tas-sit b'madwar 1.6 metri, ossia fejn il-kuntest tal-gonna ta' wara huwa wieħed iktar miftuh. Illi min-naha lohra, l-oghla livell iwassal sa fond ta' 15-il metru [Ara il-pjanti approvati a fol 524a, 524b u 533a fl-inkartament tal-PA4508/18]. Illi dan it-trattament ta' massing qed jirrispetta l-commitments ta' massing ta' bini ezistenti fuq iz-zewg nahat tas-sit, u hitan għoljin tal-gonna f'din il-parti tas-sit. Illi għalhekk, salv ghall-htiega tal-eliminazzjoni talopramorta u s-servizzi fl-oghla livell tal-bejt kif indikat supra, dan it-Tribunal iqis li m'hemm ebda kontenzzjoni ohra f'dak li jirrigwarda l-gholi u l-massing tal-izvilupp, kif approvat flahhar decizjoni tal-

Awtorita' hawn appellata, fil-parti tas-sit li taqa' fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana fi Triq I-Isqajjaq, u dan tenut li l-aspettattivi li kellu t-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell precedenti 263/19 in linea mal-policies applikabbi qed jintlahqu.

L-Gholi tal-proposta fuq in-naha tat-Tramuntana fi Triq Kelinu Cachia

Illi ghalhekk dak li ser ikompli jistharreg it-Tribunal huwa jekk il-parti tal-izvilupp li thares fuq Triq Kelinu Cachia kif approvata mill-Awtorita' tirrispettax bis-shih dak deciz mitTribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19, u hija f'din il-parti tal-izvilupp li lappellant jesprimi l-ikbar kontenzjoni tieghu permezz tal-aggravji mressqa. Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal kif diversament kompost kien qies li l-parti tal-izvilupp fuq Triq Kelinu Cachia jipprezenta zewg xenarji differenti sta li s-sit jinsab immedjatamente barra z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana fuq naha u kontigwu ma' limitazzjoni ta' gholi differenti man-naha lohra, u fejn f'kazijiet bhal dawn tapplika l-policy P6 tal-linja gwida DC15. Illi fil-kaz tattransizzjoni maz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, it-Tribunal kien car fil-kunsiderazzjonijiet tieghu fejn, wara ezami tal-kuntest, qies li "l-gholi li jipprevali fuq din in-naha tat-Triq huwa ta' tlett sulari mal-faccata, u strutturi rtirati fl-oghla livell. Illi fil-fehma tat-Tribunal l-gholi ta-bini propost fuq il-parti tal-faccata kontigwa maz-zona ta' konservazzjoni urbana, ossia tlett sulari u iehor irtirat, hija wahda sodisfacenti meta wiehed iqis l-gholi tal-bini ezistenti li jipprevali." Minkejja li t-Tribunal qies li qed jintlahaq gholi adegwaw fuq il-faccata li tmiss mal-UCA minhabba commitment ezistenti b'gholi simili, it-Tribunal kif diversament kompost ma qiesx l-istess f'dak li jirrigwarda l-massing tal-izvilupp tul il-fond tal-bini minn Triq Kelinu Cachia mal-konfini tat-Tramuntana, u konfinanti maz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana. F'dan ir-rigward, it-Tribunal talab li jigi provdut massing bi tqassim iktar adegwaw sabiex jittaffa b'mod sostanzjali l-impatt tal-massa tal-bini fuq il-gonna ezistenti li jinsabu fizZona ta' Konservazzjoni u f'kuntest ta' propjetajiet skedati, inkluz li tigi provduta wkoll side elevation f'din il-parti tal-izvilupp sabiex jigi zgurat trattament adegwaw.

Minkejja r-rilassament fl-gholi minhabba l-commitment ezistenti, it-Tribunal ghamel accenn li l-limitazzjoni tal-gholi ta' zewg sulari fuq is-sit odjern għandha tigħi tradotta għal għoli massimu ta' 11.4 metri, filwaqt li f'dak li jirrigwarda t-transizzjoni bejn limitazzjonijiet ta' għoli differenti, it-Tribunal fl-Appell 263/19 qies li t-transizzjoni għandha ssehh fuq is-sit bloħha limitazzjoni tal-gholi, u għaldaqstant fuq is-sit kontigwu man-naha tan-Nofsinhar u mhux fuq is-sit odjern. Illi għalhekk dan ir-rigward, it-Tribunal ser iqis dawn il-kunsiderazzjonijiet kollha fir-rigward tal-gholi tal-bini u t-transizzjonijiet necessarji bhala res judicata, u għalhekk ser jimxi mal-istess kundizzjonijiet identici kif talab it-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19. Dan huwa kif sostna l-applikant stess fir-risposta tieghu fejn issotolinja il-punt ta' res judicata.

Illi dan it-Tribunal seta' jikkonstata kif, fil-proposta precedent [Vide pjanta precedentemente approvata a fol 299d] l-izvilupp man-naha taxxellug tas-sit kien jorbot ezatt ma' l-gholi tal-commitment ezistenti fil-UCA fuq 3 sulari u iehor irtirat, filwaqt li issa l-izvilupp kif approvat fl-ahhar decizjoni tal-Awtorita' qed jinqara oħla minn dan il-commitment adjacenti f'dak li jirrigwarda s-sulari irtirat fl-oghla livell talbejt, u dan b'referenza għall-ahħar pjanta tal-elevazzjoni approvata a fol 506b. Illi minkejja li l-gholi tal-faccata qed jorbot dirett ma' l-gholi tal-commitment adjacenti, l-gholi massimu talizvilupp f'dan il-punt tas-sit issa qed jaqbez l-gholi massimu tal-istess commitment biswit billi qed ilahhaq l-gholi ta' madwar 14.1 metri meta qabel kien ilahhaq l-gholi globali ta' madwar 13.6 metri. Illi ghalkemm id-diskrepanza hija minima, tajjeb jingħad li t-Tribunal kien car fid-deċiżjoni tieghu fejn qies li l-limitazzjoni tal-gholi ta' zewg sulari fuq is-sit odjern hija propjament tradotta għal għoli massimu ta' 11.4 metri, filwaqt li r-rilassamaent fl-gholi f'din il-parti tas-sit kien qed jigi kkunsidrat favorevoli biss għaliex qed izomm mal-gholi ta' dan il-commitment adjacenti u li jipprevali f'din il-parti tat-triq. Illi għalhekk f'dak li jirrigwarda din il-parti tal-izvilupp, it-Tribunal huwa fi qbil mal-appellant meta fl-ewwel aggravju tieghu jargumenta li l-gholi man-naha tat-Tramuntana tas-sit gie approvat f'nuqqas ta' aderanza ma' dak deciz mit-Tribunal permezz tal-Appell 263/19. Illi kif innutat supra, din il-kwistjoni hi wahda res judicata, u t-Tribunal ma jarax għalfejn l-gholi għandu jkompli jiżdied meta dan digaqiegħed jaqbeż dak stipulat fil-Pjan Lokali. Għalhekk ma kellu jsir ebda tibdil f'din il-parti tas-sit f'termini ta' għoli propju sabiex l-izvilupp jibqa' jinqara f'linja wahda mal-commitment adjacenti kemm f'termini ta' għoli f'metri fuq il-faccata u fl-gholi massimu kif ukoll fin-numru ta' livelli, u dan mingħajr ebda kunsiderazzjoni ohra.

L-gholi tal-proposta u t-transizzjoni mal-gonna fuq in-naha tat-tramuntana

Illi f'dak li jirrigwarda l-massing tal-bini tul il-fond tas-sit, l-appellant ukoll jinsisti li dan mhux jirrispetta d-direzzjoni tat-Tribunal fl-Appell 263/19. Illi b'referenza għall-ahħar pjanti approvati u kontestati permezz tal-appell odjern [Pjanti a fol 476c, 524a, 524b u 533a fl-inkartament tal-PA4508/18], dan it-Tribunal josserva li l-fond tal-parti tal-izvilupp li jmiss direkt mal-propjetajiet adjacenti fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana gie limitat b'mod adekwat għal fond ta' 13-il metru, ossia sal-punt fejn jibdew

il-gonna miftuha li jiffurmaw parti miz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana u numru ta' propjetajiet skedati [Skont in-Notifika tal-Gvern 199/96]. Pero', hawnhekk it-Tribunal jiehu spunt ukoll mill-argument tal-appellant mressaq fit-tieni aggravju tieghu fejn jargumenta li l-izvilupp gie approvat b'zieda fin-numru ta' sulari minn dak permissibbli. Illi t-Tribunal jiccarà li ma jaqbilx ma' l-argument tal-appellant li n-numru ta' sulari għandu jkun limitat biss għal dak ta' zewg sulari, kif indikat f'Mappa TA2 tal-Pjan Lokali għan-Nofsinhar ta' Malta, u dan tenut li l-linjal gwida DC15 tħinkludi provvedimenti transitorji u b'mod specifiku tindika li "Height limitations in metres will now be governed according to the interpretation provided in Annex 2". Illi b'harsa lejn l-Anness 2 jirrizulta li dan jiprovd Interpretazzjoni tal-gholi f'ammont ta' metri skont l-ammont ta' sulari indikati fil-Pjan Lokali, filwaqt li l-ewwel paragrafu tal-Policy P35 jindika b'mod car kif l-gholi f'ammont ta' metri għandu jigi applikat, hekk kif segwenti:

"A building shall not exceed the permissible height as established in the Local Plans, which shall be interpreted according to Annex 2 of this document. Such height shall be measured from the pavement level along the frontage of the building at the highest street level and will include the provision for any setback floors and services, as well as an obligatory 1metre parapet wall on the exposed façades at the uppermost roof level. [...] The height of the street façade is arrived at by deducting 3.4 metres from the maximum allowable height provided in Annex 2."

Illi fil-fatt fl-istess aggravju, l-appellant jirrikonoxxi l-applikazzjoni tal-linjal gwida DC15, u jargumenta li saret applikazzjoni zbaljata tal-Policy P35 u l-Anness 2 inklużi f'din il-linjal gwida, u huwa dan il-punt li fil-fatt ser jikkonsidra dan it-Tribunal fl-ambitu ta' dak approvat mill-Awtorita' fuq il-kumplament tas-sit li jhares fuq Triq Kelinu Cachia.

Illi hekk kif indikat aktar kmieni, it-Tribunal kif diversament kompost kien għamilha cara li llimitazzjoni tal-gholi kif indikata fil-Pjan Lokali għandha tigi trasposta b'gholi massimu ta' 11.4 metri, skont Anness 2 tal-linjal gwida DC15. Illi l-uniku eccezzjoni li għamel it-Tribunal fl-Appell 263/19 kien biss għal dik il-parti ta' l-izvilupp li tmiss mal-commitment ezistenti u kontigwu fil-UCA, ossia man-naha tax-xellug tas-sit, u għalhekk il-kumplament tal-izvilupp kemm tul il-fond kif ukoll tul il-wisa' tas-sit għandu jirrispetta l-gholi massimu ta' 11.4 metri. Minkejja dan, it-Tribunal josserva li tul il-kumplament tal-proposta, l-applikant zamm malgholi massimu hekk kif stabbilit bil-commitment adjacenti, u terga' anke oghla minn hekk, u dan sikurament m'huiwex in linea ma' dak deciz mit-Tribunal fl-Appell 263/19.

Illi b'harsa lejn l-izvilupp kif approvat tul il-fond tas-sit, dan it-Tribunal jinnota zewg kwistjonijiet li jmorru lil hin minn dak già res judicat bid-decizjoni tat-Tribunal fl-Appell 263/19. Illi fl-ewwel lok, u b'referenza ghall-pjanta tal-elevazzjoni tal-genb a fol 506a, li kienet intalbet mill-istess Tribunal, dan it-Tribunal josserva li l-applikant zamm ma' l-istess għoli tal-parti tal-izvilupp kontigwu ghall-commitment adjacenti, u li għalih it-Tribunal kien applika rilassament fl-gholi mill-limitu mpost bil-Pjan Lokali u d-DC15. Minkejja dan, lizvilupp f'din il-parti tas-sit m'għandu ebda relazzjoni ma' dan il-commitment adjacenti, u għalhekk hija biss dik il-parti tal-izvilupp immedjatamente kontigwa u li twassal sa fond ta' 13-il metru, kif indikat supra, li tista' tgawdi minn dan ir-rilassament. Illi għall-kuntrarju, rrelazzjoni tal-izvilupp tul il-kumplament tal-fond tas-sit mal-istess konfini man-naha tat-Tramuntana hija ma' spazji ta' gonna fil-UCA u li xi whud jappartjenu wkoll għal propjetajiet skedati. Illi għalhekk il-parti ta' wara tas-sit tipprezenta kuntest ferm differenti minn dak tal-parti tal-izvilupp man-naha tat-triq u fejn il-htiega ghall-protezzjoni hija wahda ferm iktar oneruza. Illi fil-fatt it-Tribunal kif diversament kompost kien għaraf dan billi, oltre milli saħaq li l-limitazzjoni tal-gholi tas-sit hija dik ta' 11.4 metri, talab ukoll li tinzamm transizzjoni adegwata minn mal-istess gonna.

Illi f'dak li jirrigwarda l-gholi massimu tal-izvilupp f'din il-parti tas-sit, it-Tribunal josserva li, hekk kif indikat mill-appellant, dan l-gholi qed ilahhaq sa massimu ta' 15.64 metri, u mhux 11.4 metri kif talab it-Tribunal kif diversament kompost. Illi dan jirrizulta f'sular zejjed, u filfatt dan it-Tribunal jinnota li filwaqt li l-massimu ta' 11.4 metri għandu jissarraf f'mhux iktar minn erba' livelli, skont il-policy P35 tad-DC15, hawnhekk l-izvilupp qed jinqara fuq hames livelli [Skont il-pjanta tal-elevazzjoni 506a fl-inkartament tal-PA4508/18]. Illi għalhekk huwa car li, fl-ewwel istanza, l-izvilupp f'din il-parti tas-sit għandu jongos għal massimu ta' 11.4 metri.

Illi fit-tieni istanza, huwa minnu wkoll l-argument tal-appellant fl-ewwel aggravju tieghu, li lkumplament tal-fond ta' l-izvilupp baqa' rtirat bi 3 metri biss mill-hajt tal-gnien kontigwu fiz-Zona ta' Konservazzjoni, liema rtirar huwa konsistenti għas-sulari kollha, u jkopri kwazi lfond kollu tal-izvilupp ta' 30 metru fl-ewwel erba' livelli, għajnej ġejha kien konsistenti għad-ding. Hawnhekk, it-Tribunal jippuntwalizza li t-Tribunal kif diversament kompost kien car fil-konsiderazzjoni tieghu għal dan il-tip ta' tqassim f'relazzjoni ma' dak li tippermetti l-policy P6 tad-DC15 fejn qies li "hekk kif tesigi policy P6 tal-linjal gwida DC15, kella jigi kkunsidrat ukoll zvilupp li huwa 'of an appropriate height in relation to the garden wall". Illi meta wieħed jikkonsidra massing ta' zvilupp fuq erba' sulari jħarsu fuq il-gonna ezistenti, dan it-Tribunal ma jqisx li sempliciment irtirar ta' 3 metri mill-hajt tal-gnien kontigwu qed johloq soluzzjoni transitorja sodisfacenti bizzejjed, partikolarmet meta wieħed jikkonsidra li dawn il-

gonna jinsabu f'kuntest ta' bini skedat fittieni grad ta' protezzjoni." Illi ghalhekk it-Tribunal qies bl-iktar mod car li, sempliciment irtirar ta' 3 metri mill-hajt tal-gnien, m'hijiex soluzzjoni transitorja adegwata partikolarment fil-kuntest ta' gonna li jappartjenu wkoll ghal propjetajiet skedati, u f'dan ir-rigward, lappellant ikompli jinsisti li I-policy P6 għadha qed tigi miksura.

Min-naha l-ohra, fir-risposta tagħha għal dan l-appell, I-Awtorita' targumenta li hija I-Policy P6 stess li titlob għal irtirar ta' 3 metri minn ma' kwalunkwe gnien, filwaqt li I-Awtorita' tigbed ukoll I-attenzjoni ghall-elevazzjonijiet ta' wara diga' ezistenti biswit is-sit odjern u sahansitra gewwa z-Zona ta' Konservazzjoni Urbana, fejn qed jigu ggenerati blank party walls estensivi għal fuq I-istess gnien in kwistjoni, u b'gholi ta' erba' sulari. Minkejja dan it-Tribunal jiccara li teżisti feles art b'numru ta' strutturi ezistenti bejn il-hajt t'appogg mikxuf li jappartjeni ghall-elevazzjoni ta' wara tal-propjetajiet kontigwi fil-UCA innutati mill-Awtorita' u l-konfini tal-gonna inkwistjoni, tant li I-fond tal-bini propost fuq is-sit odjern qed johloq appogg b'gholi ta' 15.64 metri ma' din I-istess feles art zviluppabbli, kif jidher car mill-elevazzjoni tal-genb a fol 506a. Illi għalhekk dan l-argument tal-Awtorita' m'huiwex missewwa u dan tenut li I-hitan t'appoggi kemm ezistenti kif ukoll dak li ser jigu ggenerat blizvilupp odjern huma ta' natura temporanja, u mhux permanenti bħal fil-kaz tal-kumplament tal-elevazzjoni tal-genb li qed tinhloq bl-izvilupp odjern fuq I-spazji tal-gonna miftuha.

Illi filfatt, u kif ikkunsidrat mit-Tribunal kif diversament kompost, dan it-tip ta' disinn tranzitorju mal-konfini tal-UCA huwa regolat bil-policy P6 tal-linja gwida DC15 li tiprovd i-seggamenti:

Specifically, where development is sited immediately adjacent to an UCA, it will not be higher than the height of the predominant buildings located within the stretch of the perimeter block with frontages in the UCA in question (refer to Figure 18 (a)), so as not to visually dominate the streetscape or other spaces within the UCA. If it adjoins a garden in the UCA, it will be of an appropriate height in relation to the garden wall and set back from that wall by a minimum distance of 3 metres. In this manner the height of the new building will reflect its context and be related to the height of the wall, the size of the garden or space, the distance of the building from that garden, and its overall effect on the garden.

Illi oltre milli tagħmel referenza għal zvilupp sitwat immedjatamente mal-UCA, il-policy surreferita tispecifika wkoll f'kaz li I-UCA tkun tikkonsisti fi spazju miftuh ta' gnien, fejn ftali cirkostanzi I-izvilupp kontigwu irid ikun ta' għoli xieraq f'relazzjoni mal-hajt tal-gnien u rtirat lura mill-istess hajt b'distanza minima ta' 3 metri. Illi għalhekk dan l-argument ikompli jishaq li I-policy P6 tal-linja gwida DC15 succitata hija iktar oneruza minn dak ikkunsidrat mill-Awtorita' fejn qieset li I-irtirar ta' 3 metri minn ma' kwalunkwe gnien johrog mill-policy P6 stess. Illi m'huiwex bizzejjed li wieħed jirtira I-izvilupp bi 3 metri minn gnien fil-UCA, izda għandu jigi kkunsidrat ukoll zvilupp li huwa 'of an appropriate height in relation to the garden wall'. Illi għalhekk, it-Tribunal huwa tal-fehma konsidrata li I-massing propost u approvat għal darb'ohra mill-Awtorita' fl-applikazzjoni odjerna, bi zvilupp ta' hames livelli li jħarsu dritt fuq il-gnien ezistenti fil-UCA m'huiwex jirrispetta għal kolloks dak li titlob il-policy P6 tad-DC15 f'termini ta' transizzjoni f'relazzjoni ma' gnien fil-UCA, anki jekk ilmassing hu rtirat kollu kemm hu bi 3 metri mill-hajt diviżorju ma' I-istess gnien. Hawnhekk, it-Tribunal jippuntwalizza li dan it-tip ta' disinn transitorju kien già specifikat b'mod car mit-Tribunal kif diversamente kompost fl-Appell 263/19, u għalhekk irrelevanti millinterpretazzjoni li I-Awtorita' thoss li kellha tapplika, I-istess Awtorita' kellha I-obbligu li timxi in linea mad-direzzjoni mogħtija mit-Tribunal kif diversamente kompost u liema direzzjoni kjarament ma gietx rispettata minkejja li giet sottomessa pjanta tal-elevazzjoni tal-genb li turi t-trattament tas' disinn ta' I-istess facċata, kif ordnat ukoll mit-Tribunal. Għaldaqstant, dan it-Tribunal jishaq li sabiex tinzamm transizzjoni adegwata minn malkonfini tal-gonna fil-UCA, I-izvilupp f'din il-parti tas-sit għandu, fl-ewwel lok jirrispetta l-gholi massimu indikat fil-Pjan Lokali ta' 11.4 metri, u fit-tieni istanza għandu jigi rtirat bi 3 metri mill-hajt ezistenti tal-gnien kontigwu ghall-ewwel zewg sulari, filwaqt li z-żewġ sulari ta' fuq għandhom jigu rirati flimkien bi 3 metri ohra mill-elevazzjoni tal-genb, b'dana li ddistanza tagħhom mill-hajt tal-gnien tkun ta' 6 metri.

#### Transizzjoni tal-proposta ma naha tan-nofsinhar ta' Triq Kelinu Cachia

Illi f'dak li jirrigwarda l-gholi u I-massing tal-bini, jibqa' I-kwistjoni ta' transizzjoni f'tipologiji ta' zoni individwali fejn f'dan il-kaz is-sit huwa kontigwu man-naha tal-lemin tieghu (meta wieħed iħares lejn il-faccata) ma' sit b'limitazzjoni oħla minn dik tas-sit odjern, ossia b'limitazzjoni ta' 3 sulari u semi-basement [Skont Mappa TA2 tal-Pjan Lokali għn-Nofsinhar ta' Malta]. Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal kif diversamente kompost rega' rreferred għal dak regolat bil-policy P6 u osserva nuqqas ta' konsiderazzjoni b'mod adegwaw u studjat dwar it-transizzjoni fl-gholi tal-bini kif tiprovd I-policy P6 tal-linja gwida DC15 fejn zewġ limitazzjoni jiet ta' għoli differenti jaqtid, u dan tenut li flinterpretazzjoni tagħha I-Awtorita' kkunsidrat transizzjoni fuq is-sit odjern, fejn I-gholi massimu permissibbli huwa iktar baxx, mentri dak li kelleu jigu kkunsidrat huwa li 'such transition will occur on the higher height limitation

unless the higher height limitation is already committed'. Illi ghalhekk gie konkluz li "t-transizzjoni bejn limitazzjonijiet ta' gholi differenti gandha ssehh fuq is-sit bl-oghla limitazzjoni tal-gholi, u għalda qstant fuq is-sit kontiqwu man-naha tan-Nofsinhar."

Illi f'dan il-kaz, it-Tribunal jinnota li filwaqt li t-Tribunal kif diversament kompost kien car ukoll li l-gholi ta' zewg sulari fuq is-sit odjern jappartjeni ghal gholi massimu ta' 11.4 metri, l-Awtorita' approvat zvilupp li jaqbez dan il-limitu tul il-kumplament tal-faccata fi Triq Kelinu Cachia. Illi filfatt, l-izvilupp fin-naha t'isfel tat-triq mhux biss qed jabez din il-limitazzjoni massima ta' 11.4 metri, liem'gholi qed ilhhaq il-massimu ta' madwar 15.6 metri [Skont il-pjanta tal-elevazzjoni a fol 506b fl-inkartament tal-PA4508/18], izda wkoll m'huiwex jirrispetta l-fatt li t-tansizzjoni fl-gholi bejn il-limitazzjoni ta' gholi ta' 11.4 metri fuq is-sit odjern u dik ta' 17.5 metri fuq is-sit kontigwu, trid issehh propju fuq is-sit kontigwu li qhandu l-oqlha limitazzjoni.

Illi hawnhekk it-Tribunal jibged l-attenzjoni ghall-fatt li l-permess mahrug fuq is-sit kontigwu stess, bir-referenza PA 2270/20, ja qed jahseb ghal din it-transizzjoni, u dan kif johrog car mill-pjanta tal-elevazzjoni approvata a fol 12d fl-inkartament relattiv. Illi għalhekk m'hemm l-ebda gustifikazzjoni ghaz-zieda fl-gholi fuq il-parti t'ifel tas-sit odjern, iktar minn dak permissibbli skont il-Pjan Lokali u l-linjal qwida DC15.

Barra minn hekk, it-Tribunal jagħmel referenza għat-tielet aggravju tal-appellant fejn jargumenta li l-izvilupp approvat qed jiskarta r-restrizzjonijiet imposta fuq zvilupp fil-livell irtrirat skont il-policy P39 tad-DC15, għal bini b'faccata b'gholi sa 10.5 metri. Illi f'dan irrigward, dan it-Tribunal iqis li, naturalment, la darba fl-Appell 263/19 gie stabbilit li l-gholi massimu tal-izvilupp fil-kumplament tas-sit għandu jirrispetta l-gholi massimu ta' 11.4 metri, allura kwalunkwe zvilupp gdid għandu jimxi wkoll in linea ma' limitazzjonijiet ulterjuri li ggib magħha din il-height limitation, fosthom l-gholi tal-faccata, in-numru massimu ta' livelli, kif ukoll restrizzjoni ohra mposta mill-policy P39 fejn jingħad b'mod car li:

In the case of properties having a street façade height up to 10.5 metres, a roof structure only, not exceeding 36 square metres and an overall height of 3.4 metres measured externally, will be permitted having a setback in line with the provisions in Policy P35. No roof services or additional structures will be permitted beyond this height.

Illi skont il-policy P35, l-gholi tal-faccata derivat mill-gholi massimu ta' 11.4 metri huwa ta' 8 metri, u massimu totali ta' erba' livelli. Illi fil-fatt dan hu iktar mill-gholi tal-faccata ta' 5.4 metri kif stabbilit bl-izvilupp approvat fuq is-sit kontigwu permezz tal-permess PA 2270/20, fil-punt li dawn iz-zewg siti jiltaqaw, u ghalhekk m'hemm ebda gustifikazzjoni li l-limitazzjoni ta' gholi ta' 8 metri fuq il-faccata ma tigix rispettata. Illi f'dan il-kaz, u kif indikat fl-estratt mehud mill-policy P39 succitat, huwa car li ladarba l-gholi permissibbli tal-faccata huwa inqas minn 10.5 metri, allura kwalunkwe zvilupp fil-livell tal-bejt qhandu jkun limitat qhal struttura li ma tackedix is-36 metru kwadru.

Illi dan, flimkien ma' dak deciz fis-suespost, għandu jirrizulta mill-gdid fi tnaqqis sostanzjali tal-izvilupp b'sensittivita' akbar ghall-kuntest taz-zona fejn jinsab, kemm f'dak li jirrigwarda l-gholi u l-massing tal-izvilupp tul il-fond tas-sit mal-konfini tal-gonna fil-UCA, kif ukoll tul ilwisa' tal-faccata fi Triq Kelinu Cachia fejn il-limitazzjonijiet tal-gholi differenti jiłtaqgħu. Oltre dan, għandu jigi effettwat ukoll tnaqqis sostanzjali fil-massa tal-izvilupp fil-livell talbejt, fejn filwaqt li man-naha tax-xellug tas-sit huwa permess sular shih irtirat in linea ma' dak gia kommess fuq is-sit adjacenti, il-massa tal-izvilupp fil-livell tal-bejt għandha tonqos għal strutturi ta' mhux iktar minn 36 metri kwadri minflok zvilupp ta' penthouses. Illi għaldraba dan għandu jwassal għal tibdil estensiv fil-pjanti, huwa opportun li l-Awtorita' terga' tezamina mill-gdid l-izvilupp fid-dawl ta' dak deciz fl-Appell 263/19, inkluż il-kunsiderazzjonijiet hawn supra.

Illi ghalkemm il-permit holder fir-risposta tieghu ghal dan l-appell jishaq li l-appellant qed jerga 'jqajjem aggravji li diga gew mistarrra u decizi mit-Tribunal fl-Appell 263/19, dan itTribunal jinnota li fil-fatt tali argumenti mressqa mill-appellant huma ferm ta' relevanza ghal dak deciz mit-Tribunal fl-Appell 263/19 u dan tenut id-devizzjonijiet cari minn dak gia res judicat fl-istess decizjoni u kif rilevat fid-dettall fis-suespost.

Illi t-Tribunal jagħmel referenza wkoll għas-sentenza mill-Qorti tal-Appell kwotata mill-Awtorita' fir-risposta tagħha fl-ismijiet: Michael Debrincat vs I-Awtorita' et. (Appell Nru. 55/2018), u fejn b'referenza għall-Artikolu 72 tal-Kap 552 jīġi ccarat is-segwenti:

Il-Qorti hawn tippreciza illi ebda commitment ma jista' qatt jegħleb il-fatt li permess ma għandux jinhareg jekk isir kontra l-ligi, pjan jew policy. Tant hu hekk illi l-artikolu 72(2) talKap. 552 jipprovdi li l-Bord għandu jqis l-ewwel u qabel kolloq pjanijet u policies imressqa quddiemu u għandu jqis ukoll kull haga ohra ta' sustanza inkluz commitments. Il-kliem talartikolu hu car fil-fehma tal-Qorti u ma biddel xejn mill-qurisprudenza l-aktar ricenti filmaterja. L-enfasi tal-legislatur hi fuq aderenza għal ligijiet,

pjanijiet u policies u fatturi ohra jittiehdu in konsiderazzjoni basta ma jxejnx il-ligijiet, pjanijiet u policies applikabbi ghal kaz.

Fl-isfond ta' dan l-insenjament, it-Tribunal ikompli jippuntwalizza li, fuq bazi ta' konsiderazzjonijiet ta' ppjanar, l-Awtorita' hija fid-dmir tikkunsidra l-ewwel jekk tali proposta hiex konformi mal-pjanijiet u policies li huma approvati taht l-istess Att, u f'kaz li hemm konsiderazzjonijiet ohra ta' materja jew sustanza relevanti ghall-ippjanar, għandha tigi meqjusa ukoll mill-Awtorita', u dan dejjem fil-kuntest li jista' jkun hemm dawk icċirkostanzi partikolari u fatti-speci li jirrizultaw minn kull kaz specifiku li jistgħu jigu meqjusa bhala bazi u ragunijiet sodi li wieħed ikun jista' jiggustifika dipartenza mill-pjan jew policies, dejjem jekk dan huwa fl-interess tal-ippjanar, interess pubbliku jew ambjentali. Illi fil-fatt huwa dak li għamel it-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19, fejn filwaqt li qies l-ewwel u qabel kollox dak li jippermettu l-policies tal-ippjanar rilevanti ghall-kaz odjern, qies ukoll il-commitment stabbilit fuq is-sit kontigwu fil-UCA bhala kunsiderazzjoni materjali, u fejn f'dan il-kaz applika dipartenza mill-policy limitata biss ghall-parti tas-sit affettwata b'dan l-istess commitment.

Hawnhekk it-Tribunal ikompli jishaq li l-limitazzjoni tal-gholi hija xi haga li trid tigi osservata u mhux xi haga li tista' tigi najora. Illi filwaqt li t-Tribunal fl-Appell 263/19 accetta għoli iktar minn dak permissibbli bil-policy fuq naħha tas-sit minħabba commitment ezistenti, l-istess it-Tribunal ma jistax jinjora commitment fuq in-naha l-ohra tas-sit u li diga qed jahseb għat-transizzjoni necessarja in linea mal-policy, kif spjegat fid-dettall fissuespost. Illi għalhekk huwa wkoll korrett l-appellant fit-tmien agravju tiegħu meta jargumenta li l-izvilupp approvat huwa f'nuqqas ta' aderanza mal-pjanijiet u l-policies applikabbi fi ksur tal-Artikolu 72(2) tal-Kap. 552 surreferit.

Għal dawn il-motivi, it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament l-ewwel, it-tieni, it-tielet, ilhames, is-seba' u t-tmien agravji billi jregga' lura l-applikazzjoni quddiem l-Awtorita' sabiex terga' tistħarreg mill-għid l-izvilupp fid-dawl tal-emendi necessarji fl-gholi u l-massing talizvilupp, in linea ma' dak deciz mit-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19 u l-policies applikabbi.

#### Ir-Raba' Aggravju:

Illi permezz tar-raba' aggravju, l-appellant jargumenta li l-approvazzjoni ta' numru ta' unitajiet godda b'faccata rtirata mill-allinjament tal-bini, u b'hekk mingħajr faccata fuq triq skemata, jikkwalifika bhala bini residenzjalil ntern u għalhekk fi ksur tal-policies P34 u P33, kif ukoll tal-policy P26 tal-linja gwida DC15 fejn din ta' l-ahħar titlob li kull residenza gdida għandu jkollha faccata b'wisa' ta' mill-inqas 6 metri fuq triq skemata.

Illi fl-ewwel lok, it-Tribunal jagħmel referenza ghall-ahhar pjanti approvati mill-Awtorita' u seta' jinnota li l-izvilupp man-naħha tal-lemin fuq Triq Kelinu Cachia gie approvat bi trattament ta' disinn li jinkorpora rtirar varjat mill-allinjament tal-bini mill-'Upper ground floor level' l-fuq, filwaqt li fillivell mat-triq huwa propost li tinxamm faccata mal-allinjament tal-bini [Ara l-pjanti a fol 476c, 506b, 524a, 524b, 533a fl-inkartament tal-PA4508/18]. Illi minnufih it-Tribunal jinnota li, għall-kuntrarju ta' dak indikat mill-appellant dan it-tip ta' trattament fiddisinn m'huxwieq projbit bis-sahha tal-linja gwida DC15. Illi għalkemm il-Policy P34 kwotata mill-appellant tipprovd iġħad set-backs mill-allinjament tal-bini f'zoni ta' vilel u bungalows u zoni kummercjal, il-policy P44 li propju tirregola 'façade setbacks' tkompli ticċara li, filwaqt li rtirar fil-livelli ta' mat-triq huwa permissibbli biss f'dawk iz-zoni identifikati fil-policy P34, ir tirar mill-faccata fil-livelli l-ohra huwa permissibbli f'zoni residenzjal li jaqghu taht Area Typology A3a, bhaz-zona in kwistjoni, u fejn il-faccata għandha wisa' ta' mill-inqas 18-il metru. Illi fil-fatt il-wisa' tal-faccata fi Triq Kelinu Cachia hija ta' madwar 26.8 metri, u għalhekk tikkwalifika għal tali tip ta' disinn fuq il-faccata.

Illi għalhekk ma jistax jingħad li dan it-tqassim jaqqa' taht il-kappa ta' zvilupp intern kif regolat bil-policy P33 tal-linja gwida DC15 u kif definit fil-Glossarju tal-istess linja gwida hekk kif gej:

Internal residential development means residential development which takes place on land: (a) located behind a developed area (backland) or (b) where one or more dwelling units are without a frontage onto a schemed road.

Illi dan il-kaz mhux si tratta ta' residenzi mibnija fuq sit fil-'backland' ta' zona zviluppata, kif rifless fid-definizzjoni succitata ta' zvilupp intern, izda t-tqassim fid-disinn semplicement qed jaddotta skema ta' rtirar mill-allinjament tal-bini fil-livelli ta' fuq. Illi għalhekk, bl-istess mod li penthouse, li dejjem tkun ir tirata mill-allinjament tal-bini, tali skema ta' rtirar lanqas ma taqa' taht id-definizzjoni ta' zvilupp intern kif qed jargumenta l-appellant.

Illi bl-istess mod lanqas ma jista' jitqes li tali residenzi li huma rtirati mill-allinjament tal-bini m'għandhomx faccata fuq triq skemata kif rikjest fil-policy P26 tal-linja gwida DC15. Illi b'referenza għall-argument li kull residenza gdida għandu jkollha faccata b'wiegħha ta' millinqas 6 metri, dan it-

Tribunal jinnota li fil-fatt il-policy P26 - Site Frontage, tipprovdi li fil-kaz ta' zvilupp gdid is-site frontage ma jistax ikun inqas minn 6 metri ghal terraced development u 9 metri ghal detatched jew semi-detached, mentri f'kaz ta' residual plots il-minimum site frontage trid tkun ta' mhux inqas minn 4 metri. Hanwhekk, it-Tribunal jirrimarka li l-policy titratta dwar site frontage filwaqt li tirreferi b'mod car ghal 'parcelling of new developments'. Dak li qed jirreferi ghalih l-appellant huwa l-frontage individwali ta' kull residenza izda l-istess thassib tal-appellant huwa nieges millkunsiderazzjoni li s-sit hu propost li jigi mibni bhala blokka wahda shiha ta' residenzi multipli b'dana li m'hemm ebda tqassim tas-sit f'parcels separati li f'dak il-kaz ikunu jimmeritaw kunsiderazzjoni individwalment. Illi fil-fatt il-faccata proposta hija ddisinjata bhala wahda holistica b'dana li ma tinqarax bhala residenzi separati u dojoq kif qed jallegaw l-appellant. Illi ladarba s-sit qed jigi zviluppat bhala parcel wiehed, allura huwa evidenti li lizvilupp jirrispetta d-dispozizzjonijiet tal-policy P26 tad-Dc15. Barra minn hekk, wiehed irid jikkonsidra li din il-policy hija mmirata sabiex "adequate natural light and ventilation can be provided from the front of the building/dwelling and an adequate access can also be provided." It-Tribunal iqis illi is-sanita' evalwat u kkonfermat illi il-proposta hija in linea mallN227/16 abbazi tar-rapport tal-inginier [Skont minuta 536b fl-linkartament tal-PA4508/18], u ghalhekk it-Tribunal ma jqisx li l-izvilupp kif approvat qed jiddevja minn dak li tipprovdi tali policy.

Illi filwaqt li, ghal dawn il-motivi, dan it-Tribunal qieghed jichad ir-raba' aggravju, dan it-Tribunal jippuntwalizza li abbazi ta' dak deciz fl-aggravji precedenti, it-tnaqqis sostanziali flgholi u l-massing tal-bini għandu jkollu incidenza wkoll fuq id-disinn tal-izvilupp b'mod generali.

#### Is-Sitt Aggravju:

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellant primarjament jargumenta li l-izvilupp gie approvat mingħajr is-sottomissjoni ta' fotomuntaggi li juru l-impatt tal-bini propost fuq il-binjet skedati fil-kuntest tas-sit, u għalhekk dan wassal għal assessjar inadegwat fir-rigward ta' dak il-titlob ic-Cirkolari 3/20.

Illi t-Tribunal jinnota li c-Cirkolari 3/20 li ssir referenza għaliha mil-appellant tahseb għal soluzzjonijiet transitorji li japplikaw propju għal dawk is-siti li jaqgħu mmedjatamente 'l barra millkonfini tal-kuntest skedat, u dan b'mod simili għal dak ġia diskuss fl-aggravji precedenti fir-rigward tas-soluzzjonijiet transitorji regolati bil-policy P6 tal-linjal gwida DC15. Illi filwaqt li ttransizzjoni necessarja fil-parti tas-sit li thares fuq il-kuntest tal-proprietajiet skedati u Igħonna miftuha fil-UCA già għiet diskussa b'mod ampu fl-aggravji precedenti, u fejn l-istess kunsiderazzjoni japplikaw, dan it-Tribunal ma jqisx li n-nuqqas ta' sottomissjoni ta' fotomuntaggi kienet tholl u torbot il-konkluzjoni tal-Awtorita'.

Minkejja dan, it-Tribunal josserva li l-applikant prezenta numru ta' vizwali 3D li juru lizvilupp kif propost fil-kuntest tas-sit, u b'mod partikolari ssir referenza għad-dokument a fol 509a li juru l-massa tal-izvilupp f'relazzjoni mal-għonna ta' wara fil-UCA, kif ukoll iddokument a fol 574a li juri kemm l-izvilupp f'relazzjoni ma' Triq Kelinu Cachia filwaqt li jinkludi wkoll interpretazzjoni skematika tal-massing tal-bini li jħares fuq il-għonna fil-UCA.

Nonostante dan, it-Tribunal jinnota li c-Cirkolari 3/20 tipprovdi informazzjoni tipika li tista' tigi provduta għal analizi ta' zvilupp f'kuntest ta' proprietajiet skedati, u f'dan il-kaz fissezzjoni 'submission requirements' tispecifika s-sottomissjoni ta' fotomuntaggi biss f'kaz ta' talbiet ta' screening fejn jingħad li "Photomontage(s) from strategic viewpoints as defined by the Executive Chairperson, on the recommendation of the SCH, to assess visual implications and impacts on the scheduled building". Illi skont Regolament 3 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 552.13, tali 'screening requests', li jitwettqu f'konsultazzjoni ma' konsulenti esterni, japplikaw biss għal dawk l-izviluppi li jaqaw fi Skeda 1, ossia applikazzjoni jipproġi għal progetti kbar, u mhux għal dawk li huma tan-natura tal-applikazzjoni odjerna, u li hija ezenta minn tali rekwiżi ta' screening. Illi min-naha l-ohra, ir-rekwiziti ta' sottomissjoni għal applikazzjoni jipproġi oħra ta' zvilupp, kif elenkti f'sezzjoni 6 fl-istess Cirkolari 3/20, ma jinkludux is-sottomissjoni ta' fotomuntaggi. Illi b'rabta ma' dan, it-Tribunal jagħmel referenza għal sezzjoni 1.4 tad-DC15 li titratta r-rekwiziti ta' sottomissjoni ma' applikazzjoni ta' zvilupp u jinnota li r-rekwiziti hawn elenkti huma generali u mhux tassatti, bhal ma donnu qed jallega l-appellant, tant li permezz ta' din is-sezzjoni il-linjal gwida DC15 ticċara li "Circulars to Architects will establish criteria in relation to the applicability of the above requirements, according to whether the development proposal qualifies as a 'fast-track' or more complex development planning application", kif fil-fatt hu rifless fic-Cirkolari 3/20, u ma jidher li kien hemm ebda direzzjoni oltre sussegamenti għal din.

Illi filwaqt li t-Tribunal jaqbel li l-fotomuntaggi huma naturalment ghodda utli flevalwazzjoni ta' proposta, jirrimarka wkoll li ma tezisti ebda regola fissa ghajr li tigi provduta dik l-informazzjoni necessarja li tagħi stampa cara tal-kuntest li jdawwar l-izvilupp propost, u fil-fatt it-Tribunal kif diversament kompost fl-Appell 263/19 ma talabix li tigi sottomessa tali dokumentazzjoni bl-istess mod li ordna li tigi sottomessa pjanta talelevazzjoni tal-genb sabiex jigi evalwat ahjar it-trattamento propost fil-parti l-iktar sensittiva tas-sit mal-konfini tat-Tramuntana.

Barra minn hekk, it-Tribunal jirimarka li l-fotomuntaggi huma biss rappresentazzjoni skematika tal-izvilupp propost, u f'dan il-kaz, l-Awtorita' kellha għad-dispozizzjoni tagħha ohra li huma ferm iktar precizi fir-rappresentazzjoni f'relazzjoni mal-kuntest kontigwu, u f'dan ir-rigward issir referenza għall-elevazzjoni tal-genb a fol 506a li turi rappresentazzjoni cara tal-gholi u l-massing propost fuq il-gonna, kif ukoll il-pjanti proposti ta' kull livell a fol 476c, 524a, 524b u 533a li juru rappresentazzjoni iktar preciza taddistanzi mposti mill-hitan tal-istess gonna. Illi oltre dan, huwa fatt ukoll li bl-avvanzi tekologici tal-lum il-gurnata, l-Awtorita' għandha għad-dispozizzjoni tagħha ohra disponibbli pubblikament sabiex tista' tagħmel analizi bir-reqqa tal-kuntest li jdawwar is-sit li fuqu jkun qed jigi propost l-izvilupp.

Illi permezz tas-sitt aggravju, l-appellant jishaq ukoll li certa informazzjoni li giet ipprezentata waqt l-iprocessar tal-applikazzjoni kienet zbaljata u ma tirriflettix il-fatti, u f'dan is-sens jagħmel referenza għad-dokumenti 574a, 574b u 464k. Illi dan it-Tribunal jinnota li din id-dokumentazzjoni hija konsistenti minn rappresentazzjoni skematika talmassa tal-izvilupp potenzjali fil-kumplament tal-blokka li jidher partij minnha is-sit odjern fi Triq Kelinu Cachia u li ddur għal Sqaq it-Tramuntana, block plan li turi commitments ta' zviluppi legali fil-livell tal-bejt, u vizwali 3D tal-izvilupp propost f'relazzjoni mal-potenzjal tas-sit adjacenti fi Triq Kelinu Cachia rispettivament.

Illi hekk kif accennat fl-aggravji precedenti, it-transizzjoni bejn height limitations differenti trid tinxamm fuq is-sit bl-oghla limitazzjoni tal-gholi, u b'hekk fuq is-sit adjacenti għal dak in kwistjoni man-naha tan-Nofsinhar ta' Triq Kelinu Cachia. Illi għalhekk huwa car li l-potenzjal massimu ta' 17.5 metri fuq is-sit adjacenti fi Triq Kelinu Cachia, u kif indikat firrappresentazzjonijiet skematici prezentati f'dokumenti 574a u 464k, m'huxiex riflessjoni korretta tal-potenzjal ta' dan is-sit adjacenti li jrid jibda bi transizzjoni mal-limitazzjoni ta' għoli massimu ta' 11.4 metri. Pero', minkejja s-sottomissjoni ta' tali dokumentazzjoni skematika, dan ma jfissix li tali dokumentazzjoni wasslet għal evalwazzjoni zbaljata mill-Awtorita'. hawnhekk, it-Tribunal jirimarka li l-Kummissjoni tal-Ippjanar hija komposta minn nies kompetenti li huma konxji mill-kontenut li jkunu qegħdin jaġġikaw u jikkonsidraw fiddecizjoni tagħhom, u fejn ikollhom diffikulta għandhom dritt ji staqsu għal kjarifik skond l-Artikolu 31 tal-Att tal-2016 dwar l-Ippjanar tal-izvilupp. Illi fil-fatt l-ebda minn dawn iddokumenti specifikati mill-appellant ma gew inkluzi bhala dokumenti approvati mal-permess mahrug mill-Awtorita' [Dok. 598a fl-inkartament tal-PA4508/18]. It-Tribunal hu tal-fehma wkoll li, kieku l-Kummissjoni hasset li kellha bzonn iktar informazzjoni sabiex tasal ghall-konkluzjoni tagħha, hija kienet tagħmel dan kif titlob diversi drabi skont l-andament tax-xogħol tagħha u dak li tippermettilha l-ligi tal-ippjanar.

Barra minn hekk, l-appellant ma jispecifikax xi nformazzjoni zbaljata giet prezentata fuq il-block plan li turi commitments ta' zviluppi legali fil-livell tal-bejt, u b'hekk ma' hemm xejn x'wieħed jikkunsidra f'dan ir-rigward.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed jichad is-sitt aggravju tal-appellant.

#### Decide:

Għal dawn il-motivi hawn spjegati, dan it-Tribunal qiegħed jilqa' limitatament l-appell odjern, ihassar il-permess tal-izvilupp PA 4508/18, u qed ireggħa lura l-applikazzjoni l-Awtorita' tal-Ippjanar fi stadju ta' qabel il-case officer report sabiex l-istess Awtorita' terga tikkunsidra u tiddeċiedi mill-għid l-applikazzjoni wara li tagħmel l-analizi b'mod dettaljat tal-impatt tal-bini in linea ma' dak deciz mit-Tribunal hekk kif gej:

i. Illi l-parti tal-izvilupp fiz-Zona ta' Konservazzjoni Urbana fi Triq l-Isqajjaq għandhatinzamm b'gholi massimu ta' 8.45 metri fuq il-faccata u tigi eliminata kwalunkwe opramorta 'l fuq minn dan l-gholi fl-oghla livell tal-bejt. Illi s-servizzi kollha li jappartjenu għal din il-parti tal-izvilupp għandhom jitneħħew mill-oghla livell tal-bejt u jigu rilokati fit-terrazzin/i ta' wara tas-sular ta' fuq jew sulari ohra proposti skont kif ikun ikun il-kaz.

ii. Illi l-izvilupp man-naha tat-Tramuntana ta' Triq Kelinu Cachia għandu jlahhaq sa l-gholi massimu tal-commitment adjacenti fil-UCA, kemm f'dak li jirrigwara l-gholi fuq il-faccata (11.3 metri) kif ukoll l-gholi globali (13.6 metri), u mhux iktar minn hekk. Illi dan ir-rilassament fl-gholi minn dak permissibbli fil-Pjan Lokali qed jigi applikat biss għal din il-parti tan-naha tat-Tramuntana tas-sit u sa fond ta' 13-il metru, il-fond tal-estent tal-izvilupp kommess fuq is-sit adjacenti.

iii. Tul il-fond tal-bini minn Triq Kelinu Cachia, mal-konfini tat-Tramuntana tas-sit li jmissu malgħonna fiz-zona ta' konservazzjoni urbana għandu jigi provdut massing bi tqassim iktar adegwaw sabiex jittaffa b'mod sostanzjali l-impatt tal-massa tal-bini fuq il-gonna ezistenti li jinsbu wkoll f'kuntest ta' propjetajiet skedati. Illi dan għandu jinkiseb billi l-izvilupp f'din il-parti tas-sit jitnaqqas għal għoli massimu ta' 11.4 metri. Qiegħed ukoll jigi mpost intirat ta' 3 metri mill-hajt ezistenti tal-gnien kontigwu ghall-ewwel zewġ sulari u rtirar ta' 3 metri ulterjuri għas-salar il-fuq min dawn, b'dana li s-salar ta' fuq ikunu f'distanza ta' 6 metri mill-hajt tal-gnien.

iv. Illi l-kumplament tal-izvilupp man-naha tan-Nofsinhar tas-sit fi Triq Kelinu Cachia , kemm tul ilfaccata kif ukoll tul il-fond kollu tal-izvilupp, għandu jkun fi transizzjoni mal-gholi tal-commitment eiztsenti fil-UCA, b'dana li l-izvilupp għandu jonqos għal ghali massimu ta' 11.4 metri u 8 metri fuq il-faccata, u dan sabiex jigi rispettat il-commitment man-naha l-ohra tas-sit, kif ukoll il-provvedimenti tal-policy P6 tal-linja gwida DC15 li jitkolbu li t-transizzjoni bejn limitazzjonijiet ta' għoli differenti gandha ssehh fuq is-sit bl-oghla limitazzjoni tal-gholi, u għaldaqstant fuq is-sit kontigwu man-naha tan-Nofsinhar.

v. Illi s-sular irtirat fil-livell tal-bejt man-naha tan-Nofsinhar ta' Triq Kelinu Cachia, fejn il-limitazzjoni tal-gholi ta' 11.4 metri trid tigi rrispettata, għadu jkun limitat biss għal strutturi ta' mhux iktar minn 36 metri kwadri u mhux zvilupp ta' residenzi individwali.

## Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segwenti:

1. It-Tribunal mar kontra l-artikolu 31 tal-Kap. 552 billi ma talabx bdil fil-pjanti qabel ittiehdet id-decizjoni u għalhekk hemm ksur tas-smigh xieraq. L-appellant ma ta' ebda opportunita lill-appellant jara s-sections emendati biex jigi studjat l-impatt vizwali specjalment fejn jirrigwarda l-izvilupp relatat mal-gnien fil-UCA;
2. It-Tribunal naqas li japplika l-policy P6 fl-interita tagħha. Il-policy P6 titkellem fuq l-impatt ta' zvilupp li jmiss ma' gnien fil-UCA u jispecifika li l-binja trid tirrifletti l-kuntest tal-gholi tal-hajt tal-gnien u l-kobor tal-istess gnien, id-distanza mill-gnien u l-effett totali fuq il-gnien. F'dan il-kaz ma giex rispettat l-gholi tal-izvilupp mal-gholi tal-hajt tal-gnien u dan anki jekk it-Tribunal ordna irtirar mill-hajt tal-gnien li għalkemm f'parti minnu ser ikun hemm distanza ta' sitt metri, minhabba t-topografija ser jirrizulta f'bini li hu ghaxar metri oħħla mill-hajt tal-gnien.

## L-ewwel aggravju

Dan l-aggravju ma għandux mis-sewwa. Fl-ewwel lok it-Tribunal ma approva ebda pjanta għal hrug ta' permess. Anzi għamel diversi kondizzjonijiet u relevamenti u dan in sostenn tal-aggravju tal-istess appellant, sabiex l-izvilupp ikun konformi kemm ma' dak precedentement deciz fuq l-istess zvilupp fis-6 ta' Lulju 2019. Mhux hekk biss izda ma ikkonferma ebda permess izda minflok rega' bagħat l-atti quddiem l-Awtorita biex terga' tikkunsidra l-izvilupp a bazi ta' dak li iddecieda t-Tribunal. Dan ser jaġhti l-opportunita lill-appellant li jagħmel is-sottomissionijiet tiegħi rigward il-pjanti emendati li jridu jigu proposti mill-applikant u fejn ma jaqblux jressqu l-ilmenti tagħhom, bi drtt ta' appell quddiem it-Tribunal u jekk ikun il-kaz quddiem il-Qorti fuq punt ta' ligi. Dak deciz mit-Tribunal hu r-risposta għall-aggravji tal-appellant bla ma għalaq definittivament il-kwistjoni hliel għal dak minnu issenjalat li jrid jigu deciz mill-għid mill-Awtorita. Għalhekk ma hemm ebda ksur ta' smigh xieraq tant li wara li jsiru

pjanti godda mill-applikant quddiem I-Awtorita appellant tkun f'pozizzjoni tikkumenta dwar I-impatt vizwali fuq il-gnien fil-UCA. F'kull kaz mid-decizjoni tat-Tribunal xorta hemm dritt ta' appell fuq punt ta' ligi mill-istess decizjoni jekk dak deciz kien jipprospetta punt ta' dritt li I-appellant ma jaqbilx mieghu. Fil-fatt I-istess appellant ressaq aggravju precizament fuq policy P6 fejn ma qabilx mal-mod kif iddecieda din il-kwistjoni I-istess Tribunal, frott I-aggravju mressaq mill-istess appellant.

Ghalhekk I-aggravju hu michud.

### **It-tieni aggravju**

Dan I-aggravju mhux siewi. Mhux minnu illi t-Tribunal ma qies sew I-elementi kollha tal-policy P6. L-aggravju tal-appellant għandu is-similjanza ta' punt ta' ligi izda fil-fatt hu lment dwar il-mod tekniku li bih it-Tribunal qies il-kuntest tal-gnien fil-UCA mal-gholi tal-izvilupp li jhares fuq il-gnien. It-Tribunal dahal f'dan I-aspett kif jidher minn qari tad-decizjoni u fil-fehma teknika tieghu l-irtirar li ordna li għandu jsir sejjjer jibbalancja I-kuntest bjen gnien u zvilupp. Tista' taqbel jew ma taqbilx madankollu dan I-aggravju ma jikkostitwix punt ta' ligi izda stedina biex il-Qorti tqis jekk I-izvilupp kif modifikat mit-Tribunal hux teknikament jew vizwalment idoneju, kwistjoni li mhix fil-mansjoni tal-Qorti.

L-aggravju hu michud.

Billi gew michuda I-aggravji I-Qorti ma tqis daqshekk rilevanti li tistħarreg I-interess tal-appellant li jressaq appell meta I-atti marru lura għand I-Awtorita.

### **Decide**

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad I-appell ta' Gabriel Callus u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u I-Ippjanar tas-17 ta' Ottubru 2024. Spejjez ghall-appellant.

Mark Chetcuti

Prim Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur