



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar l-Erbgħa, 26 ta' Marzu 2025

Rikors Nru: 303/2024

Nru fuq il-Lista: 10

Paul Brincat (K.I. 134749M) f'ismu propria u bħala prokuratur tal-imsemmi Saviour Brincat (Income Tax No. 886236714), Marija Concetta Farrugia (K.I. 166750M), Josephine Debono (K.I. 170651M), Carmelo Brincat (K.I. 831953M) (Familja Brincat ulied il-mejta Maria Brincat nee Zerafa);

u

Carmel Barbara (K.I. 484054M), Madalena Suban (K.I. 425255M), John Barbara (K.I. 384057M), Maria Concetta Cauchi (K.I. 529461M) (Familja Barbara ilkoll ulied il-mejta Teresa Barbara nee Zerafa);

u

Saviour Zerafa (K.I. 112355M), Joseph Zerafa (K.I. 0485062M) (Familja Zerafa ulied il-mejjet Oliver Zerafa);

u

Maria Louise Borg (K.I. 9570M), Jennifer Caruana (K.I. 66771M) u (Familja Zerafa 2 ulied il-mejjet Saviour Zerafa);

vs

George Bugeja (K.I. 389949M) u L-Awtorità tad-Djar (bħala *amicus curiae*)

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur mressaq flt-2 ta' Lulju 2024¹, flimkien mad-dokumenti hemm annessi, fejn *inter alia*, dan il-Bord ġie mitlub sabiex iwettaq it-test tal-mezzi u jawmenta l-kera fuq il-fond numru wieħed u għoxrin (21), Sqaq San Frangisk, Haż Żabbar, u dan ai termini tal-Artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord tat-9 ta' Lulju 2024², fejn dan ir-rikors ġie appuntat għas-smiegh.

Ra r-risposta tal-Awtorità tad-Djar mressqa fis-16 ta' Lulju 2024³.

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-20 ta' Novembru 2024⁴, fejn ġew maħtura l-periti Robert Musumeci u Elena Borg Costanzi sabiex ihejju stima tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ra n-nota ġuramentata mressqa mill-intimat fl-20 ta' Novembru 2024⁵, kontenenti dokumentazzjoni meħtieġa għat-twettieq tat-test tal-mezzi.

Ra r-risposta tal-intimat Bugeja (finalment notifikat) imressqa fid-19 ta' Novembru 2024⁶.

¹ A fol 1 *et seq* tal-proċess.

² A fol 14 *et seq* tal-proċess.

³ A fol 18 tal-proċess.

⁴ A fol 36 tal-proċess.

⁵ A fol 37 *et seq* tal-proċess.

⁶ A fol 99 *et seq* tal-proċess.

Ra r-rapport peritali tal-Membri Tekniċi mressaq fis-16 ta' Jannar 2025⁷, rigwardanti l-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ra dak li seħħ fis-seduta tad-19 ta' Frar 2025⁸, fejn il-kawża thalliet għas-sentenza.

Ra l-atti proċesswali kollha.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet daħlet fil-konfront ta' kirjiet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti⁹ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-legislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjiet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentagg li għandu jintuża¹⁰. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentagg,

⁷ A fol 102 *et seq* tal-proċess.

⁸ A fol 116 tal-proċess.

⁹ Att XXVII tas-sena 2018.

¹⁰ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-legislatur ġass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħbi il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tneħħha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun viċin il-massimu tiegħu¹¹. Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentaggħi tant baxx li l-kir ja l-ġidida tispicċċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmula dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għall-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹², il-Bord huwa sodisfatt mid-dokumentazzjoni mressqa mir-rikorrenti, u kif ukoll minn dik imressqa mill-intimat li min-naħha tiegħu ressaq kopja tal-ktieb tal-kera¹³. Jirriżulta wkoll li fis-seduta tad-19 ta' Frar 2025¹⁴ gie wkoll iddikjarat li t-titolu mhux kontestat.

¹¹ Huma issa diversi s-senjalazzjonijiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Said et vs Ayukat tal-Istat et**, (Rik Kost Nru: 302/23AJD) mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti (Sede Kostituzzjonali) nhar is-27 ta' Settembru 2024. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Marcus Scicluna Marshall et vs Michael Borg Cardona**, (Appell Inferjuri Numru 723/22LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ġunju 2024 u fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Albert Naudi et vs Patricia Gauci et**, (Appell Inferjuri Nru. 170/19LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-23 ta' Ġunju 2021, fejn fiż-żewġ istanzi aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹² Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jħejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolo 158 tal-Liġijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolo 69 tal-Liġijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolo 158 tal-Liġijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-proprietarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

¹³ A fol 77 et seq tal-proċess.

¹⁴ A fol 116 tal-proċess.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimat Bugeja relattivi għat-test tal-mezzi, il-Bord isib li huwa jissodisfa t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁵.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuh tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal mitejn u għoxrin elf Ewro (€220,000). Tajjeb jingħad li fil-verbal tal-20 ta' Novembru 2024, ġie specifikat li ma kellux jittieħed qies tal-eventwali potenzjal tal-fond inkwistjoni¹⁶. Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord qiegħed jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁷.

Illi kif digħà ntqal, għal dan il-Bord, persentagg viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola, u f'dan il-kaž ma ġiet ippruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentagg inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi¹⁸.

¹⁵ Regolamenti 5(7) u 6(6).

¹⁶ F'dan is-sens il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza riċenti fl-ismijiet **Agostina sive Ina Cini et vs L-Avukat tal-Istat et** (Rik Nru: 107/2022) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar it-18 ta' Novembru 2024, fejn ġie mtenni hekk: "F'sentenzi oħra ta' din ix-xorti lqorti diga' għamlitha čara li l-potenzjal ta' žvilupp tal-fond hu rrilevanti. Meta tiġi għal-likwidazzjoni tal-kumpens pekunjarju, dak li hu rilevanti hu stima tal-kera tal-fond kif inhu fiż-żmien rilevanti. Il-potenzjal ta' žvilupp hu rilevanti li kieku l-fond ikun ser jinbiegħ. F'dawn il-kažijiet il-fond jibqa' proprjeta' tas-sidien." Referenza ssir ukoll għas-sentenza ta' dan il-Bord fl-ismijiet **Gerald Camilleri et vs Alphonse Camilleri et**, (Rik Nru: 213/2020) mogħtija nhar is-27 ta' Ottubru 2023 (mhux appellata) li fiha ġew imħaddna l-principji relattivi emergenti mill-aħħar sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali dwar dan il-punt. Dan il-ħsieb ġie wkoll imtenni fis-sentenza fl-ismijiet **Joanne Cassar et vs Frances Azzopardi** (Rik Nru: 450/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut nhar is-17 ta' Ottubru 2024; fis-sentenza fl-ismijiet **Vincent Bonello noe vs Joseph Cardona et**, (Rik Nru: 53/20NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar il-25 ta' Jannar 2024; u fis-sentenza fl-ismijiet **Carmen Callus et vs Carmel Debattista et** (Rik Nru: 620/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar is-27 ta' Ġunju 2024. Issir ukoll referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mario Cini et vs Rose Busuttil**, (Rik Nru: 682/2022LC) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar it-18 ta' Ottubru 2024.

¹⁷ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

¹⁸ Ara dak li ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Rossana Mula et vs Maria Theresa k/a Marthесe Farrugia**, (Rik App Nru: 346/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-13 ta' Marzu 2024, u fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Bugelli et vs Saviour Bonnici et**, (Rik App Nru: 760/2022LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-29 ta' Mejju 2024 fejn ġiet mibdula l-pożizzjoni mhaddna mill-istess Qorti f'deċiżjonijiet

B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandu jkun fl-ammont ta' erbat elef u erba' mitt Ewro (€4,400) fis-sena. F'dan il-każ jirriżulta li r-rikorrenti kollha bejniethom huma ko-proprietarji ta' tmienja minn ghaxar (8/10) ishma bejniethom u għalhekk, l-ammont pagabbli għandu jkun dak ta' tlett elef, ġumes mijja u għoxrin Ewro (€3,520).

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

- 1) Jastjeni milli jqis iktar l-ewwel talba billi t-test tal-mezzi twettaq waqt l-andament ta' dawn il-proċeduri.
- 2) Jilqa' limitatament it-tieni u limitatament it-tielet¹⁹ talba u jordna li l-intimat Bugeja jħallas lir-rikorrenti²⁰ kera għall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, cioè' dak enumerat wieħed u għoxrin (21), Sqaq San Frangisk, ġewwa Haż Żabbar, fl-ammont ta' tlett elef, ġumes mijja u għoxrin Ewro (€3,520) fis-sena, fl-ammont ta' mitejn, tlieta u disgħin Ewro u tlieta u tletin ċenteżmu (€293.33ċ) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 3) Jiċħad ir-raba' talba²¹ (li ingħatat b'mod alternattiv).
- 4) Jiċħad l-eċċeżżjonijiet sa fejn inkompatibbli ma' dak hawn deċiż.

Minħabba n-natura tal-proċeduri kull parti tkomprex tħalli l-ispejjeż tagħha. L-ispejjeż tal-Awtorità tad-Djar jibqgħu bla taxxa.

passati bħal dik fl-ismijiet **Louis Vincenti et vs Maria sive May Herrera et**, (App Ċiv Nru: 237/18LM) mogħtija fis-7 ta' Lulju 2023, u fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Rose Spiteri et vs Antoine Farrugia et**, (App Ċiv Nru: 265/2021) mogħtija fl-24 ta' Mejju 2023.

¹⁹ Li erronjament għiet indikata bħala r-raba' (4) talba fir-rikors promotur.

²⁰ Naturalment dan jinqasam skond is-sehem rispettiv.

²¹ Li erronjament għiet indikata bħala l-ħames (5) talba fir-rikors promotur.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Magistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur