



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR MARSE-ANN FARRUGIA LL.D.

Seduta ta' nhar l-Erbgha, 12 ta' Marzu 2025

Il-Pulizija
(Supretendent Josric Mifsud)

vs

Bjorn Borg

Il-Qorti,

1. Rat l-imputazzjonijiet - kif emendati fis-6 t'Ottubru 2020 - migjuba kontra:

Bjorn Borg ta' 31 sena, bin Mario u Emelda nee' Spiteri, imwieled Pieta nhar it-23 ta' Gunju 1984 residenti fil-fond numru [sic] Metropolitan Complex, Block F, Flat 10, Triq Dun France Camilleri, Hamrun, detentur tal-karta tal-identita numru 294584M

Akkuzat talli bejn Marzu 2013 u Settembru 2015, mill-fond Convenience Shop, Misrah Gavino Gulia, Bormala b'diversi atti maghmulin fi zminijiet differenti, izda li jiksru l-istess disposizzjonijiet tal-ligi u li gew maghmula b'rizoluzzjoni wahda:

1. B'mezzi kontra l-ligi jew billi ghamel uzu ta' ismijiet foloz jew ta' kwalifiki foloz, jew billi nqeda b'qerq iehor, ingann, jew billi wera haga b'ohra sabiex igieghel titwemmen l-ezistenza ta' intraprizi foloz, jew ta' hili, setgha fuq haddiehor, jew

ta' krediti immaginarji, jew sabiex qanqal tama jew biza' dwar grajja kimerika, ghamel qligh ta' erbat elef, tlett mija, hamsa u sebghin ewro u tmenin centezmu (€4,375.87) ghad-detriment ta' Manuel Piscopo u Ivan Calleja u/jew CPZ Services;

2. Appropria ruhu, billi dawwar bi profit ghalih jew ghal persuna ohra, minn haga ta' haddiehor li kienet giet fdata jew ikkunsinjata lil minhabba l-kariga u/jew servizz tieghu taht titolu li jgib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew li jsir uzu minnha specifikat;
3. Talli fl-istess data, lok u cirkostanzi ikkommetta serq ta' erbat elef tlett mija hamsa u sebghin ewro u sebgha u tmenin centezmu (€4,375.87) ghad-detriment ta' Manuel Piscopo u Ivan Calleja u/jew CPZ Services, liema serq hu aggravat bil-valur, bil-persuna u hin;

Il-Qorti giet mitluba li titratta lil Bjorn Borg bhala recediv ai termini tal-Artikoli 49, 50 u 289 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, wara li gie misjub hati b'diversi sentenzi moghtija mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definittivi u ma jistghux jigu mibdula.

Il-Qorti giet mitluba sabiex barra milli tapplika l-piena skond il-ligi tordna lill-imputat sabiex ihallas l-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra tal-esperti.

2. Rat in-nota ta' rinviu ghall-gudizzju tal-Avukat Generali tat-3 ta' Novembru 2022 fejn deherlu li tista tinstab htija taht is-segweni disposizzjonijiet tal-ligi:
 1. Fl-Artikoli 308, 310(1)(b) u 309 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 2. Fl-Artikoli 293, 294 u 310(1)(b) tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 3. Fl-Artikoli 261(c)(d)(f), 267, 268, 270, 279(b), 280(1) u 281(a) tal-Kodici Kriminali Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
 4. Fl-Artikoli 18, 20, 31, 532A u 533 tal-Kodici Kriminali, Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

3. Semghet lill-imputat jiddikjara li ma kellux oggezzjoni li dawn il-proceduri kontra tieghu jigu trattati bil-procedura sommarja.
4. Semghet ix-xhieda u rat l-atti kollha tal-kaz u d-dokumenti ezebiti.
5. Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-Prosekuzzjoni u d-difiza.

Il-Fatti

6. Il-fatti saljenti li taw lok ghal dawn il-proceduri huma s-segwenti:
 1. L-imputat kien impjegat ta' socjeta Furnata Limited li tiggestixxi numru ta' hwienet u dan fil-kapacita ta' Outlet Manager ta' wiehed minn dawn il-hwienet, u precizament tal-hanut The Convenience Shop, go Misrah Gavino Gulia, Bormla.
 2. Permezz ta' kwerele tat-30 ta' Novembru 2015, il-konsulent legali tas-socjeta CPZ Ltd. – li hija konnessa kummercjament mas-socjeta Furnata Limited - talab lill-Pulizija tistitwixxi proceduri kriminali kontra l-imputat bl-allegazzjoni li dan kien qed idahhal informazzjoni skorretta fis-sistema tal-konteggi, bir-rizultat li kien ha jew seraq xi flus, fl-ammont ta' erbat elef, tlett mija u hamsa u sebghin Euro u seba' u tmenin centezmu (€4,375.87).
 3. Wara li l-imputat gie interrogat mill-Pulizija, gew istitwiti dawn il-proceduri kriminali fil-konfront tieghu.

Konsiderazzjonijiet dwar il-Htija

Il-Pregudizzjali tal-Prekrizzjoni

7. Fin-nota ta' sottomissjonijiet taghha, id-difiza issollevat il-pregudizzjali tal-preskrizzjoni. Ghaldaqstant logikament, il-Qorti trid l-ewwel tikkunsidra din il-

pregudizzjali, stante li jekk tirrizulta gustifikata, ma jkunx hemm htiega li hija tikkunsidra l-meritu.

8. L-imputat jinsab mixli b'erba' delitti, ghalkemm huma alternattivi ghal xulxin: bir-reat ta' truffa, bir-reat ta' frodi innominata, bir-reat ta' misappropriazzjoni u bir-reat ta' serq ikkwalifikat bil-valur, persuna u hin. Huwa mixli li ikkommetta kull wiehed minn dawn id-delitti bhala reat kontinwat bejn Marzu 2013 u Settembru 2015.
9. Fic-citazzjoni originali ipprezentata fir-registru ta' din il-Qorti fl-24 t'Ottubru 2017, l-imputat ma giex mixli bir-reat ta' misappropriazzjoni, imma biss bir-reat ta' truffa (u bir-reat ta' frodi innominata li huwa kompriz u involut fih) u dak ta' serq ikkwalifikat. Ghal diversi ragunijiet li jirrizultaw mill-verbali tas-seduti, din ic-citazzjoni qatt ma giet moqrija bil-gurament mill-Ufficjal Prosekutur. Fis-seduta tas-6 t'Ottubru 2020, il-Prosekuzzjoni ipprezentat dak li hija sejhet citazzjoni aggornata, li fiha zdiedet l-imputazzjoni tal-appropriazzjoni indebita. L-imputat iddikjara li hu kien gie notifikat bic-citazzjoni kif emendata. Dak in-nhar stess, ic-citazzjoni giet konfermata bil-gurament mill-Ufficjal Prosekutur, sar l-ezami tal-imputat skond il-ligi, u l-imputat wiegeb mhux hati ghall-imputazzjonijiet lilu addebitati.¹
10. Il-Qorti tixtieq tirrileva li mill-atti jirrizulta li l-ezami tal-imputat li sar fis-seduta tas-6 t'Ottubru 2020, kien l-ewwel u uniku ezami li sar tal-imputat f'dawn il-proceduri, u li kuntrarjament ghal dak li implikat id-difiza fin-nota ta' sottomissjoniet taghha, ma kien sar l-ebda ezami iehor qabel tal-imputat.²
11. Id-difiza tissottometti li t-terminu preskrittiv ghandu jitqies li beda jiddekorri minn Settembru tas-sena 2015, u waqaf jiddekorri fil-mument li l-imputat gie notifikat bl-imputazzjonijiet kif aggornati mill-Prosekuzzjoni nhar is-6 ta' Ottubru 2020 – u cioe trapass ta' hames (5) snin u sitt (6) ijiem.
12. Il-Qorti taqbel mad-difiza li t-terminu preskrittiv ghandu jitqies li beda jiddekorri mill-ahhar ta' Settembru tas-sena 2015 – u dan ai termini tal-Artikolu 691(1) tal-Kodici Kriminali li jippreskrivi li fil-kaz ta' reat kontinwat, iz-zmien tal-preskrizzjoni jibda

¹ Ara fol. 30 tal-process.

² Ara fol. 406 tal-process.

jiddekorri “*mill-jum li fih isir l-aħħar ksur tal-ligi*”. Pero, il-Qorti ma tistax taqbel mad-difiza li dan iz-zmien waqaf jiddekorri meta l-imputat gie notifikat bic-citazzjoni aggornata fis-6 ta’ Ottubru 2020. Huwa vera li mill-atti jirrizulta li l-imputat gie notifikat biss bic-citazzjoni kif emendata, u ma jirrizultax li gie notifikat bic-citazzjoni originali. Pero, id-difiza qieghda tinsa li bejn l-24 ta’ Ottubru 2017 - id-data li fiha giet ipprezentata c-citazzjoni originali - u s-6 t’Ottubru 2020, inzammu diversi seduti minn din il-Qorti diversament preseduta, u mill-verbali jirrizulta li l-imputat attenda ghal uhud minn dawn is-seduti, u cioe ghas-seduta tal-11 ta’ Lulju 2017, tat-12 ta’ Gunju 2018 u ghal dik tat-3 ta’ Marzu 2020. Fil-verbali ta’ kull wahda minn dawn it-tlett seduti jinghad li l-imputat gie notifikat bid-data tad-differiment tas-seduta sussegwenti.

13. L-Artikolu 693(1) tal-Kodici Kriminali jippreskrivi illi:

“(1) Iz-żmien tal-preskrizzjoni jinkiser b’kull att tal-proċediment li jiġi innotifikat lill-imputat jew akkużat dwar il-fatt li għalih ikun imputat jew akkużat.”

14. La darba l-imputat gie notifikat b’att ta’ dawn il-proceduri – u cioe bin-notifika tad-data tad-differiment – fit-tlett seduti imsemmija, dan iffisser li fid-data ta’ kull wahda minn dawn it-tlett seduti, il-perjodu ta’ preskrizzjoni taz-zewg reati li bihom gie mixli fic-citazzjoni originali gie miksur, u l-perjodu ta’ preskrizzjoni rega’ kull darba beda jiddekorri mill-gdid.

15. Fic-citazzjoni originali, l-imputat gie mixli bir-reat ta’ truffa (u bir-reat ta’ frodi innominata kompriz u involut fih) u r-reat ta’ serq ikkwalifikat. Id-difiza mhix qed tikkontesta li r-reat ta’ serq ikkwalifikat ma giex preskritt, stante li l-piena hija ta’ massimu ta’ seba’ (7) snin prigunerija³, u għalhekk il-perjodu preskrittiv huwa dak ta’ ghaxar (10) snin.⁴

16. Pero, id-difiza qed tissottometti li r-reat ta’ truffa gie preskritt. Hija targumenta li l-perjodu preskrittiv applikabbli huwa dak ta’ hames (5) snin, stante li sa qabel dahal fis-sehh l-Att XXIV tas-sena 2014, ir-reat ta’ truffa kien igorr piena massima ta’ sentejn (2) prigunerija.⁵ Ghalkemm bl-emendi li saru bl-Att XXIV tal-2014, il-piena massima

³ A tenur tal-Artikolu 280 tal-Kodici Kriminali.

⁴ Ai termini tal-Artikolu 688(c) tal-Kodici Kriminali.

⁵ Ai termini tal-Artikolu 688(d) tal-Kodici Kriminali.

saret ta' seba' (7) snin prigunerija, u allura t-terminu preskrittiv zdied ghal ghaxar (10) snin⁶, id-difiza tghid li fil-kaz odjern ghandha tigi applikata l-posizzjoni qabel l-emendi tal-2014, nonostante l-fatt li fil-kaz odjern l-imputat qed jigi mixli li ikommetta r-reat ta' truffa in parte qabel din l-emenda, u in parte wara din l-emenda. Dan ghaliex skond id-difiza, it-terminu preskrittiv ghandu jkun dak l-izjed favorevoli ghall-imputat, li ovvjament fil-kaz odjern huwa dak vigenti qabel l-emendi tal-2014, u cioe dak ta' hames (5) snin.

17. Ghalkemm id-difiza ghamlet esposizzjoni akkademikament interessanti sabiex issostni din it-tezi taghha, din il-Qorti ma jidhrilix li hu necessarju tinoltra ruhha f'din il-kwistjoni ta' ligi transitorja ghal fini ta' din is-sentenza. Dan ghaliex anke jekk ghall-grazzja tal-argument biss, din il-Qorti kellha tabbraccja t-tezi tad-difiza li t-terminu preskrittiv applikabbli ghar-reat ta' truffa fil-kaz odjern huwa dak ta' hames (5) snin, xorta jibqa' l-fatt li dan ir-reat mhux preskritt. Dan ghaliex dan it-terminu preskrittiv ta' hames (5) snin gie interrott fil-11 ta' Lulju 2017, fit-12 ta' Gunju 2018 u fit-3 ta' Marzu 2020, meta l-imputat gie notifikat seduta stante bid-data tad-differiment tas-seduta li kien imiss.
18. L-istess argument japplika fir-rigward tar-reat ta' frodi innominata (li huwa ikkonsidrat bhala reat kompriz u involut fir-reat ta' truffa), ghalkemm it-terminu ta' preskrizzjoni huwa iqsar. Qabel l-emendi tal-2014, dan ir-reat kien igorr piena massima ta' sitt (6) xhur prigunerija, fil-waqt li wara l-emendi gie jgorr il-piena massima ta' sentejn prigunerija. Kwindi, qabel l-emendi, kellu terminu preskrittiv ta' sentejn,⁷ fil-waqt li wara l-emendi t-terminu preskrittiv sar ta' hames (5) snin. Pero, anke jekk wiehed kellu jghid, ghall-grazzja tal-argument biss, li l-perjodu preskrittiv applikabbli huwa dak l-iktar vantaggju ghall-imputat u cioe dak ta' sentejn, dan ir-reat xorta ma giex preskritt, ghaliex kif diga inghad il-preskrizzjoni tar-reati originali fic-citazzjoni giet interrotta tlett darbiet, u bejn interruzzjoni u ohra m'ghaddewx sentejn.
19. In vista tas-suespost, il-Qorti qed tichad il-pregudizzjali tal-preskrizzjoni fir-rigward tar-reati ta' truffa u tal-frodi innominata.

⁶ Ai termini tal-Artikolu 688(c) tal-Kodici Kriminali.

⁷ Ai termini tal-Artikolu 688(e) tal-Kodici Kriminali.

20. Fir-rigward tar-reat ta' approprjazzjoni indebita, il-posizzjoni legali hija totalment differenti, ghalkemm il-perjodu preskrittiv ghal dan ir-reat hija wkoll dik ta' hames (5) snin bhal dik tat-truffa, billi dan ir-reat igorr mieghu piena massima ta' tmintax (18) -il xahar.⁸ Dan ghaliex dan ir-reat ma kienx inkluz fic-citazzjoni originali, izda gie mizjud fic-citazzjoni fis-seduta tas-6 ta' Ottubru 2020, u mill-atti jidher li gie notifikat lill-imputat ukoll fl-istess seduta. Ghalhekk il-perjodu preskrittiv ghal dan ir-reat ma giex interrott bin-notifika lill-imputat tad-data tad-differiment, kif gara fil-kaz tar-reat ta' truffa. Minn dan isegwi li l-imputat gie notifikat ghall-ewwel darba b'dan ir-reat ta' approprjazzjoni indebita hames (5) snin u sitt (6) ijiem wara l-allegat kommissjoni tal-istess reat. Konsegwentement, in-notifika ta' dan ir-reat sehhet wara li kien lahaq iddekorra il-perjodu preskrittiv ta' hames (5) snin, u konsegwentement l-azzjoni kriminali fil-konfront ta' dan ir-reat hija estinta.
21. Ghaldaqstant, il-Qorti qed tilqa' l-pregudizzjali tal-preskrizzjoni inkwantu jirrigward ir-reat ta' approprjazzjoni indebita biss, u tichadha fir-rigward tar-reati ta' truffa, frodi innominata u serq ikkwalfikat.

Il-Meritu

22. Ghalkemm ir-reati ta' truffa (bir-reat ta' frodi innominata kompriz u involut fih) u serq huma reati totalment distinti u separati minn xulxin, u ghalhekk huma alternattivi ghal xulxin, ghal ragunijiet li jirrizultaw iktar l-isfel f'din is-sentenza, il-Qorti ser tikkunsidra l-provi kollha migjuba mill-Prosekuzzjoni flimkien, u mhux ghal kull reat separatament.
23. Ix-xhud principali tal-Prosekuzzjoni huwa Emanuel Piscopo, direttur tas-socjeta kwereianti CPZ Ltd. Huwa xehed li mill-konteggi kien jirrizulta li kien hemm diskrepanzi bejn l-ammont li s-socjeta kienet qieghda thallas ghall-provvisti, u l-ammont ta' provvisti li effettivament kienu qed jigu effettivament mibjugha, u dan b'riferenza ghal provvisti li kienu jithallsu mill-petty cash. Skond dan ix-xhud, l-imputat kien qed jiehu l-flus illegalment, billi fis-sistema tas-socjeta kwereianti jemenda (permezz ta' biro) l-ammont tal-kwantitajiet tal-oggetti ricevuti fil-hanut, u mill-petty

⁸ Ai termini tal-Artikolu 688(d) tal-Kodici Kriminali.

cash johrog flus biex ikopri dik il-konsinna minkejja li ma jkunx ircieva dak l-ammont ta' oggetti. In oltre huwa qal li l-imputat kien jircievi invoices minghand provdituri u jhallas ghalihom, pero l-istock ma jkunx verament gie konsenjat lis-socjeta kwereianti.

24. In sostenn ta' dan, il-Prosekuzzjoni ezebiet archlever file shih, kontinenti invoices u ricevuti minn numru ta' provdituri, li allegatament gew mittiefsa.⁹ Pero Emanuel Piscopo ammetta li ma kienx f'posizzjoni jghid liema invoices kienu veritieri, u liema kienu daww l-invoices li l-istock fihom indikat ma giex konsenjat in toto jew in parte.¹⁰ Dan ix-xhud spjega li jista' jiddetermina liema invoices ma kienux veritieri billi jkabbel l-invoices mal-inventarju ta' dak li kien qed jinbiegh dak iz-zmien, u obbliga ruhu li jesebixxi l-informazzjoni necessarja. Pero f'seduta sussegwenti huwa xehed li dan l-ezercizzju ma jistghax isir ghax l-inventarju tal-prodotti li kienu qieghdin jinbieghu fiz-zmien rilevanti ma kienx disponibbli.¹¹
25. Emanuel Piscopo qal ukoll li l-imputat qatt ma nqabad fil-fatt jaghmel dawn l-illegalitajiet allegati minnu, kif ukoll li l-imputat ma kienx l-uniku impjegat li jiffirma ghall-provvista tal-konsenji.
26. Mix-xhieda tieghu, jirrizulta car li Emanuel Piscopo wasal ghal konkluzzjoni li l-imputat kien il-persuna li qed jiehu l-flus illegalment, ghaliex l-imputat kien outlet manager, u ghaliex skond l-istess xhud l-imputat biss seta' jaghmel ezercizzju ta' rikonciljazzjoni.
27. Ix-xhud Patrick Holland, li fiz-zmien in kwistjoni kien jiehu hsieb il-konteggi ta' The Convenience Store, in sostanza irrepeta dak li qal Emanuel Piscopo.¹² Min-naha l-ohra, Ivan Calleja, direttur iehor tal-istess socjeta, stqarr li huwa ma kienx edott mill-fatti tal-kaz odjern.¹³ Mix-xhieda tal-Ufficjal Prosekutur jirrizulta li l-Pulizija ma ghamlet l-ebda investigazzjoni approfondita jew ulterjuri dwar dak li gie allegat lilha mis-socjeta kwereianti, hlief li hadet l-istqarrija tal-imputat, li cahad l-allegazzjonijiet kollha li kienu qed isiru kontrieh.

⁹ Ara xhieda tal-iSpettur Josric Mifsud a fol. 57 tal-process.

¹⁰ Ara fol. 46 u 296 tal-process.

¹¹ Ara fol. 322 tal-process.

¹² Ara fol. 390 tal-process.

¹³ Ara fol. 41 tal-process.

28. Ghalkemm kif diga inghad gie ipprezentat arch-level file shih kontententi numru ta' ricevuti u invoices allegatament falsifikati, finalment il-Prosekuzzjoni identifikat biss zewg ricevuti li skond hi kellhom in-numru wiehed ('1') mizjud bil-biro quddiem l-ammont ta' hamsin Euro (€50), biex b'hekk l-ammont gie jaqra mija u hamsin Euro (€150.00). L-espert Alberta Borg ezaminat il-kaligrafija fuq dawn iz-zewg ricevuti u ikkumparata mal-kaligrafija tal-imputat, u fir-rapport taghha hija qalet hekk:

"Ghaldaqstant, l-esperta tikkonkludi li:

- *Ircevuta 18 April 2015*

Il-(1) sar f'mument iktar tard mill-bqija tal-kitba fuq l-ircevuta.

Izda l-esperta ma sabitx bizzzejjed evidenza biex tikkonkludi li dan il-(1) sar minn Bjorn Borg.

- *Ircevuta 14 t'Awwissu 2015*

Iz-zewg (1) saru f'mument iktar tard mill-bqija tal-kitba fuq l-ircevuta.

L-esperta osservat numru ta' elementi grafologici li huma simili ghal kitba ta' Bjorn Bord; izda dawn l-elementi m'humix unici u partikolari bizzzejjed sabiex l-esperta tikkonkludi b'certezza assoluta li dawn il-(1) saru mill-id ta' Bjorn Borg."¹⁴

29. Min-naha l-ohra, fl-istqarrija tieghu l-imputat qal li hu ma kienx dejjem idahhal l-invoices fis-sistema Sage, izda li kien hemm persuni hra fil-hanut li ukoll idahhlu din l-informazzjoni. Pero, l-imputat qal li dejjem kien jintuza l-pin number tieghu mill-impjegati l-ohra tal-hanut li kienu jdahhlu l-invoices, u allura kull entry kienet tidher fuq ismu. In oltre is-Sage kien jigi accessat bil-pin number tieghu minn varji persuni, u indika l-ismijiet taghhom.¹⁵

30. L-imputat ma regghax irrepeta dak li qal fl-istqarrija bil-gurament meta hu ha l-pedana tax-xhieda fil-mori ta' dawn il-proceduri. Pero fix-xhieda tieghu huwa qal li ta' sikwit kienu jkun l-kaxxiera jew impjegati ohra li jhallsu lill-provdituri mill-cash ghall-

¹⁴ Ara fol. 360 tal-process.

¹⁵ Ara fol. 8 tal-process.

provvisi li kienu jgibu. Huwa qal ukoll li hu kien l-*Outlet Manager* u li huwa qatt m'assuma l-funzjoni ta' kaxxier.¹⁶

31. F'dawn il-proceduri xehed ukoll Emanuel Calleja li qal li hu kien jissupplexxi l-gbejniet lill-hanut The Convenience, fejn kien jahdem l-imputat.¹⁷ Hu xehed li meta hu kien imur fil-hanut biex jikkonsenja l-gbejniet kien isaqs min kien il-persuna in charge dak in-nhar, ihalli l-prodotti ma' din il-persuna, u imbaghad kien imur ghand il-persuna li tkun mal-cash, jaghtih l-ircevu, dan ihallsu u hu kien jitlaq il-barra. Huwa spjega li ghalkemm mhux dejjem ikkonsenja l-prodotti hu, mid-drabi kollha li mar, hu ra lill-imputat darbtejn biss.
32. Din il-Qorti m'ghandha l-ebda ezitazzjoni tghid li fuq dawn il-provi prodotti certament ma jistghax jinghad li l-Prosekuzzjoni irnexxielha tipprova lill'hinn minn kull dubbju dettat mir-raguni, li l-imputat ikkommetta r-reat ta' truffa jew frodi innominata u lanqas r-reat ta' serq ikkwalifikat. It-tezi tal-Prosekuzzjoni hija ibbazata biss fuq l-assunzjoni li ghax l-imputat kien l-*Outlet Manager* tal-hanut, u skond il-Prosekuzzjoni l-unika persuna li setghet taghmel ezercizzju ta' rikonciljazzjoni, allura kien isegwi li l-imputat kien l-awtur tal-attivita illegali li kienet tikkaguna l-allegati diskrepanzi fil-konteggi tas-socjeta kwerelanti. Dan meta di piu, mhux kontestat li l-imputat lanqas kien kaxxier tal-hanut. Fil-kamp penali assunzjonijiet u kongetturi ma jgorru ebda valur probatorju.
33. Konsegwentement, il-Qorti ma tistax issib lill-imputat hati tal-imputazzjonijiet l-ohra dedotti kontra tieghu a bazi tal-provi prodotti, u ser tilliberah minnhom.

Konkluzjoni

34. Ghal dawn ir-ragunijiet, u wara li rat in-nota ta' rinviju ghall-gudizzju tal-Avukat Generali tat-3 ta' Novembru 2022, il-Qorti taqta u tiddiciedi billi:

1. Tilqa' l-pregudizzjali tal-preskrizzjoni fir-rigward tar-reat ta' approprjazzjoni indebita, u tiddikjara li l-azzjoni kriminali fir-rigward ta' dan ir-reat hi estinta;

¹⁶ Ara fol. 386 tal-process.

¹⁷ Ara fol. 399 tal-process.

2. Tichad il-pregudizzjali tal-preskrizzjoni fil-konfront tar-reati l-oħra indikati fin-nota ta' rinviju għall-gudizzju tal-Avukat Generali;
3. Issib lill-imputat mhux hati tar-reati l-oħra kollha kontemplati fin-nota ta' rinviju għall-gudizzju tal-Avukat Generali, u qed tilliberah minnhom.

Magistrat

Doreen Pickard

Deputat Registratur