



PRIM' AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

ONOR. IMHALLEF MARK SIMIANA, LL.D

Rikors Ġuramentat Numru 1238/2018 MS

R&E Online Marketing Limited

Vs.

Egaminglab Limited

Illum, 13 ta' Marzu, 2025

Kawża Numru:

Il-Qorti,

1. Rat ir-rikors ġuramentat preżentat mill-attriċi fil-11 ta' Diċembru 2018 li permezz tiegħu, wara li hija ppremettiet hekk:

Illi permezz ta' kuntratt datat 6 ta' Ottubru 2017 u intitolat "White Label Partner Agreement" is-soċjetà konvenuta obligat ruħha illi tipprovdi lis-soċjetà attriċi, versu l-pagamenti u t-termini u kondizzjonijiet stipulati fl-istess kuntratt (hawn anness Dokument "REOM1"):

- a. Liċenzji għall-operat tal-logħob ta' l-azzard, l-użu ta' Software Platform u l- prodotti u s-servizzi kollha elenkati f' "Annex A" anness ma' l-imsemmi kuntratt;
- b. ix-xogħol kollu rikjest sabiex l-imsemmi Software Platform, il-fornituri tal- prodotti ("Providers") u l-prodotti ("Products") nfushom jiġu integrati fuq is- sit elettroniku tas-soċjetà esponenti, kif huwa deskritt f' "Annex B" anness ma' l-imsemmi kuntratt; u
- c. ix-xogħol, is-servizzi u l-prodotti rikjesti sabiex jiġu amministrati t- tranżazzjonijiet effettwati tramite s- Software Platform, inkluż il-manteniment tad-database ta' l-utenti, kif huwa deskritt f' "Annex A" anness ma' l-imsemmi kuntratt;

Illi effettivament is-soċjetà konvenuta naqset milli tonora l-obbligi assunti minnha verso s-soċjetà esponenti abbażi ta' l-imsemmi kuntratt (Dokument 'REOM1') billi naqset milli tipprovdi diversi servizzi illi ntrabtet illi tipprovdi u billi diversi mis-servizzi illi effettivament provdjet kienu milquta b'nuqqasijiet serji, tant illi l-inadempiment kuntrattwali tas-soċjetà konvenuta poġġa lis-soċjetà esponenti fl-impossibbiltà illi topera u tinnegozja fil-logħob ta' l-azzard skont kif kien maħsub fil-kuntratt imsemmi (Dokument 'REOM1');

Illi fil-fatt is-soċjetà konvenuta naqset, inter alia, milli tipprovdi:

- a. Servizzi ta' traduzzjoni adegwati biżżejjed sabiex il-gugaturi jkunu f'pożizzjoni li jistgħu jagħmlu użu mis-servizzi tal-logħob ta' l-azzard in kwistjoni;
- b. Numru ta' casinos mill-elenku ta' casinos stipulat f' "Annex B" anness mal- kuntratt in kwistjoni (Dokument 'REOM1') fosthom, 'Authentic Gaming', 'Evolution Live Dealer', 'Play n Go' u 'Quickspin';
- c. Live Casino funzjonabbli;
- d. Live event streams funzjonabbli;
- e. Biżżejjed riżorsi umani sabiex jipprovdu l-għajjnuna professjonali meħtieġa, kontinwament u f'waqtha, f'dan is-settur;

Illi minkejja li s-soċjetà esponenti tat lis-soċjetà konvenuta diversi opportunitajiet sabiex tirrimedja n-nuqqasijiet serji riskontrati u finalment tonora l-obbligi kuntrattwali assunti minnha s-soċjetà konvenuta xorta waħda baqgħat inadempjenti b'riżultat li s-soċjetà esponenti ma kellhiex

triq oħra għajr illi tittermina l-kuntratt in kwistjoni (Dokument 'REOM1') permezz ta' ittra datata 15 ta' Ottubru 2018 (hawn annessa Dokument 'REOM2');

Illi tant kemm is-soċjetà konvenuta ma kienitx f'pożizzjoni illi tonora l-obbligi kuntrattwali assunti minnha permezz tal-kuntratt imsemmi (Dokument 'REOM1') illi, biss l-għada illi s-soċjetà esponenti bagħtet l-avviż ta' terminazzjoni tal-kuntratt in kwistjoni, permezz ta' ittra datata 16 ta' Ottubru 2018 (hawn annessa Dokument 'REOM3'), is-soċjetà konvenuta bagħtet tgharraf lill-klijenti tagħha kollha, inkluż lis-soċjetà esponenti, illi hija ser ixxolji n-negozju tagħha, li d-diretturi tagħha ser jirriżenjaw u li l-kuntratti ta' impjieg ta' l-impjegati tagħha ser jiġu terminati;

Illi b'konsegwenza diretta ta' l-inadempiment kuntrattwali da parti tas-soċjetà konvenuta, is-soċjetà esponenti sofriet danni ingenti;

Illi fid-dawl tas-suespost is-soċjetà esponenti ma kellhiex triq oħra għajr illi tistitwixxi l-proċeduri odjerni fil-konfront tas-soċjetà konvenuta;

Illi s-soċjetà esponenti taf b'dawn il-fatti personalment

ipproċediet biex titlob lill-Qorti, prevja li jingħataw id-dikjarazzjonijiet u l-provvedimenti kollha opportuni, joġġobha:

1. Tiddikjara illi l-kuntratt iffirmit bejn il-partijiet datat 6 ta' Ottubru 2017 (Dokument 'REOM1') ġie terminat b'riżultat ta' l-inadempjenza kuntrattwali da parti tas-soċjetà konvenuta billi naqset milli tonora l-obbligi assunti minnha per forza ta' l-istess kuntratt;
2. Tiddikjara illi b'konsegwenza tal-ksur ta' l-obbligi kuntrattwali assunti minnha fil-kuntratt iffirmit bejn il-partijiet datat 6 ta' Ottubru 2017 (Dokument 'REOM1') is-soċjetà konvenuta hija responsabbli għall-ħlas tad-danni lis-soċjetà esponenti;
3. Tillikwida d-danni sofferti mis-soċjetà esponenti, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi, b'konsegwenza diretta ta' l-inadempjenza kuntrattwali da parti tas-soċjetà konvenuta billi naqset milli tonora l-obbligi assunti minnha per forza tal-kuntratt in kwistjoni (Dokument 'REOM1');

4. Tikkundanna lis-soċjetà konvenuta thallas lis-soċjetà esponenti dik is-somma hekk likwidata minn din l-Onorabbli Qorti in lineja ta' danni għar-raġunijiet premeżsi;

Bl-ispejjeż u bl-imġħax legali sad-data ta' l-effettiv pagament kontra s-soċjetà konvenuta r-rappreżentanti ta' liema huma minn issa stess ingunti għas-subizzjoni tagħha.

2. Rat li l-konvenuta, għalkemm kienet debitament notifikata, ma ressqet ebda tweġiba u għalhekk hija kontumaci;
3. Rat ix-xiehda u d-dokumenti eżebiti, kif ukoll l-atti proċesswali;
4. Rat is-sottomissjonijiet bil-miktub li ġew preżentati;
5. Rat li l-kawża thalliet għall-udjenza tal-lum sabiex tiġi deċiża;

Ikkunsidrat:

6. Illi din hija kawża għat-terminazzjoni ta' kuntratt u likwidazzjoni ta' danni li l-attriċi tgħid li għarbet minhabba inadempjenza kuntrattwali tal-konvenuta.
7. Bejn l-attriċi u l-konvenuta sar kuntratt datat 6 t'Ottubru 2017 (minn issa 'l quddiem imsejjaħ «il-Kuntratt»)¹. Skont il-Kuntratt:
 - il-konvenuta tat lill-attriċi permess u liċenza sabiex tagħmel użu minn *software platform* tagħha għall-iskop li l-attriċi tipprovdi servizzi u prodotti li ġew imniżżla fil-Kuntratt, kif ukoll intrabtet li tipprovdi servizzi konsistenti fl-integrazzjoni ta' sit elettroniku għall-attriċi u proċessar ta' tranżazzjonijiet mill-utenti tas-sit elettroniku in kwistjoni;
 - l-attriċi intrabtet li thallas *licence and set up fee* kif ukoll *Gaming Engine Maintenance Fee* u *Platform Fee* li jkunu dovuti mensilment minn dakinhar li s-sit elettroniku jiġi varat;

¹ Fol.8.

- il-Kuntratt kellu jibqa' fis-sehħ għal erba' snin minn dakinhar li s-sit elettroniku jiġi varat, liema terminu kellu jiġġedded kull darba b'erba' snin sakemm xi hadd mill-kontraenti ma jagħtix avviż kuntrarju bil-miktub mhux inqas minn sitt xhur mill-iskadenza tat-terminu kurrenti;
 - il-klawsola numerata hmistax (15) tal-Kuntratt tippovdi għat-terminazzjoni f'każ li xi wieħed mill-kontraenti jikser xi obbligazzjoni li jkollu u jibqa' moruż wara għaxart ijiem li jirċievi avviż ta' dan il-ksur mill-parti l-oħra.
8. B'ittra datata 15 t'Ottubru 2018², l-attriċi kitbet lill-konvenuta sabiex tavżaha b'dawk li hija sejhet nuqqasijiet li l-konvenuta kienet naqset li tirrimedja minkejja ittra preċedenti tas-6 t'Awwissu 2018. Dawn in-nuqqasijiet ġew deskritti bħala żbalji ta' traduzzjoni, *casinos* mankanti, u aspetti differenti tas-sit elettroniku li kienu għadhom mhux funzjonanti. Fl-istess ittra ingħad ukoll li l-konvenuta kienet naqset milli tippovdi assistenza kif imiss bl-impjegati tagħha³. Għalhekk kompli jingħad fl-istess ittra li l-attriċi, wara l-avviż formali mogħti skont il-klawsola 15.1(a) tal-Kuntratt, kienet qiegħda tagħzel li tittermina l-Kuntratt.
9. Fis-16 t'Ottubru 2018, il-konvenuta bagħtet tavża lill-klijenti tagħha li kienet sejra twaqqaf l-operazzjonijiet tagħha minhabba falliment⁴.
10. Fil-kors tas-smiġħ tal-kawża, l-attriċi ressqet bħala xhud tagħha lil Josef Debono, *accountant* li joffri s-servizzi tiegħu lilha⁵. Dan xehed dwar id-danni li ġarrbet l-attriċi b'konsegwenza tal-ksur tal-kuntratt min-naħa tal-konvenuta. Dawn id-danni, intqal minn dan ix-xhud, jikkonsistu mis-segwent:
- pagi ta' impjegati li ġew imqabbdin esklussivament sabiex jaħdmu fuq il-Kuntratt;
 - kera li l-attriċi ħallset għall-kiri ta' post mingħand wieħed mis-sidien benefiċċjarji tagħha;
 - kontijiet tal-elettriku u tal-ilma dwar l-istess post;
 - spejjeż sabiex jiġi mghammar il-post mikri bħala uffiċċju;

² Fol.22.

³ Ara wkoll ix-xiehda bl-affidavit ta' Emanuel Zarb, a fol.91.

⁴ Fol.24.

⁵ Ara x-xiehda bl-affidavit tiegħu, a fol.93.

- spejjeż li ntefqu għal *subscriptions* relatati mal-informazzjoni teknoloġika;
- reklamar;
- spejjeż imħallsin lil professjonisti, inkluż Josef Debono stess, bi thejjija għall-bidu tal-operazzjonijiet tal-attriċi;
- hlasijiet li l-attriċi għamlet lill-konvenuta b'rabta mal-Kuntratt;
- spejjeż tal-Qorti;
- depożitu li hija għamlet lill-konvenuta;
- spejjeż oħrajn lill-professjonisti li kienu għadhom sejrin isiru.

11. Il-kontumaċja fid-Dritt modern tirreferi ruħha għan-nuqqas ta' xi parti, jew tal-partijiet entrambi, li jidhru fil-proċess. «*È detta contumacia la non comparizione d'una o d'entrambe le parti nel processo; e poichè la comparizione avviene all'udienza, se una delle parti non compare, o non lo fa regolarmente, è dichiarata contumace su istanza dell'altra. Come conseguenza il processo è regolato da forme proprie del procedimento contumaciale*»⁶. Taht ir-rit Malti, il-kontumaċja tal-konvenut tipprekludih milli jressaq eċċezzjonijiet u kif ukoll milli jressaq provi waqt is-smiġh tal-kawża, u f'dan is-sens il-ġurisprudenza lokali dejjem qieset l-istitut tal-kontumaċja bħala wieħed ta' natura punittiva, u ċjoè konsistenti minn sanzjonijiet li jiġu mposti kontra dik il-parti li tonqos mid-dmir tagħha lejn il-qrati li twieġeb għall-ordni biex tidher. Kemm hu hekk, ġie miżmum fid-deċiżjoni **Noel Calleja et vs. Middlesea Valletta Life Assurance Co. Limited** (Appell Superjuri, 28 ta' Jannar 2005) li: «*L-istitut tal-kontumaċja li dwaru ġie interpost l-appell in eżami minn dejjem kien suġġett ta' kontroversja. Dan hu hekk minhabba l-fatt li l-effetti tiegħu – ta' natura punittiva – huma odjużi. L-istitut tal-kontumaċja huwa msejjes fuq il-presuppost li l-imħarrek, bin-nuqqas tiegħu li jwieġeb għax-xilja u t-talba tal-parti attriċi, ikun wera dispett lejn is-sejha tal-Qorti biex jidher quddiemha, liema dispett il-liġi thares lejha bħala għemil li jisthoqqlu piena – dik li ma jkunx jista' jindaħal fit-tressiq ta' provi billi dan jammonta għal forma ta' diżordni soċjali (ara wkoll id-deċiżjoni in re: *Vella pro et nomine v. Vella*, Appell Kummercjali, 21 ta' Mejju 1993, Koll. Vol. LXXVII – II – 170)».*

12. Dan però ma jfissirx li l-kontumaċja tal-konvenut hija ekwivalenti għall-ammissjoni jew aċċettazzjoni tat-talbiet tal-attur. Anzi l-ġurisprudenza tagħna dejjem sostniet li l-

⁶ *Il Nuovo Digesto Italiano*, vuċi «Contumacia Civile», §2.

kontumaċja tfisser oppożizzjoni għat-talbiet tant li l-kontumaċi għandu dejjem dritt t'appell (ara f'dan is-sens *Anthony Grech et vs. Joseph Farrugia et*, Appell Superjuri, 17 ta' Frar 2004), u dan igħib miegħu il-ħtieġa li f'kull każ, l-attur iressaq prova kif imiss tal-pretensjonijiet tiegħu (ara *F Advertising Limited vs. Tano Farrugia et*, Appell Inferjuri, 30 ta' Novembru 2011; kif ukoll *Canco. Cap. Mons. Don Isidoro Formosa, D.D. vs. Francesco Curmi*, Prim'Awla, 27 ta' Marzu 1914⁷). Kif ġie ritenut fid-deċiżjoni *Joseph Vella vs. Pierre Cremona* (Appell Superjuri, 10 t'Ottubru 2003):

Il-kontumaċja ma teħlisx lill-attur milli jissodisfa r-rekwiżit tal-liġi li jressaq provi sal-grad almenu ta' probabilita' u li jressaq l-aħjar prova. Mill-ftit li rnexxielu "jagħmel" il-konvenut, l-attur kien messu rrealizza li l-provi tiegħu in kwantu bażati biss fuq dikjarazzjoni unika tiegħu kienu insuffiċjenti. Il-Qorti ta' l-ewwel grad, in eżerċizzju tad-diskrezzjoni fdata lilha, dehrilha li l-attur seta' faċilment jippreżenta provi aħjar pero' huwa għażel li ma jagħmilx dan u għalhekk dehrilha li ma kienx gust li tilqa' t-talbiet tiegħu għaliex b'hekk hija "tkun qegħda thalli lill-attur jieħu vantaġġ mhux xieraq mill-kontumaċja tal-konvenut jekk toqgħod fuq il-kelma ta' l-attur biss".

13. Aktar riċentement, ġie deċiż *in re Paul Sammut et vs. Dr Simon Micallef Stafrace et noe* (Appell Superjuri, 9 ta' Mejju 2024) li: «... biex l-attur jirbaħ il-kawża, huwa jrid mhux biss jegħleb l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti, iżda jrid juri wkoll li huwa għandu jedd li jressaq l-azzjoni magħżula minnu, għaliex jekk le, il-Qorti, ukoll jekk il-konvenuti ma jressqux eċċezzjonijiet, u anzi jibqgħu kontumaċi, ikollha tiċhad it-talbiet tiegħu (ara *Kevin Attard v. Philip Cardona et deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Ottubru, 2023*)».

14. F'dan is-sens għalhekk jibqa' doveruż għall-attriċi li ggħib prova skont il-liġi biex turi li l-pretensjonijiet tagħha huma tassew fondati, u dan anki fl-assenza ta' eċċezzjonijiet formali min-naħa tal-konvenuta.

15. Issa x-xieħda mhux kontestata ta' Emanuel Zarb, direttur tal-attriċi, turi li min-naħa tal-konvenuta tassew li kien hemm inadempjenza kuntrattwali. L-inadempjenza

⁷ Kollezzi. Vol. XXI. ii. 225, fejn ġie ritenut li minkejja l-kontumaċja tiegħu, il-konvenut għandu dejjem: «*il suo diritto di interporre appello dalla decisione la quale dovrà pur nondimeno essere sempre pronunziata in conformità alle regole stabilite del diritto giudiziario e probatorio*».

kontrattwali hija dik in-nuqqas min-naħa tal-parti debitorji ta' obligazzjoni fl-eżekuzzjoni eżatta u puntwali tal-prestazzjoni li tkun intrabtet li twettaq. Din l-inadempjenza kuntrattwali toħloq preżunzjoni ta' htija fil-parti debitorji⁸ li tista' tiġi mxejjna biss bil-prova ta' xi waħda mir-raġunijiet li l-liġi tammetti bħala skonguranti l-htija, bħal ma huma l-forza maġġuri jew l-aċċident. Il-konsegwenza tal-inadempjenza hija li l-kreditur ikollu l-jedd għar-riżarċiment tad-danni⁹.

16. Fil-Kuntratt, il-kontendenti ftehm u kondizzjoni riżoluttiva fil-każ li xi hadd minnhom ikun ħati minn inadempjenza kontrattwali. Il-provi juru li l-Kuntratt ma ġiex osservat mill-konvenuta, u li t-talbiet tal-attributi għal rimedju ma waslu mkien. Mhux talli hekk, talli jidher li l-konvenuta abbandunat il-Kuntratt meta hija waqqfet l-operazzjonijiet tagħha.

17. Għalhekk l-ewwel talba attributi jistħajlekha tiġi milqugħa.

18. It-talbiet rimanenti tal-attributi jirrigwardaw il-likwidazzjoni u l-ħlas tad-danni li hija tgħid li garrbet minhabba l-inadempjenza tal-konvenuta.

19. L-artikolu 1135 tal-Kodiċi Ċivili jgħid li: «*Bla ħsara tal-eċċezzjonijiet u tat-tibdil kif miġjubin hawn aktar 'il quddiem, id-danni li għandhom jithallsu lill-kreditur huma, b'mod ġenerali, għat-telf li jkun bata 'u l-qliġ li jkun gie mtellef*». Fejn l-inadempjenza ma tkunx doluża, id-debitur ma jkunx obligat li jagħmel tajjeb ħlief għal dawk id-danni li kienu prevedibbli fiż-żmien li kkontratta l-obbligazzjoni¹⁰.

20. Issa fil-klausola numerata tmintax tal-Kuntratt, l-attributi qablet li r-responsabbiltà tal-konvenuta tkun limitata għal danni emergenti biss, u r-responsabbiltà għal telf ta' qliġ giet espressament eskluża. Mhux hekk biss, imma r-responsabbiltà tal-konvenuta giet limitata għas-somma ta' ħamsin elf Ewro (€50,000)¹¹. Pattijiet dawn li naturalment jinċidu fuq il-mod kif dawn it-talbiet tal-attributi għandhom jiġu kkunsidrati u deċiżi¹².

⁸ Ara, per eżempju, *Abdelkrim Bouharis et vs. Direttur Ġenerali għas-Servizzi tas-Saħħa et* (Appell Superjuri, 10 ta' Ġunju 2024).

⁹ Artikolu 1125 tal-Kodiċi Ċivili.

¹⁰ Artikolu 1126 tal-Kodiċi Ċivili.

¹¹ Fol.16.

¹² Artikolu 1138 tal-Kodiċi Ċivili.

21. Il-Qorti eżaminat ix-xiehda ta' Josef Debono, li fuqha tistrieħ l-attriċi b'mod esklussiv. Jidhrilha li l-pretensjonijiet tal-attriċi għar-riżarċiment ta' pagi, kirjiet u spejjeż magħmula b'rabta mal-uffiċċju tagħha u ma' professjonisti nkarigati minnha ma jistgħux jiġu milqugħa, la darba ma ġiex ippruvat illi dawk l-ispejjeż ma kienux isiru li ma kienx għall-Kuntratt. Ix-xhieda prodotti mill-attriċi mkien ma qalu li l-operazzjonijiet tal-attriċi kienu limitati għall-Kuntratt, u li l-attriċi ma kellha ebda negozju ieħor għaddej fl-istess hin li seta' jiġġustifika l-eżistenza ta' uffiċċju, ta' impjegati u ta' professjonisti li jagħtu servizzi ta' kontabilità u awditjar. Minħabba f'hekk, il-Qorti m'għandhiex il-konvinċiment li dawn l-ispejjeż setgħu jiġu evitati li ma kienx għall-eżistenza tal-Kuntratt. Dan jgħodd ukoll għal kull spiża oħra li dwarha talbet riżarċiment l-attriċi. L-attriċi kienet dejjem fid-dmir li turi in-ness kawżali bejn l-ammont li dwaru qed tippretendi riżarċiment u l-inadempjenza tal-konvenuta. Mingħajr il-prova ta' dak in-ness kawżali, l-ammont pretiż ma jistax jitqies ippruvat¹³. Kif ritenut fid-deċiżjoni **Giovanni Sarè vs. Carmelo Farrugia ed altri** (Appell Superjuri, 6 ta' Frar 1928)¹⁴: «*Che, perchè possa una persona ritenersi responsabile dei danni, fa mestieri che chi reclama l'indennizzo riesca a provare non solo l'atto o l'omissione colposa del denunciato, ma altresì che l'atto o l'omissione colposa abbia avuto il nesso di causa ed effetto col pregiudizio sofferto dall'istante*».

22. Hekk ukoll, spejjeż li rriżultaw fl-akkwist ta' tagħmir elettroniku u għamara m'humieħ riżarċibbli, la darba l-ġid miksub mill-attriċi baqa' għandha u seta' xorta jintuża għan-negozju tagħha.

23. Min-naħa l-oħra, il-Qorti tqis ġustifikati:

- l-ispejjeż minfuqa mill-attriċi dwar reklamar: €9,728.44
- ammonti mħallsa lill-konvenuta b'rabta mal-Kuntratt: €9,334.18 u €17,450
- rifiżjoni ta' depożitu: €5,000

24. Dan iġib l-ammont ippruvat bħala riżarċibbli lill-attriċi fis-somma ta' €41,512.

¹³ Ara **Shalmi Bakery Limited vs. Louis Mula** (Prim'Awla, 28 ta' Jannar 2016).

¹⁴ Kollez. Vol.XXVIII.i.687.

25. Għaldaqstant il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi din il-kawża billi:

- (i) tilqa' l-ewwel talba kif dedotta;
- (ii) tilqa' t-tieni talba kif dedotta;
- (iii) tilqa' t-tielet talba u b'hekk tillikwida l-ammont dovut mill-konvenuta lill-attriċi b'konsegwenza tal-inadempjenza tagħha fis-somma ta' wieħed u erbgħin elf ħames mija u tnax-il Ewro (€41,512);
- (iv) tilqa' r-raba' talba u tikkundanna lill-konvenuta tħallas lill-attriċi s-somma ta' wieħed u erbgħin elf ħames mija u tnax-il Ewro (€41,512), bl-imghax legali dekorribbli mil-lum sal-jum tal-ħlas effettiv;
- (v) tikkundanna lill-konvenuta tħallas l-ispejjeż tal-kawża.

Onor. Mark Simiana, LL.D

Imħallef

Lydia Ellul

Deputat Registratur