



**TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAĞISTRAT DR. CHARMAINE GALEA**

3 ta' Marzu 2025

Rikors Numru 93/2024

Avv. Dr. Simon Peter Schembri

Vs

Il-Kap Ezekuttiv tal-Agenzija tas-Sistema ta' Infurzar Lokali (LESA)

It-Tribunal,

Ra r-rikors ippreżentat mill-**Avukat Dr. Simon Peter Schembri** datat 11 ta' Settembru 2024 li permezz tiegħu ppremetta u talab is-segwenti:

1. *Illi it-Tribunal Lokali Ċentru permezz ta' deciżjoni mogħtija nhar is-sittax (16) ta' Jannar tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024) (kontravenzjoni numru 114-56811-5) sabet lir-rikorrent ġati li saq b'veloċita' eċċessiva ta' aktar minn ħmistax (15)-il kilometru/siegħha fuq il-limitu impost mill-liġi skond it-tieni skeda tal-Kap. 65 tal-Liġijiet ta' Malta;*
2. *Illi għalhekk ir-rikorrent ġie mmultat iħallas ammenda fl-ammont ta' disgħa u sittin ewro u tmienja u tmenin ċenteżmu (€69.88) u ordnat li jekk din ma titħallasx fī żmien xahar mid-data tas-sentenza għandu jiżdied ma' dan l-ammont penali addizzjonali ta' ġħad-dax il-ewro u ġamsa u sittin ċenteżmu (€11.65) flimkien ma' erbgħa (4) punti miżjud fuq il-licenzja tas-sewqan tiegħu;*
3. *Illi r-rikorrent ġassu aggravat bid-deciżjoni tal-Kummissarju u għalhekk a tenur tal-Artikolu 11(1) tal-Kap. 291 tal-Liġijiet ta' Malta intavola rikors ta' appell quddiem l-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati liema kawża ghaddiet in-ġudikat (per sentenza tal-Onor. Maġistrat Dr. Victor G. Axiaq) fl-erbatax (14) ta' Marzu tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024) u permezz ta' liema deciżjoni, dik l-Onorabbli Qorti caħdet ir-rikors ta' appell tar-rikorrent;*
4. *Illi ġialadarba allura illi r-rikorrent, bħala l-parti interessata, sar jaf illi dak l-att amministrattiv da parti tal-intimat ġie kkonfermat permezz ta' sentenza mogħtija*

mill-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati fl-erbatax (14) ta' Marzu tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024), l-istess rikorrent qiegħed a tenur tal-Artikolu 7(2) tal-Kap. 490 tal-Ligjiet ta' Malta jintavola din l-umili talba tiegħu quddiem dan l-Onorabbli Tribunal entru ż-żmien ta' sitt (6) xhur sabiex tiġi riveduta l-att ta' amministrazzjoni tal-amministrazzjoni pubblika ossia d-deċiżjoni tat-Tribunal Lokali Ċentru suriferita, u ċioe' dik mogħtija nhar is-sittax (16) ta' Jannar tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024) (kontravenzjoni numru 114-56811-5) illi permezz tagħha r-rikorrenti instab ġati li saq b'veloċita' eċċessiva ta' aktar minn ħmistax (15)-il kilometru/siegha fuq il-limitu impost mill-liġi skond it-tieni skeda tal-Kap. 65 tal-Ligjiet ta' Malta liema decizjoni giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Maġistrati fl-erbatax (14) ta' Marzu tas-sena elfejn u erbgħa u għoxrin (2024);

5. *Illi fl-ewwel lok r-rikorrent jagħmel riferenza ghall-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 tal-Ligjiet ta' Malta li tirregola l-limiti tal-velocita fit-toroq ta' pajjizna u kif ukoll l-uzu ta' apparat ta' sorveljar ta' velocita` biex jigu nfurzati l-istess limiti ta' velocita. Dawn huma regolati fl-artikolu 127(3) tal-istess Legislazzjonji Sussidjarja li tipprovdi li “ritratti fotografiċi, films, registratori video, xbihat elettronici jew kull tip ta' registratori oħra li ssir permezz ta' **xi apparat ta' sorveljar ta' veloċità preskritt**, inkluża kull registratori ta' xi tikjil li jkun sar mill-apparat, għandhom ikunu aċċettati bi prova” [sottolinear u enfazi mizjud]*

Illi l-artikolu 127(11) tal-istess Legislazzjoni sussidjarja jiddefinixxi “apparat ta' sorveljar ta' veloċità” bhala “dak l-apparat preskritt taħt is-subregolament (3) li jkun jista’ jiffotografa jew jaqbad ix-xbieha ta’ vettura bil-mutur filwaqt li jkun qiegħed fl-istess hin ikejjel u jirregistra l-veloċità tagħha”

Huwa car u evidenti illi skond din id-definizzjoni il-Liġi ma tagħmel ebda distinżjoni bejn fixed speed camera jew speed hand gun jew kwalunkwe apparat iehor li jista’ ikejjel u jirregistra l-veloċità. Illi b’hekk, d-definizzjoni ta’ “apparat ta’ sorveljar ta’ veloċità” tinkludi kull tip ta’ apparat.

6. *Illi r-rikorrent irid umilment jirrileva illi la l-Legislazzjoni Sussidjarja 65.11 tal-Ligjiet ta' Malta u l-ebda legislazzjoni oħra ma jipprovdu illi għandu jkunu hemm xi forma ta' senjaletika jew avviz qabel kwalunkwe apparat ta' sorveljar ta' velocita biex tinforma lil pubbliku in generali li qedin jintuzaw xi forma ta' apparat ta' sorveljar, hu x'inhu ghall infurzar. Illi, mandankollu, Transport Malta fl- 2012 kienet harget Consultation Document bit-titolu “Speed Management on Maltese Roads Policy and Technical Guidance Manual” fejn ntqal f'pagna 51 li:*

“a policy decision was taken that the speed cameras were to be permanently fixed, visible and the approaches were to be clearly signed with information signs to advise that cameras are being used for enforcement and the stated maximum speed limit” [enfazi mizjud]

Illi kif kulhadd huwa konsapevoli minn meta ddahhlu il-fixed speed cameras f'pajjizna dejjem kien hemm senjaletika qabel kull wahda minnhom biex tinforma lil pubbliku in generali li qedin jintuzaw dawn il-fixed speed cameras ghall infurzar.

Illi min naħa l-ohra, din l-istess senjaletika mhijiex qegħda tintuza (u ma ntuzatx b'mod specifiku fil-kaz mertu ta` dan ir-rikors) meta jintuzaw l-ispeed hand guns.

7. *Il-fatt li bhala policy u bhala stat ta` fatt intuzaw u għadhom jintuzaw xi forma ta' senjaletika qabel il-fixed speed cameras giet mahluqa aspettativa legittima li jkun hemm l-istess tip ta` senjalatika qabel l-użu ta` speed hand guns.*
8. *Il-kuncett ta` Aspettiva Legittima jfisser li l-pubbliku in generali għandhom id-dritt li jistennew li l-awtoratijiet pubblici jagixxu b'mod konsistenti u b'mod gust. F' dan illi mkaz hiwa car li l-aspettativa legittima tar-rikorrent giet miksura u dan minhabba li l-awtoratijiet mħumiex qed jagixxu b'mod konsistenti u lanqas b'mod gust.*
9. *Illi sabiex ikun hemm kemm konsistenza u agir b' mod gust jsegwi illi kull sewwieq għandu aspettativa legittima illi jkun infurmat b'kull tip ta' apparat ta' sorveljar ta' veloċità preskrifti, u dan bħala mezz trasparenti ta' kif għandhom jingiebu l-provi kontra min isuq b'veloċita' eċċessiva fuq il-limitu impost mill-ligi, kif del resto hu pacifiku fil-każ ta' fixed speed cameras;*
10. *Illi l-principju tal-aspetazzjoni legittima u čioe' d "doctrine of legitimate expectations" kif kien enunċejat fid-deċiżjoni tal-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fis-sentenza tagħha tal-11 ta' Lulju 2005 fil-kawża fl-ismijiet **Woodline Limited vs Kummissarju tat-Taxxa fuq il-Valur Mizjud** jfisser illi:*

*"Kull persuna għandha dritt illi min-naha ta' l-amministrazzjoni ta' Stat Membru jew inkella min-naha ta' l-istituzzjonijiet tal-UE tistenna l-mod kif dawn jieħdu d-deċiżjoni jiet tagħhom **jehduhom b'tali u manjiera u b'tali sekwenza li min se jigi affettwat b'tali deciżjonijiet ikun u jinducuh f'direzzjoni li jkun jaf x'qed jistenna.**"; (enfażi u sottolinear mizjud)*

11. *Illi kif intqal minn Lord Denning fil-kawża **Schmidt vs Secretary of State for Home Affairs (1969):***

*"if a person had a right, an interest or a legitimate expectation he could claim at least a right to be heard wherever a public authority has by promise **or conduct created a legitimate expectation**"; (enfażi u sottolinear mizjud)*

12. Illi allura l-imsemmija “conduct” diġa stabbilita u eżistenti tal-amministrazzjoni pubblika fil-każ ta’ apparat wieħed ta’ sorveljar ta’ veloċità preskritt (il fixed speed cameras), b’mod naturali ħolqot aspettazzjoni legittima illi kull tip ta’ apparat ieħor ta’ sorveljar ta’ veloċità preskritt għandu jintuża b’mod trasparenti, konsistenti u gust u b’hekk l-preženza tal-ispeed hand guns għandha tkun ukoll viżibilment mgħarrfa għaliex l-ebda apparat ta’ sorveljar ta’ veloċità preskritt ma għandu jgawdi minn xi vantaġġ ad eskulżjoni ta’ oħrajn, wisq anqas l-istess speed hand guns;
13. Illi in oltre, fil-kaz odjern appart i-l-“conduct” kien hemm ukoll policy tal-awtorijiet pubblici li giet stabillita u li bl istess mod għandha tkun applikata b’mod konsistentu u gust u l-Qorti għandha tara li din l-aspettativa legittima li nholqot tigi rispetata hekk kif intqal mill-Qorti tal-Appell tal-Ingilterra u Wales fil-kawża **R vs North and East Devon Health Authority ex parte Coughlan (1999)**:

“The Court’s task in all these cases is not to impede executive activity but to reconcile its continuing need to initiate or respond to change with the legitimate interests or expectations of citizens or strangers who have relied, and have been justified in relying, on a current policy or an extant promise”; (enfażi u sottolinear miżjud)

14. Illi ukoll kif kien intqal minn Lord Halsbury f’każ ieħor famuż Ingliz **Sharp vs Wakefield (1891)**:

“Something is to be done according to the rules of reason and justice not according to private opinion, according to law and not to humour, It is to be not arbitrary vague and fanciful but legal and regular.” (enfażi u sottolinear miżjud)

Għaldaqstant u in vista tas-suespost, ir-rikorrenti umilment jitlob bir-rispett li dan l-Onorabbli Tribunal sabiex:

1. Jiddikjara illi l-użu ta’ speed hand gun fil-kontron tar-rikorrent dak in-nhar tal 11 ta’ Awwissu 2023 mingħajr ebda sinjal jew avviz huwa bi ksur tal-aspettattiva leggitma tas-sewieq rikorrenti;
2. Jiddikjara illi bhala rizultat ta’ l-ewwel (1) talba, l-użu tal-ispeed guns moħbija huwa abbuż ta’ poter u nuqqas ta’ raġonevolezza rikuesta fl-użu tad-diskrezzjoni mogħtija lil awtorita’ pubblika fil-konfront tar-rikorrent;
3. Illi konsegwentement tiddikjara illi d-deċiżjoni mogħtija nhar is-sittax (16) ta’ Jannar tas-sena elfejn u erbgha u għoxrin (2024) mit-Tribunal Lokali Ċentru permezz ta’ kontravenzjoni numru 114-56811-5 illi sabet lir-rikorrent ġati li saq b’veloċita’ eċċessiva ta’ aktar minn ħmistax (15)-il kilometru/siegħa fuq il-limitu

impost mill-liġi skond it-tieni skeda tal-Kap. 65 tal-Liġijiet ta' Malta għandha tiġi rrevokata stante illi hija waħda nulla u bla effett;

4. Illi ukoll tordna illi l-inimta iħassar it-tali kontravenzjoni u tillibera lir-rikorrent mid-deċiżjoni hekk kif dedotta fil-konfront tiegħu.

Ra r-risposta tal-**Agenzija intimata** ppreżentata fit-2 ta' Ottubru 2024 li permezz tagħha ecċepiet is-segwenti:

1. Illi fl-ewwel lok u in linea preliminari l-eċċipjenti mhiex il-leġittimu kontradittur għall-lanjanzi tar-rikorrenti stante li hawn si stratta ta' kontravvenzjoni deċiżja mill-Kummissarju tal-Ġustizzja u kkonfermata mill-Qorti tal-Maġistrati;
2. Illi preliminarjament ukoll, l-Agenzija rispondenti qiegħda tikkontesta l-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva sabiex jisma' u jitratta l-lanjanzi u konsegwenti talbiet tar-rikorrenti kif diretti;
3. Illi preliminarjament ukoll, permezz ta' din ir-risposta, l-Agenzija rispondenti qiegħda titlob in-nullita` tar-rikors mertu għal din il-risposta ratione materiae stante li minn qari tal-istess rikors odjern, jirriżulta b'mod ċar li r-rikorrenti mhux qiegħed jilmenta minn xi deċiżjoni meħuda mill-Agenzija rispondenti, iżda, l-ilment tiegħu huwa dirett minn deċiżjoni tal-Kummissarju tal-Ġustizzja u eventwalment minn deċiżjoni tal-Qorti tal-Maġistrati;
4. Illi r-rikorrenti mhux qiegħed jitlob lil dan l-Onorabbi Tribunal sabiex jirrevedi u jirrevoka xi deċiżjoni tal-Agenzija rispondenti, u ċioe' l-unika funżjoni ta' dan it-Tribunal, iżda nonostante din il-funżjoni, ir-rikorrenti qiegħed jagħmel dikjarazzjonijiet u talbiet li jeżorbitaw mill-poteri ta' dana l-wisq Onorabbi Tribunal, hekk kif stabbiliti bil-provvedimenti tal-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva, Kapitolu 490 tal-Liġijiet ta' Malta;
5. Illi mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-Agenzija rispondenti tikkondenti li għar-rigward tal-velocitàjiet massimi fit-toroq nostrana, tali huma regolati bil-liġijiet viġenti;
6. Illi l-eċċipjenti tikkondenti wkoll li kuntrarjament għal dak li qiegħed jintqal fir-rikors mertu għal din ir-risposta, l-att li bih instab ġati r-rikorrenti huwa reat kontravvenzjonali emanenti mill-Kapitolu 291 tal-Liġijiet ta' Malta u bl-ebda mod ma jista' jitqies li huwa att amministrattiv;
7. Illi r-rikorrenti, permezz ta' dawn il-proċeduri qiegħed jittanta sabiex iħassar kontravvenzjoni li ġiet deċiżja u kkonfermata kemm mill-Kummissarju tal-Ġustizzja u kif ukoll mill-Qorti tal-Maġistrati;
8. Illi sussidjarjament u mingħajr ebda preġudizzju għas-suespost, l-Agenzija rispondenti mxiet korrettamente u skont il-liġi;

9. Illi għalkemm it-talbiet tar-rikorrenti għandhom jiġu miċħuda in toto bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrenti.

Ra illi t-tieni eċċeazzjoni tal-Aġenzija intimata hija ta' natura preliminari stante li titratta dwar il-kompetenza tal-istess Tribunal biex jisma' u jiddeċiedi l-materja trattata fir-rikors promutur;

Sema' t-trattazzjoni tal-partijiet dwar l-istess eċċeazzjoni;

Ra li r-rikors ġie mħolli għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Il-kompetenza ta' dan it-Tribunal hija waħda pjuttost limitata u dan kif jemani minn artikolu 5 u 7 tal-Kapitolo 490 tal-Liġijiet ta' Malta (Att Dwar il-Ġustizzja Amministrattiva), u cioe`:-

5.(1) *Qiegħed jigi stabbilit skond id-dispożizzjonijiet ta' din it-Taqsima ta' dan l-Att tribunal indipendenti u imparċjal, li jkun magħruf bħala t-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, bl-iskop lijkun jista' jirrivedi atti amministrattivi istitwiti quddiemu skond dan l-Att jew kull ligi oħra, u bl-iskop tal-eżerċizzju ta' kull kompetenza oħra attribwita lit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva b'din il-ligi, jew taħt din il-ligi, jew xi ligi oħra, kemm qabel kemm wara li jidħol fis-seħħħ dan l-Att.*

(2) *It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva ma jkollux kompetenza ġenerali li jirrevedi atti amministrattivi li jistgħu jiġi riveduti skont l-artikolu 469A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili iż-żda jkollu l-kompetenza li **jirrevedi dawk l-atti amministrattivi kif jista' jiġi preskrītt f'dan l-Att jew taħtu jew kull ligi oħra li tistabbilixxi l-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva fuq xi klassi ta' atti amministrattivi.***

7.(1) *It-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva għandu jkun kompetenti li jirrivedi atti amministrattivi tal-amministrazzjoni pubblika fuq punti ta' ligi u ta' fatt.*

(2) *Bla ħsara għad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 5 u fejn xi ligi speċjali tassenja kompetenza lit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva u sakemm xi dispożizzjoni tal-ligi ma tippreskrivix xi terminu perendorju għall-preżentata ta' xi talba għar-reviżjoni mit-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva, talba biex jiġu riveduti atti ta' amministrazzjoni tal-amministrazzjoni pubblika taħt dan l-Att għandha tiġi preżentata fì żmien sitt xhur mid-data meta l-parti interessata ssir taf jew setgħet issir taf b'dak l-att amministrattiv, liema minnhom ikun l-aktar kmieni”*

Illi minn qari ta' dawn id-disposizzjonijiet ta' din il-ligi speċjali jemerġi mill-ewwel ċar illi dan it-Tribunal m'għandux ġursidizzjoni ġenerali sabiex jirrevedi kull att amministrattiv. Dan ġie kristillazzat bl-emendi li saru permezz tal-Att IV tal-2016 fejn ġie introdott

subinċiz (2) fl-artikolu 5 u dana sabiex jiġu eliminati ċerti dubji li seta' kien hemm fil-bidu li beda jitħaddem l-istess Att.

Illi iktar minn hekk, l-istess Att jgħid ċar x'inh u x'mhux ta' kompetenza ta' dan it-Tribunal. Wieħed mill-ghanijiet wara t-twaqqif ta' dan it-Tribunal kien sabiex l-appelli minn ħafna entitajiet governattivi dwar deċiżjonijiet meħudin minnhom jiġu centralizzati f'dan it-Tribunal. Madankollu l-istess Att ġaseb ukoll sabiex jidentifika l-istess entitajiet amministrattivi li d-deċiżjoni tagħhom tkun suġġetta għal appell quddiem dan it-Tribunal u dana għaliex f'Artikolu 25 (2) tal-Kapitolu 490 tal-Ligijiet ta' Malta insibu s-segwenti:-

“(2) It-Tribunal ta’ Reviżjoni Amministrattiva għandu minn issa ’l quddiem ikollu l-kompetenza li kellhom il-persuni, korpi u tribunal amministrattivi msemmija fil-ligijiet elenkti fit-Tielet Skeda, qabel id-dħul fis-seħħ ta’ dan l-artikolu.”*

**Mħolli barra taħt l-Att tal-1980 dwar ir-Reviżjoni tal-Ligijiet Statutarji. L-emendi li kien hemm fl-Iskeda gew inkorporati fil-leġiżlazzjoni relativa.*

Jekk wieħed iħares lejn it-Tieni Skeda li wieħed isib fil-Kapitolu 490 tal-Ligijiet ta' Malta ikollu stampa ċara liema huma l-ligijiet li jagħtu dritt lil persuna aggravata tressaq appell quddiemu minn xi deċiżjoni jew att amministrattiv. Di fatti, it-Tieni Skeda telenka f'liema Qorti, u cioe` jekk hux dik inferjuri jew superjuri, wieħed jista' jappella mid-deċiżjonijiet ta' dan it-Tribunal. Kwindi huwa ċar daqs il-kristall li dan it-Tribunal għandu l-kompetenza tiegħu limitata sabiex jisma' dawk l-appelli fejn il-ligi specjalisti telenka li jezisti tali dritt, bil-konsegwenti dritt ta' appell quddiem il-qrati superjuri. Dan ifisser illi appell minn deċiżjonijiet jew atti amministrattivi oħra huma ta' kompetenza ta' fora oħra.

Illi dan kollu ġie rifless fis-sentenza **Raymond Abela vs Awtorita` għat-Trasport f'Malta**¹ fejn il-kompetenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva ġiet delineata bil-mod segwenti, u dan ferm qabel ma ġie promulgat l-Att IV tal-2016 imsemmi iktar ‘il fuq, u cioe`:- “*illi huwa minnu li, minkejja li twaqqaf l-imsemmi Tribunal, il-legislatur ma deherlux li kellu jhassar ukoll l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 u li dan ir-rimedju baqa' disponibbli wkoll bhala ghodda ta' stħarrig gudizzjarju ta' l-ghemil ta' l-amministrazzjoni pubblika. Id-disposizzjonijiet li jghoddu ghall-Qorti ma jestendux irwiehom għat-Tribunal. Jista' jkun ukoll li kemm din il-Qorti kif adita biex twettaq l-imsemmi stħarrig kif ukoll it-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva jwettqu setghat li jixxiebhu. Izda huwa fatt li t-Tribunal imsemmi huwa kompetenti fir-rigward ta' dawk l-awtoritajiet pubblici jew dawk il-korpi biss li l-Att kostituttiv tiegħu espressament jagħnihi bihom fit-Tielet Skeda tiegħu [Artikolu 25(2) tal-Kap.490 tal-Ligijiet ta' Malta] u ma għandux is-setgha li jistħarreg l-ghemil ta' awtoritajiet oħrajn li jaqgħu fil-kompetenza wahdanja ta' din il-Qorti. Minbarra dan, id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 469A(4) tal-Kapitolu 12 jitkellmu fis-sens li s-setgha ta' din il-Qorti li tisma' kawza ta' stħarrig gudizzjarju tibqa' wahda residwali bhala garanzija aħħarija fejn il-persuna mgarrba ma jkollhiex rimedju iehor gudizzjarju jew kwazi-gudizzjarju taħt xi ligi oħra jew quddiem xi tribunal iehor. Minn din is-sentenza jidher car li skond il-Prim' Awla tal-Qorti Civili l-kompetenza tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva hija limitata biss għal dawk l-awtoritajiet pubblici li l-Ligi kostituttiva*

¹ Deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit-23 ta' Frar 2012

taghhom taghti dritt ta' appell minn atti amministrattivi da parte taghhom ghal quddiem dan it-Tribunal.”

Illi fil-każ in eżami jirriżulta illi r-rikorrent istitwixxa dawn il-proċeduri kontra l-Kap Eżekuttiv tal-Agenzija tas-Sistema ta' Infurzar Lokali (LESA). Illi din l-Aġenzija ġiet imwaqqfa permezz tal-Avviż Legali 153 tal-2015. Ai termini tal-artikolu 3 tal-Legislazzjoni Sussidjarja 595.14 (Ordni Dwar it-Twaqqif Tal-Aġenzija Għas-Sistema Tal-Infurzar Lokali), waħda mill-funzjonijiet tal-istess Aġenzija hija l-“*infurzar ta' kwalunkwe liġi, regolament jew ordinament, liema infurzar ġie delegat lil kumitat regionali, kunsilli lokali jew lil dawk l-awtoritjet lokali jew regionali oħra kif huma msemmija fl-Att dwar Gvern Lokali*”. Illi certament il-kontravvenzjoni li tagħha nstab ġati r-rikorrenti, u čioe` dik ta' sewqan b'veloċita` eċċessiva, hija materja li tidħol fil-mansjoni ta' nfurżar fdati f'idejn l-Aġenzija intimata.

Illi l-leġislatur ġaseb ukoll għal dawk l-okkazjonijiet fejn persuna thossha aggravata b'kontravvenzjoni bħal dik imposta fuq ir-rikorrent, u čioe` billi l-istess persuna jkollha dritt tikkontesta l-istess kontravvenzjoni quddiem Kummissarju għall-Ġustizzja.² Jekk imbagħad, l-istess persuna thossha aggravata mid-deċiżjoni tal-Kummissarju għall-Ġustizzja, għandha rimedju sabiex tappella mill-istess deċiżjoni quddiem il-Qorti tal-Maġistrati. Jirriżulta illi r-rikorrent appella quddiem il-Qorti tal-Maġistrati kif jirriżulta mis-sentenza esebita a fol.27. Kien għalhekk li wara li ngħatat tali deċiżjoni fl-14 ta' Marzu 2024, huwa ressaq din l-azzjoni quddiem dan it-Tribunal fejn talbu jiddikjara li l-użu ta' speed hand gun mingħajr ebda pre-avviż jew sinjal jikser l-aspettattiva legittima tiegħu u għalhekk talab li jiġi dikjarat li dan l-agħir huwa wieħed abbużiv u irraġjonevoli. In oltre talab ukoll li l-multa inflitta fuqu tīgi annullata u kwindi jigi liberat mill-kontravvenzjoni li nstab ġati tagħha.

Illi fir-rikors tiegħu, ir-rikorrent iddikjara illi kien qed iressaq l-azzjoni tiegħu a tenur tal-artikolu 7 (2) tal-Kapitolu 490 ċitat iktar ‘il fuq. Illi minn qari tal-istess disposizzjoni jirriżulta ċar illi t-Tribunal għandu kompetenza jirrevedi dawk l-atti amministrattivi li xi li ġi specjali tassenja li jiġu sindikati minnu. Illi minn eżami tal-Legislazzjoni Sussidjarja 595.14 minn imkien ma jirriżulta illi l-istess legislazzjoni tagħti din il-kompetenza lil dan it-Tribunal. Illi għaldaqstant dan it-Tribunal se jiddikjara ruħu inkoppetenti biex jisma’ u jiddeċiedi l-mertu ta’ dan l-appell.

Illi pero` dan it-Tribunal, ladarba se jilqa’ l-eċċejżjoni mqajjma dwar in-nuqqas ta’ kompetenza tiegħu, irid jiddeċiedi jekk għandux jitrasferixxi l-atti lil xi Qorti oħra li hi kompetenti tisma’ u tiddeċiedi l-aggravji tar-rikorrent. Fil-fehma ta’ dan it-Tribunal dak li qed jitlob ir-rikorrent huwa stħarrig għudizzjarju ta’ eghħmil amministrattiv li jista’ jiġi sindikat ai termini tal-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta.

Għaldaqstant, it-Tribunal se jkun qed japplika l-Artikolu 741(b) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta li jipprovd s-segwenti, u čioe': “*l-eccezzjoni ta’ l-inkompetenza tal-Qorti tista’ tingħata ... (b) meta, ghalkemm ta’ gurisdizzjoni tal-qrati ta’ Malta, il-kawza tingieb quddiem qorti diversa minn dik li għandha tiehu konjizzjoni tagħha.*

² Ai termini tal-Kapitolu 291 tal-Liġijiet ta’ Malta

Izda, jekk il-Qorti tikkunsidra li l-eccezzjoni hi gustifikata, il-Qorti għandha, permezz ta' digriet in camera, li ma jkunx appellabbi, tordna li l-atti tal-proceduri jiġu trasferiti lill-qorti, bord jew tribunal li l-qorti tikkunsidra li għandhom jieħdu konjizzjoni ta' dik il-kawza:

Izda wkoll jekk il-qorti, bord jew tribunal li lilhom ikunu gew trasferiti l-atti tal-proceduri jikkunsidraw li ma għandhomx gurisdizzjoni biex jieħdu konjizzjoni tal-kawza lilhom trasferita, il-qorti, bord jew tribunal iehor għandhom, fi zmien ghaxart ijiem minn meta jkunu rcevew l-atti tal-proceduri jew minn meta jkun sar l-ewwel smigh quddiemhom, jibghatu l-atti tal-proceduri lill-qorti ta' l-appell li hi kompetenti li tiehu konjizzjoni ta' appelli minn sentenzi tal-qorti, bord jew tribunal iehor, liema qorti għandha, fi zmien tletin gurnata u permezz ta' digriet in camera, tiddeċiedi liema qorti, bord jew tribunal iehor għandhom jieħdu konjizzjoni tal-kawza.”

Għalkemm dan l-Artikolu tal-Liġi jittratta dwar il-każ ta' eċċeazzjoni ta' nuqqas ta' kompetenza sollevata quddiem Qorti, it-Tribunal hu tal-fehma li dak hemm provdut dwar il-proċedura li għandha tīġi adottata f'każ li tali eċċeazzjoni tirriżulta ġustifikata jaapplika anke għal proċeduri pendenti quddiemu fejn tkun għiet sollevata l-eċċeazzjoni tan-nuqqas ta' kompetenza Tiegħi, u dana anke fid-dawl tal-fatt li a tenur ta' l-Artikolu 20(1) ta' l-Att dwar il-Ġustizzja Amministrattiva, it-Tribunal għandu l-istess setgħat li huma vestiti fil-Prim' Awla tal-Qorti Civili mill-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Civili. Għaldaqstant, it-Tribunal, filwaqt li jteng li fil-fehma tiegħi ma huwiex kompetenti li jieħu konjizzjoni tat-talbiet tar-rikorrent, se jkun qiegħed jordna permezz ta' digriet in camera li l-atti ta' dawn il-proċeduri jiġu trasferiti lill-Prim' Awla tal-Qorti Civili sabiex tieħu konjizzjoni tal-istess.

DECIDE

Għaldaqstant, it-Tribunal, għar-raġunijiet hawn fuq esposti filwaqt li qiegħed jilqa' t-tieni eċċeazzjoni tal-Àgenzija intimata jiddikjara li m'għandux kompetenza li jisma' u jiddeċiedi l-mertu ta' dan l-appell.

Bl-ispejjeż ta' din l-istanza a karigu tar-rikorrent.

**Magistrat Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva**

**Antonella Cassar
Deputat Registratur**