



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tal-31 ta' Jannar, 2003

Appell Civili Numru. 1099/1993/1

Mario Sacco

Vs

Peter F. Muscat Scerri u Joseph Vella, Diretturi, għan-nom u in rappresentanza ta' Rimus Riley Limited

Il-Qorti;

I Preliminari

Kopja Informali ta' Sentenza

1. Dana l-appell hu dwar allegazzjoni ta' terminazzjoni ingusta ta' kuntratt ta' xoghol.

2. Bic-citazzjoni pprezentata quddiem I-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili l-attur ippremetta:-

illi b'kuntratt tax-xoghol tal-11 ta' Settembru 1991, il-konvenuti nomine impiegaw lill-attur bhala electrical electronic technician b'kuntratt ghal zmien definit cioe` ghall-perjodu ta' sena rinnovabbi kull sena sakemm xi wahda mill-partijiet tagħiżi avvix lill-ohra ta' terminazzjoni, almenu tlett xhur qabel id-data tar-renova tal-imsemmi kuntratt (Dokument A); u

illi l-istess kutratt gie renovat fil-11 ta' Settembru 1992; u

illi, fuq pretest illi l-attur kien abbanduna l-impieg, il-konvenuti nomine itterminaw l-istess kuntratt tax-xoghol unilateralment, permezz ta' ittra tal-14 ta' April 1993; u

illi l-istess terminazzjoni ma kenix għal raguni valida skond il-ligi, il-kuntratt gie għalhekk terminat ingustumment kwazi hames xhur qabel iz-zmien tal-gheluq tieghu, u kwindi l-konvenuti nomine huma obbligati li jħallsu lill-attur nofs il-paga ghaz-zmien li kien fadal mil-kuntratt ta' sena li bdiet tħaddi fil-11 ta' Settembru 1992 (Kap 135, Art 34 (II) tal-Ligijiet ta' Malta); u

illi l-konvenuti nomine irrifjutaw illi jħallsu lill-attur il-kumpens dovut skond il-ligi;

L-istess attur talab lil dik I-Onorabbi Qorti:-

1) Tiddikjara illi t-terminalizzjoni tal-impieg tal-attur da parti tal-konvenuti nomine, li saret fl-14 ta' April 1993, kienet bla kawza gusta qabel ma skada z-zmien tal-kuntratt tax-xogħol għal zmien definit magħmul bejn il-partijiet fil-11 ta' Settembru 1992, u kwindi

2) Tikkundanna l-konvenuti nomine li jħallsu lill-attur dik is-somma li tigi likwidata, ekwivalenti għal nofs is-salarju

shih li kien ikun pagabbli lill-attur ghall-bqija tal-perjodu tal-kuntratt tax-xoghol definit.

Bl-interessi u bl-ispejjez kontra I-konvenuti nomine.

3. Fin-Nota ta' I-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, I-istess socjeta` ecceppti illi:-

“Id-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li kien I-attur ili abbanduna I-imprieg tieghu mas-socjeta` konvenuta u ma kienux I-eccipjenti nomine, kuntrarjament ghal dak illi qed jigi allegat, illi tterminaw I-imprieg tal-attur”.

4. Is-socjeta` konvenuta ipprezentat kontro-talba li biha ippremettiet:-

Illi I-eccipjenti nomine jridu jinqdew bic-citazzjoni illi I-attur ghamel sabiex jintavolaw kontro-talba fis-sens illi, premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija I-provvedimenti opportuni,

In forza tal-kuntratt tax-xoghol esebit mac-citazzjoni u markat Dokument 'A' is-socjeta` konvenuta impjegat lill-attur bhala “electrical technician” ghall-perjodu definit ta' sena dekorribbli mill-11 ta' Settembru 1991 rinnovabbi kull sena kemm il-darba xi wahda mill-partijiet ma tagħix lill-ohra avviz ghall-kuntrarju ghall-inqas tlett xhur qabel I-iskadenza tal-perjodu ta' imprieg allura korrenti ; u

L-ahhar renova saret fil-11 ta' Settembru 1992 u għalhekk I-imprieg tal-attur gie estiz sal-10 ta' Settembru 1993, u

Għar-ragunijiet mhux ben noti lill-konvenuti nomine, I-attur abbanduna I-imprieg tieghu mas-socjeta` konvenuta fit-13 ta' April 1993; u

Bħala rizultat ta' dan I-agir abusiv u ingustifikat da paret tal-attur, is-socjeta` konvenuta a tenur tal-Artikolu 34 – Kap. 135 tal-Ligijiet ta' Malta għandha dritt li titlob mingħand I-attur il-hlas ta' somma ekwivalenti għan-nofs il-paga lilu pagabbli ghaz-zmien li kien għad fadal mill-

kuntratt cioe` mit-13 ta' April 1993 sal-10 ta' Settembru 1993.

L-istess konvenuti nomine ghar-ragunijiet premessi talbu lil dik il-Qorti:-

1. Tiddikjara illi t-terminazzjoni tal-impieg da parte tal-attur kienet bla ebda raguni valida fil-ligi u kwindi saret qabel ma ghalaq iz-zmien definit ta' sena allura korrenti li kelly jiskadi fl-10 ta' Settembru 1993; u
2. Konsegwentament l-attur jigi kkundannat ihallas lis-socjeta` konvenuta dik is-somma li għandha tigi likwidata ekwivalenti għan-nofs il-paga li l-attur kien intitolat għaliha bejn id-data tat-terminazzjoni tal-kuntratt sal-10 ta' Settembru 1993;

Bl-ispejjez u bl-imghax legali mid-data tal-likwidazzjoni kontra l-attur.

5. L-attur ipprezenta nota tal-eccezzjonijiet għall-kontro-talba tas-socjeta` konvenuta fejn l-istess attur eccepixxa illi t-talbiet tas-socjeta` konvenuta huma infondati fil-fatt u fid-drift, kif jigi ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, u għalhekk jimmeritaw li jigu michuda, bl-ispejjez taz-zewgt istanzi kontra is-socjeta` konvenuta. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

6. L-ewwel Onorabbi Qorti iddecidiet il-kawza billi testwalment qalet hekk:

“Tilqa` t-talbiet attrici, filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tas-socjeta` konvenuta, u għalhekk;-

(1) Tiddikjara illi t-terminazzjoni tal-impieg tal-attur da parti tal-konvenuti nomine, li saret fl-14 ta' April 1993, kienet bla kawza gusta qabel ma skada z-zmien tal-kuntratt tax-xogħol ghaz-zmien definit magħmul bejn il-partijiet fil-11 ta' Settembru 1991, kif rinnovat fil-11 ta' Settembru 1992, u kwindi

(2) Tikkundanna lill-konvenuti nomine jħallsu lill-attur l-ammont ta' sitt mijja u erbgha u erbghin lira Maltija u sittax

il-centezmu (Lm644.16), ekwivalenti ghan-nofs is-salarju shih li kien ikun pagabbli lill-attur ghall-bqija tal-perjodu tal-kuntratt tax-xoghol definit.

Bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` konvenuta, u bl-imghax legali mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni, 13 ta' Awissu 1993 sal-effettiv pagament kontra l-istess socjeta` konvenuta.

Illi in kwantu il-**Kontro-Talba tas-socjeta` konvenuta**, din il-Qorti, ghar-ragunijiet premessi, u ghall-motivi fuq indikti, **tichad l-istess talbiet tas-socjeta` konvenuta kif kontenuti fl-istess kontro-talba**, stante li huma nfondati fil-fatt u fid-dritt, anke ghaliex ma jirrizultax li kien l-attur li ttermina l-imprieg tieghu minn mas-socjeta` konvenuta, izda kienet is-socjeta` konvenut li tterminat l-imprieg tal-attur minn magħha, u għalhekk tilqa` l-eccezzjonijiet tal-istess attur ghall-istess rikonvenzjoni.

Bl-ispejjez kollha tal-istess ukoll kontra s-socjeta` konvenuta.”

7. Dik il-Qorti waslet għal din il-konkluzjoni, wara li kkunsidrat hekk:-

“ (a) Natura tal-kwistjoni.

Illi mill-provi jirrizult li l-attur kien impiegat mas-socjeta` attrici bhala **Electrical Electronic Technician**, permezz ta' kuntratt datat 11 ta' Settembru 1991 (fol3), liema kuntratt kien ghall-perjodu ta' sena b'effett mid-data tal-istess kuntratt, rinnovab bli għall-perjodu ta' sena jekk ma jingħatax avviz bil-miktub minn wahda mill-konraenti, almenu tlett xħur qabel id-data ta' kull rinnovament annwali. Dan kollu skond l-artikolu 1B tal-istess skrittura privata.

Illi jirrizulta li dan il-kuntratt gie rinnovat ghall-perjodu ulterjuri ta' sena b'effett mill-11 ta' Settembru 1992, u għalhekk kien jestendi sal-10 ta' Settembru 1993.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi il-kwistjoni lamentata, mertu tal-kawza odjerna grat fl-14 ta' April 1993, u cioe` hames (5) xhur qabel it-terminazzjoni tal-kuntratt ta' impjieg allura vigenti bejn il-partijiet, u dwar dan kollu l-partijiet certament li jaqblu.

Illi l-kwistjoni kollha tirrivolgi ruhha dwar it-terminazzjoni tal-impjieg tal-istess attur mas-socjeta` konvenuta. L-attur qed isostni li s-socjeta` konvenuta itterminatlu l-impjieg tieghu bla raguni valida fil-ligi, mentri s-socjeta` konvenuta qed issostni li kien l-istess attur li abbanduna l-impjieg tieghu u kien l-istess attur li ghalhekk ittermina l-istess.

(b) Provi dwar l-istess.

Illi l-fattispecie li taw lok ghall-kaz odjern huma is-segwenti:-

Illi l-attur applika ghal jumejn **leave** ghall-gimgha li tibda fit-12 ta' April 1993, liema **leave** ma giex approvat, stante li s-socjeta` konvenuta ikkontendiet illi kien hemm xoghol urgenti fil-fabbrika li kellu issir minnu. Fil-fatt l-attur dahal ghax-xoghol fit-12 ta' April 1993, u waqt li mar jixtri xi "**thinner**" ghall-istess, bil-karozza tieghu, huwa kien involut f'incident stradali bil-karozza tieghu, li soffriet hsarat, u informa lis-socjeta` konvenuta li ma kienx diehel ghax-xoghol ghall-jumejn ta' wara minhabba li ried jirranga l-affarijiet mal-*Insurance*. Fil-fatt meta irritorna l-fabbrika wara jumejn, il-kumpanija ma accettattu lura ghax-xoghol, proprio li minhabba tali nuqqas tieghu li jattendi ghax-xoghol gie interpretat bhala li abbanduna x-xoghol tieghu. Min-naha l-ohra l-attur qed isostni li huwa kien informa lil Kynan Muscat Scerri li kien ser jiehu jumejn **leave** u dawn gew awtorizzati, u wara tali jumejn dahal ghax-xoghol u gie mkecci. Illi min-naha l-ohra tas-socjeta` konvenuta qed issostni li l-attur assenta ruhu ghal jumejn minghajr ma ha l-permess mehtieg.

(c) Terminazzjoni ta' Impjieg

Illi f'dan il-kuntest l-ewwel li jrid jigi deciz huwa kif gie terminat l-impjieg tal-attur mas-socjeta` konvenuta. Illi ma hemmx dubju, anke a bazi tal-kontro-talba li tressqet mill-

istess socjeta` konvenuta, li din qed tikkontendi li l-impjieg gie tterminat mill-istess attur innfisu peress li huwa abbanduna x-xoghol, u ghalhekk kien l-attur stess li kiser il-kuntratt ta' impjieg tieghu, billu huwa innifsu ittermina l-impjieg tieghu, u ghalhekk ukoll abbanduna l-kuntratt tax-xoghol tieghu.

Illi mill-provi dan assolutament ma jirrizultax; anzi mill-provi jirrizulta li kienet is-socjeta` konvenuta li itterminat l-impjieg tal-attur minn magħha peress li skond hija kien assenta ruhu ghax-xogħol fit-dati ta' April 1993 u fl-14 ta' April 1993, u meta dahal lura ghax-xogħol fil-15 ta' April 1993, gie informat li jista` jmur lura d-dar stante li jinsab sospiz, u kellu jircievi iktar struzzjonijiet bil-miktub id-dar, dwar il-passi dixxiplinari li l-kumpanija kienet ser tieghu fil-konfront tieghu.

Dan ma jidhirx li sar, la waqt l-inkontri li saru bejn il-partijiet u rappresentanti tal-Union sussegwentement, u lanqas mill-korrispondenza li giet esebita. Fil-fatt mill-korrispondenza tal-istess socjeta` konvenuta nnifisha jirrizulta li fl-14 ta' April 1993, kienet già informat lill-attur li qieset in-nuqqas tieghu li jattendi ghax-xogħol fit-13 ta' April 1993, bhala li huwa ttermina l-impjieg tieghu mingħajr ma ta n-notice adegwat lis-socjeta` konvenuta. Fit-3 ta' Mejju 1993, giet ripetuta l-istess verzjoni.

Illi tali verzjoni tas-socjeta` knvenuta ma tistax tigi accettata, peress li mill-fatti mkien ma jirrizulta li l-attur abbanduna x-xogħol minn mas-socjeta` konvenuta, u dan fis-sens li l-attur ma marx izjed ghax-xogħol u ried li unilateralment jittermina l-impjieg tieghu u l-kuntratt minn mas-socjeta'. Din assolutament ma tirrizulta minn imkien mill-provi prodotti.

(d) Kontro-Talba

Dak li jirrizulta huwa, li l-istess attur ma marx ghax-xogħol ghall-jumejn għaliex hadhom **leave**, mentri is-socjeta` konvenuta qed issostni li dan ma setghax jagħmlu, peress li ma kienx awtorizzat li jiehu l-**leave**. Meta l-attur irritorna ghax-xogħol, gie mibghut lura id-dar mill-istess socjeta'

konvenuta. Illi ghalhekk ma hemm ebda dubju li apparti dawk il-jumejn li l-attur assenta ruhhh mix-xoghol, l-attur mar ghax-xoghol regolarmen sakemm gie mwaqqaf mis-socjeta' konvenuta.

Hawn qed issir id-distinzjoni cara, bejn **terminazzjoni ta' impjieg da parte tas-socjeta' konvenuta peress li l-attur kiser il-kundizzjonijiet tal-impjieg tieghu**, u allura f' dan il-kaz it-tezi tkun li saret terminazzjoni ta' impjieg tal-attur mis-socjeta' konvenuta minhabba raguni giusta, u **terminazzjoni ta' impjieg tal-istess attur minn mas-socjeta' konvenuta, mill-istess attur innifsu**, peress li dan abbanduna x-xoghol tieghu. Is-socjeta' konvenuta ghamlet il-posizzjoni tagħha f' din il-kawza cara mill-bidu, kemm bil-korrispondenza fuq riferita, kif ukoll fin-Nota tal-Eccezzjonijiet tagħha a fol. 12 tal-process fejn sostniet li:-

“Illi id-domandi attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li kien l-attur li abbanduna l-impjieg tieghu mas-socjeta' konvenuta u għalhekk ma kienux l-eccipjenti nomine, kuntrarjament għal dak li qed jigi allegat, illi itterminaw l-impjieg tal-attur”. L-istess jingħad fil-kontro-talba tas-socjeta' konvenuta, anzi hija il-bazi tat-talbiet tagħhom fejn qed jintalab li jigi dikjarat li minhabba li **“l-attur abbanduna l-impjieg tieghu mas-socjeta' konvenuta fit-13 ta' April 1993”, illi “it-terminazzjoni tal-impjieg da parte tal-attur kienet bla ebda raguni valida fil-ligi.....”**.

Illi l-fatti kif esposti mix-xhieda, anke dik prodotta mis-socjeta' konvenuta, assolutament huma kontrarji ghall-allegazzjonijiet attrici, peress li mill-istess provi jirrizulta, li **s-socjeta' konvenuta waqqfet lill-attur milli jkompli bl-impjieg tieghu meta huwa irritorna ghax-xogħol fil-15 ta' April 1993**, u fil-fatt issospendiethu immedjetament mix-xogħol, pendentni passi ohra li kellu jircievi, li fil-fatt ma ircevie.

Illi jidher car minn dak premess, li l-posizzjoni legali f' dawn ic-cirkostanzi, kienet li l-istess socjeta' itterminat hija l-impjieg tal-attur minn magħha, peress li skond huma kisser il-kundizzjonijiet tal-impjieg tieghu, billi ma attendiex

ghax-xoghol, skond huma bla permess, u allura ghal raguni valida skond il-ligi.

Illi hemm differenza sostanzjali, kemm fattwali u kemm legali, bejn li impiegat jiehu il-**leave** minghajr permess, u bejn abbandun tax-xoghol u tal-kuntratt mill-istess impiegat. Il-konsegwenzi u ir-risultanzi huma ben differenti, peress li fl-ewwel kaz tista' twassal għat-terminazzjoni tal-impieg da parte tal-kumpanija fuq raguni valida, mentri fit-tieni wahda it-terminazzjoni tal-impieg issir mill-impiegat, u f' dan l-ahhar kaz biss jaapplikaw id-disposizzjonijiet tal-**Artikolu 34 (12) tal-Kap 135**. Illi s-socjeta' konvenuta ghazlet li tagixxi fuq it-tieni opzioni, u fil-kuntest tal-provi prodotti, din assolutament ma tregħiex, peress li ma giex ippruvat li fi kliem l-istess artikolu "**I-impiegat telaq mis-servizz tal-principal tiegħu**".

(e) It-Talbiet attrici - Tkeccija għar-raguni valida jew le.

Illi stabilit il-premess, jonqos li jigi stabilit jekk it-terminazzjoni tal-impieg da parte tas-socjeta' konvenuta kienitx għar-**raguni valida** skond il-ligi, dan apparti il-konsiderazzjoni ta' abbandun, li già giet trattata.

Illi din tirrivolgi ruhha dwar il-**leave** li ha l-attur fit-13 u 14 ta' April 1993. Skond l-attur dan hadhu bil-permess tas-socjeta' konvenuta, waqt li is-socjeta' konvenuta issotni li dan hadhu nonostante id-divjet tagħha.

Illi fl-affidivat tiegħu l-attur isostni li kien talab il-**leave** għal proprio dik il-gimħha, minn gimħha qabel, u dan gie rifjutat lilu minhabba xogħol ta' natura urgenti li kien hemm fl-istess kumpanija, pero` minhabba l-incident stradali li kien involut fih proprio fit-12 ta' April 1993, meta kien qed jagħmel xogħol tal-kumpanija, huwa qed isostni li dan il-permess ingħatalu mis-Sur Muscat Scerri. Fil-fatt huwa ha tali granet **leave**.

Illi minn naħha l-ohra is-socjeta' konvenuta issostni li tali astensjoni mix-xogħol da parte tal-attur, saret kontra id-divjet espress tal-istess socjeta'. Illi pero jirrizulta ukoll li

s-socjeta' konvenuta ma keccitx lill-impjegat tagħha fuq il-interpretiza li ha **leave** mingħajr permess, u dan appartu li jwasslu ghall-konkulzzjonijiet gia fuq indikati, jindikaw mill-ewwel li r-raguni ghaliex gie terminat l-impjieg tal-attur mis-socjeta' konvenuta ma hijex gustifikata.

Illi jekk wieħed kelleu jezamina l-fatti, in vista anke tal-kuntratt ta' impjieg ezistenti bejn il-partijiet, jirrizulta li ai termini tal-paragrafu (d) tal-**iSpecial Conditions** “**Appendix A**” a fol. 6 tal-process jingħad illi:-

“The remaining optional leave must be booked well in advance when possible. The company retains absolute discretion in granting and withholding requests for leave. Unauthorised leave can lead to disciplinary action and or dismissal”.

Illi mill-kumpless tal-provi, jirrizulta certament li kien hemm cirkostanzi partikolari ghaliex intalab il-**leave** mill-istess attur, fil-granet indikati, u senjatament li kien involut bil-karozza privata tieghu gurnata qabel waqt li kien qed jagħmel xogħol tal-istess socjeta', u allura htiegħlu jirrange l-istess affarijiet in konnessjoni mal-istess. Il-versjoni tal-attur hija li huwa talab għal dan il-**leave**, wara li inqala' l-istess incident lil Keean Muscat Scerri, li tah l-istess **leave**. Dan huwa kontradett mill-istess Keean Muscat Scerri, li sostna li lanqas biss intalab lilhu l-**leave**, u kieku intalab kien jichadulhu peress li il-kumpanija kellha xogħol urgenti in konnessjoni ma' **claim tal-insurance**.

Illi fid-dawl tal-premess, din il-Qorti thoss, li l-allegazzjoni tal-attur hija iktar verosimili, u dan minhabba il-fatt, li l-istess attur kien konsistenti dwar l-istess mill-bidu nett, waqt li s-socjeta' konvenuta, anke tramite ix-xhieda ta' Keenan Muscat Scerri uriet certi dubji, dwar il-kliem li ingħad bejnha u bejn l-attur. Dan appartu li l-istess socjeta' konvenuta ghazlet il-premessa, li l-attur kien abbanduna ix-xogħol, meta in effetti irrizulta, li dan ma kienx minnha, izda kienet kwistjoni ta' **leave**, u jekk tali procedura gietx segwita in konnessjoni mal-istess.

Illi *di piu* nonostante l-allegazzjoni tas-socjeta' konvenuta, li tali nuqqas tal-attur fuq il-post tax-xoghol, ippregudika serjament ix-xoghol tal-istess socjeta', kemm kwantu il-**claim** pendenti mal-**insurance**, u kemm ghas-sigurta' tal-istess impiegati, dwar dawn l-allegazzjonijiet is-socjeta' konvenuta ma gabhet provi ta' xejn, u kwindi ma hemmx provi li s-socjeta' soffriet xi pregudizzju serju.

Illi apparti dan, jigi ukoll rilevat, li l-istess kuntratt bejn il-partijiet jiehu in konsiderazzjoni li **leave** jista' jintalab anke meta ma jistax jinghata pre-avviz bil-quddiem, u dan huwa spjegat bil-kliem "**whenever possible**". Ovvjament fic-cirkostanzi, tenut kont tal-incident li gara, ma kienx possibbli li dan isir.

Illi pero` jinghad ukoll ghall-grazzja tal-argument, li anke kieku tali permess ma intalabx, u l-attur ma marx ghax-xoghol, l-istess **agreement** jghid li is-socjeta' konvenuta **tista tiehu passi dixxiplinari u/jew tkeccija**.

Illi minn imkien ma jidher li tali socjeta' konvenuta agixxiet a bazi ta' dan l-artikolu. Inghatat lill-attur biss sospensjoni, u ma giet komunikata lilhu ebda azzjoni a bazi tal-istess. Invece agixxew fuq it-tezi li l-attur kien abbanduna ix-xoghol u il-kuntratt, haga li assolutament ma tirrizultax u ma gietx ippruvata, u a bazi tal-fatti esposti, ma għandha ebda fondament legali u fattwali.

Illi *di piu* ghall grazzja tal-argument, kieku l-attur ha l-istess *leave* mingħajr permess, meta wieħed jikkonsidra il-fattispecie kollha tal-kaz, inkluz il-fatt li tul l-impieg tieghu ma jirrizultax li l-attur kellhu xi forma ta' **warnings**, jew xi disgwid iehor mal-istess socjeta', jew xi ilmenti ohra fuq xogħolu, certament li dan in-nuqqas uniku ma għandhux iwassal ghall-azzjoni drastika ta' telf ta' impieg, u l-artikolu stess fil-ftehim jiprovdi ghall-istess billi jikkonsidra azzjonijiet dixxiplinari u/jew tkeccija. F' kull kuntest it-tkeccija ma kienitx l-unika triq miftuha lis-socjeta' konvenuta, u tali tkeccija lanqas kienet **mandatorja**, izda biss fakoltattiva, ovvjament tenut kont tac-cirkostanzi tal-kaz, inkluz il-komportament antecedenti tal-istess attur fuq xogħolu.

Certament il-Qorti thoss, li tkeccija taht dawn ic-cirkostanzi, hija severa wisq, u fi kwalunkwe kaz it-tkeccija hija l-ahhar azzjoni li l-istess principal għandhu jiehu verso l-impjegat tieghu, u għalhekk anke a bazi tal-premess, jirrizulta li t-tkeccija tal-attur minn mas-socjeta' konvenuta ma hijex giustifikata.

III. LIKWIDAZZJONI

Illi ai termini tal-**artikolu 34 tal-Kap 135 tal-Ligijiet ta' Malta** jingħad illi:-

“Principal li jibghat ’I barra impjegat qabel ma jagħlaq iz-zmien specifikat f’ kuntratt ta’ servizz ikollu jħallas lill-impjegat nofs il-paga kollha li kienet tkun tmiss lill-impjegat dwar il-bqija taz-zmien espressament miftiehem”.

Illi għalhekk a bazi ta' dan, jirrizulta li l-attur kellu ai termini tal-pararafu 2 tal-ftehim datat 11 ta' Settembru 1991, paga ta' Lm2,080 fis-sena, u ikkalkulata ghall-hames xħur b' effett mit-13 ta' April 1993 sal-11 ta' Settembru 1993, tali paga kienet ta' Lm866.66. Magħha jigi kkalkulat l-ammont ta' Lm21.66 rappresentanti proporzjoni tal-“***cost of living increase***” għas-sena 1993, li kien ta' Lm52, kif jirrizulta mir-regolamenti relattivi. Illi apparti dan l-istess attur kellhu “***weekly efficiency bonus***” ta' Lm20 fil-gimgha, u allura ghall-20 gimgha għandhu ukoll is-somma ta' Lm400. Dawn igħibu total ta' Lm1,288.66.

Illi allura nofs is-salarju shih ai termini tal-**artikolu 34 tal-Kap 135** huwa ta' Lm644.16, u għalhekk qed jigi minn din il-Qorti likwidat l-istess ammont ta' Lm644.16, ai fini tat-tieni talba attrici.”

II L-Appell

8. Is-socjeta` konvenuta hasset ruhha aggravata b'din is-sentenza u għalhekk interponiet appella minnha quddiem din il-Qorti:

Għar-ragunijiet imsemmija fir-rikors ta' l-Appell tagħha, is-socjeta` appellanti talbet li din l-Qorti joghgħobha tirrevoka s-sentenza appellata mogħtija fit-13 ta' Jannar 2000 fil-kawza fl-ismijiet premessi u b'hekk tiddeciedi billi tichad it-talbiet attrici, tilqa t-talbiet rikonvenzjonali tas-socjeta` appellanti billi tiddikjara illi t-terminalizzjoni tal-impieg da parte tal-attur kienet bla raguni valida fil-ligi u kwindi saret qabel ma ghalaq iz-zmien definit tal-kuntratt tas-servizz; tillikwida l-ammont dovut lis-socjeta` appellanti fis-somma ta' LM644.16 ekwivalenti għan-nofs is-salarju lilu dovut ghall-perjodu rimanenti tal-kuntratt definitiv ta' serizz u tikkundanna lill-attur ihallas l-istess somma lis-socjeta` appellanti bl-imghax legali u bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-attur appellat.

9. Fir-risposta dettaljata tieghu l-attur appellat ressaq ir-ragunijiet tieghu ghaliex l-appell kellu jigi michud. Huwa għalhekk talab l-aggravji imressqa mis-socjeta` appellanti jigu skartati u s-sentenza appellata tigi konfermata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra s-socjeta` appellanti.

III Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

10. L-ewwel aggravju tal-appellant jikkonsisti fl-allegazzjoni li l-ewwel Onorabbli Qorti għamlet apprezzament hazin tal-provi mijuba quddiemha u li għalhekk hija waslet biex għamlet konkluzjoni erronea.

11. Din il-kawza tipprezenta kwistjoni ta' apprezzament ta' provi billi bejn il-provi tal-attur appellat u l-provi tas-socjeta` appellanti hemm konflitt serju. Infatti, filwaqt li m'hemm l-ebda dubju li l-impieg tal-appellant mas-socjeta` appellanti gie terminat wara li l-attur ha jumejn "leave", il-kontendenti ma jaqblux dwar ir-raguni tat-terminalizzjoni. L-attur isosnti li dan sehh mingħajr ebda raguni valida billi l-kuntratt tax-xogħol gie unilaterally terminat mas-socjeta` appellanti wara li hu kien gie awtorizzat li jiehu l-"leave" in kwistjoni.

12. Mill-banda l-ohra s-socjeta` appellanti issotni li l-jumejn "leave" l-attur hadhom minghajr ma ottjena l-awtorizazzjoni tas-socjeta` appellanti. Skond l-istess socjeta`, din kienet raguni valida biex twassal għat-terminazzjoni prematur tal-impieg tal-appellat. Pero`, fl-istess nifs is-socjeta` appellanti tinserixxi li kien l-appellat li abbanduna x-xogħol.

13. Ir-rikors tal-appell u r-risposta tal-appell jagħmlu accenn ghall-provi migbura mill-ewwel Qorti u jenfasizzaw dawk li l-aktar isahhu it-tezi rispettiva tagħhom u jikkummetaw dwar il-verosimiljanza o meno tal-istess tezijiet. Issa hu principju imtendi f'għadd bla qies ta' appelli li normalment din il-Qorti ta' l-Appell ma tiddisturbax l-uzu tad-diskrezzjoni li tagħmel il-Qorti tal-ewwel istanza fl-apprezzament u l-valutazzjoni tal-provi migbura, ammeno che` din il-Qorti ma tkunx konvinta li dak l-apprezzament kien manifestament zbaljat u allura tghaddi biex tikkoregħiż biex b'hekk tevita ingustizzja lampanti.

14. Fil-kaz odjern hemm konfliett serju fil-provi l-aktar bejn ix-xhieda ta' l-appellat u bejn ix-xhieda tad-direttur tas-socjeta` appellanti Keenan (jew Kynan) Muscat Scerri. L-Ewwel Qorti dehrilha li t-tezi ta' l-attur kienet ferm iktar accettabbli u verosimili minn dik tas-socjeta` appellanti għar-ragunijiet li l-ewwel Qorti spjegat b'mod car fis-sentenza tagħha. Din il-Qorti mhux biss ma ssib xejn manifestament hazin fl-apprezzament tal-provi u r-ragunar tal-ewwel Qorti, talli din il-Qorti jidhrilha li dik il-Qorti waslet ghall-konkluzjoni korretta u gusta. Għalhekk l-ewwel aggravju tas-socjeta` appellanti ma jistax jintlaqa`.

15. It-tieni aggravju tas-socjeta` appellanti huwa kritika tal-mod kif l-ewwel Qorti iddecidiet li kellu jithallas l-imħax fuq is-sorte. L-appellanti tħid li l-Qorti erroneament ddecidiet illi l-imħax għandu jibqa` jiddekorri mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni meta lanqas ma kien hemm talba f'dan is-sens u meta l-ammont mitlub kien għadu ma giex likwidat. Għalhekk is-socjeta` appellanti issostni li l-imħax talvolta dovut

ghandu jibda jiddekorri mid-data tas-sentenza tal-prim'istanza cioe` it-13 ta' Jannar 2000.

16. Dwar dana l-aggravju, l-appellat wiegeb testwalment hekk:-

"Fir-rigward tat-tieni aggravju, jigi rilevat illi ghalkemm permezz tat-tieni domanda, l-esponent talab lill-Qorti li tikkundanna l-konvenuti nomine li jhallsuh dik is-somma li tigi likwidata, l-esponent kompla jzid "ekwivalent ghal nofs is-salarju shih li kien ikun pagabbi lill-attur, għall-bqija tal-perjodu tal-kuntratt tax-xogħol definit".

Għalhekk, minkejja d-dicitura tad-domanda, l-ammont pagabbi lill-attur appellat kien agevolment accertabbi u *di facile liquidazione*. Fil-fatt, mill-premessi stess tac-citazzjoni, jirrizulta mhux biss meta kien jagħlaq il-kuntratt tax-xogħol, imma anke d-data tat-terminazzjoni. L-ammont tas-salarju/paga kien jirrizulta wkoll mid-dokument A anness mac-citazzjoni. Kwindi, dak li kien qed jigi mitlub kien facilment accertabbi mill-istess citazzjoni u d-dokumenti esebiti magħha."

L-istess appellat għamel riferenza wkoll għal xi sentenzi ta' dawn il-Qrati biex isahħħah it-tezi tieghu.

17. Ghalkemm bħala regola l-argument tas-socjeta` appellanti dwar l-imghax huwa korrett, pero` anke għandu ir-regola hemm l-eccezzjonijiet. Wieħed minnhom huwa proprju il-kaz meta l-likwidazzjoni tas-sorte tkun facilment tista' ssir anke mill-att tac-citazzjoni stess jew mid-dokumenti pprezentati magħha. Kull ma kien mehtieg biex wieħed jistabilixxi s-somma pretiza mill-attur kien semplici kalkolu ta' matematika - ezattament kif għamlet l-ewwel Qorti. Dan il-kalkolu setghet għamlitu skoll is-socjeta` appellanti. Li kieku din riedet tezimi ruħha mir-responsabilita` għall-imghaxijiet dovuti, hija setghet iddepozitat l-ammont tas-sorte fir-registrū ta' din il-Qorti, pero` dan m'għamlitux. Għalhekk din il-Qorti ma tarax li għandha tiddisturba dak li l-ewwel Qorti ddecidiet dwar l-

Kopja Informali ta' Sentenza

imghax dovut fuq is-sorte. Ghalhekk anke dana l-aggravju ma kienx lok li jintlaqa'.

18. Ghal dawn il-motivi tichad l-appell u tikkonferma “in toto” is-sentenza appellata. L-ispejjez ta’ din l-istanza jithallsu wkoll mis-socjeta` appellanti.

-----TMIEM-----