



BORD LI JIRREGOLA L-KERA

MAĞISTRAT
DR. JOSEPH GATT LL.D.

Udjenza ta' nhar l-Erbgħa, 26 ta' Frar 2025

Rikors Nru: 171/2024

Nru fuq il-Lista: 13

Manwela sive Lilian Zammit (K.I. 101755M), Josephine Sciberras (K.I. 301462M), Annabelle Darmanin (K.I. 47175M), Jeannette Formosa (K.I. 115970M), Daniela Zerafa (K.I. 306390M), Andriana Zerafa (K.I. 497696M), Dennis Briffa (K.I. 110268M), Margaret Bellizzi (K.I. 065567M), Ivan Briffa Farrugia (K.I. 49771M), Mario Farrugia (K.I. 042765M), Marika Farrugia (K.I. 268968M), Lawrence Farrugia (K.I. 282341M) u Maria sive Mary Sciberras (K.I. 766743M)

vs

Manuela Grixti (K.I. 750456M)

Il-Bord;

Ra r-rikors promotur imressaq fil-5 ta' April 2024¹, flimkien mad-dokumenti hemm annessi, fejn *inter alia*, dan il-Bord ġie mitlub sabiex iwettaq it-test tal-mezzi u jawmenta l-kera fuq il-fond numru tnejn (2), Triq il-Kuncizzjoni

¹ A fol 1 et seq tal-proċess.

kantuniera ma' sebgħha u tletin (37) Triq San ġorġ, Żurrieq, ai termini tal-Artikolu 4A tal-Kapitolo 69 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord diversament presedut tad-9 t' April 2024².

Ra r-risposta tal-Awtorità tad-Djar mressqa fit-12 ta' April 2024³.

Ra r-risposta tal-intimata mressqa fit-3 ta' Lulju 2024⁴.

Ra d-digriet ta' dan il-Bord kif issa presedut tad-19 ta' Lulju 2024⁵.

Ra dak li seħħ fis-seduta tal-4 ta' Novembru 2024⁶, fejn ġew maħtura l-Periti Mario Cassar u Bernice Van Dijk sabiex iħejju stima tal-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ra r-rapport peritali tal-Membri Tekniċi mressaq fis-27 ta' Novembru 2024⁷, rigwardanti l-fond mertu ta' dawn il-proċeduri.

Ra n-nota ġuramentata tal-intimata mressqa fil-4 ta' Novembru 2024⁸ kontenenti dokumentazzjoni meħtieġa għat-twettieq tat-test tal-mezzi.

² A fol 51 *et seq* tal-proċess.

³ A fol 54 tal-proċess.

⁴ A fol 61 *et seq* tal-proċess.

⁵ A fol 64 *et seq* tal-proċess.

⁶ Verbal relattiv jinsab a fol 69 *et seq* tal-proċess.

⁷ A fol 70 *et seq* tal-proċess.

⁸ Nota relattiva tinsab a fol 78 *et seq* tal-proċess.

Ra dak li seħħ fis-seduta tad-9 ta' Jannar 2025⁹ fejn il-kawża thalliet għas-sentenza.

Ra l-atti processwali kollha.

Ikkunsidra;

Illi l-proċeduri odjerni huma bbażati fuq l-Att XXIV tas-sena 2021, liema Att nieda proċedura simili għal dik li kienet dħlet fil-konfront ta' kirjet ibbażati fuq il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-verità l-Att XXIV tas-sena 2021 wettaq ukoll diversi emendi mill-Att preċedenti¹⁰ u dan fi żmien relativament qasir. Din il-legislazzjoni hija frott numru konsiderevoli ta' sentenzi mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nostrana li ddikjarat kemm il-darba ksur tad-drittijiet fundamentali ta' sidien, kemm fir-rigward ta' kirjet naxxenti mill-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta u kif ukoll dawk li jemerġu mill-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta.

Illi huwa minnu li l-azzjoni hawn utilizzata tippermetti ċertu ammont ta' diskrezzjoni (u allura responsabbiltà) lil dan il-Bord fl-iffissar tal-persentagg li għandu jintuża¹¹. Madanakollu, għal dan il-Bord, huwa ċar li dan il-persentagg, sakemm verament ma jiġux pruvati xi ċirkostanzi estremi, għandu dejjem ikun viċin il-massimu tiegħi¹². Naturalment dan huwa aktar aċċentwat f'każ fejn xi

⁹ Verbal relativ jinsab a fol 132 tal-proċess.

¹⁰ Att XXVII tas-sena 2018.

¹¹ Dwar dan il-Bord jissenjala li l-legislatur hass li fejn qabel, l-Att Nru. XXVII tas-sena 2018 kien jistabbilixxi x'għandu jeżamina l-Bord meta jiġi biex jistabbilixxi l-kirja pagabbli (u dan fil-konfront tal-azzjoni taħt il-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta), dan il-fattur tnejha bl-Att Nru XXIV tas-sena 2021. B'hekk skond il-liġi tal-lum, il-Bord hu fil-libertà li jqis kull fattur li huwa jirritjeni determinanti.

¹² Huma issa diversi s-senjalazzjonijiet magħmula fi proċeduri kostituzzjonali u konvenzjonali fuq dan l-aspett. Fost diversi, il-Bord jirreferi għas-sentenza fl-ismijiet **Anthony Said et vs**

sidien, qabel ma jkunu niedu din il-proċedura, jkunu ottjenew dikjarazzjoni li huma sfaw vittmi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Ikun hażin li f'każ bħal dak, dan il-Bord possibbilment ikun hu stess kaġun ta' kontinwazzjoni ta' dik il-vjolazzjoni billi jiffissa kirja b'persentagġġ tant baxx li l-kir ja l-ġdida tispicċa wkoll tkun waħda irriżorja.

Illi magħmulu dawn il-kunsiderazzjonijiet imiss li dawn il-principji jiġu applikati għall-każ odjern.

Illi dwar it-titolu¹³, il-Bord huwa sodisfatt mid-dokumentazzjoni mressqa mir-rikorrenti, li baqgħet ma ġietx kontradetta.

Illi minn eżami tad-dokumentazzjoni tal-intimata relativa għat-test tal-mezzi, il-Bord isib li hija tissodisfa t-test tal-mezzi rikjest, skond il-Legislazzjoni Sussidjarja 16.11¹⁴.

Illi skond il-Periti Membri Tekniċi, il-valur liberu u frank fis-suq miftuh tal-fond in kwistjoni, fil-perjodu rilevanti skond il-ligi, jammonta għal mitejn u għoxrin elf Ewro (€220,000). Tajjeb jingħad li fil-verbal tal-4 ta' Novembru 2024, ġie

Ayukat tal-Istat et, (Rik Kost Nru: 302/23AJD) mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti (Sede Kostituzzjonali) nhar is-27 ta' Settembru 2024. Ukoll, issir referenza għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Fatima Azzopardi et vs Carmelo Azzopardi et**, (210/2020/1) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar is-26 ta' Ottubru 2022. Lil hinn minn deċiżjonijiet f'dik il-kompetenza però, dan il-Bord jagħmel referenza għal dak li ntqal u ġie deċiż fl-ismijiet **Marcus Scicluna Marshall et vs Michael Borg Cardona**, (Appell Inferjuri Numru 723/22LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar is-26 ta' Ġunju 2024 u fid-deċiżjoni fl-ismijiet **Albert Naudi et vs Patricia Gauci et**, (Appell Inferjuri Nru. 170/19LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-23 ta' Ġunju 2021, fejn fiż-żewġ istanzi aggravju fuq punt simili ġie miċħud.

¹³ Dwar dan, il-Bord jiġbed l-attenzjoni għal-fatt li n-nomenklatura ta' min jista' jħejji azzjoni ai termini tal-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta jew l-artikolu 4A tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta' Malta inbidel. Filwaqt li l-Att XXVII tas-sena 2018 (relevanti għall-artikolu 12B tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta) kien isemmi li l-azzjoni li kien “il-proprietarju” li seta’ jippreżenta tali rikors, l-Att XXIV 2021, ġustament, illum jutilizza l-kliem “sid il-kera”.

¹⁴ Regolamenti 5(6) u 6(5).

specifikat li ma kellux jittieħed qies tal-eventwali potenzjal tal-fond in kwistjoni¹⁵. Ir-rapport kien wieħed unanimu u għalhekk dan il-Bord qiegħed jaċċetta dik il-konklużjoni¹⁶.

Illi kif digħà ntqal, għal dan il-Bord, persentagg viċin il-massimu ta' 2% għandha tkun ir-regola, u f'dan il-każ ma ġiet ippruvata l-ebda ċirkostanza li twassal il-Bord sabiex jistabbilixxi persentagg inqas mill-massimu li tippermetti l-ligi¹⁷. B'hekk, il-kera annwali pagabbli tal-fond in kwistjoni għandu jkun fl-ammont ta' erbat elef u erba' mitt Ewro (€4,400) fis-sena.

Għaldaqstant il-Bord qiegħed jiddisponi minn din il-vertenza billi:

¹⁵ F'dan is-sens il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza riċenti fl-ismijiet **Agostina sive Ina Cini et vs L-Avukat tal-Istat et** (Rik Nru. 107/2022) mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali nhar it-18 ta' Novembru 2024, fejn ġie mtrenni hekk: “F’sentenzi oħra ta’ din ix-xorti lqorti diga’ għamlitha ċara li l-potenzjal ta’ žvilupp tal-fond hu rrilevanti. Meta tiġi għal-likwidazzjoni tal-kumpens pekunjarju, dak li hu rilevanti hu stima tal-kera tal-fond kif inhu fiż-żmien rilevanti. Il-potenzjal ta’ žvilupp hu rilevanti li kieku l-fond ikun ser jinbiegħ. F’dawn il-każijiet il-fond jibqa’ proprjeta’ tas-sidien.” Referenza ssir ukoll għas-sentenza ta’ dan il-Bord fl-ismijiet **Gerald Camilleri et vs Alphonse Camilleri et**, (Rik Nru: 213/2020) mogħtija nhar is-27 ta’ Ottubru 2023 (mhux appellata) li fiha ġew imħaddna l-principji relattivi emergenti mill-aħħar sentenzi tal-Qorti Kostituzzjonali dwar dan il-punt. Dan il-ħsieb ġie wkoll imtrenni fis-sentenza fl-ismijiet **Joanne Cassar et vs Frances Azzopardi** (Rik Nru: 450/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversament presedut nhar is-17 ta’ Ottubru 2024; fis-sentenza fl-ismijiet **Vincent Bonello noe vs Joseph Cardona et**, (Rik Nru: 53/20NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar il-25 ta’ Jannar 2024; u fis-sentenza fl-ismijiet **Carmen Callus et vs Carmel Debattista et** (Rik Nru: 620/22NB) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar is-27 ta’ Ġunju 2024. Issir ukoll referenza għas-sentenza fl-ismijiet **Mario Cini et vs Rose Busuttil**, (Rik Nru: 682/2022LC) mogħtija minn dan il-Bord diversamente presedut nhar it-18 ta’ Ottubru 2024.

¹⁶ Artikolu 23(3) tal-Kapitolu 69 tal-Ligijiet ta’ Malta.

¹⁷ Ara dak li ġie deċiż fis-sentenza fl-ismijiet **Rossana Mula et vs Maria Theresa k/a Marthесe Farrugia**, (Rik App Nru: 346/2022) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-13 ta’ Marzu 2024, u fis-sentenza fl-ismijiet **Maria Carmela Bugelli et vs Saviour Bonnici et.**, (Rik App Nru: 760/2022LM) mogħtija mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar id-29 ta’ Mejju 2024 fejn ġiet mibdula l-pożizzjoni mhaddna mill-istess Qorti f’deċiżjonijiet passati bħal dik fl-ismijiet **Louis Vincenti et vs Maria sive May Herrera et**, (App Ċiv Nru: 237/18LM) mogħtija fis-7 ta’ Lulju 2023, u fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Rose Spiteri et vs Antoine Farrugia et**, (App Ċiv Nru: 265/2021) mogħtija fl-24 ta’ Mejju 2023.

- 1) Jilqa' l-ewwel talba u b'hekk jordna li l-intimata Grixti tibda' thallas lir-rikorrenti kera ghall-fond mertu ta' dawn il-proċeduri, u čioe' il-fond numru tnejn (2), Triq il-Kunċizzjoni kantuniera ma' sebgha u tletin (37) Triq San Ģorġ, Żurrieq, fl-ammont ta' erbat elef u erba' mitt Ewro (€4,400) fis-sena, fl-ammont ta' tlett mijha u sitta u sittin Ewro u sitta u sittin čenteżmu (€366.66c) fix-xahar, pagabbli kull xahrejn bil-quddiem, u dan mid-data ta' din is-sentenza.
- 2) Jiċħad it-tieni talba (li ngħatat b'mod alternattiv).
- 3) Jiċħad l-eċċeżzjonijiet sa fejn inkompatibbli ma' dak hawn deċiż.

Minħabba n-natura tal-proċeduri kull parti thallas l-ispejjeż tagħha. L-ispejjeż tal-Awtorità tad-Djar jibqgħu bla taxxa.

Dr Joseph Gatt LL.D.
Maġistrat

Annalise Spiteri
Deputat Registratur